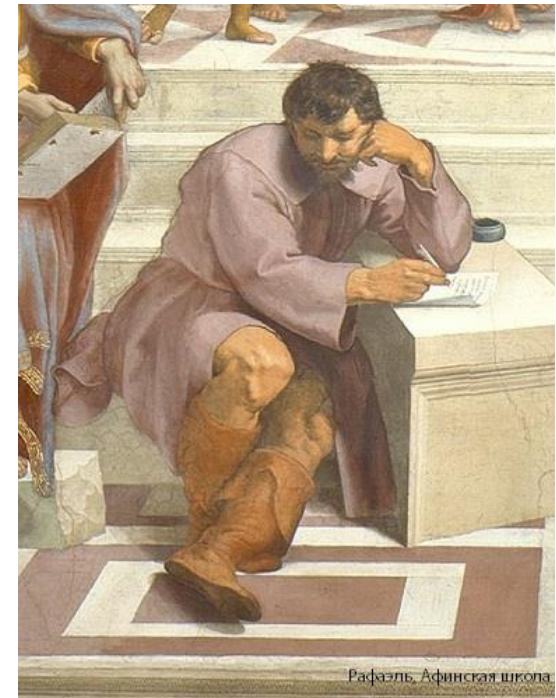


Тема 11. Политические изменения, развитие и модернизация

1. Воспроизводство и развитие в политике
2. Политические изменения: типология
3. Политическое развитие как модернизация: парадигма «традиционного» – «переходного» – и «современного» общества
4. Критика и самокритика теории модернизации

1. Воспроизводство и развитие в политике

- Универсальность и постоянство изменений, перехода из одного состояния в другое
- Естественная форма политического (и любого иного) бытия
- Тема изменений – уже в Античности (Аристотель, Гераклит...)



Рафаэль, Афинская школа

1. Воспроизводство и развитие в политике

- Универсальность и постоянство изменений, перехода из одного состояния в другое
- Естественная форма политического (и любого иного) бытия
- Тема изменений – уже в Античности (Аристотель, Гераклит...)
- Разные представления о направленности изменений
- Политический процесс – функционирование («жизнь») политической системы, институтов и акторов
- Во взаимодействии с внешней и внутренней средой
- Смена состояний политической системы, ее воспроизводство или ее изменение

Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности



Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности
- Ш. Эйзенштадт (1978): *«Любой институциональный порядок возникает, существует и изменяется в рамках процесса постоянного взаимодействия, соглашений и борьбы с теми, кто участвует в нем»*

Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности
- Ш. Эйзенштадт (1978): *«Любой институциональный порядок возникает, существует и изменяется в рамках процесса постоянного взаимодействия, соглашений и борьбы с теми, кто участвует в нем»*
- Конфликт – основной источник политических изменений (Л. Козер, 1956)
- Неудовлетворенность существующим распределением ресурсов и полномочий

Кризис и неустойчивость

- Кризис как крайняя форма неустойчивости политической системы
- Причины?

ClkerFreeVectorImages / pixabay



Кризис и неустойчивость

- Кризис как крайняя форма неустойчивости политической системы
- Причины?
- Ср. А. Токвиль о двух причинах крайней неустойчивости политической сферы во Франции накануне 1789
 - Изменение соотношения сил между дворянством и буржуазией
 - Упадок старых политических институтов – нарушение равновесия
- Нарушение равновесия → возможность изменений
- Протестная активность
- Социальные движения (Ч.Тилли, С.Тарроу)

Институциональные изменения

□ Два взгляда на институциональные изменения:

- постоянные и постепенные
- «punctuated equilibrium»

□ Типы институтов:

- Медленно меняющиеся
- Быстро меняющиеся

Институциональные изменения

- ❑ Два взгляда на институциональные изменения:
 - постоянные и постепенные
 - «punctuated equilibrium»

- ❑ Типы институтов:
 - Медленно меняющиеся
 - Быстро меняющиеся

- ❑ Как можно объяснить институциональные изменения, если институты – это «равновесия»?

Институциональные изменения

- ❑ Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- ❑ Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов

Институциональные изменения

- ❑ Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- ❑ Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов
- ❑ С. Хантингтон (1968): *«Различия между демократией и диктатурой меньше, чем различия между странами, в которых существует консенсус, единство, законность, организация, эффективность, стабильность, и теми странами, в политике которых отсутствуют эти черты»*

Институциональные изменения

- ❑ Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- ❑ Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов
- ❑ С. Хантингтон (1968): *«Различия между демократией и диктатурой меньше, чем различия между странами, в которых существует консенсус, единство, законность, организация, эффективность, стабильность, и теми странами, в политике которых отсутствуют эти черты»*
- ❑ Политическая культура как «среда» изменений
- ❑ Роль международного окружения

Агенты изменений

- ❑ Ключевой фактор – изменение институтов. Но институты «живут» в действиях людей
- ❑ Агенты изменений?
- ❑ Разные мнения – «великие личности», элиты, сословия и классы, объединения и корпорации, группы интересов и пр.
- ❑ Агенты изменений – разные группы с разными интересами (см. «классиков» - Л.Козер, Ш.Эйзенштадт и др.)
- ❑ Новые подходы → коллективные действия (М.Олсон, Э.Остром): проблемы координации, издержек и др.

Изменения и развитие

- ☐ Изменения – не всегда и не обязательно политическое развитие
- ☐ Отличие политических изменений и политического развития
- ☐ Развитие как повышение качества политической системы и институтов. Но каковы критерии и как измерить это качество?



Изменения и развитие

- ☐ Изменения – не всегда и не обязательно политическое развитие
- ☐ Отличие политических изменений и политического развития
- ☐ Развитие как повышение качества политической системы и институтов. Но каковы критерии и как измерить это качество?
- ☐ Рост сложности, политических институтов, их специализации и дифференциации...
- ☐ Развитие политической системы и институтов как качественное увеличение адаптивной способности (в отношении внутренних и внешних вызовов)

2. Политические изменения. Реформа

- ❑ Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)

2. Политические изменения. Реформа

- ❑ Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)
- ❑ Ф. Хайек (1944): *«Любая эволюция, будь то культурная или биологическая, все же представляет собой процесс непрерывного приспособления к случайным обстоятельствам, к непредвиденным событиям, которые невозможно было предсказать»*

2. Политические изменения. Реформа

- ❑ Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)
- ❑ Ф. Хайек (1944): *«Любая эволюция, будь то культурная или биологическая, все же представляет собой процесс непрерывного приспособления к случайным обстоятельствам, к непредвиденным событиям, которые невозможно было предсказать»*
- ❑ Преобразования в социально-политической сфере (от институтов до ценностей), которые абсорбируются системой

Революция – тотальные изменения

- ❑ Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры



Революция – тотальные изменения

- ❑ Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры
- ❑ Образ «чистой революции» (Ш. Эйзенштадт, 1978):
 - Насилие
 - Разрыв с прошлым
 - Всеобщий характер перемен
 - Освободительный идеал

Революция – тотальные изменения

- ❑ Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры
- ❑ Образ «чистой революции» (Ш. Эйзенштадт, 1978):
 - Насилие
 - Разрыв с прошлым
 - Всеобщий характер перемен
 - Освободительный идеал
- ❑ К. Фридрих: *«Революция... приносит новый, неслыханный язык, другую логику, переворот во всех ценностях. Политическую революцию можно определить как внезапное и насильственное свержение установленного политического порядка»*

Характеристики

- ❑ С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*

Характеристики

- ❑ С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*
- ❑ Утопический компонент в революции (по К. Мангейму)
- ❑ Эффект влияния, распространения и подражания



Неизв. автор / Wikipedia Commons

Характеристики

- ❑ С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*
- ❑ Утопический компонент в революции (по К. Мангейму)
- ❑ Эффект влияния, распространения и подражания
- ❑ Революции «сверху» – смена режима в рамках прежнего господствующего слоя + переход власти в руки радикальных представителей господствующей элиты
- ❑ Революции «снизу» – с участием масс (часто – как второй этап революции)

Предпосылки

- ❑ Экономические-социальные-политические-психологические и иные факторы
- ❑ Структурные предпосылки (Дж. Голдстоун, 2015)
 - Экономические проблемы (рента и доходы)
 - Конфликты в элитах
 - Революционная мобилизация
 - Новая идеология
 - Благоприятная международная обстановка

Предпосылки

- ❑ Экономические-социальные-политические-психологические и иные факторы
- ❑ Структурные предпосылки (Дж. Голдстоун, 2015)
 - Экономические проблемы (снижение ренты и доходов)
 - Конфликты в элитах
 - Революционная мобилизация
 - Новая идеология
 - Благоприятная международная обстановка
- ❑ Ш. Эйзенштадт (1978):
 - *«Принято считать, что предпосылками революции становятся фундаментальные социальные аномалии и вопиющие проявления несправедливости, соединение борьбы между элитами с более широкими или глубокими социальными факторами, подобными классовой борьбе, социальные сдвиги, вовлечение в социальное движение крупных (особенно вновь возникающих) общественных групп и их политическая организация»*

Конец адаптации –> начало революции

- ❑ Пределы адаптации к новым внутренним и внешним вызовам – путь к радикальным политическим изменениям
- ❑ И. Стародубровская и В. Мау («Великие революции от Кромвеля до Путина»): *«Революции происходят в тех странах, которые сталкиваются с принципиально новыми, нетипичными для них проблемами, порожденными как процессами внутреннего развития, так и общемировыми, глобальными тенденциями. При этом институциональная структура и психологические стереотипы населения этих государств не позволяют гибко приспособиться к новым требованиям; эти встроенные ограничители, препятствующие адаптации, не удастся устранить в процессе эволюционного развития»*

Преодоление ограничений

❑ Внутренние ограничители разного типа:

- Экономические (цеховая система, общинные отношения и др.)
- Социальные (сословия, крепостное право, номенклатура, прописка и др.)
- Политические (невозможность изменить режим, обеспечить представительство новых групп и др.)
- Социокультурные, психологические и др.
- Внешние (колониализм, контроль извне и др.)



Преодоление ограничителей

- ❑ Внутренние ограничители разного типа:
 - Экономические (цеховая система, общинные отношения и др.)
 - Социальные (сословия, крепостное право, номенклатура, прописка и др.)
 - Политические (невозможность изменить режим, обеспечить представительство новых групп и др.)
 - Социокультурные, психологические и др.
 - Внешние (колониализм, контроль извне и др.)

- ❑ Революция – как разрушитель ограничителей, препятствующих адаптации к новым условиям

Экономический рост – упадок

- ❑ М. Олсон: быстрый экономический рост как основная сила, ведущая к нестабильности и революции
- ❑ Фрагментация предреволюционного общества – часто как результат экономического развития
- ❑ Непосредственно перед революцией – смена быстрого экономического роста периодом кризиса и упадка

Экономический рост – упадок

- ❑ М. Олсон: быстрый экономический рост как основная сила, ведущая к нестабильности и революции
- ❑ Фрагментация предреволюционного общества – часто как результат экономического развития
- ❑ Непосредственно перед революцией – смена быстрого экономического роста периодом кризиса и упадка
- ❑ Попытки объяснения – от «гипотезы Токвиля» до «J-кривой Дэвиса»

«Цена» и последствия революций

- ❑ Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- ❑ Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?



«Цена» и последствия революций

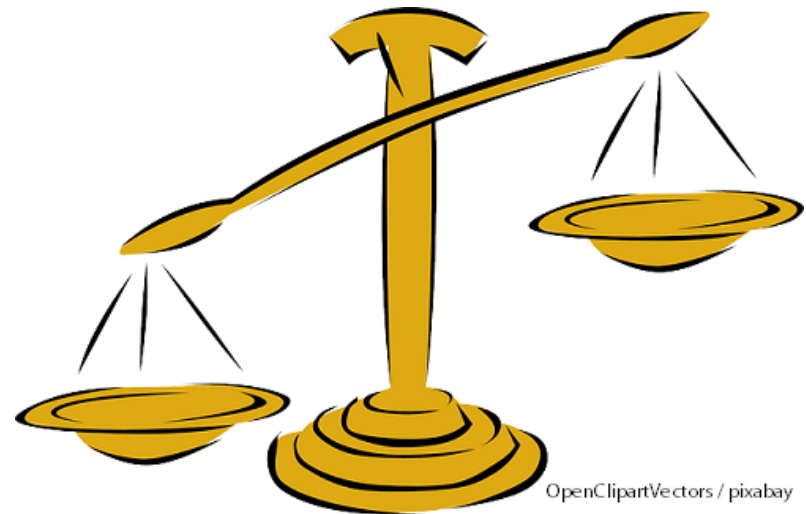
- ❑ Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- ❑ Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?
- ❑ Д. Аптер о «радикальных» и «либеральных» революциях:
- ❑ «Радикальные» революции тотальны, они взрывают все прежние основания политического и ценностного порядка
- ❑ «Либеральные» революции – в рамках согласия относительно базовых ценностей и институтов; но при этом – острая потребность в изменении формы правления

«Цена» и последствия революций

- ❑ Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- ❑ Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?
- ❑ Д. Аптер о «радикальных» и «либеральных» революциях:
- ❑ «Радикальные» революции тотальны, они взрывают все прежние основания политического и ценностного порядка
- ❑ «Либеральные» революции – в рамках согласия относительно базовых ценностей и институтов; но при этом – острая потребность в изменении формы правления
- ❑ Подумайте: это различия в степени или качестве?
- ❑ Примеры: «Славная» революция в Англии (1688), Американская революция (1787)...

«Цена» и последствия революций

- ❑ Революции с точки зрения неоинституционализма:
 - Проблема «разбалансировки» политической и социальной системы
 - Можно ли концептуализировать и операционализировать политический порядок и «эквилибриум»?
 - Как «найти» новое социальное и политическое равновесие? Сколько понадобится времени?



«Цена» и последствия революций

- ❑ Революции с точки зрения неoinституционализма:
 - Проблема «разбалансировки» политической и социальной системы
 - Можно ли концептуализировать и операционализировать политический порядок и «эквилибриум»?
 - Как «найти» новое социальное и политическое равновесие? Сколько понадобится времени?

- ❑ Проблема циклов изменений: от одного хрупкого равновесия к другому

Реставрации и перевороты

- ❑ Реставрация – восстановление старого порядка

- ❑ Государственный переворот (путч)
 - Неконституционная смена господствующих элит
 - Не предполагает глубоких перемен в общественных отношениях
 - Часто – результат заговора

3. Политическое развитие как модернизация

- ☐ Контекст: после второй мировой войны, деколонизация, распад империй, возникновение новых государств
- ☐ Восстановление оптимистических представлений о перспективах мирового политического развития
- ☐ Противостояние блоков и моделей развития

3. Политическое развитие как модернизация

- ☐ Контекст: после второй мировой войны, деколонизация, распад империй, возникновение новых государств
- ☐ Восстановление оптимистических представлений о перспективах мирового политического развития
- ☐ Противостояние блоков и моделей развития
- ☐ Возможен ли институциональный изоморфизм?
- ☐ Возможна ли «прививка» (трансплантация) институтов в неблагоприятных условиях? Скромные результаты... И тем не менее...

Развитие в парадигме линейности

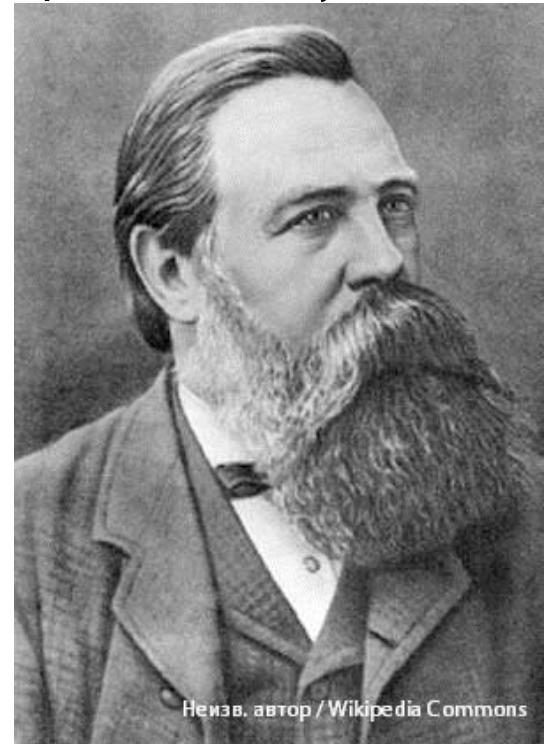
- ❑ Вспомним Античность: 3 «правильные» и 3 «неправильные» формы правления = идея развития (в разных направлениях)
- ❑ Цицерон, Макиавелли, Боден, Локк, Монтескьё...

Развитие в парадигме линейности

- ❑ Вспомним Античность: 3 «правильные» и 3 «неправильные» формы правления = идея развития (в разных направлениях)
- ❑ Цицерон, Макиавелли, Боден, Локк, Монтескьё...
- ❑ Вспомним Просвещение: развитие в парадигме линейности, векторности, прогресса, детерминизма (экономического)
- ❑ Кондорсе («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума»): *«Наши надежды на улучшение состояния человеческого рода в будущем могут быть сведены к трем важным положениям: уничтожение неравенства между нациями, прогресс равенства между различными классами того же народа, наконец, действительное совершенствование человека»*

Разные модели модернизации

- ❑ Ф. Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»): *«Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование ... классов не только перестало быть необходимостью, но становится помехой производству»*



Неизв. автор / Wikipedia Commons

Разные модели модернизации

- ❑ Ф. Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»): *«Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование ... классов не только перестало быть необходимостью, но становится помехой производству»*
- ❑ Предпосылки: М. Вебер – развитие (модернизация) как рационализация
- ❑ Т. Парсонс – развитие (модернизация) как дифференциация социальных и политических структур
- ❑ Д. Лернер «Распад традиционного общества» (1958)
- ❑ Ш. Эйзенштадт, А. Гершенкрон, Л. Пай, С. Хантингтон, У. Растоу, Д. Растоу, Дж. Коулман, Г. Алмонд, П. Меркл...

Модель «традиционного» общества

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- ☐ Воспроизводство
- ☐ Самообеспечение
- ☐ Аграрное
- ☐ Статичное
- ☐ Иерархичное
- ☐ Религиозное
- ☐ Авторитарное



«Современное» («Modern») общество

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- ☐ Социализация
- ☐ Участие
- ☐ Репрезентация
- ☐ Секуляризация
- ☐ Рационализация
- ☐ Конституционализация
- ☐ Нациеобразование



Разные переходы в «Современность»

- ❑ «Переходное» общество («Переход»)
- ❑ Разные типологии модернизации

Разные переходы в «Современность»

- ❑ «Переходное» общество («Переход»)
- ❑ Разные типологии модернизации
- ❑ Спонтанно-органическая (из «Сумерек Средневековья» – к индустриализации и дифференциации)
 - Северная Европа, Англия, «пояс городов», США...
- ❑ Принудительно-направляемая («догоняющее» развитие – разные стимулы)
 - Модернизация «сверху» – Германия Бисмарка
 - Россия («циклы»)
 - Япония эпохи Мэйдзи (как способ сохранения идентичности)

Разные переходы в «Современность»

- ❑ «Переходное» общество («Переход»)
- ❑ Разные типологии модернизации
- ❑ Спонтанно-органическая (из «Сумерек Средневековья» – к индустриализации и дифференциации)
 - Северная Европа, Англия, «пояс городов», США...
- ❑ Принудительно-направляемая («догоняющее» развитие – разные стимулы)
 - Модернизация «сверху» – Германия Бисмарка
 - Россия («циклы»)
 - Япония эпохи Мэйдзи (как способ сохранения идентичности)
- ❑ Разные агенты модернизации («модернизационные элиты»)

Рост способностей системы

□ Г. Алмонд: рост новых способностей системы

- Приспособление к меняющейся внутренней и внешней среде
- Рост участия
- Рост способностей к перераспределению

«Стадии экономического роста»

□ У. Ростоу «Стадии экономического роста: Некоммунистический манифест» (1960)

- I = традиционное общество
- II = предпосылки для «перехода-сдвига» (социальные, политические и экономические предпосылки: «новые предприимчивые люди», централизованное государство, национальный экономический рынок)
- III = «переход-сдвиг» (take-off), рост промышленности, производительности, новые технологии
- IV = «приближение зрелости» (drive to maturity), развитие сферы услуг, новые отрасли, урбанизация, повышение доли высококвалифицированного труда
- V = эра высокого материального потребления, товары массового потребления, сфера услуг, перераспределение доходов

«Стадии экономического роста»

□ У. Ростоу «Стадии экономического роста: Некоммунистический манифест» (1960)

- I = традиционное общество
- II = предпосылки для «перехода-сдвига» (социальные, политические и экономические предпосылки: «новые предприимчивые люди», централизованное государство, национальный экономический рынок)
- III = «переход-сдвиг» (take-off), рост промышленности, производительности, новые технологии
- IV = «приближение зрелости» (drive to maturity), развитие сферы услуг, новые отрасли, урбанизация, повышение доли высококвалифицированного труда
- V = эра высокого материального потребления, товары массового потребления, сфера услуг, перераспределение доходов

□ Но: рост социальной напряженности из-за мобильности и нарушения традиционных связей + условия для антиправительственной деятельности

Последовательность задач модернизации

- С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия



Eugene Delacroix / Wikipedia Commons

Последовательность задач модернизации

- ❑ С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- ❑ Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
 1. Национальное единство
 2. Стабильная власть
 3. Равенство и участие

Последовательность задач модернизации

- ❑ С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- ❑ Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
 1. Национальное единство
 2. Стабильная власть
 3. Равенство и участие
- ❑ Оптимальные пути:
 - 2 → 1 → 3
 - 1 → 2 → 3
- ❑ Неоптимальные пути, ведущие к угрозе распада режима и анархии:
 - 3 → 2 → 1
 - 3 → 1 → 2

Последовательность задач модернизации

- ❑ С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- ❑ Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
 1. Национальное единство
 2. Стабильная власть
 3. Равенство и участие
- ❑ Оптимальные пути:
 - 2 → 1 → 3
 - 1 → 2 → 3
- ❑ Неоптимальные пути, ведущие к угрозе распада режима и анархии:
 - 3 → 2 → 1
 - 3 → 1 → 2
- ❑ Современные дискуссии о «Sequencing»

«Синдромы развития» и «кризисы развития»

- ❑ «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
 - Потребность в равенстве
 - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
 - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации

«Синдромы развития» и «кризисы развития»

- ❑ «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
 - Потребность в равенстве
 - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
 - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации
- ❑ «Кризисы развития» (Л. Пай, М. Вайнер)
 - Кризис идентичности
 - Кризис легитимности
 - Кризис участия
 - Кризис управления
 - Кризис распределения

«Синдромы развития» и «кризисы развития»

- ❑ «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
 - Потребность в равенстве
 - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
 - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации
- ❑ «Кризисы развития» (Л. Пай, М. Вайнер)
 - Кризис идентичности
 - Кризис легитимности
 - Кризис участия
 - Кризис управления
 - Кризис распределения
- ❑ Модернизация как преодоление кризисов развития

4. Критика и самокритика теории модернизации

❑ С. Блэк: разные «паттерны» модернизации

- Англия и Франция
- Западная Европа
- США, Канада, Новая Зеландия
- Латинская Америка
- Россия, Япония, Китай, Иран, Турция
- Развивающиеся страны
- С трудом развивающиеся страны

4. Критика и самокритика теории модернизации

- ❑ С. Блэк: разные «паттерны» модернизации
 - Англия и Франция
 - Западная Европа
 - США, Канада, Новая Зеландия
 - Латинская Америка
 - Россия, Япония, Китай, Иран, Турция
 - Развивающиеся страны
 - С трудом развивающиеся страны
- ❑ Вопрос: модернизация или «вестернизация» («культуроцентризм»)?
- ❑ Вопрос: всегда ли развитие линейно?

Pro & Contra

❑ Дж. Гасфилд: ошибки и заблуждения теории модернизации

- «Развивающиеся общества статичны» – они сами продукт развития
- «Традиционные культуры гомогенны» – они разнообразны
- «Традиционные общества единообразны» – в них разные социальные структуры
- «Старые традиции сменяются новыми переменами» - «старое» сохраняется
- «Традиционное и современное всегда в конфликте» – в реальности сложнее (см. Япония)
- «Традиция и Современности всегда в конфликте» – часто взаимосочетаемы
- «Модернизация подрывает традицию» – не всегда

Дополнительные вопросы

- ❑ NB! «Незападные» («развивающиеся») общества часто не имеют «внутренних» стимулов и иначе реагируют на импульсы модернизации, идущие «извне»
- ❑ NB! «Современные» политические институты (их «пересадка») = часто имитация + усиление контроля
- ❑ NB! Приток западных капиталовложений часто укрепляет традиционалистские силы
- ❑ NB! Ограничители для модернизации «сверху»

Пределы трансплантации институтов

- ❑ NB! Д. Норт и др.: «В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности», см.
http://www.hse.ru/news/hse_pubs/49663990.html
- ❑ Социальные порядки открытого и ограниченного доступа
- ❑ Невозможность прямой трансплантации институтов развитых стран в неготовые условия развивающихся стран

Пределы трансплантации институтов

- ❑ NB! Д. Норт и др.: «В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности», см.
http://www.hse.ru/news/hse_pubs/49663990.html
- ❑ Социальные порядки открытого и ограниченного доступа
- ❑ Невозможность прямой трансплантации институтов развитых стран в неготовые условия развивающихся стран
- ❑ Good governance – vs. – Good enough governance

Пределы трансплантации институтов

Источник: Djankov S., Glaeser D. et al. The New Comparative Economics // Journal of Comparative Economics. Vol. 31, 2003. P.611.

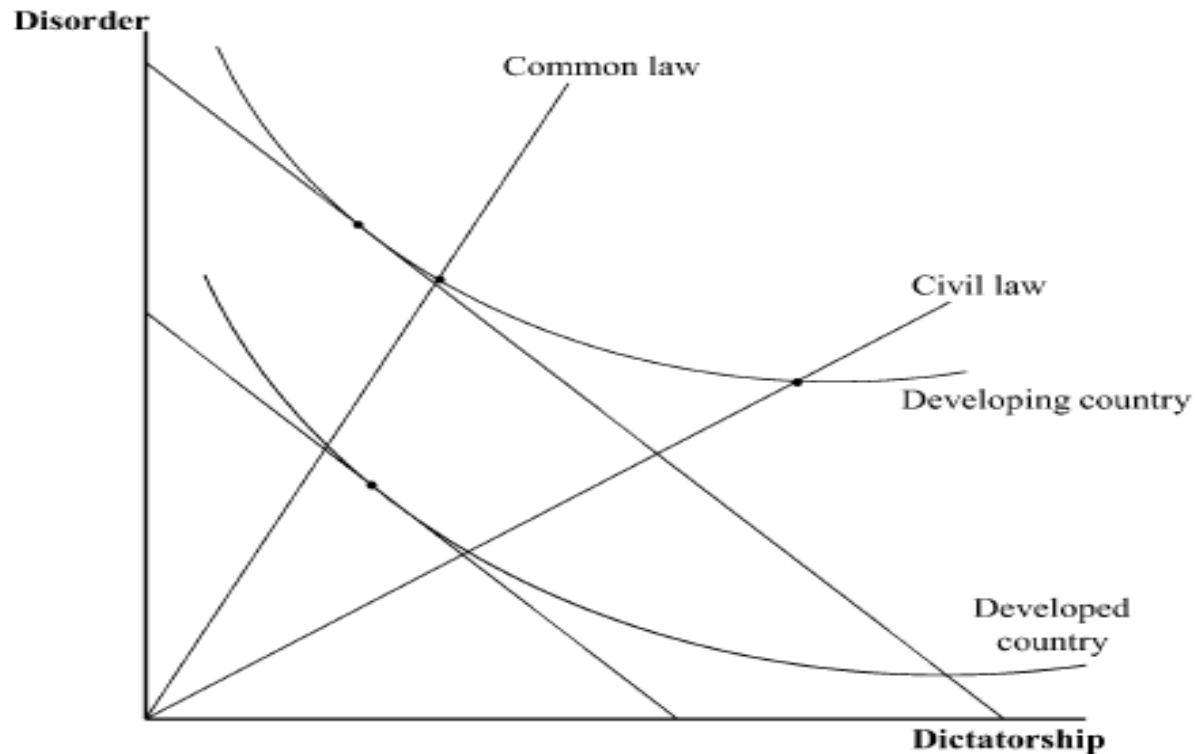


Fig. 5. Transplantation of laws.

Модернизация и демократизация

- ❑ Вспомним: «третья волна демократизации» (С. Хантингтон)
- ❑ NB! «Гипотеза Липсета»

Модернизация и демократизация

- ❑ Вспомним: «третья волна демократизации» (С. Хантингтон)
- ❑ NB! «Гипотеза Липсета»
- ❑ Проблема: «объективные» предпосылки демократии (социально-экономические, культурно-цивилизационные, религиозные и пр.) – vs. – «субъективные» стратегии политических акторов (соотношение сил при «выходе» из авторитаризма, выбор институционального дизайна, приход к власти оппозиции через выборы и др.)
- ❑ Возможность демократизации «несовременных» обществ?

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!