

# Тема 14. Политическая культура и социальный капитал

1. Происхождение и эволюция концепта политической культуры
2. Политическая культура: теоретические перспективы
3. «Гражданская» культура
4. Постматериалистические ценности?

# **1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

# Общие проблемы

- Институциональные и неинституциональные аспекты политики
- «Субъективность» в политике
  - Ценности, ориентации, мифы, стереотипы, символы
  - Национальный менталитет
  - Национальный характер
  - Etc.

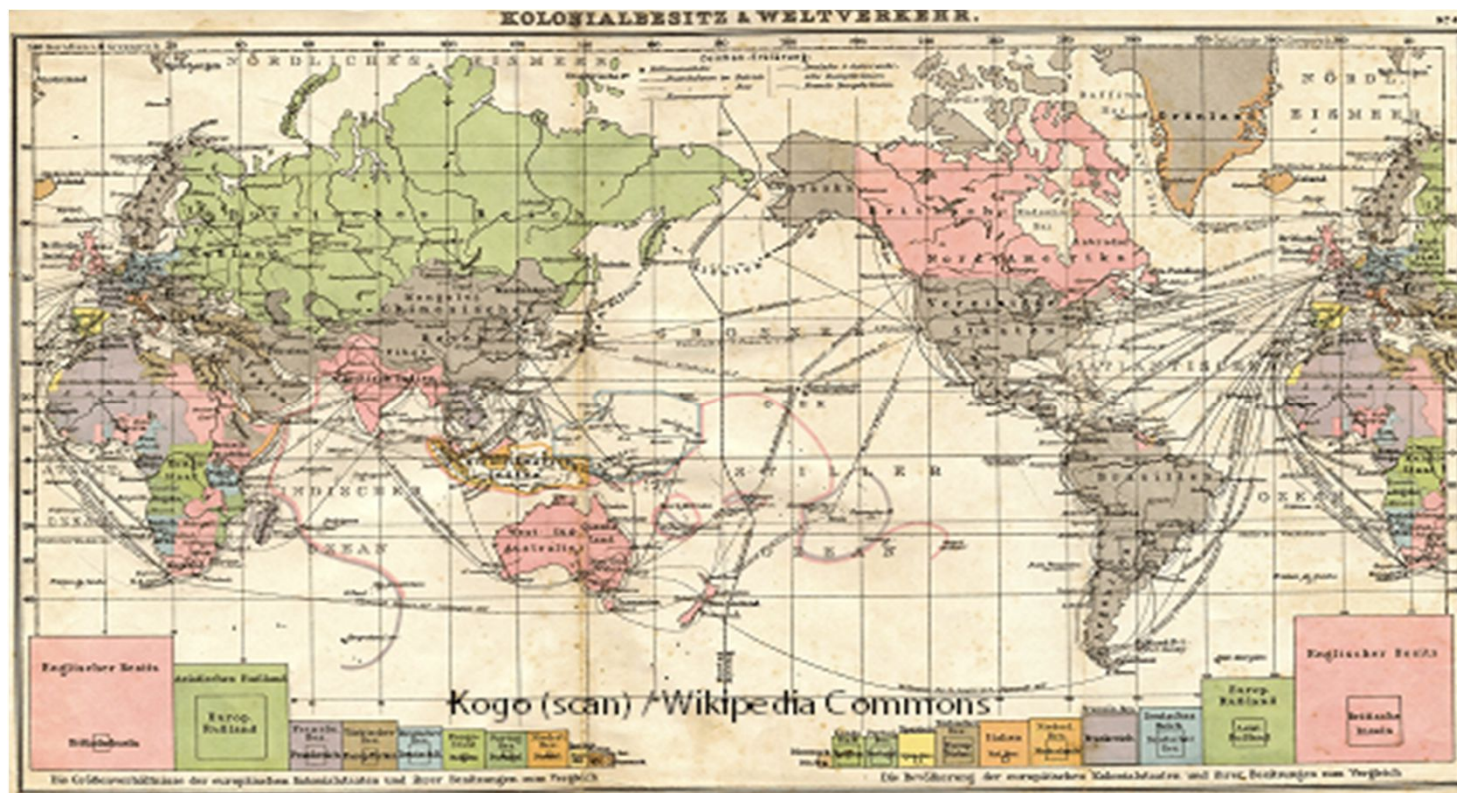


# Общие проблемы

- Институциональные и неинституциональные аспекты политики
- «Субъективность» в политике
  - Ценности, ориентации, мифы, стереотипы, символы
  - Национальный менталитет
  - Национальный характер
  - Etc.
- Предтечи: Конфуций, Платон, Аристотель, Макиавелли, Монтескьё, Токвиль...
- Иоганн Гердер (XVIII в.): ввел термин «политическая культура»

# Рост интереса к политической культуре в XX в.: контекст

- Распад колониальных империй, национальное освобождение и институциональное строительство



# Рост интереса к политической культуре в XX в.: контекст

- Распад колониальных империй, национальное освобождение и институциональное строительство
- В чем причины неуспеха в «приживлении» новых политических институтов к инородному культурно-цивилизационному «телу»? Провалы модернизации
- Национальный характер? Национальный дух? Национальная психология? Национальные ценности?
- После Второй мировой войны – денацификация, стремление понять глубинные «корни» фашизма

# Попытки концептуализации

- Габриэль Алмонд (1911-2002): «Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой... Во-первых, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. Вторым моментом является то, что политическая культура не является тем же самым, что и общая культура»

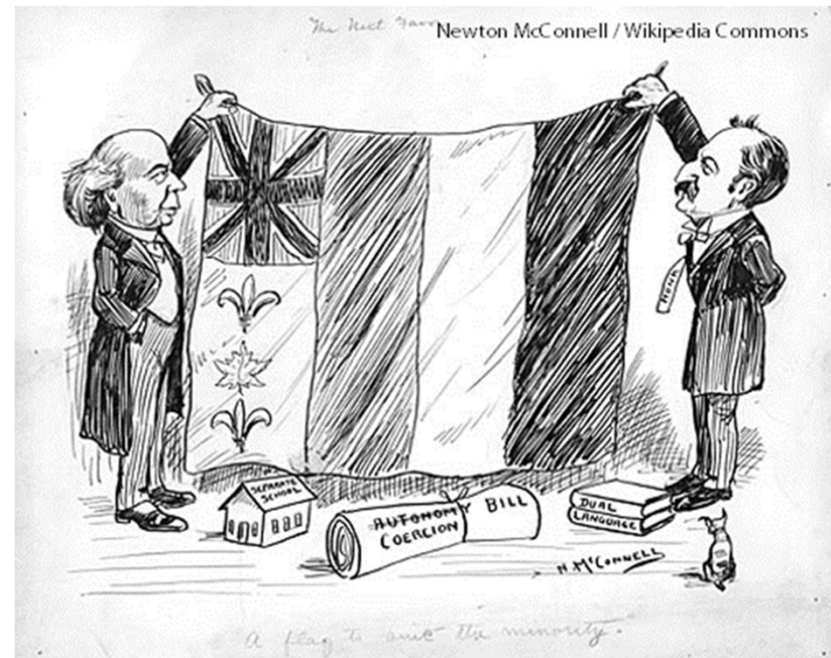
# Попытки концептуализации

- **Габриэль Алмонд** (1911-2002): *«Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я считал полезным назвать это политической культурой... Во-первых, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. Вторым моментом является то, что политическая культура не является тем же самым, что и общая культура»*
- С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, Р. Инглхарт, Х. Харпфер, К. Вельцель, Р. Роуз, Д. Кавенах, К. фон Бейме, С. Фиш и др.



# Различные трактовки

- Совокупность всех духовных явлений в политике (С. Верба)
- Система нормативных требований (С. Уайт)
- Образцы поведения в политике (Дж. Плейно)
- «Управленческая решетка» (М. Дуглас)



# Различные трактовки

- Совокупность всех духовных явлений в политике (С. Верба)
- Система нормативных требований (С. Уайт)
- Образцы поведения в политике (Дж. Плейно)
- «Управленческая решетка» (М. Дуглас)
- Стиль политической деятельности, воплощающий убеждения и идеалы (И. Шапиро, У. Розенбаум)
- Не только психические состояния, но и образцы поведения (Е. Вятр) и др.
- Л. Пай: *«...Совокупность ориентаций, мнений и убеждений, которые придают логику и смысл политическому процессу... Обобщенное выражение психологического и субъективного измерения политики»*

# Функции политической культуры

- Функции политической культуры:
  - Групповая идентификация
  - Предписание следовать определенным нормам и ориентациям
  - Адаптация к меняющейся политической среде



# Функции политической культуры

- Функции политической культуры:
  - Групповая идентификация
  - Предписание следовать определенным нормам и ориентациям
  - Адаптация к меняющейся политической среде
  - Политическая социализация (агенты – семья, школа, церковь, peer groups, социальный класс и пол, СМИ, группы интересов, политические партии, непосредственный контакт с правительственными структурами и др.)
  - Интеграция различных групп в рамках одной политической системы
  - Коммуникация на основе принятых терминов, символов, стереотипов и пр.

## **2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

# Теория Г.Алмонда и С.Вербы: введение

- Рациональное и иррациональное в политической культуре
- Г. Алмонд о структуре политической культуры:
  - Познавательные ориентации (понимание устройства политической системы, механизмов организации власти)
  - Эмоциональное отношение (эмоции и чувства относительно носителей власти, политических институтов и др.)
  - Оценочные суждения (на основе ценностных критериев)

# Теория Г.Алмонда и С.Вербы: введение

- Рациональное и иррациональное в политической культуре
- Г. Алмонд о структуре политической культуры:
  - Познавательные ориентации (понимание устройства политической системы, механизмов организации власти)
  - Эмоциональное отношение (эмоции и чувства относительно носителей власти, политических институтов и др.)
  - Оценочные суждения (на основе ценностных критериев)
- Связь с социологией М. Вебера
- Национальная политическая культура и разные типы субкультур
  - Религиозные
  - Этнические
  - Региональные и др.

# Три ракурса политической культуры (из «Сравнительной политологии сегодня»):

Ракурсы политической культуры	Примеры
Система	Национальная гордость Национальная идентичность Легитимность правительства
Процесс	Принципы построения правительства Роль граждан Понимание политических прав
Политический курс	Роль правительства Приоритеты политического курса правительства Уровень политической системы



# Типологии политической культуры

Различные основания типологизации (специфика политических систем, своеобразие стран и регионов, виды политических ориентаций, открытость и закрытость и др.)

Классическая типология Г. Алмонда и С. Вербы («Гражданская культура», 1963) на основе эмпирического анализа и сравнения основных компонентов и отношения к функционированию политических систем Великобритании, Италии, ФРГ, США и Мексики

“Civic Culture Revisited” (1989)

# «Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий



# «Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий

Subject («подданническая») – сильная ориентация на существующие политические институты, но невысокая индивидуальная активность



## «Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий

Subject («подданническая») – сильная ориентация на существующие политические институты, но невысокая индивидуальная активность

Participant («партиципаторная», «участническая») – заинтересованность граждан в политическом участии и соответствующая активность

## «Чистые» типы: описание

Parochial («приходская», «патриархальная») – нет интереса к политике, нет знаний о политической системе, нет существенных ожиданий

Subject («подданническая») – сильная ориентация на существующие политические институты, но невысокая индивидуальная активность

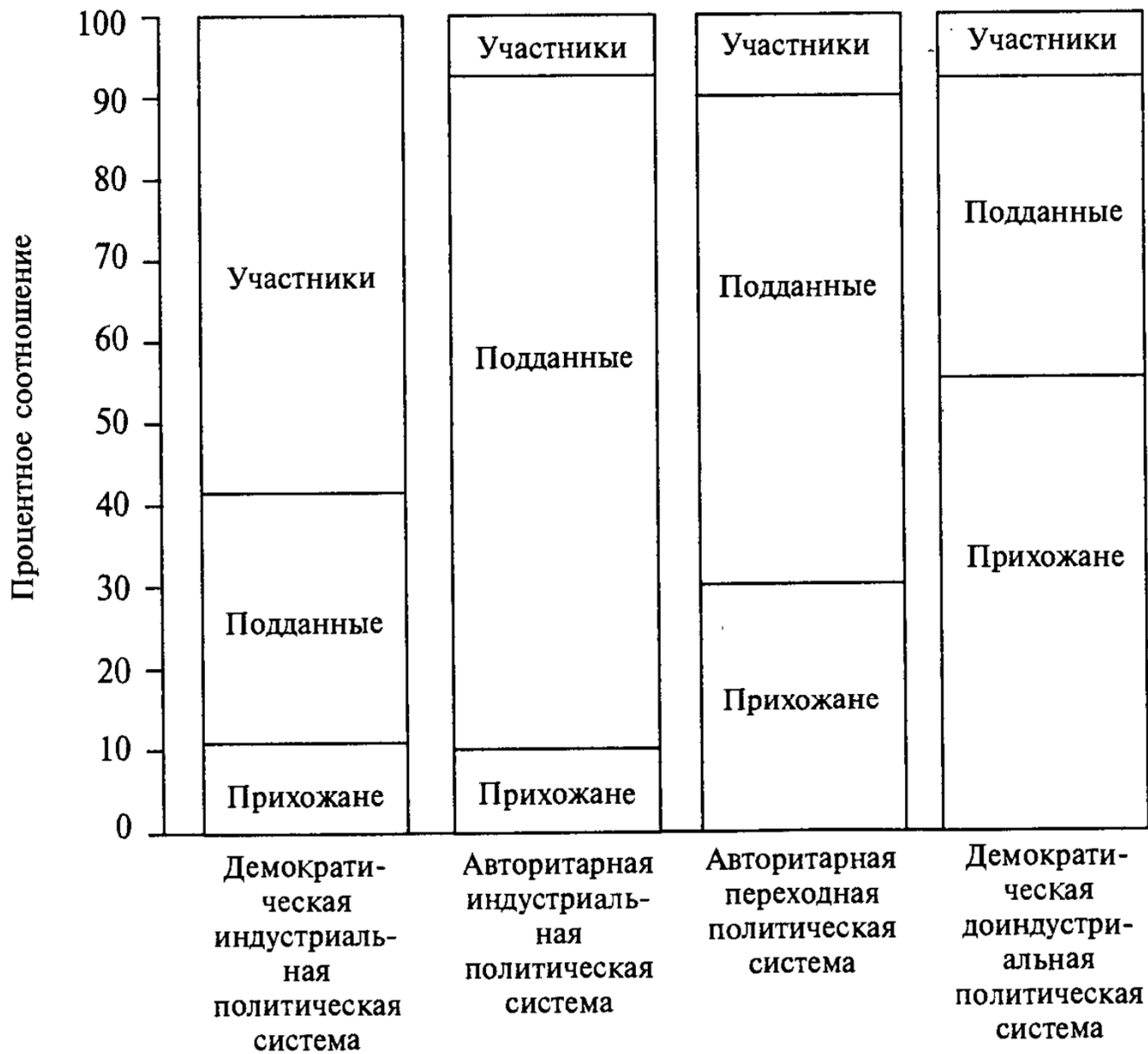
Participant («партиципаторная», «участническая») – заинтересованность граждан в политическом участии и соответствующая активность

В политической и исторической реальности – смешанные разновидности

# «Чистые» типы и ориентации на объекты политической системы

	Политическая система	Объекты на «входе» в систему	Объекты на «выходе» из системы	«Я» как участник
Приходская	0	0	0	0
Подданническая	1	0	1	0
Участническая	1	1	1	1

# **3. «ГРАЖДАНСКАЯ» КУЛЬТУРА**



Источник: Алмонд Г., Пауэлл Д. и др. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. М., Аспект Пресс, 2002. С. 98.



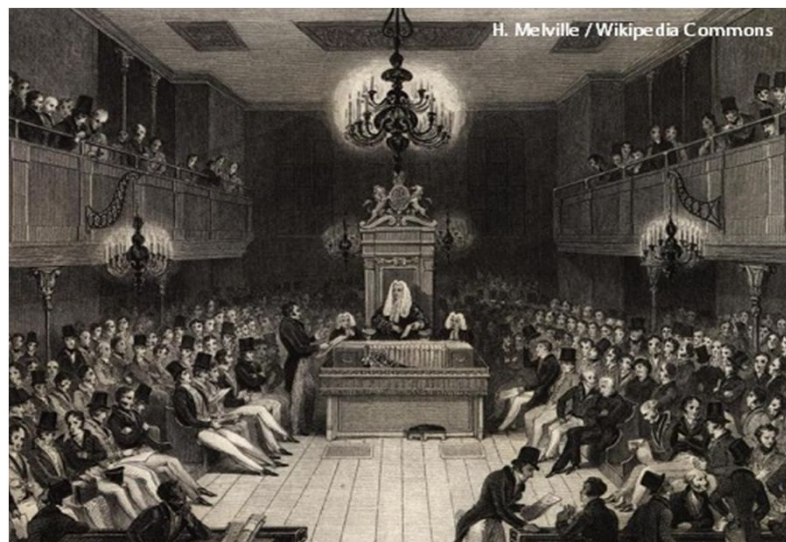
# «Гражданская культура» («Civic culture»)

Г. Алмонд и С. Верба:

*«...Это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют более пассивную роль «подданных». Еще важнее тот факт, что даже у тех, кто исполняет гражданскую роль, качества прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к тем двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного»*

# «Гражданская культура»: под знаком Аристотеля

- *«Гражданская культура – это политическая культура умеренности».*
- *Гражданская культура – это «плюралистическая культура, основанная на коммуникации и убеждении, культура консенсуса и многообразия, культура, разрешающая перемены, но одновременно умеряющая их».*



# «Гражданская культура»: под знаком Аристотеля

- *«Гражданская культура – это политическая культура умеренности».*
- *Гражданская культура – это «плюралистическая культура, основанная на коммуникации и убеждении, культура консенсуса и многообразия, культура, разрешающая перемены, но одновременно умеряющая их».*
- Сравните:
  - полития у Аристотеля как сочетание принципов олигархии и демократии;
  - тяготение к умеренности как дух аристотелевской политической мысли

# «Парные» ценности

- **Л. Пай и С. Верба** («Политическая культура и политическое развитие, 1965) – о «парных» ценностях «гражданской» культуры:
  - Доверие – недоверие
  - Иерархия – равенство
  - Свобода – принуждение
  - Уровни лояльности (от семьи и местной группы до нации и государства)
- Дополнительные классификации:
- Рыночные – vs. – этатистские политические культуры
- Консенсусные – сегментированные поляризованные политические культуры

# «Парные» ценности

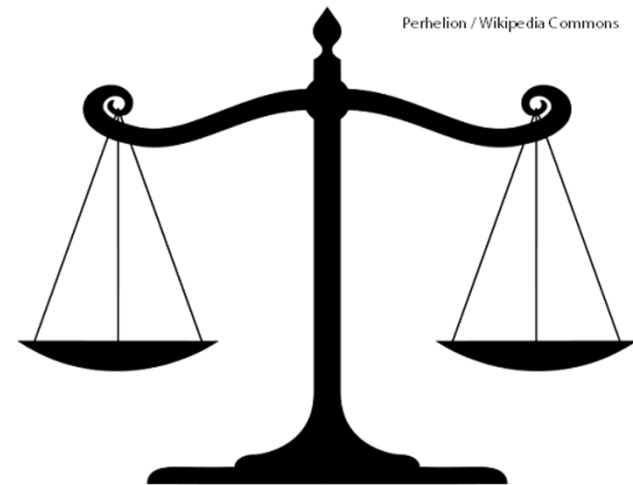
- **Л. Пай** и **С. Верба** («Политическая культура и политическое развитие, 1965) – о «парных» ценностях «гражданской» культуры:
  - Доверие – недоверие
  - Иерархия – равенство
  - Свобода – принуждение
  - Уровни лояльности (от семьи и местной группы до нации и государства)
- Дополнительные классификации:
- Рыночные – vs. – этатистские политические культуры
- Консенсусные – сегментированные поляризованные политические культуры

# «Западные» и «восточные» политические культуры

- **Л. Пай** «Незападный политический процесс» (1968)
  - Старший посредник между человеком и властью
  - Политическая власть как область божественного правления
  - Исключение из мира политики индивидуальной свободы, состязательности и плюрализма
  - Главенствующая и неподконтрольная роль элит
  - Сугубо исполнительские функции простого человека
- Интенсивная дискуссия продолжается сегодня – в том числе в контексте разных пониманий демократии
- «Незападная» демократия?

# Гражданская культура и демократия

- Баланс между политической активностью и пассивностью



# Гражданская культура и демократия

- Баланс между политической активностью и пассивностью
- Баланс между консенсусом и социальными расколами





# Гражданская культура и демократия

- Баланс между политической активностью и пассивностью
- Баланс между консенсусом и социальными расколами
- Политическая культура как фактор демократической консолидации

Гражданская культура как внеинституциональный фактор демократической стабильности

# **Гражданская культура: сомнения и критика**

- Не слишком ли большой акцент делается на особенностях англо-саксонских обществ?

# Гражданская культура: сомнения и критика

- Не слишком ли большой акцент делается на особенностях англо-саксонских обществ?
- ИмPLICITное предположение о линейном развитии:
  - от преобладания приходской культуры к преобладанию участнической
  - единый для всех рецепт «успешной» политической культуры

# 4. ПОСТМАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ?

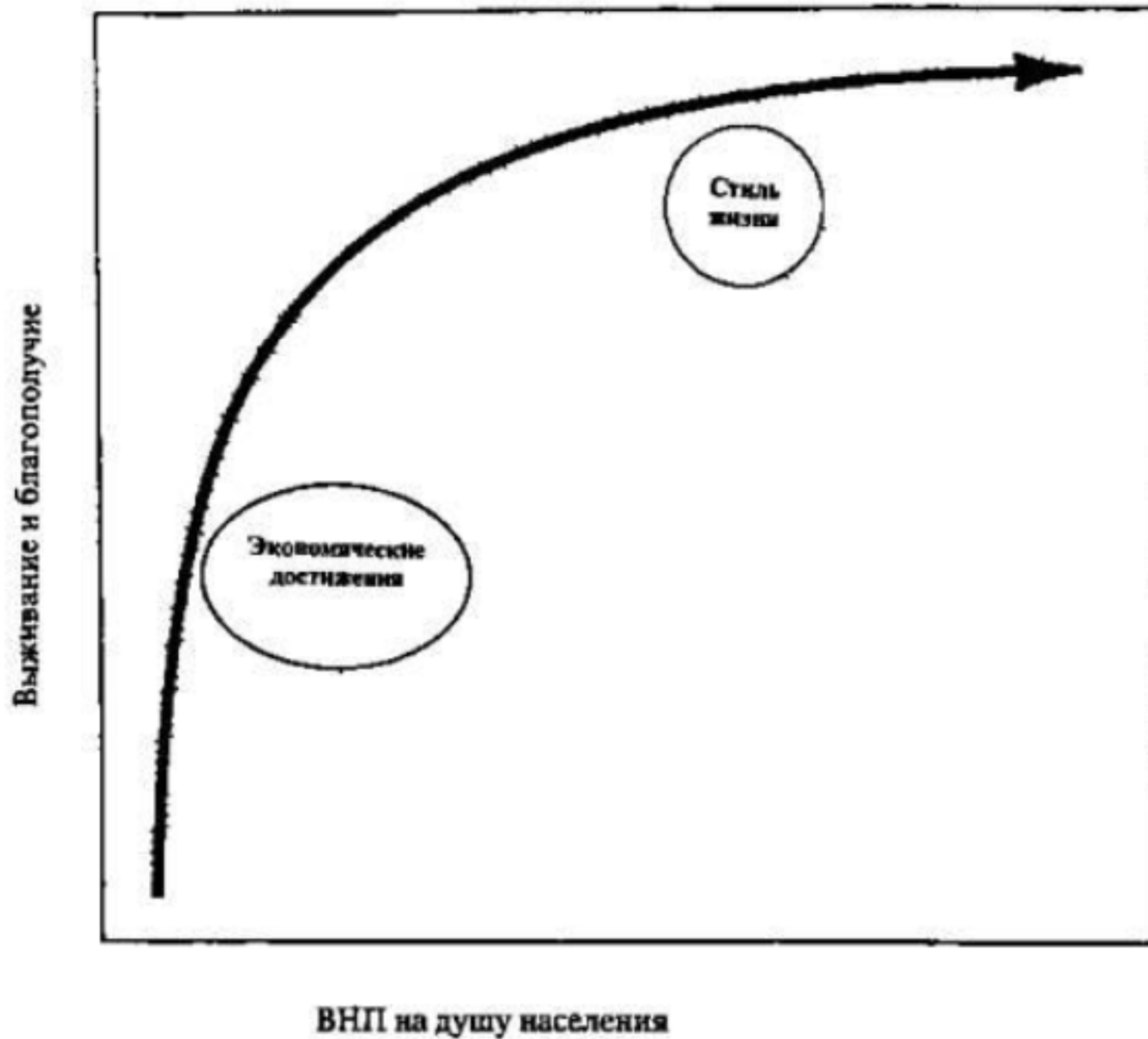
# Ценностный сдвиг: Рональд Инглхарт и др.

- Теория ценностного сдвига: от материалистических ценностей к постматериалистическим
- Ключевой эпизод: резкое повышение уровня жизни во многих странах Запада во второй половине XX в.
  - Бурный рост экономики
  - Возникновение государства всеобщего благосостояния

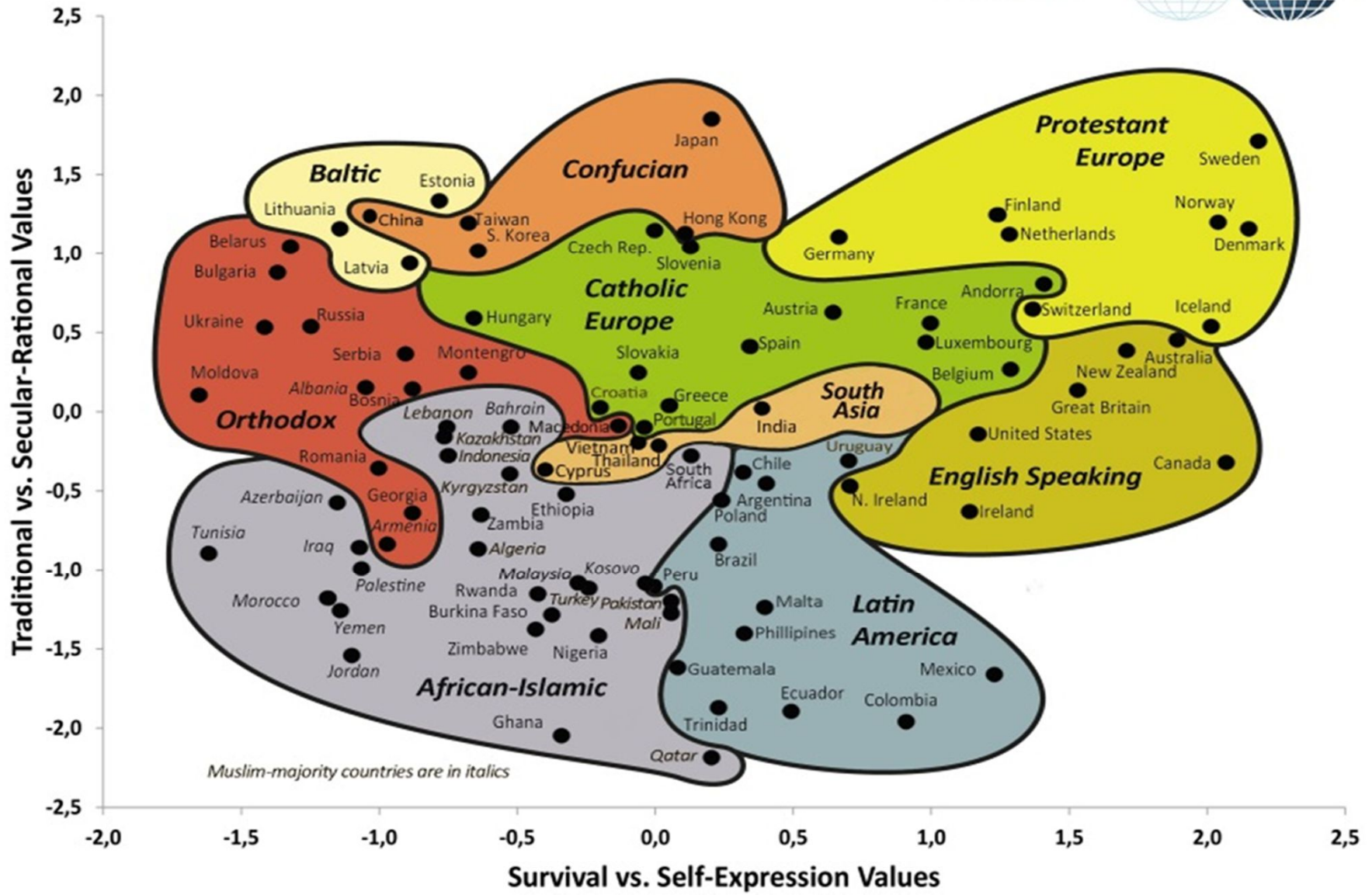


# Ценностный сдвиг: Рональд Инглхарт и др.

- Теория ценностного сдвига: от материалистических ценностей к постматериалистическим
- Ключевой эпизод: резкое повышение уровня жизни во многих странах Запада во второй половине XX в.
  - Бурный рост экономики
  - Возникновение государства всеобщего благосостояния
- Большая часть населения начинает жить в условиях экзистенциальной безопасности -> актуализация новых потребностей (ср. с пирамидой Маслоу)
- Особенно сильный эффект – для людей, родившихся в условиях экзистенциальной безопасности
- База данных World Values Survey (<http://www.worldvaluessurvey.org> )

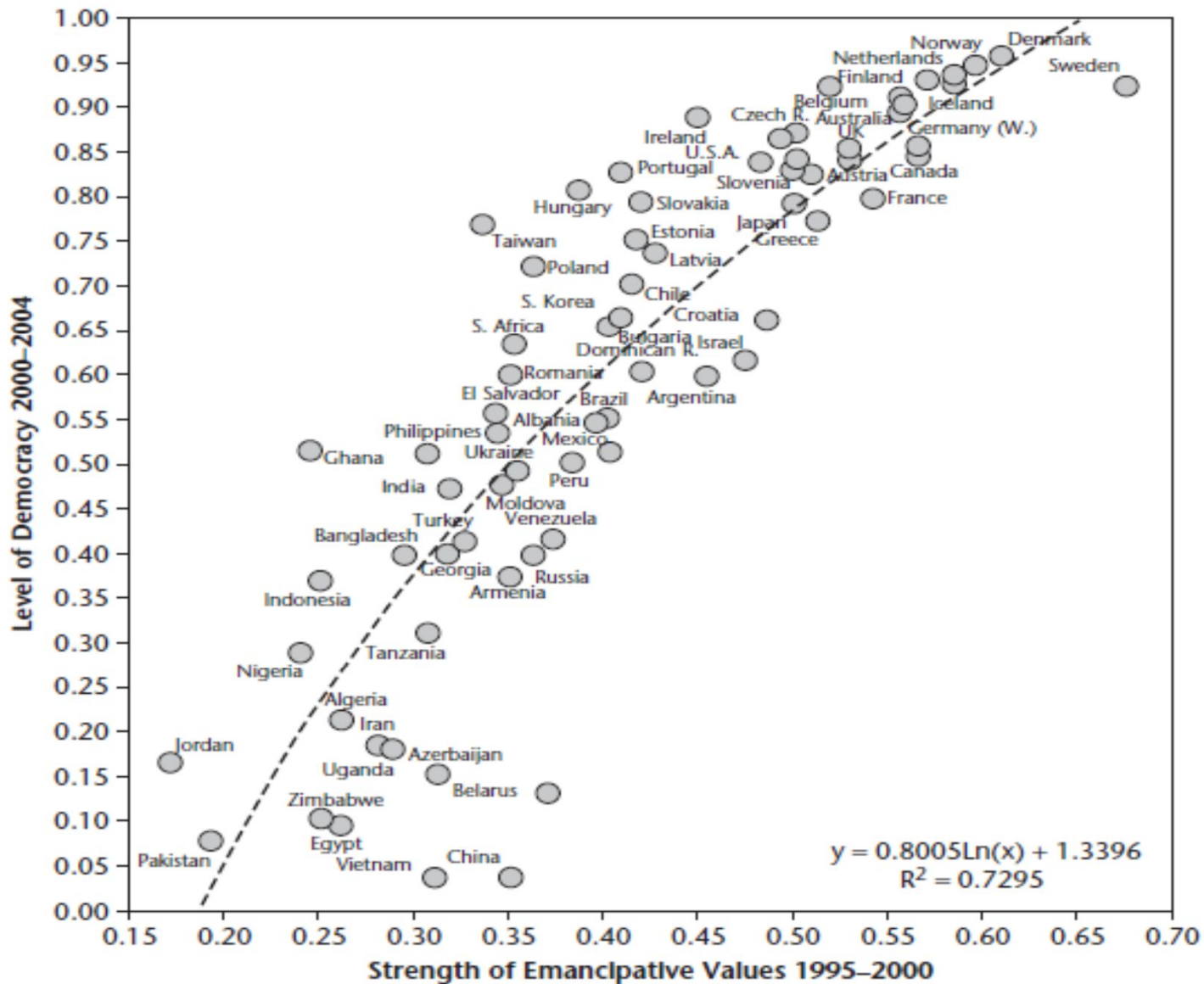


Источник: Инглхарт Р. (1997). Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис, № 4, с. 18-28.



Источник: Inglehart R., Welzel C. (2010). Changing Mass Priorities: The Link Between Modernization and Democracy // Perspectives on Politics, 8(2), p. 554.





Источник: Welzel C., Inglehart R. (2009). Political Culture, Mass Beliefs and Value Change. In *Democratization*, ed. By Christian W. Haerpfer, Patrick Bernhagen, Ronald F. Inglehart, Christian Welzel. P. 135.

# Материалистические и постматериалистические ценности в политике

- Материалистические ценности: акцент на безопасности и предсказуемости
  - отрицание нового, стремление держаться за привычные культурные и политические модели
  - желание переложить ответственность на политических лидеров, потребность в «сильной власти»

# Материалистические и постматериалистические ценности в политике

- Материалистические ценности: акцент на безопасности и предсказуемости
  - отрицание нового, стремление держаться за привычные культурные и политические модели
  - желание переложить ответственность на политических лидеров, потребность в «сильной власти»
- Постматериалистические ценности: акцент на самовыражении и качестве жизни
  - приветственное отношение к новому и непривычному
  - упадок иерархических и авторитарных структур

# Как модернизация меняет ценности?

## (К. Вельцель)

- Модернизация не линейна. Но при прочих равных условиях она делает людей более терпимыми и повышает стремление к самовыражению
- История и культурное наследие имеют значение
- Модернизация – это не «вестернизация», в каждом случае – своя специфика
- Модернизация автоматически не ведет к демократизации (примеры нового среднего класса без демократического и либерального запроса)
- Культура доверия и терпимости
- «Эффективная демократия» - vs. – «выборная демократия»? Аргументы?

# Модернизация 2.0

- Модернизация не линейна. Но при прочих равных условиях она делает людей более терпимыми и повышает стремление к самовыражению
- История и культурное наследие имеют значение
- Модернизация – это не «вестернизация», в каждом отдельном случае – своя специфика
- Модернизация автоматически не ведет к демократизации (примеры нового среднего класса без демократического и либерального запроса)
- Культура доверия и терпимости
- «Эффективная демократия» - vs. – «выборная демократия»? Аргументы?

# Критика теории Р. Инглхарта и К. Вельзеля

- Вклад в теории демократизации – роль масс и массовых предпочтений (vs. «элиты» + пакт и т.д.)
- Однако: критика методологии (в частности, со стороны А. Хадениус и Й. Теорелл) + критика концепта «эффективной демократии» (критерий «выборности» + фактор коррупции = методологическое противоречие)
- Ответ Р. Инглхарта и К. Вельзеля = попытка обосновать каузальную цепочку:  
постматериалистические ценности  
самовыражения и эмансипации -> демократизация  
и демократия
- Сомнения?

# Сомнения в универсальности выводов

- Анализ эмпирических данных WVS (Р. Фoa и Й. Мунк, 2016):
  - Различия в поколениях (когорты) -> опровергают вывод WVS о линейном тренде к постматериалистическим ценностям и поддержке демократии
  - Поддержка авторитарных альтернатив
- Ответ Р. Инглхарта:
  - американская и западноевропейская специфика
  - Меняющиеся предпочтения

# Социальный капитал как характеристика политической культуры

- Robert Putnam: Making Democracy Work (1993)
- Сравнение Севера и Юга Италии после административной реформы



# Социальный капитал как характеристика политической культуры

- Robert Putnam: Making Democracy Work (1993)
- Сравнение Севера и Юга Италии после административной реформы
- Социальный капитал как специфический ресурс
- Социальный капитал и социальные дилеммы
  - Трагедия общин
  - Логика коллективного действия
  - Дилемма заключенного
- Социальный капитал и доверие

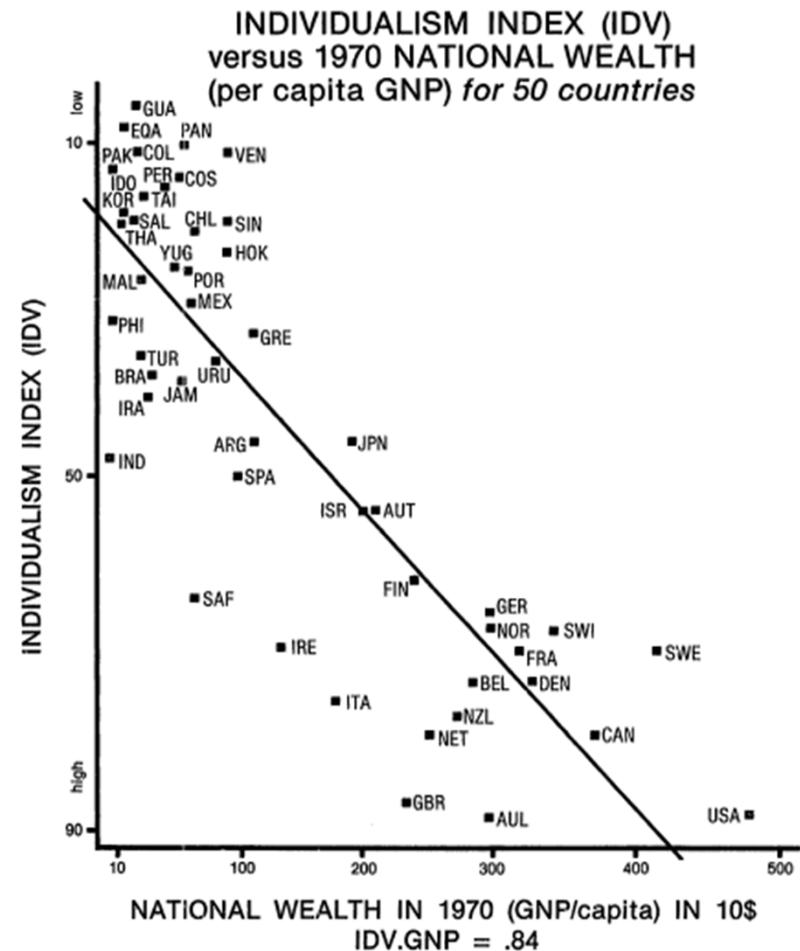
# Социальный капитал как характеристика политической культуры

- Robert Putnam: Making Democracy Work (1993)
- Сравнение Севера и Юга Италии после административной реформы
- Социальный капитал как специфический ресурс
- Социальный капитал и социальные дилеммы
  - Трагедия общин
  - Логика коллективного действия
  - Дилемма заключенного
- Социальный капитал и доверие
- Проблемы, связанные с концептом социального капитала

# Другие теоретические перспективы: СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

- Гирт Хофстеде: 4 измерения:
  - индивидуализм vs. коллективизм
  - дистанция от власти:  
большая vs. малая
  - избегание неопределенности:  
сильное vs. слабое
  - маскулинность vs. фемининность

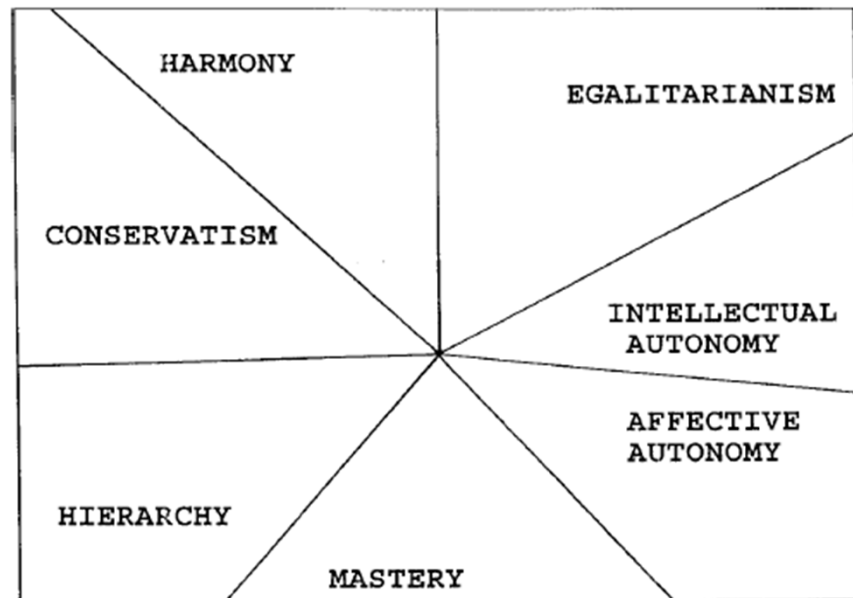
Источник: Hofstede G. (1983). The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories // Journal of International Business Studies. Vol. 14, p. 80.



# Другие теоретические перспективы: социальная психология

- Гирт Хофстеде: 4 измерения:
  - индивидуализм vs. коллективизм
  - дистанция от власти: большая vs. малая
  - избегание неопределенности: сильное vs. слабое
  - маскулинность vs. фемининность
- Шалом Шварц: усложненная схема культурных ориентаций

(источник: Schwarz S. (1999). A Theory of Cultural Values and Some Applications for Work // Applied Psychology: An International Review, 48(1), p. 29.)



# **Другие теоретические перспективы: политическая экономия**

- Авнер Грейф: индивидуализм, коллективизм и динамика развития обществ

# Другие теоретические перспективы: политическая экономия

- Авнер Грейф: индивидуализм, коллективизм и динамика развития обществ
- Гвидо Табеллини, Луиджи Гуисо, etc.: характеристики культуры и экономическое развитие

# Другие теоретические перспективы: политическая экономия

- Авнер Грейф: индивидуализм, коллективизм и динамика развития обществ
- Гвидо Табеллини, Луиджи Гуисо, etc.: характеристики культуры и экономическое развитие
- Концепт «фокальной точки» в теории игр (Томас Шеллинг): возможности интерпретации с точки зрения культуры

# Другие теоретические перспективы: политическая экономия

- Авнер Грейф: индивидуализм, коллективизм и динамика развития обществ
- Гвидо Табеллини, Луиджи Гуисо, etc.: характеристики культуры и экономическое развитие
- Концепт «фокальной точки» в теории игр (Томас Шеллинг): возможности интерпретации с точки зрения культуры
- Попытки эндогенизировать характеристики культуры (культура и институты)



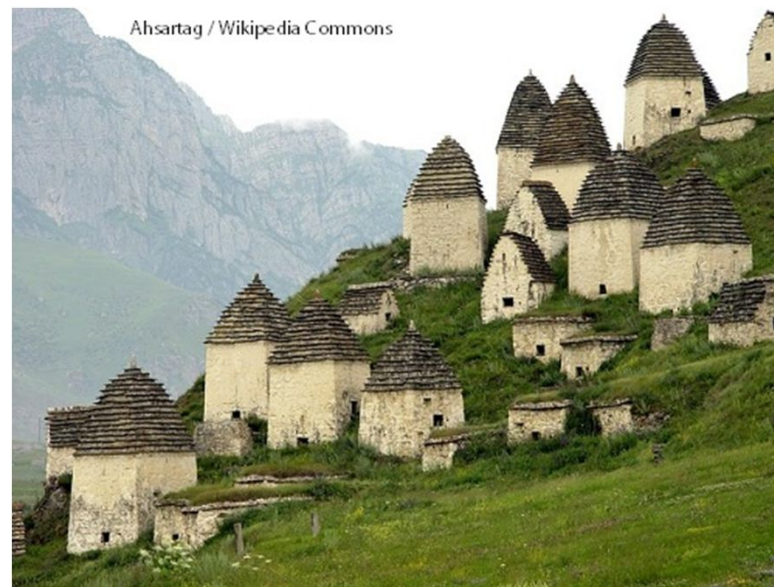
# Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Причинность: «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?



# Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Причинность: «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?
- Какова степень гомогенности (и разнородности) национальных политических культур?



# Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Причинность: «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?
- Какова степень гомогенности (и разнородности) национальных политических культур?
- Государство – политическая культура: в каких ситуациях государство способно влиять на формирование политической культуры?

# Политическая культура как методологический подход: Pro et Contra

- Причинность: «Курица или яйцо»: политическая культура – политические институты?
- Какова степень гомогенности (и разнородности) национальных политических культур?
- Государство – политическая культура: в каких ситуациях государство способно влиять на формирование политической культуры?
- Может ли политическая культура объяснить политические изменения (в частности, демократизацию)?
- Фактор глобализации?

**Дискуссии  
продолжаются...**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**