

Тема 1.
МИР ПОЛИТИКИ:
ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ И
ПОЗНАНИЮ

Категории политической науки

А.Ю. Мельвиль и И.М. Локшин

2017-2018 уч. г.

План лекции

- Зачем нужен этот курс?
- «Вечные» проблемы политики и политического познания – и некоторые исходные допущения
- Современная политическая наука на фоне традиций политических учений

1. ЗАЧЕМ НУЖЕН ЭТОТ КУРС?

Зачем?

- ❑ Это важно! Важнейшие категории, проблемы и теории политической науки – основа профессионального образования
- ❑ Это полезно! Особые навыки мышления (научного, критического, творческого)
- ❑ Это интересно! Удивительные интеллектуальные приключения, загадки, драмы и открытия

Зачем?

- ❑ Это важно! Важнейшие категории, проблемы и теории политической науки – основа профессионального образования
- Через историю политических учений – к основам современной политической науки
 - Большой прогресс в понимании того, как «работает» политика, но очень много неясного
- Ключевые категории, проблемы и теории современной политической науки
 - Без их усвоения –> путь «в никуда»
- Общие и широкие объяснительные модели, которые можно прикладывать к широкому спектру проблем и ситуаций
 - Но есть соблазн поиска «дверей» (научных проблем) под имеющиеся «ключи» (объяснительные модели), а не наоборот

Зачем?

- ❑ Это полезно! Особые навыки мышления (научного, критического, творческого)
 - Поиск закономерностей и их причин – основа научного познания
 - Критическое мышление как ключевая составляющая научного познания
 - Универсальные навыки по поиску «ключей» к множеству разнородных проблем исследовательского характера (как к ним «подступиться»?)
 - Крайне полезно и в практическом отношении

Зачем?

- ❑ Это интересно! Удивительные интеллектуальные приключения, загадки, драмы и открытия
- Политика – одна из самых волнующих и творческих сфер человеческой жизни
- Увлекательные теоретические и практические проблемы
 - Существует ли «лучшее» политическое устройство?
 - Почему мы живем в огромных государствах, а не в полисах?
 - Как диктаторы сохраняют свою власть?
 - Как возникают и как погибают демократии?
 - Как и почему происходят революции?
 - Почему возможны коллективные действия?
 - Существуют ли политические условия для экономического процветания?
 - И многое другое...

Общая характеристика курса

- ❑ Наш курс – одновременно и вводный, и базовый
- ❑ Концентрация на базовых понятиях, проблемах и объяснительных моделях
- ❑ Он необходим для освоения многих других политологических дисциплин
 - Сравнительная политика
 - Мировая политика
 - Российская политика
 - и др.
- ❑ Аналогичные курсы есть во всех мировых университетах – Introduction to Politics, Political Science Basics и др.

Тематическое содержание курса

- ☐ Мир политики: подходы к осмыслению и познанию
- ☐ Некоторые исследовательские инструменты (институционализм)
- ☐ Политическая власть
- ☐ Государство и государственность
- ☐ Избирательные и партийные системы
- ☐ Формы правления
- ☐ Политические режимы
- ☐ Политические изменения и развитие
- ☐ Политическая культура
- ☐ Политическое поведение

2. «ВЕЧНЫЕ» ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ – И НЕКОТОРЫЕ ИСХОДНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

«Вечные проблемы»

- ❑ Только некоторые из них...
- ❑ Это «сквозные» темы политической мысли – от древности до сегодняшнего дня
- ❑ О них спорили и продолжают спорить великие умы
- ❑ Их по-своему обсуждают обыватели
- ❑ Эти проблемы не умозрительные, они составляют смысловые «узлы» разногласий и идейной борьбы в реальной политике
- ❑ По-своему, это очень трудные дилеммы, которые могут не иметь однозначного решения

Обман или достижение общего блага?

- ❑ Один полюс мнений – политика есть обман и насилие (независимо от этической оценки)
 - Макиавелли
 - Лорд Актон
- ❑ Другой полюс – смысл политики в достижении общественного блага
- ❑ Политика – высшая форма общения людей
 - Аристотель
- ❑ Не только теоретическая проблема, но и развилка реального политического выбора – индивидуального и коллективного

Ценности или прагматика?

- ❑ Политика и/или мораль – извечная дилемма
- ❑ «Государство» Платона:
 - Фрасимах – всякая мораль укоренена в праве сильного, а всякая власть используется в эгоистических целях
 - Сократ – и в повседневной жизни, и в политике этические нормы политического действия должны быть согласованы с общим благом
- ❑ Чем должен руководствоваться политик – практическими интересами и результатами своих решений или приверженностью ценностным нормам?
- ❑ Непростой вопрос – и для практической политики, и для теории
- ❑ Очень реальная проблема для образования (см. М. Вебер – «Политике не место в аудитории...»)

Конфликт или поиск согласия?

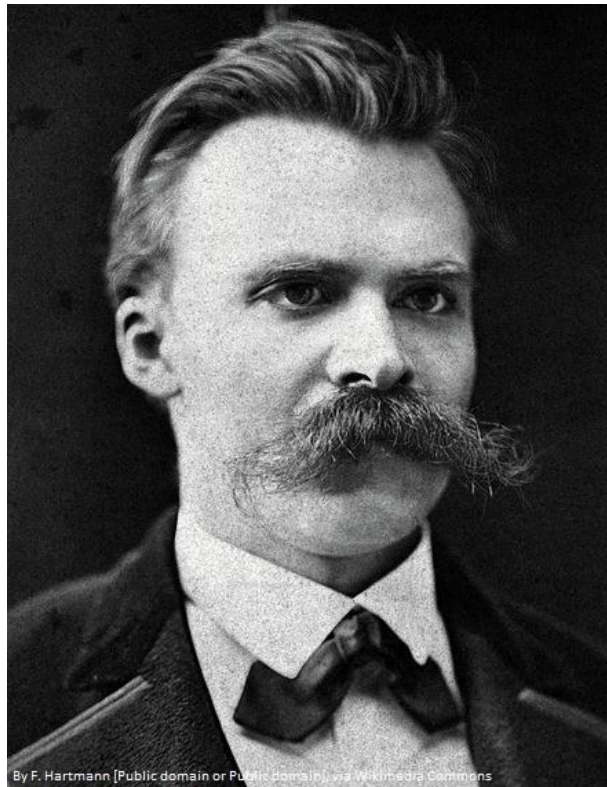
- ❑ Еще из Древности – понимание политики как сферы непримиримой борьбы разных интересов и разной воли
- ❑ Едва ли не доминирующее представление о политике и сегодня – как внутренней, так и международной
- ❑ Конфликт и соперничество – это каждый раз политическая реальность. Но как разрешать конфликты? Какие средства более эффективны, в том числе в долгосрочной перспективе? Насилие и подчинение или поиск согласия?
- ❑ В свою очередь, согласие – средство или цель политики?

Пределы свободного выбора?

- ☐ Философские дискуссии о свободе воли – и их возможные политические следствия
- ☐ Если онтологически индивид свободен в своем выборе (в том числе политическом), то в чем и где его реальные пределы?
- ☐ Какие пределы и почему? Внутренние и внешние ограничения
- ☐ Свобода выбора *post factum*?
- ☐ Вклад экзистенциализма в дискуссии о свободе индивидуального выбора
- ☐ Индивидуальный и коллективный выбор
- ☐ Дискуссия о «структурах» и «агентах»
- ☐ Неразрешимая дилемма?

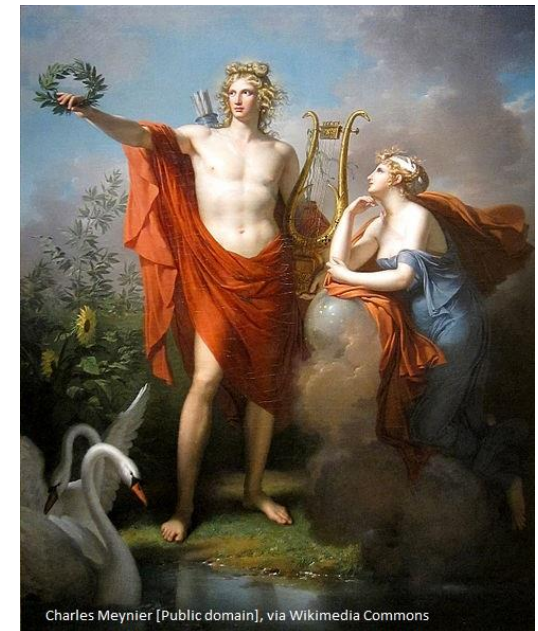
Эмоции или рациональное понимание?

- ❑ Ф. Ницше об альтернативном восприятии мира («Дионис» – vs. – «Аполлон») и о рационализме Сократа как идеале познания



Эмоции или рациональное понимание?

- ❑ Ф. Ницше об альтернативном восприятии мира («Дионис» – vs. – «Аполлон») и о рационализме Сократа как идеале познания
- ❑ Рациональность, а не аффективность
- ❑ Универсальный понятийный аппарат
- ❑ Логика политических процессов и закономерности мира политики



Факты или ценности?

- ❑ Еще одна очень важная (методологически и содержательно) оппозиция
- ❑ М. Вебер: необходимо четкое разграничение фактов и ценностей
- ❑ Если человек науки выступает с оценочным суждением, полное понимание вещей невозможно
- ❑ Проблема для образования. См. М. Вебер – «Политике не место в аудитории...»



See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons

Факты или ценности?

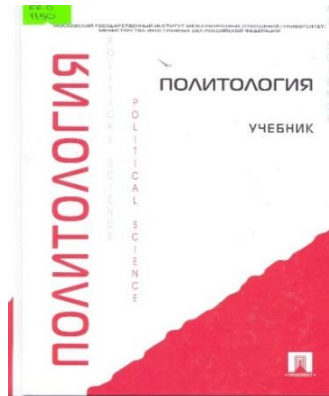
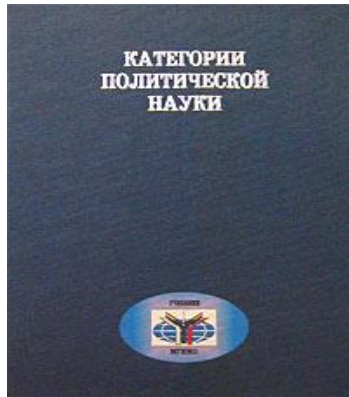
- ❑ Еще одна очень важная (методологически и содержательно) оппозиция
- ❑ М. Вебер: необходимо четкое разграничение фактов и ценностей
- ❑ Если человек науки выступает с оценочным суждением, полное понимание вещей невозможно
- ❑ Напротив, Л. Штраус учил, что отделение фактов от ценностей для исследователя политики вредно и невозможно
- ❑ *В этом курсе мы мыслим в традиции М. Вебера*
 - NB! Без этого допущения не «выросла» бы современная политическая наука

Универсальное или партикулярное?

- ☐ Знание о политике универсально или отражает специфику национальной истории, традиций, культуры и пр.?
- ☐ Ложное противопоставление?
- ☐ Универсальность человеческого разума и постижение всеобщих законов
- ☐ Поэтому наш курс интегрирован в мировую политическую науку на современном этапе ее развития, в ее багаж знаний, критерии и стандарты

Дискуссии и нерешенные проблемы

- ❑ Что-то из этих сюжетов вы найдете в учебниках (в том числе и наших)



- ❑ Но в фокусе нашего курса – не азбучные истины, а нерешенные проблемы и современные дискуссии. Наша принципиальная позиция – ориентация на оригинальные тексты
- ❑ Это отличает наш подход от других вводных курсов в политологию

3. СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА НА ФОНЕ ТРАДИЦИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Специфика современной политической науки

- ❑ Исходные мотивации «отцов-основателей» современной политической науки
- ❑ Современная политическая наука - научная дисциплина, занимающаяся изучением политики и институционально оформившаяся в XX в. (прежде всего в США)
- ❑ Современная политическая наука и традиция политической философии
- ❑ Структура мировой политической науки

Исходные мотивации «отцов-основателей» современной политической науки

- ❑ Вдохновляющая идея прогресса: открыть законы общества и политики, чтобы применить это знание на благо человечества
- ❑ Подготовка политической элиты и квалифицированных кадров для государственного аппарата
- ❑ Просвещение населения: демократия может работать только в обществе думающих и компетентных граждан
 - Какие из этих целей и в какой мере сохранились в ПН по сей день?
 - Политическая наука между «башней из слоновой кости» и «форумом», где формируется общественная жизнь

Институционализация современной политической науки

- ❑ Со второй половины XIX в. – появление в США и Европе кафедр и департаментов «политических наук» и/или «наук о государстве»
- ❑ Начало XX в. – возникновение первых профессиональных ассоциаций (American Political Science Association) и специализированных журналов и изданий
- ❑ 1920-30-е годы – важная веха: «Чикагская школа» и новый импульс для развития эмпирических исследований
- ❑ После Второй мировой войны – вполне современная мировая политическая наука (с драматической историей)
- ❑ После окончания Холодной войны – новая проблематика и методология.
- ❑ История продолжается...

Современная политическая наука и традиция политической философии

- ❑ «Маргинальность» ценностных и этических проблем, в центре внимания – определенным образом понятые «прагматические» вопросы
- ❑ Глубокая связь современной политической науки и либерализма (ср. Ф. Шмиттер)
- ❑ Значение «(научного) метода»
- ❑ Значение «эмпирики» (она судит «теорию»)
- ❑ Изначальная ориентация на идеал естественных наук, позднее – на успешные социальные науки
- ❑ Некоторые примеры разных подходов современной политической науки и традиций политической философии

В чем «смысл» политики?

«Этический подход»

- ❑ Вопрос о том, как следует жить человеку, может решаться только в контексте его взаимодействия с другими людьми? Политика венчает этику?
- ❑ В политике (каким-то образом) реализуется высший человеческий идеал?
- ❑ Политический порядок есть и должен быть манифестацией этического порядка?
- ❑ В сфере политики ищется примирение между «приземленным» требованием удобств человеческой жизни и «возвышенным» человеческим идеалом?

В чем «смысл» политики?

«Прагматический подход»

- ☐ Как возможно цивилизованное сосуществование людей?
- ☐ Как регулировать конфликты?
- ☐ Как обеспечить общественные блага, которые не могут быть реализованы в пространстве частной жизни?
- ☐ Как примирить частное благо с общественным?

Индивид – vs. – общество

- ❑ Общество – преодоление хаоса и упорядочивание индивидуальных желаний. Как и почему возможно общество? Ради чего и какими средствами?
- ❑ Индивидуальные предпочтения, интересы и страсти – базовый фактор
- ❑ Но без коллективных решений нет общества – как и какими средствами их достичь?
- ❑ Как примирить частное счастье и коллективное благополучие?
- ❑ Выпрямление «кривого дерева человечности» посредством *воспитания*
- ❑ Направление этой кривизны в «нужное» русло: *внешне заданные стимулы и институты*
 - NB! В XIX в., когда зарождались самые основы современной политической науки, она была явным образом связана с либеральной политической мыслью (Дж.Ст.Милль, Ф.Либер и др.)

Тирания – vs. – анархия

- ❑ Что и как может создать общественный порядок, если нет внешнего принуждающего авторитета (морального или силового)?
- ❑ «Цена» общественного порядка?
- ❑ От «демократии» и тирании у Платона и Аристотеля через полемику Гоббса и Локка к XX в.
- ❑ Дилемма, заложенная в основание конституционного дизайна: управляемость – vs. – широта представленных интересов
- ❑ Дилемма между диктатурой и социальной рациональностью (теорема Эрроу)
- ❑ Новая политическая экономия и сравнительный анализ выгод и издержек разных видов институтов

NB! Заметьте размывание «этической» повестки

Кто правит? Кто должен править?

- ❑ Мудрость и компетентность и право на власть
- ❑ Политический порядок как отражение этического порядка: политическая должность как награда за добродетель или полезность для сообщества
- ❑ NB! Лат. "honor" – это и «честь», «почесть», «слава», и «выборная должность», «государственный пост»

Кто правит? Кто должен править?

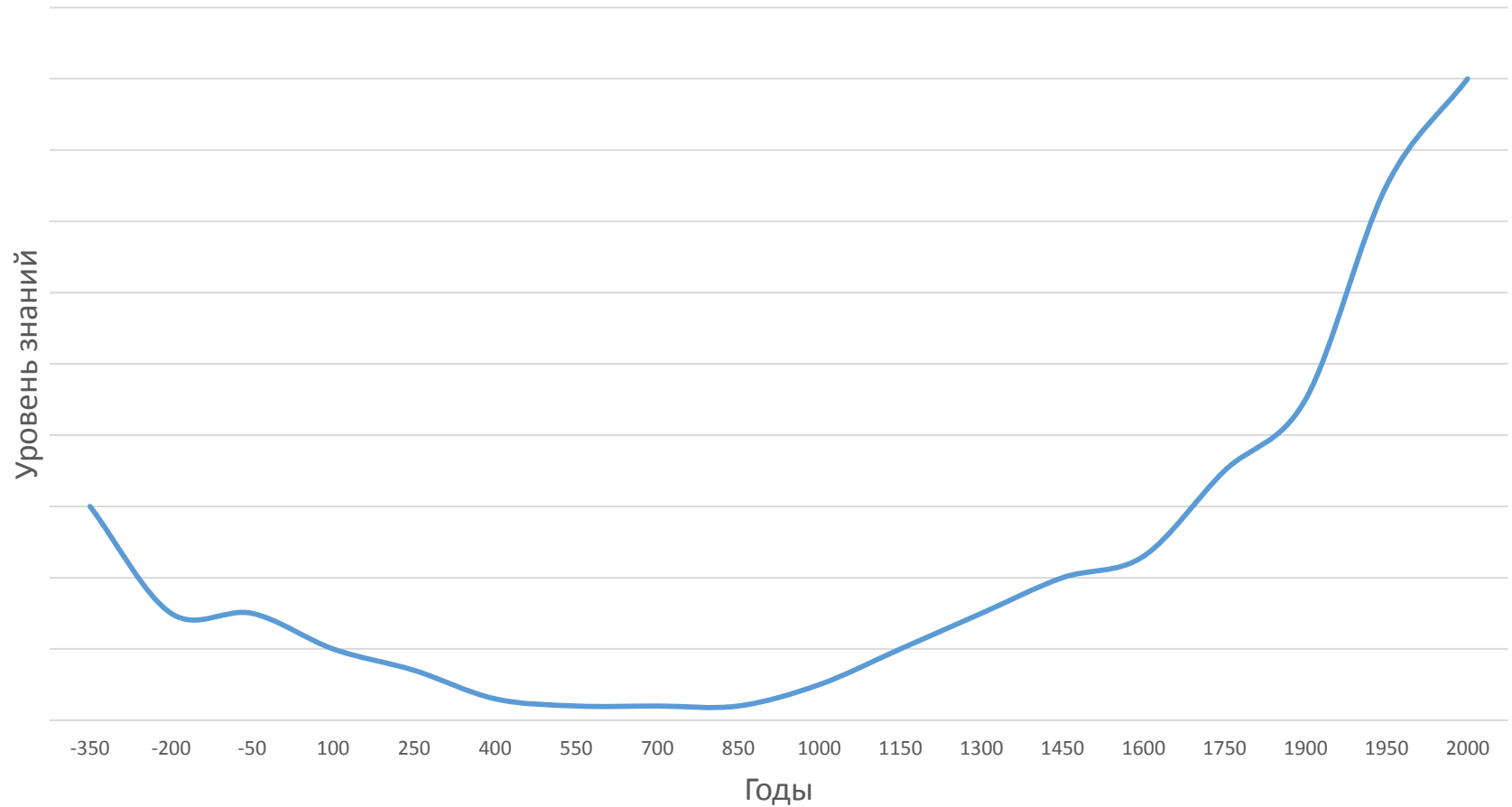
- ❑ Проблема «развращения властью» (лорд Актон); «допущение» о том, что «люди не ангелы» («Федералист»)
- ❑ Эдмунд Бёрк: искусство политики: *"to encourage good behavior in the absence of good character"*
- ❑ Современная парадигма Public Choice (Дж.Бьюкенен) : политика как «бизнес» → значение «правильных» стимулов и задающего их «институционального дизайна»



Роль «научного метода» и «эмпирики»

- ❑ Источник «вдохновения» и больших надежд для «отцов-основателей» современной политической науки
- ❑ Некоторые вехи:
 - «Сравнительный метод» (середина XIX в.)
 - Акцент на эмпирику и «сбор фактов» (рубеж XIX-XX вв.)
 - Начало применения статистических методов (1920-1930-е гг.)
 - Формальное моделирование и теория игр (1970-е гг.)
 - Каузальный статистический анализ и эксперименты (2000-е гг.)
 - Сейчас: расцвет множества методологий и методов – качественных и количественных, от “thick description” до Big Data

Габриэль Алмонд о приросте знания о политике



Структура современной политической науки

Признанная в современном научном и образовательном мире классификация:

- ☐ Политическая теория
- ☐ Сравнительная политика
- ☐ Национальные политические системы и процессы
- ☐ Международные отношения и мировая политика
- ☐ Методология
- ☐ И другие субдисциплины

Распределение публикаций по направлениям

По данным American Political Science Review, 2013-2014:

- ☐ Сравнительная политика – 42%
- ☐ Нормативная теория – 25%
- ☐ Американская политика – 13%
- ☐ Международные отношения – 11%
- ☐ Другие субдисциплины – 9%

Спасибо за внимание!