

Тема 6. Формы правления и территориального устройства власти

Раздел I

Формы правления: общий обзор

Вето-игроки

Вето-игрок – индивидуальный или коллективный актер, согласие которого необходимо для принятия решения (Дж. Тсебелис)

Вето-игроки

Вето-игрок – индивидуальный или коллективный актер, согласие которого необходимо для принятия решения (Дж. Тсебелис)

- Ригидность политического курса зависит от
 - числа вето-игроков
 - расстояния между предпочтениями вето-игроков
 - внутреннего единства вето-игроков

Виды разделения властей

- Между партиями
- Между центральным и местными органами власти
- Только функциональное на уровне общенациональных институтов власти
- Укорененное в социальной структуре и функциональное

Формы правления: базовые паттерны



Парламентская система



Президентская система

Парламентская система

- Законодательная власть формирует исполнительную
- Парламент в любой момент может распустить правительство
- Глава государства не избирается всенародно
- «Ослабленный» глава государства и сильный глава правительства

Президентская система

- Глава государства и парламент избираются всенародно
- Глава государства является главой правительства
- Парламент и правительство не могут повлиять на роспуск друг друга

Смешанные формы правления

М. Шугарт и Д. Кэри: 2 подтипа:

- Президентско-парламентская (1)
- Премьерско-президентская (2)

Различие: в (1) правительство подотчетно и парламенту, и президенту, в (2) – только парламенту

Раздел II

**Формы правления: измерение
полномочий политических акторов**

Мнения

Классические различия очень полезны: они ухватывают принципиально важные различия между системами организации власти

VS

Классические различия полезны лишь в весьма ограниченной степени, т.к. радикально упрощают «реальное положение дел»

Полномочия всенародно избираемого президента vs. полномочия парламента (согласно конституции)

(Локшин, «Избрание на царство...», 2015)

Полномочия всенародно избираемого президента vs. полномочия парламента (согласно конституции)

Президентская система:

≈ 55 баллов из 100

Президентско-парламентская система:

чуть больше 50 баллов

Премьерско-президентская система:

≈ 25 баллов

Оговорки:

ограниченная выборка

медианное значение

неоднозначная техника измерения

М.Шугарт и Дж.Кэри (1992): инструкция для измерения президентских полномочий

законодательные полномочия

LEGISLATIVE POWERS	
<p>Package Veto/Override</p> <p>4 Veto with no override</p> <p>3 Veto with override requiring majority greater than 2/3 (of quorum)</p> <p>2 Veto with override requiring 2/3</p> <p>1 Veto with override requiring absolute majority of assembly or extraordinary majority less than 2/3</p> <p>0 No veto; or veto requires only simple majority override</p>	<p>Partial Veto/Override</p> <p>4 No override</p> <p>3 Override by extraordinary majority</p> <p>2 Override by absolute majority of whole membership</p> <p>1 Override by simple majority of quorum</p> <p>0 No partial veto</p>
<p>Decree</p> <p>4 Reserved powers, no rescission</p> <p>2 President has temporary decree authority with few restrictions</p> <p>1 Authority to enact decrees limited</p> <p>0 No decree powers; or only as delegated by assembly</p>	<p>Exclusive Introduction of Legislation (Reserved Policy Areas)</p> <p>4 No amendment by assembly</p> <p>2 Restricted amendment by assembly</p> <p>1 Unrestricted amendment by assembly</p> <p>0 No exclusive powers</p>
<p>Budgetary Powers</p> <p>4 President prepares budget; no amendment permitted</p> <p>3 Assembly may reduce but not increase amount of budgetary items</p> <p>2 President sets upper limit on total spending, within which assembly may amend</p> <p>1 Assembly may increase expenditures only if it designates new revenues</p> <p>0 Unrestricted authority of assembly to prepare or amend budget</p>	<p>Proposal of Referenda</p> <p>4 Unrestricted</p> <p>2 Restricted</p> <p>0 No presidential authority to propose referenda</p>

М.Шугарт и Дж.Кэри (1992): инструкция для измерения президентских полномочий

незаконодательные полномочия

NONLEGISLATIVE POWERS

Cabinet Formation

- 4 President names cabinet without need for confirmation or investiture
- 3 President names cabinet ministers subject to confirmation or investiture by assembly
- 1 President names premier, subject to investiture, who then names other ministers
- 0 President cannot name ministers except upon recommendation of assembly

Censure

- 4 Assembly may not censure and remove cabinet or ministers
- 2 Assembly may censure, but president may respond by dissolving assembly
- 1 "Constructive" vote of no confidence (assembly majority must present alternative cabinet)
- 0 Unrestricted censure

Cabinet Dismissal

- 4 President dismisses cabinet ministers at will
- 2 Restricted powers of dismissal
- 1 President may dismiss only upon acceptance by assembly of alternative minister or cabinet
- 0 Cabinet or ministers may be censured and removed by assembly

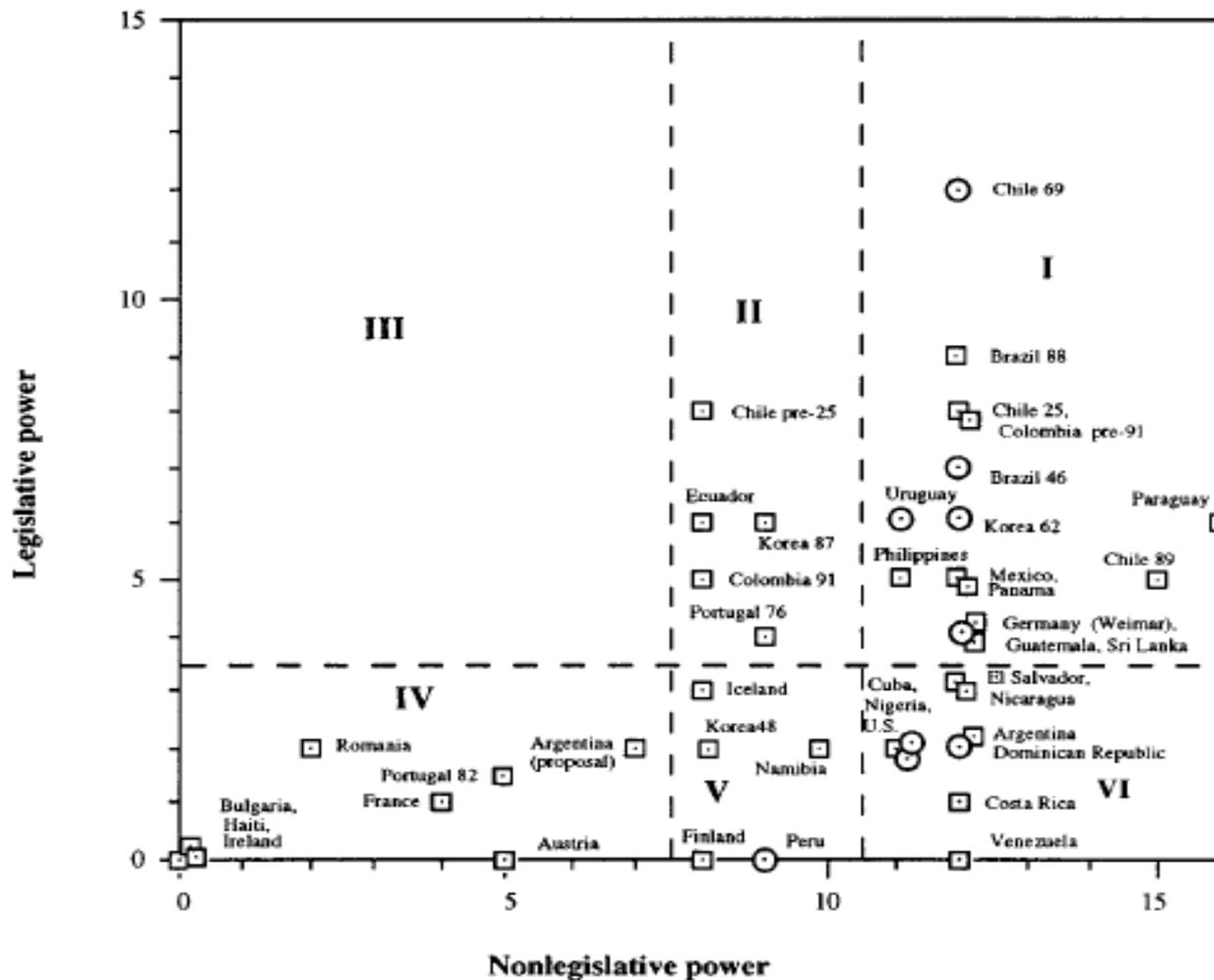
Dissolution of Assembly

- 4 Unrestricted
 - 3 Restricted by frequency or point within term
 - 2 Requires new presidential election
 - 1 Restricted: only as response to censures
 - 0 No provision
-

М.Шугарт и Дж.Кэри (1992): типология форм правления

		Separation of assembly and cabinet survival		
		None		Maximum
President's authority over cabinet	Maximum	President-parliamentary		Presidential
	None	Premier-presidential	Parliamentary (censure only)	Assembly-independent

М.Шугарт и Дж.Кэри (1992): классификация стран



Формы правления и бюрократия

- Президентская система в США:
 - 2-3 вето-игрока
 - Интересы вето-игроков могут быть разнонаправленны

- Вестминстерская модель:
 - 1 вето-игрок

Следствия для процессов принятия и согласования решений и устройства бюрократии

(см.: Moe T. Political Institutions: The Neglected Side of the Story // Journal of Law, Economic and Organization, 1990)

I. Parliamentary Government



II. Presidential Government

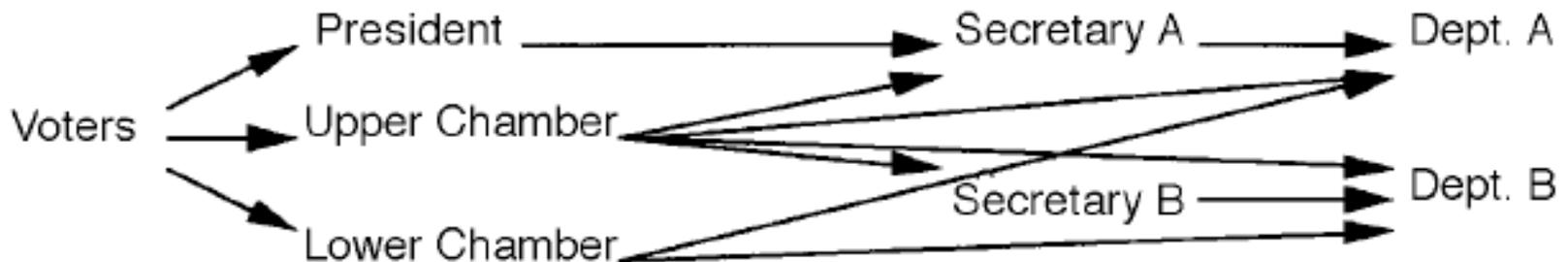


Figure 1. Delegation and accountability under parliamentary and presidential government.

Об ограниченности пользы классических различий: внутренняя гетерогенность форм правления

TABLE 3 *Similarity of Constitutional Dyads within and across Categories of Government Type*

Constitution A	Parliamentary	Constitution B Presidential	Semi-presidential
Parliamentary	0.61* (7,021)		
Presidential	0.64* (24,157)	0.72 (20,503)	
Semi-presidential	0.65 (9,401)	0.73* (16,037)	0.76* (3,081)

*Significantly different from the overall mean at 5 per cent.

Note: cells represent mean similarity with number of dyads in parentheses.

Overall mean = 0.68 (80,200 dyads), standard deviation = 0.22

Источник: Cheibub J., Elkins Z., Ginsburg T. Beyond Presidentialism and Parliamentarism // British Journal of Political Science. – Vol. 44, № 3. – 2014. – P. 534.

Об ограниченности пользы классических различий: влияние контекстуальных факторов

Источник:

Duverger M. A New
Political System Model:
Semi-Presidential
Government //
European Journal of
Political Research. –
Vol. 8. – 1980. – P. 179.

		Powers of the President	
		In the constitution	In practice
Classification in descending order	1. Finland		1. France
	2. Iceland		2. Finland
	3. Weimar		3. Weimar
	4. Portugal		4. Portugal
	5. Austria		5. Austria
	6. France		6. Ireland
	7. Ireland		7. Iceland

Fig. 1. The powers of the president in semi-presidential regimes.

Раздел III

Формы правления и демократия

Недостатки президентской системы (по Х. Линцу)

- ❑ «Победитель получает все» -> опасность конфликтов
- ❑ Двойной статус президента: представитель всей нации и представитель партии -> как примирить?
- ❑ Проблема двойной легитимности президента и парламента

Недостатки президентской системы (по Х. Линцу)

- «Победитель получает все» -> опасность конфликтов
- Двойной статус президента: представитель всей нации и представитель партии -> как примирить?
- Проблема двойной легитимности президента и парламента
- Ригидность политики из-за фиксированного срока
- Ограниченность сроков – почва для непродуманных решений

Критика суждений Х. Линца

- Контекстуальные факторы, коррелирующие с президентской системой
- Вопрос способа избрания президента - vs. - «победитель получает все»
- Имеет ли президент широкие законодательные полномочия?
- Характеристики партийной системы как фактор политической стабильности

Недостатки парламентской системы

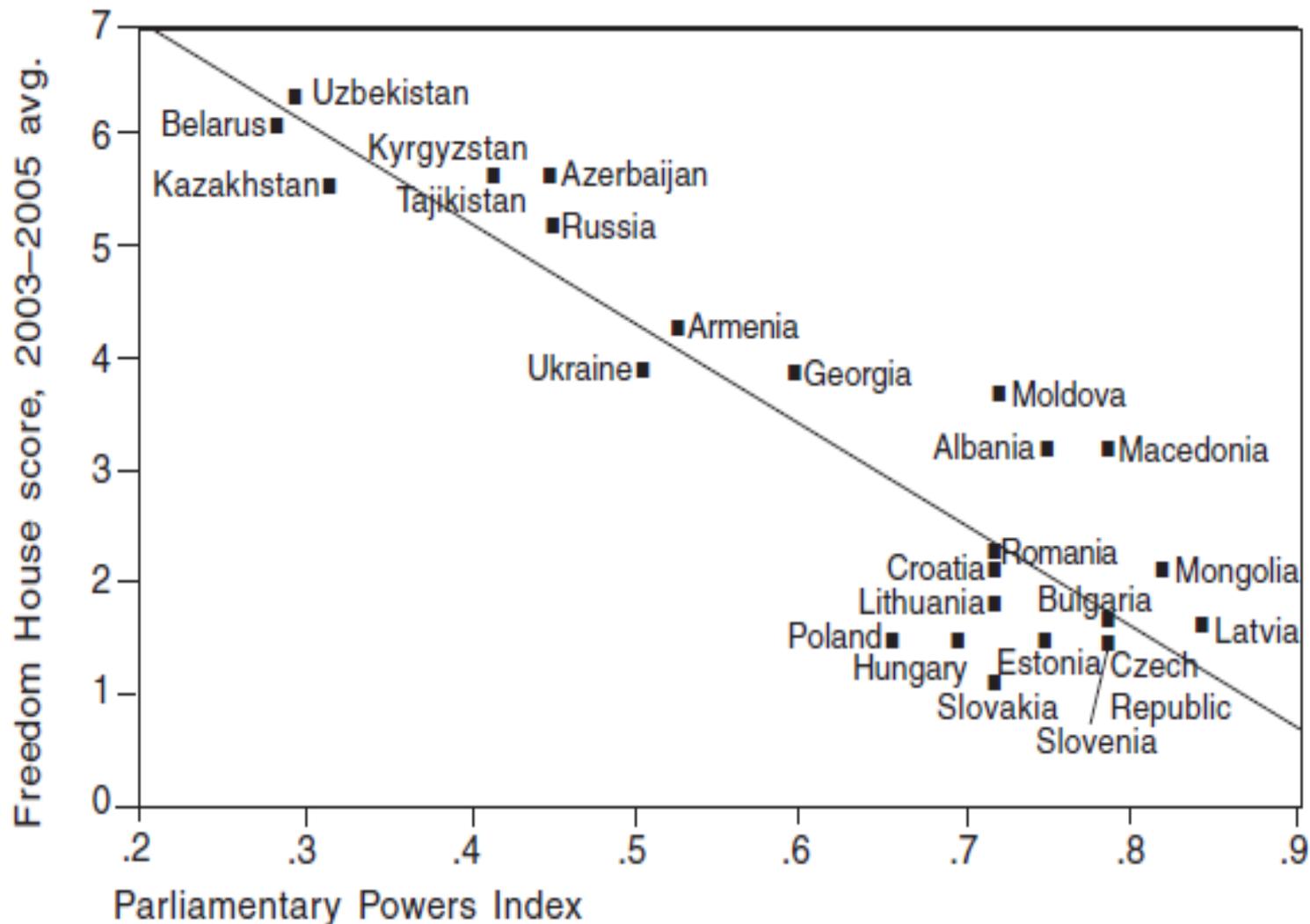
- Опасности, связанные со сложностью формирования и с неустойчивостью правительства
 - Конструктивный вотум недоверия

Недостатки парламентской системы

- Опасности, связанные со сложностью формирования и с неустойчивостью правительства
 - Конструктивный вотум недоверия

- Фактическая слитость ветвей власти
 - Разделение властей по партийному принципу

FIGURE 1—DEMOCRATIZATION AND PARLIAMENTARY POWERS



Источник: Fish S. Stronger Legislatures, Stronger Democracies // Journal of Democracy. – Vol. 17, № 1. – 2006. – P. 10.

Дискуссия продолжается...

Раздел IV

Типы территориального устройства. Федерализм

Типы территориального устройства

Власть и территория

Типы территориального распределения власти:

Унитарное (unitas, лат. – единство)

Федеративное (foedus, лат. – союз)

Конфедеративное

Федерализм: происхождение идеи

Библейская идея завета

Рецепция в «федеральной теологии» и ее политическая проекция

Институты федерализма

- Органы власти на общенациональном уровне и на уровне субъектов федерации со своими полномочиями
- Писаная конституция, которую трудно менять
- Двухпалатный парламент с представителями от субъектов федерации
- Конституционный суд как третейский судья между уровнями власти
- Разделение источников доходов между уровнями власти

Федерации: некоторые параметры различий

- Симметричные - vs. – Асимметричные
- «Справедливость» распределения мест в верхней палате парламента между субъектами федерации:
равенство субъектов федерации – vs. – равенство граждан
- Широта полномочий верхней палаты парламента
- Широта полномочий органов власти субъектов федерации

Спасибо за внимание!