

# Тема 5. Избирательные и партийные системы

1. Политические партии: история и современность
2. Партийные системы
3. Институт выборов
4. Конституционный дизайн: концептуальные рамки
5. Разнообразие избирательных систем и их следствия

# **Часть I**

**Политическое представительство,  
избирательные и партийные системы**

# Раздел I

## **Политические партии: история и современность**

# Вертикальная интеграция общества

- Клань (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)

# Вертикальная интеграция общества

- Клань (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)
- Корпоратизм
- Инклюзивные однопартийные системы

# Вертикальная интеграция общества

- Клань (семейные, племенные, etc.)
- Клиентелы (патрон-клиентские отношения)
- Корпоратизм
- Инклюзивные однопартийные системы
- Состязательные партии*
- Etc.

# Партии: взгляд из истории

□ Традиции «антипартийного мышления»:

➤ «Холизм»

➤ Апология «упорядоченной структуры общества»



# Партии: взгляд из истории

- Традиции «антипартийного мышления»:
  - «Холизм»
  - Апология «упорядоченной структуры общества»
- «Против течения»: Макиавелли, Бёрк, Гегель, Мэдисон...





# Партии: взгляд из истории

- Традиции «антипартийного мышления»:
  - «Холизм»
  - Апология «упорядоченной структуры общества»
- «Против течения»: Макиавелли, Бёрк, Гегель, Мэдисон...
- Проблема «расцвета» партийной политики в XIX в. несмотря на 2500 лет доминирования «антипартийного мышления»

# Идея представительства

- Богатая и долгая история политической идеи
  - Образ монарха в Средние века
  - Сословные представительные органы
  - Современные типы представительства
  - Etc.
- «Модели» представительства:
  - Y действует от лица X
  - Y действует от лица X и подотчетен X
  - Y как «отражение» X
- Элементы института представительства
  - Каково основание связи между представителем и представляемым?
  - Есть ли подотчетность? Каков ее тип?

# Институт представительства

- Представительство и современная демократия
  - Представительство абстрактного национального интереса – vs – Представительство интересов конкретных избирателей
  - Дилемма внутри института представительства:  
*точное представительство интересов vs делегирование полномочий по принятию решений*

# Партийная политика и регулирование конфликтов

□ «Традиционные» стратегии:

➤ искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)

# Партийная политика и регулирование конфликтов

## □ «Традиционные» стратегии:

- искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
- предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)

# Партийная политика и регулирование конфликтов

## □ «Традиционные» стратегии:

- искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
- предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)
- наличие модератора «над схваткой», регулирующего разрешение конфликтов (одна из трактовок абсолютизма)

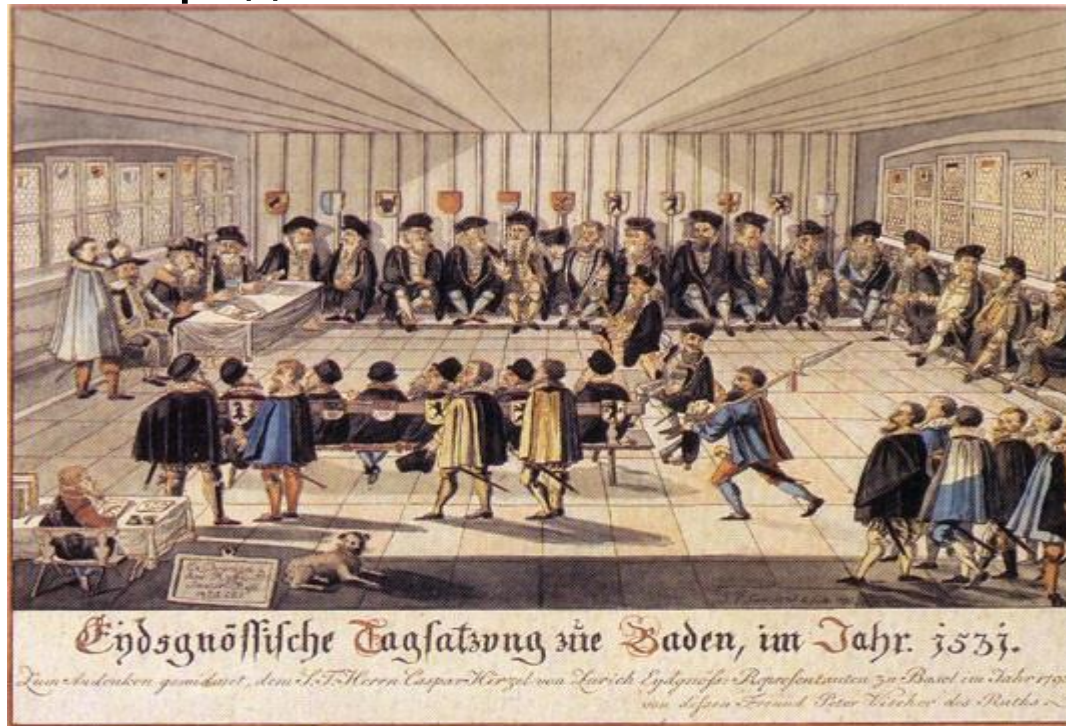
# Партийная политика и регулирование конфликтов

- «Традиционные» стратегии:
  - искоренение условий конфликта (Платон, Гоббс, Руссо)
  - предотвращение выхода конфликтов на высший политический уровень (Аристотель, Мэдисон)
  - наличие модератора «над схваткой», регулирующего разрешение конфликтов (одна из трактовок абсолютизма)
  
- Партийная политика: конфликт регулируется через предоставление ему возможности проявиться в смягченной форме

# Модусы представительного правления (Бернар Манен)

## □ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей



See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons. URL:  
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ATagsatzung1531.jpg>



# Модусы представительного правления (Бернар Манен)

## □ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей

## □ Партийная демократия

- Роль социальных и классовых расколов
- Значение партийных программ

# Модусы представительного правления (Бернар Манен)

## □ Парламентаризм

- Выборы на основе личного доверия
- Автономия представителей

## □ Партийная демократия

- Роль социальных и классовых расколов
- Значение партийных программ

## □ «Аудиторная» демократия

- Персонализация электорального выбора
- Электорат как «аудитория»

# Признаки современной политической партии

- Формальная организационная структура
- Участие в политической конкуренции за власть через электоральный процесс
- Идеология и программа
- Юридический статус

# Некоторые функции политических партий

- В демократическом контексте:
  - Агрегация и артикуляция интересов общественных групп
  - Выдвижение политических альтернатив
  - Рекрутирование политических лидеров
  - Легитимирующая функция (“vox populi”)
  - Мобилизация электората

# Некоторые функции политических партий

## □ В демократическом контексте:

- Агрегация и артикуляция интересов общественных групп
- Выдвижение политических альтернатив
- Рекрутирование политических лидеров
- Легитимирующая функция (“vox populi”)
- Мобилизация электората

## □ В авторитарном контексте:

- Легитимирующая функция («фасад демократии»)
- Жооптация оппозиции
- Смягчение проблемы достоверных обязательств
- Мобилизация поддержки

# Типы политических партий

□ Кадровые:



# Типы политических партий

☐ Кадровые:



☐ Массовые:



# Типы политических партий

☐ Кадровые:



☐ Массовые:



☐ «Хватай-всех» («catch-all») партии



# Типы политических партий

Кадровые:

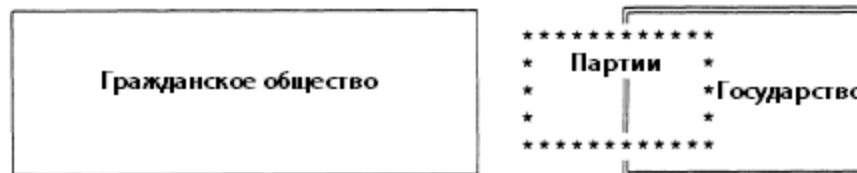


Массовые:



«Хватай-всех» («catch-all») партии

Картельные?



# Раздел II

## **Партийные системы**

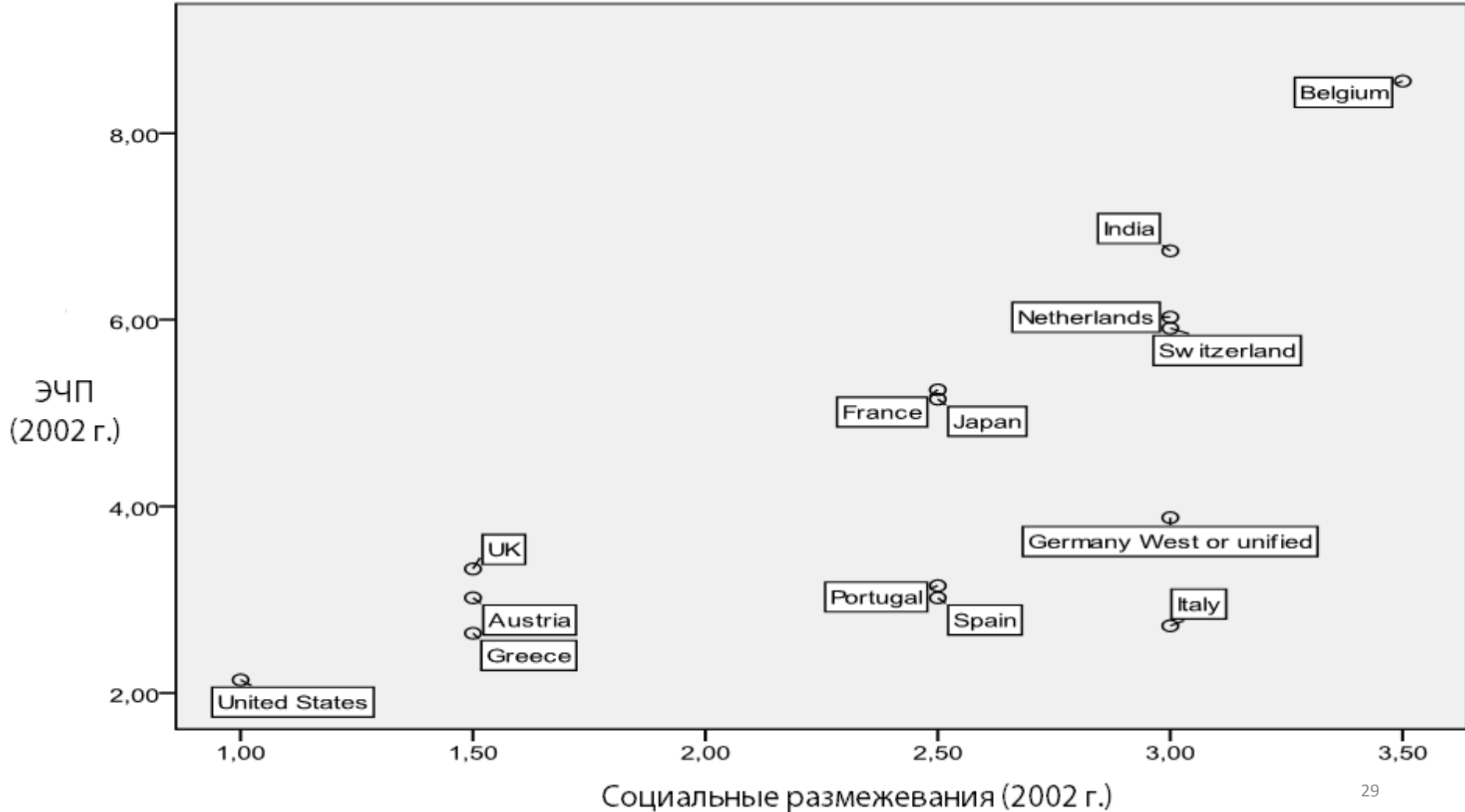
# Классификация партийных систем по Дж. Сартори

- Однопартийная система
  - СССР
- Система с партией-гегемоном
  - Мексика в 1930-1980-х гг.
- Система с доминантной партией
  - Индия в 1950-1980-х гг.
- Двухпартийная система
  - США
- Партийная система умеренного плюрализма
  - Германия
- Партийная система поляризованного плюрализма
  - Нидерланды, Швейцария
- Атомизированная партийная система
  - Польша в 1991-93 гг.

# Социальные размежевания по С. Липсету и С. Роккану

Размежевание	Критическое событие	Суть противостояния
Центр – периферия	Реформация, Контрреформация XVI–XVII вв.	Религия; национальный язык или латынь
Государство – церковь	Национальная революция С 1789 г. и после введения всеобщего образования	Власть государства или церкви
Город – село	Промышленная революция XIX в.	Тарифы на сельскохозяйственную продукцию; контроль над промышленными предприятиями или свобода их действий
Собственники – рабочие	Революция 1917 г. в России	Интернациональное революционное движение

# Эффективное число партий и социальные размежевания



# Раздел III

## **Институт выборов**

# Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)



By UkraineToday at English Wikipedia [Public domain], via Wikimedia Commons. URL: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AVote\\_12345.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AVote_12345.jpg)

# Некоторые смыслы института выборов

- Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- *Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения*



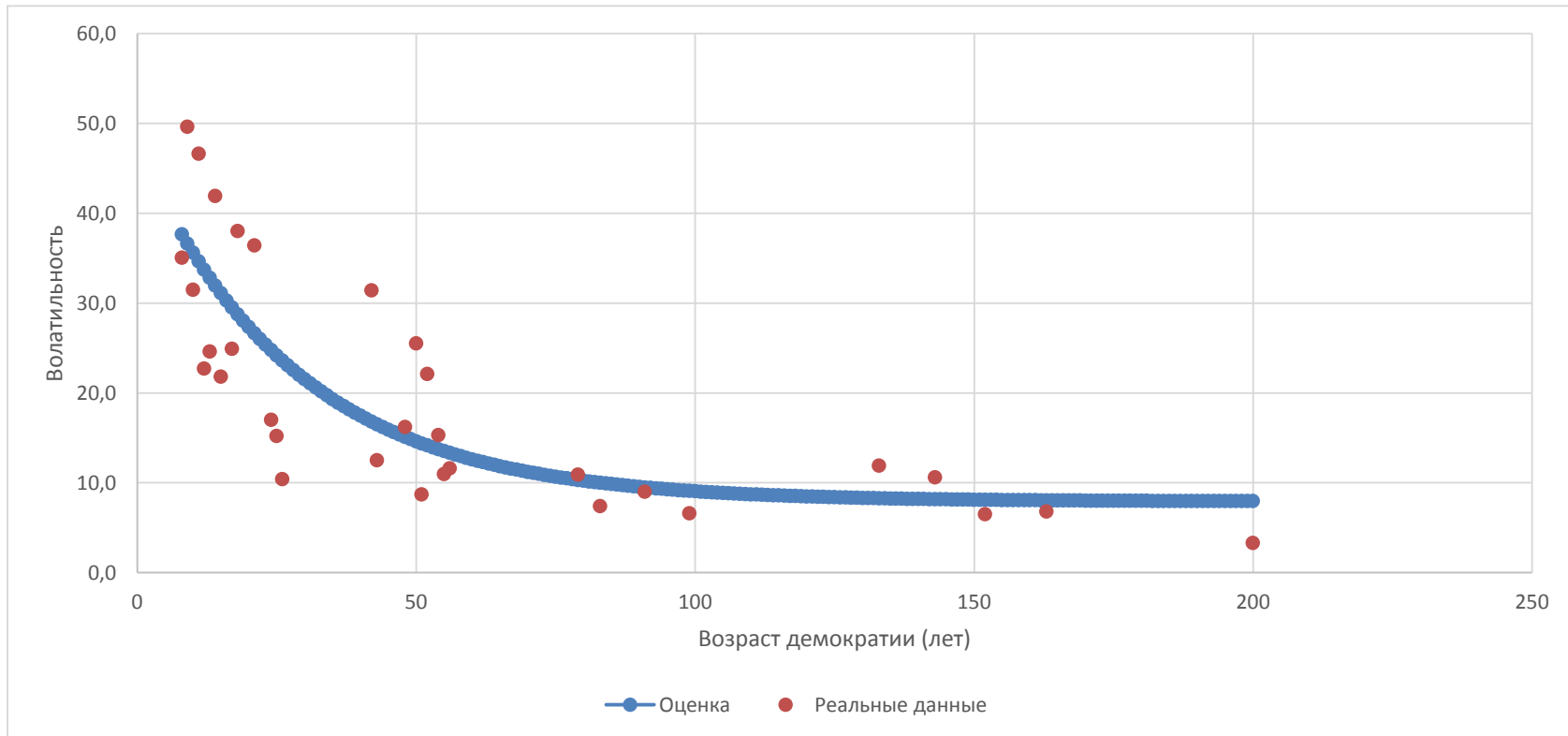
See page for author [Public domain], via Wikimedia Commons, URL:  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AREagan\\_1980\\_campaign.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AREagan_1980_campaign.jpg)



# Некоторые смыслы института выборов

- ❑ Выборы как институт «смешанного правления» (Бернар Манен)
- ❑ Идея подотчетности и привязывания интересов политиков к интересам населения
- ❑ Меритократический принцип (???)
- ❑ Выборы и легитимация власти
- ❑ Выборы и регулирование конфликтов: от «статической нейтральности» абсолютизма к «динамической нейтральности» партийной политики
- ❑ Снижение ставок в «политической игре» (если выборы регулярные)

# Искажение смысла выборов: проблема волатильности предпочтений избирателей



# Искажение смысла выборов

- Молодость демократии → неустойчивость предпочтений избирателей → высокая волатильность предпочтений → непредсказуемость результатов выборов → снижение горизонта планирования для политиков

# Искажение смысла выборов

- Базовые стратегии завоевания поддержки избирателей:
  - Хорошая репутация
  - Клиентелизм («частные» блага в обмен на голоса)

Молодость демократии -> репутации политиков не установлены и избирателям трудно их оценивать + открытость электорального рынка → политического успеха часто добиваются оппортунисты → из-за коллективной репутации политиков рост недоверия к ним «как классу» → две стратегии взаимодействия с избирателями в таких контекстах:

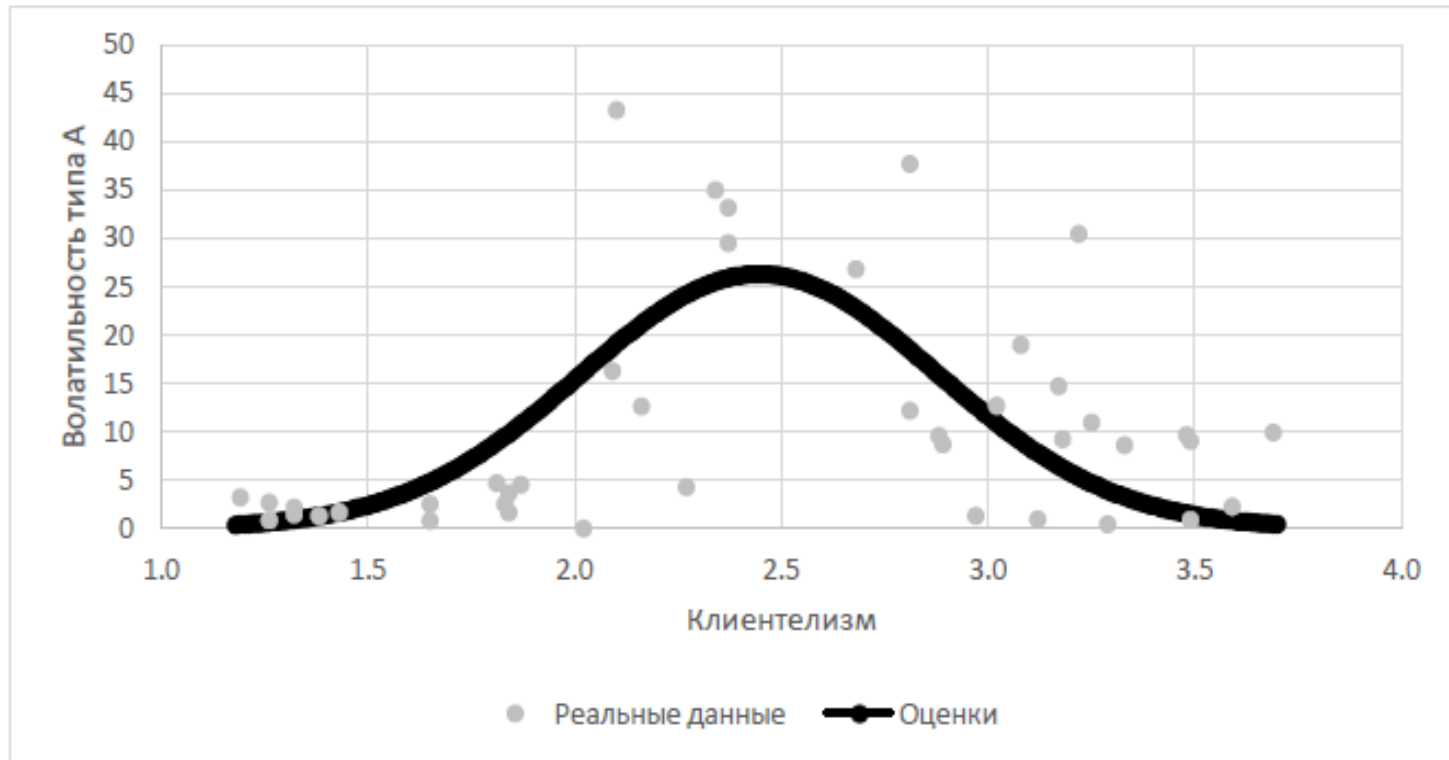
А) Клиентелистские сети

Б) Новизна партии и популистская идеология как стратегическое преимущество (новые лица, с которыми могут связываться надежды) + «делегативная демократия» (экстраординарные полномочия и легитимность ради «спасения страны»)

# Искажение смысла выборов:

## НОВИЗНА И КЛИЕНТЕЛИЗМ

(Локшин, «Ловушка демократизации...», 2016)



# Более широкий взгляд: приверженность демократии, ресурсы и стратегии партий

A. Grzymala-Busse, “Rebuilding Leviathan”, p. 32:

*Table 2.1. Party Strategies of Extracting Resources from the State*

	High Commitment to Democracy	Low Commitment to Democracy
Extensive organizational resources	Clientelism/patronage	State fusion
Scarce organizational resources	Opportunistic reconstruction: exploitation	Predation

# Возможные «смыслы» демократических (конкурентных и честных) выборов

- Решение о том, какой группе элит позволить извлекать ренту (predation/exploitation)
- Решение о том, как поддерживать потоки распределения ренты от элит к группам населения (клиентелизм)
- Решение о том, кому делегировать слабо ограниченную власть («делегативная демократия»)
- Дисциплинирование политиков избирателями («нормальная» демократия)

# Раздел IV

## **Конституционный дизайн: концептуальные рамки**



# Фундаментальная дилемма конституционного дизайна

*Каковы требования к центральным  
политическим институтам?*

ограничение власти

vs.

обеспечение управляемости

---

консенсусная модель

vs.

конкурентная модель

# Полярные модели конституционного дизайна

	Акцент на ограничении власти	Акцент на обеспечении управляемости
Формы правления (если президентская система - классическая)	Президентская система	Парламентская система
Избирательные системы	Пропорциональная система	Мажоритарная система
Территориальное устройство	Федеративное устройство	Унитарное устройство

# Парадокс Кондорсе

Избиратель 1	Избиратель 2	Избиратель 3
Пицца	Борщ	Суши
Борщ	Суши	Пицца
Суши	Пицца	Борщ

- Пицца** vs Борщ
- Борщ** vs Суши
- Суши** vs Пицца

Пицца > Борщ > Суши > Пицца

*Рациональность на микроуровне не всегда проецируется на рациональность на макроуровне*

# Фундаментальная проблема агрегирования предпочтений: теорема Эрроу

## □ Строгая формулировка:

Механизм перевода предпочтений рациональных индивидов в групповое предпочтение, удовлетворяющий требованиям Парето-оптимальности и независимости от нерелевантных альтернатив, является диктаторским.

## □ Один из смыслов:

Существует дилемма между социальной рациональностью и концентрацией власти.

# Раздел V

## **Разнообразие избирательных систем и их следствия**

# Основные избирательные системы: мажоритарная относительного большинства

- Страна поделена на избирательные округа примерно одинакового размера
- Избиратели голосуют только за одного кандидата, и от каждого округа избирается только один кандидат
- Кандидат избирается, если за него проголосовало больше избирателей, чем за других кандидатов

# Основные избирательные системы: пропорциональная партийных списков

- Избиратели голосуют не за кандидатов, а за партии
- Партия получает число мест, пропорциональное числу полученных голосов
- Может быть установлен барьер, отсекающий малые партии
- Система может подразумевать либо закрытые, либо открытые партийные списки
- Страна может делиться на разное число избирательных округов

# Основные избирательные системы: смешанные системы

## □ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)



# Основные избирательные системы: смешанные системы

## □ Смешанная несвязанная

- Парламент состоит из двух частей: одна часть избирается по мажоритарной системе, другая – по пропорциональной
- Пример: Россия (до выборов 2007 г. и начиная с выборов 2016 г.)

## □ Смешанная связанная

- Каждый избиратель имеет два голоса
- Первый голос отдается за кандидата, избирающегося от округа, второй – за партийный список
- «Второй» голос определяет распределение мест в парламенте
- Число мест в парламенте, выигранное партией, заполняется частично по результатам подачи «первых» голосов, частично – по результатам подачи «вторых» голосов
- Пример: Германия

# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (e.g.: Лаос, Ливан, Сирия)
  - Система непереходного голоса (e.g.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония)



# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (*е.г.: Лаос, Ливан, Сирия*)
  - Система непереходного голоса (*е.г.: Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония*)
- Другие виды мажоритарных систем:
  - Система альтернативного голосования (*е.г.: Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Простая» система абсолютного большинства (*е.г.: президентские выборы, Франция*)

# Другие избирательные системы

- Мажоритарная система в 1 тур в многомандатном округе:
  - Блочное голосование (e.g.: *Лаос, Ливан, Сирия*)
  - Система непереходного голоса (e.g.: *Афганистан, Иордания, до 1994 г. Япония*)
- Другие виды мажоритарных систем:
  - Система альтернативного голосования (e.g.: *Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Простая» система абсолютного большинства (e.g.: *президентские выборы, Франция*)
- Пропорциональные системы:
  - Система переходного голоса (e.g.: *Австралия\*, Ирландия\**)
  - «Панаширование» (e.g.: *Швейцария*)

*«Избирательные системы – самый специфический  
манипулятивный инструмент в политике»*

Джованни Сартори,  
итало-американский исследователь

# Преимущества мажоритарной системы относительного большинства

- ❑ Наличие устойчивого большинства в парламенте -> «+» для управляемости
- ❑ Ясная и прямая связь избирателей с округами
- ❑ Отсев маргинальных партий
- ❑ Малые изменения могут иметь непропорционально большой эффект → повышенная ответственность партий перед избирателями

# Недостатки мажоритарной системы относительного большинства

- ❑ Многие голоса никак не учитываются
- ❑ Малые партии и партии с размытой по территории поддержкой – в заведомо проигрышном положении
- ❑ Реальный выбор избирателей сильно ограничен → стратегическое голосование
- ❑ Наличие устойчивого большинства в парламенте → «-» с точки зрения согласования интересов

## Искажение результатов голосования при мажоритарной системе относительного большинства

Год	Консерваторы		Лейбористы		Либералы (либерал-демократы)	
	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %	Места, %	Голоса, %
1987	57,8	42,2	35,2	30,8	3,4	22,6
1992	51,7	41,9	41,7	34,4	3,1	17,8
1997	25,4	30,7	64,3	43,2	2,8	16,8
2001	25,5	31,7	63,5	40,7	8	18,3
2005	30,5	32,4	54,6	35,2	9,5	22
2010	47,1	36,1	39,7	29	8,8	23



# Преимущества системы партийных списков

- Понапрасну расходуется сравнительно небольшое число голосов
- Сравнительно большая репрезентативность парламента
- Акцент на поиске консенсуса и компромисса (после выборов)

# Недостатки системы партийных СПИСКОВ

- Связь между депутатами и округами сравнительно слаба
- В случае закрытых списков могут избираться персонально непопулярные политики
- Общественные расколы воспроизводятся в парламенте и партийной системе
- Возможность прохождения в парламент относительно радикальных партий
- Могут быть сложности при формировании большинства в парламенте → «-» для управляемости
- На формирование правительства оказывают влияние кулуарные договоренности → часто – непропорциональный вес малых партий

# Избирательные системы для разделенных обществ

## □ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консоциации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **пост**выборных коалициях

# Избирательные системы для разделенных обществ

## □ Подход А. Лейпхарта

- Принцип консоциации и взаимоограничения: логика «power-sharing»
- Акцент на **пост**выборных коалициях

## □ Подход Д. Горовица

- Принцип создания стимулов для «умеренной» политики: логика «border-crossing»
- Vote pooling и акцент на **пред**выборных коалициях

# «Законы» Дюверже

- ❑ Мажоритарная система в один тур → две крупные партии
- ❑ Мажоритарная система в два тура → несколько партий, объединяющихся в две коалиции
- ❑ Пропорциональная система → многопартийный парламент

**Спасибо за внимание!**