

2) При каком уровне цен и запасе сырья?

$$u(x_1^*, x_2^*) = \frac{2M}{2P_1' + P_2} = \frac{20}{2 \cdot 4 + 2} = \frac{20}{10} = 2$$

Таким образом, когда наим EV:

$$\frac{2(M - EV)}{2P_1 + P_2} = \frac{2M}{2P_1' + P_2} = 2 \Rightarrow$$

$$M - EV = 2 \cdot 2 + 2 = 6 \Rightarrow$$

$$\underline{EV = M - 6 = 4} < CV = \frac{20}{3}$$

3) $P_1 = 2; P_2' = 1 < P_2$

Таким как и раньше:

$$\frac{2(M + CV)}{2P_1 + P_2'} = \frac{2M}{2P_1 + P_2} \Rightarrow \frac{10 + CV}{4 + 1} = \frac{10}{6}$$

$$\Rightarrow 60 + 6CV = 50 \Rightarrow CV = -\frac{10}{6} = \underline{\underline{-\frac{5}{3}}}$$

Так как цена сырья, то CV < 0.

$$\frac{2(M - EV)}{2P_1 + P_2'} = \frac{2M}{2P_1 + P_2} \Rightarrow$$

$$\frac{M - EV}{6} = \frac{10}{5} \Rightarrow 5M - 5EV = 60$$

$$5EV = -10$$

$$EV = \underline{\underline{-2}} < 0, \text{ цена сырья}$$

$|EV| > |CV|$, так как цена сырья!

3)

$$u(x_1, x_2) = \ln(x_1) + 2 \ln(x_2)$$

$$P_1 = 1, P_2 = 2, M = 5$$

$$1) \quad x_1^* = \frac{M}{3P_1} \quad ; \quad x_2^* = \frac{M \cdot 2}{3P_2}$$

$$u(x_1^*, x_2^*) = \ln \frac{M}{3P_1} + 2 \ln \frac{2M}{3P_2}$$

$$\text{Если } P_1 = 1, P_2 = 2, M = 5 \Rightarrow \begin{cases} x_1^* = \frac{5}{3} \\ x_2^* = \frac{5}{3} \end{cases}$$

$$2) \quad P_2' = P_2 + t \Rightarrow$$

$x_1^* \downarrow$, x_2^* - не уменьшается

Увелич: спрос товаров констатируем:

$$u\left(\frac{M}{3P_1}, \frac{2M}{3P_2}\right) = \ln \frac{M}{3P_1} + 2 \ln \frac{2M}{3P_2} = 3 \ln \frac{5}{3} \approx 1.53$$

При неизменном CV с шансом:

$$x_1^* = \frac{M + CV}{3(P_1 + t)} \quad ; \quad x_2^* = \frac{(M + CV) \cdot 2}{3P_2}$$

Если увелич CV:

$$\ln \frac{M + CV}{3(P_1 + t)} + 2 \ln \frac{(M + CV) \cdot 2}{3P_2} = 1.53$$

$$\Leftrightarrow \ln \frac{5 + CV}{6} + 2 \ln \frac{5 + CV}{3} = 1.53 \quad (*)$$

$$\ln(5 + CV) - \ln 6 + 2 \ln(5 + CV) - 2 \ln 3 = 1.53$$

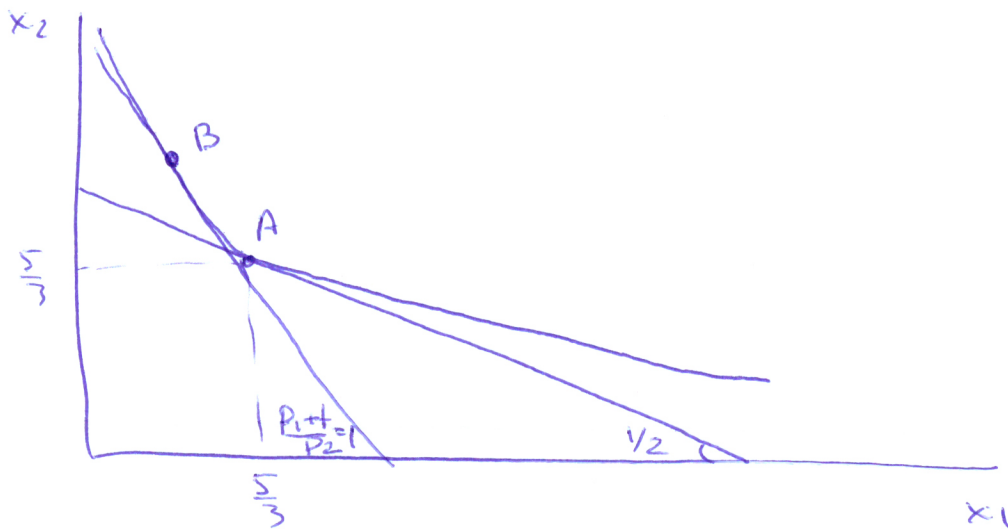
$$\Rightarrow 3 \ln(5 + CV) \approx 1.53 + 1.79 + 2.2 = 5.52$$

4)

$$ln(5+CV) = 1.84$$

$$5+CV = e^{1.84} \approx 6.3 \Rightarrow \underline{CV = 1.3}$$

Потребление товара 1 не вернется к исходному. Фактически, это рассматривается зерном движущимся по Хиксу. В результате, $x_1^* \downarrow$, $x_2^* \uparrow$.



B - потребление после компенсации.

3)

$$x_1^* = \frac{M+CV}{3(P_1+t)} = \frac{5+1.3}{3 \cdot 2} = \frac{6.3}{6} = 1.05$$

$$\Rightarrow \underline{\downarrow x_1^* = 1.05} < \underline{1.3 = CV}$$

не хватит! Введем налог уменьшит потребление товара 1, но в свою очередь уменьшит налоговый сбор по сравнению со случаем, когда потребление находится в т. А. В итоге, мы получим год больше, чем налоговый сбор, если ажиотаж обвалит ... не прямой безразлично.

5

№3

$$x \in [0, 10000]$$

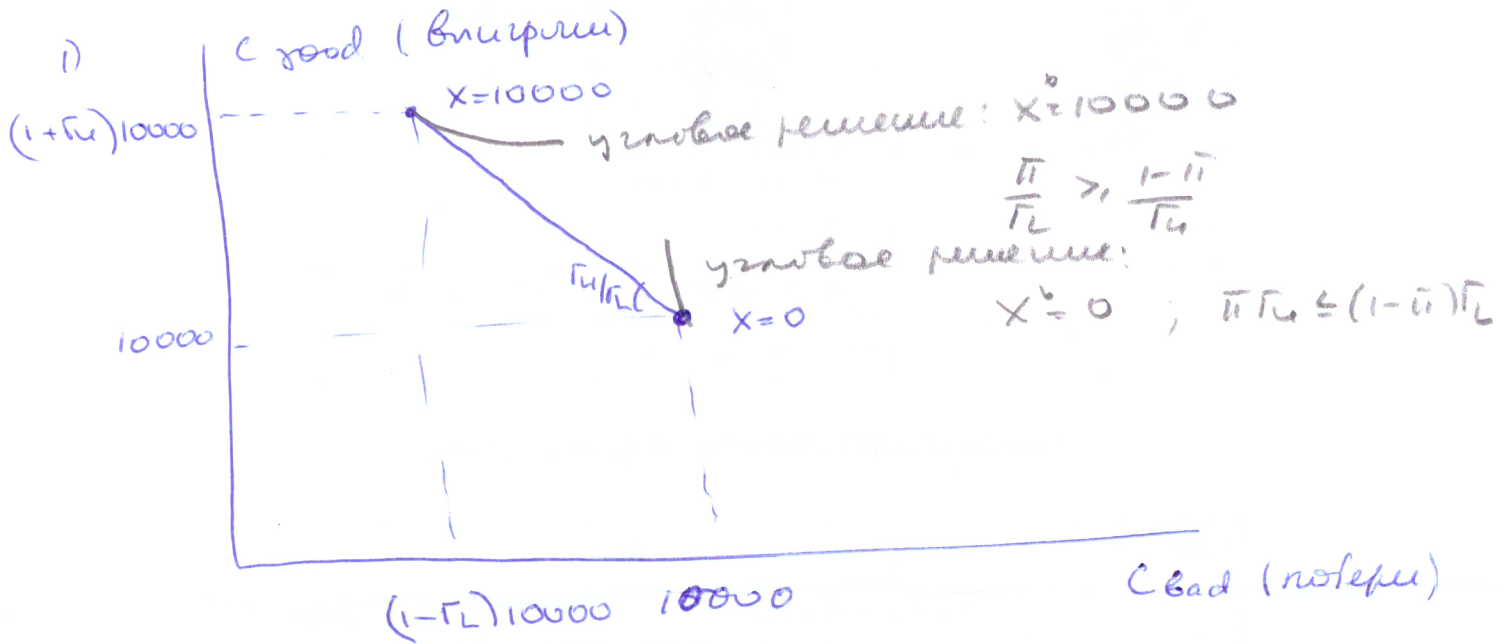
$$v(c) = \ln c$$

$$\pi: 10000 + \Gamma_H x$$

$$; \Gamma_H < 1 ; \Gamma_H, \Gamma_L > 0$$

$$1-\pi: 10000 - \Gamma_L x$$

$$\Gamma_L < 1 ;$$



$$\text{Если } x=0 \Rightarrow C_{\text{good}} = C_{\text{bad}} = 10000$$

$$\text{Если } x=10000 \Rightarrow C_{\text{good}} = (1+\Gamma_H)10000$$

$$C_{\text{bad}} = (1-\Gamma_L)10000$$

$$\text{В другом случае, } x > 0 \Rightarrow C_{\text{good}} = 10000 + \Gamma_H x$$

$$C_{\text{bad}} = 10000 - \Gamma_L x$$

$$\Rightarrow C_{\text{good}} = -\frac{\Gamma_H}{\Gamma_L} C_{\text{bad}} + 10000 \frac{\Gamma_H + \Gamma_L}{\Gamma_L} \Rightarrow$$

мы-во полученных коэффициентов Γ_H и Γ_L .

$$\begin{aligned}
 \textcircled{6} \quad & u = \pi \ln(10000 + r_L x) + (1-\pi) \ln(10000 - r_L x) \\
 & \rightarrow \max_x \\
 & \text{s.t. } x \in [0, 10000]
 \end{aligned}$$

можно так же!

$$\begin{aligned}
 & u = \pi \ln c_{\text{good}} + (1-\pi) \ln c_{\text{bad}} \Rightarrow \max_{c_{\text{bad}}, c_{\text{good}}} \\
 & \text{s.t.} \\
 & c_{\text{good}} = -\frac{r_L}{r_H} c_{\text{bad}} + 10000 \quad \frac{r_H + r_L}{r_L}
 \end{aligned}$$

Оба подхода эквивалентны. Я воспользуюсь первым. Если решение внутреннее:

$$\frac{\pi r_H}{10000 + r_H x} = \frac{(1-\pi) r_L}{10000 - r_L x} \Leftrightarrow$$

$$\frac{10000 - r_L x}{10000 + r_H x} = \frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} \Leftrightarrow$$

$$\frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} (10000 + r_H x) = 10000 - r_L x \Leftrightarrow$$

$$\frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} 10000 + \frac{(1-\pi) r_L}{\pi} x = 10000 - r_L x$$

$$\Leftrightarrow r_L x \left(1 + \frac{1-\pi}{\pi} \right) = 10000 \left(1 - \frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} \right)$$

$$\Rightarrow x = \frac{10000 \left(1 - \frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} \right)}{r_L \left(1 + \frac{1-\pi}{\pi} \right)} = \frac{10000 \left(1 - \frac{(1-\pi) r_L}{\pi r_H} \right)}{r_L / \pi}$$

⑦ В итоге, при покупке, то оптимальный уровень инвестиций ~~решается~~ определяется:

$$X^* = \frac{10000 (\pi \Gamma_H - (1-\pi) \Gamma_L)}{\Gamma_L \Gamma_H}, \text{ если}$$

решение внутреннее.

3) $X^* = 0$, если $\pi \Gamma_H - (1-\pi) \Gamma_L \leq 0 \Leftrightarrow$
 $\pi \Gamma_H \leq (1-\pi) \Gamma_L.$

$X^* = 0$, если вероятность покупки вложена или потери при покупке больше.

В итоге, игра инвестора не выгодна.

✶ $(1-\pi) \Gamma_L > \pi \Gamma_H$ означает, что ожидаемый выигрыш $(\pi \Gamma_H x - (1-\pi) \Gamma_L x)$ отрицательный.

Так как имеет место, то инвестор не будет.

4) $X^* = 10000 \Leftrightarrow \frac{10000 (\pi \Gamma_H - (1-\pi) \Gamma_L)}{\Gamma_L \Gamma_H} \geq 10000$

$$\Leftrightarrow \frac{\pi \Gamma_H - (1-\pi) \Gamma_L}{\Gamma_L \Gamma_H} \geq 1 \Leftrightarrow$$

$$\frac{\pi}{\Gamma_L} \geq \frac{1-\pi}{\Gamma_H}.$$

8

$\sqrt{4}$

$$v(c) = \sqrt{c}$$

1) $\delta = 0.05$ - "зеленая" цена страховки, равная вероятности наступления страхового случая
 Агент не несет риска \Rightarrow застрахуется на полную сумму.

2) Если $\delta = 0.06$, то ожидаемая полезность при сумме страховки K :

$$0.95 \sqrt{5000 - \delta K} + 0.05 \sqrt{5000 - 2000 + K - \delta K}$$

$$= 0.95 \sqrt{5000 - \delta K} + 0.05 \sqrt{3000 + (1 - \delta)K}$$

Найдем K , максимизирующую ожидаемую полезность:

$$-\frac{0.95 \cdot \delta}{2 \sqrt{5000 - \delta K}} + \frac{0.05(1 - \delta)}{2 \sqrt{3000 + (1 - \delta)K}} = 0$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{\frac{3000 + (1 - \delta)K}{5000 - \delta K}} = \frac{1 - \delta}{\delta} \frac{5}{95} \Leftrightarrow$$

$$\frac{3000 + (1 - \delta)K}{5000 - \delta K} = \left(\frac{1 - \delta}{\delta}\right)^2 \left(\frac{5}{95}\right)^2$$

$$\text{Если } \delta = 0.06 \Rightarrow \frac{3000 + 0.94K}{5000 - 0.06K} = \left(\frac{94}{95} \frac{5}{6}\right)^2 \approx \underline{0.68}$$

9

$$\Rightarrow 3000 + 0.54K = 3400 - 0.04K \Rightarrow$$

$$0.58K = 400$$

$$\underline{K \approx 408} < 2000 \Rightarrow$$

аренд не страхуется полностью, так как

$$\underline{\delta > 0.05}$$

$$3) \delta_{min}: K=0 \Rightarrow$$

$$\frac{3000 + (1 - \delta_{min})K}{5000 - \delta_{min}K} \Big|_{K=0} = \left(\frac{1 - \delta_{min}}{\delta_{min}} \right)^2 \left(\frac{5}{55} \right)^2$$

$$\Leftrightarrow 0.6 = \left(\frac{1 - \delta_{min}}{\delta_{min}} \right)^2 \left(\frac{5}{55} \right)^2 \Rightarrow$$

$$\frac{1 - \delta_{min}}{\delta_{min}} \approx \frac{95}{5} \sqrt{0.6} \approx \underline{14.6}$$

$$\Rightarrow 14.6 \delta_{min} = 1 - \delta_{min} \Rightarrow \delta_{min} = \frac{1}{15.6} \approx \underline{0.064}$$

То есть, если $\delta > \delta_{min} = 0.064$, то лучше
страховать условное решение, чем $K=0$!

10

 $\sqrt{5}$

1) Оптимизировать выигрыш:

$$\frac{1}{3} (1000 + 2300) + \frac{2}{3} \cdot 0 =$$

$$= \frac{3300}{3} = 1100 > 1000 \Rightarrow \text{выиграем}$$

с теми же шансами оптимизированного выигрыша.
вторые

2) $\sigma(c) = \sqrt{c} \Rightarrow$ Оптимизировать мощность:

$$\frac{1}{3} \sqrt{3300} + 0 = \frac{10}{3} \sqrt{33} \approx 19.15$$

Если не играть/выигрывать, то $\sqrt{1000} \approx 31.62$
 > 19.15

\Rightarrow Выиграем не вторые.

3) X - решение уравнения:

$$\sqrt{x} = \frac{\sqrt{3300}}{3} \Rightarrow x = \frac{3300}{9} \approx 366.67$$

$$4) \ln(x+1) = \frac{1}{3} \ln(3300+1) + \frac{2}{3} \ln(1) \Rightarrow$$

$$x+1 \stackrel{x+1}{\leftarrow} = (3301)^{\frac{1}{3}} \approx 14.89 \Rightarrow x \approx 13.89$$

\rightarrow решение уравнения