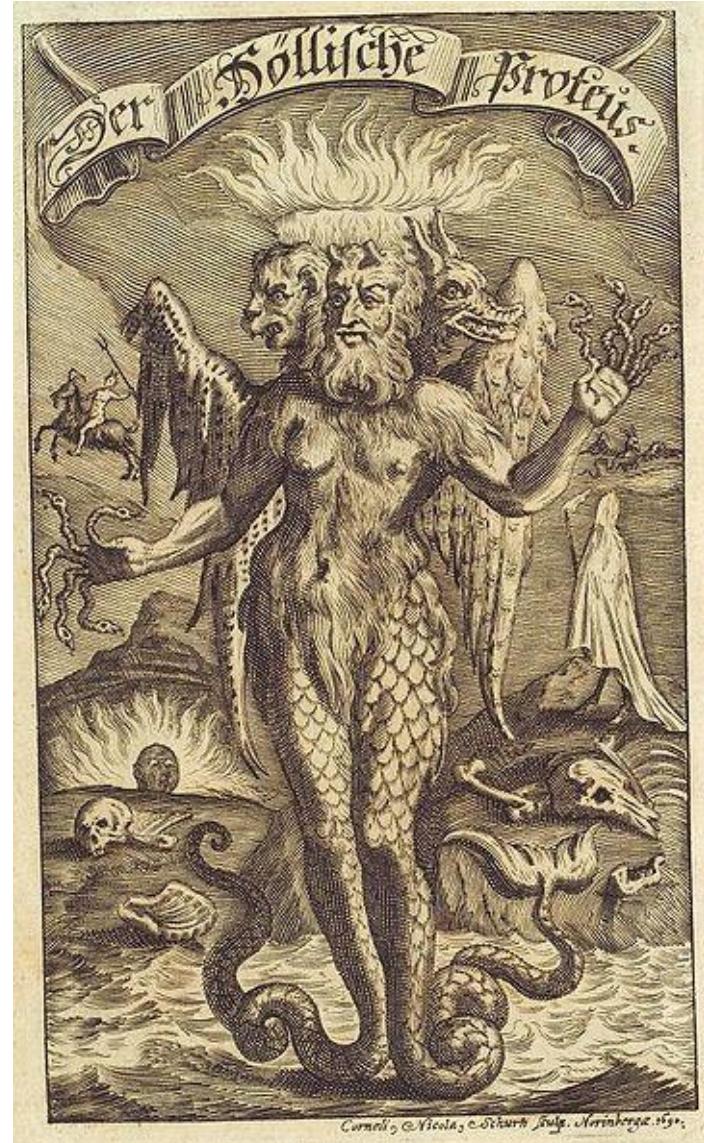


# **Тема 8. Политические режимы. Демократия и демократии**

1. Демократия как тайна
2. Демократия – одна или много?
3. Современные понимания демократии
4. Условия, последствия и пределы демократизации
5. Можно ли измерить демократию?
6. Современная критика и самокритика демократии

# Демократия как тайна

- Универсальный идеал или норма современной политкорректности?
- Демократия как «Протей»
- О демократии мы знаем слишком много или слишком мало?



By Erasmus Francisci (1627-1694) was the author of the book [Public domain], via Wikimedia Commons

# Демократия как тайна

- Универсальный идеал или норма современной политкорректности?
- Демократия как «Протей»
- О демократии мы знаем слишком много или слишком мало?
- А. Линкольн: «правление народа, избранное народом и для народа»
- Этимологическая банальность: «народо-властие» (власть «простого» народа)
- Кто такой «народ» и из кого состоит? Как он должен «властвовать»? При каких условиях? Где границы демократии? Пределы несогласия и протеста? Недемократические средства на службе демократии?

# **Демократия как «неестественное» состояние?**

- Демократия – «неестественное» («противоестественное») состояние (!) и, как правило, не была универсальной нормой и ценностью
- Споры о демократии продолжаются по сей день

# **Демократия как «неестественное» состояние?**

- Демократия – «неестественное» («противоестественное») состояние (!) и, как правило, не была универсальной нормой и ценностью
- Споры о демократии продолжаются по сей день
- Политическая история – господство, диктат, «право сильного», насилие меньшинства над большинством, АВТОРИТАРИЗМ (NB!)
- Всемирная история неравенства и принуждения
- Античность: демократия – негативный смысл = правление неимущего и некомпетентного большинства

# **Демократия – одна или много?**

## Исторические формы демократии:

- Первобытная демократия
- Военная демократия
- Античная демократия (в Афинах):
  - Возникновение практик выборности
  - Принцип равенства
  - Жребий как уникальный политический инструмент и воплощение принципа справедливости
  - «Прямая демократия» + участие
- А что вы знаете о «демократии в Новгороде»?
- Новые археологические находки: «демократия» в доколумбовой Америке – пример Тлакскалана (Мексика)

# Новые практики и новые идеи

Новое время (Англия и др.):

- Возникновение договорных, совещательных и представительных институтов (развитие практик, появившихся в Средние века)
- Славная революция (1688) – «монархия с ограничениями власти»



Jan Wyck [Public domain], via  
Wikimedia Commons

# **Новые практики и новые идеи**

Новое время (Англия и др.):

- Возникновение договорных, совещательных и представительных институтов (развитие практик, появившихся в Средние века)
- Славная революция (1688) – «монархия с ограничениями власти»
- Билль о правах (+ Акт о веротерпимости, Акт о мятеже, Трехлетний акт, Акт об установлении) = основы неписаной конституции Великобритании
- Суверенизация + конституционализм как направления органической модернизации 17 в.
- Государство – гражданское общество

# Опасности демократических «эксцессов»?

- Великая французская революция и максималистский принцип всенародного равенства
- Ж.-Ж.Руссо: идея народного суверенитета и общественного договора
- Демократия в Америке 18 в. (и «Демократия в Америке» А.Токвилля)



Jean Duplessis-Bertaux [Public domain], via Wikimedia Commons

# **Опасности демократических «эксцессов»?**

- Великая французская революция и максималистский принцип всенародного равенства
- Ж.-Ж.Руссо: идея народного суверенитета и общественного договора
- Демократия в Америке 18 в. (и «Демократия в Америке» А.Токвиля)
- Демократия – vs. – республика
- После конституционного конвента в Филадельфии (1787): «Какую форму правления вы нам приготовили?» Б.Франклайн: «Республику, если вы сможете ее сохранить»
- Опасность эксцессов «демоса» (= якобинизма)
- А.Токвиль: республика = размеренное и спокойное развитие общества... форма правления, которая стремится к примирению противоречий

# Важные вехи

- Принцип представительства (vs. демократия участия)
- Сборник «Федералист»: «В демократии люди встречаются и принимают управленческие решения лично; в республике они собираются и осуществляют свою власть через представителей и агентов»
- Принцип представительства и национальное государство
- «Масштаб» практик представительной демократии 17-19 вв.
- Роль «пояса городов»
- Принцип разделения властей (вспомним Монтескьё)

# Теоретические модели демократии

- Античная модель (политическая практика):
  - базовая мотивация: свобода через равенство (*іσηγορία* и *іσονομίа*)
  - взаимосвязь политического и этического порядка
  - прямое участие
  - максимизация числа правящих
  - особые контекстуальные условия: полис, рабство, ограничение гражданских прав...

# Теоретические модели «демократии»

- Республикаанская модель (аристотелианская традиция)
  - базовая мотивация: сфера политического как сфера истинно человеческой жизни
  - политические посты как признание заслуг, связь этического и политического порядка
  - система воспитания граждан и совместного упражнения в добродетелях
  - политические институты и механизмы, культивирующие «умеренность» и предотвращающие отáσις

# Теоретические модели «демократии»

- Республикаанская модель (римская традиция):
  - базовая мотивация: политическое участие как условие свободы
  - идеал смешанного правления как способа преодоления разрушительности времени
  - особая трактовка свободы
  - различия между «народом» и «знатью» и их использование во благо республики
  - тема «развращения»

# Теоретические модели «демократии»

- Классическая либеральная модель:
  - базовая мотивация: обеспечение условий защиты граждан друг от друга и от произвола правителей
  - обеспечение безопасности и порядка как ключевая функция правительства
  - представительное правление
  - роль разделения властей

# Теоретические модели «демократии»

## □ Модель развивающей демократии:

- базовая мотивация: политическое участие как инструмент саморазвития
  - саморазвитие через моральный выбор;
  - участие в жизни сообщества и опыт решения «больших» проблем как противоядие от «отупляющей» жизни в узком кругу частных интересов
- роль механизмов и институтов, «уравновешивающих» пороки демократии
- Дж. Ст. Милль, А. де Токвиль

# Теоретические модели демократии

- Элитистская модель демократии:
  - базовая мотивация: а) описание реально действующих механизмов функционирования демократии; б) совмещение «элитизма» с интересами большинства (подотчетность)
  - Правящее меньшинство и избирающее правителей большинство
  - Передача - посредством определенных процедур - элите права руководить

# Теоретические модели демократии

- Элитистская модель демократии:
  - базовая мотивация: а) описание реально действующих механизмов функционирования демократии; б) совмещение «элитизма» с интересами большинства (подотчетность)
  - Правящее меньшинство и избирающее правителей большинство
  - Передача - посредством определенных процедур - элите права руководить
  - Й.Шумпетер: демократия = «институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей»
  - Шумпетер о «типичном гражданине» в политике
  - Проблема: демократия между выборами?

# Теоретические модели демократии

## □ Модель современной либеральной демократии:

- базовая мотивация: «негативная» свобода
  - защита граждан от властного произвола
  - защита меньшинств от большинства
- верховенство закона: гарантия защиты прав и манифестация политического равенства
- «полиархия» и множество центров влияния

# Теоретические модели демократии

- Модель делиберативной демократии
  - базовая мотивация: рациональность и качество аргумента как основание легитимности
  - связывание качества аргумента не с субъектностью (кто рассуждает и принимает решение?), а с процедурностью (как рассуждают и принимают решения?)
  - дополнение или альтернатива для действующих моделей демократии?

# Современные понимания демократии

- Современная демократия (точнее – современные демократии) как разрыв с предшествующими историческими традициями (NB!) – не от Афин и не от Новгорода...
- Проблема демократического «инварианта» и разновидностей демократии в зависимости от исторических, национальных, цивилизационных и иных традиций и обстоятельств
- Проблема «демократии с прилагательными»

# Полиархия по Р. Далю

- Конкуренция и участие как критерии демократии по Р.Далю
- Типология политических режимов по Р.Далю

	Высокая степень конкуренции	Низкая степень конкуренции
Высокая степень участия	Полиархия	Открытая гегемония
Низкая степень участия	Соревновательная олигархия	Закрытая гегемония

# **Признаки полиархии по Р.Далю**

- Выборные должностные лица
- Свободные и честные выборы
- Право претендовать на выборную должность
- Свобода слова
- Альтернативные источники информации
- Независимая самоорганизация граждан

# Современные понимания демократии

- Демократия по А.Пшеворскому: определенность процедур при неопределенности результатов
- Проблема выборов как критерий демократии (см. А.Пшеворский) -> и неоднозначность этого критерия!
- Сменяемость власти как критерий демократии (см. С.Хантингтон)
  - Принцип конкуренции
  - Принцип участия
  - Принцип плюрализма
  - Принцип ограничения власти
  - Принцип подотчетности

# **Чем является и не является демократия**

## **(Ф.Шмиттер, Т.Карл)**

- Разные формы и типы демократии (институциональный дизайн, политические традиции и т.д.)
- Демократия не обязательно предполагает
  - Экономическую эффективность
  - Административную эффективность

Но! Эмпирические обоснования для рассмотрения демократии как «в среднем» эффективной политической системы

# **Условия, последствия и пределы демократизации**

Классические подходы -> объективные (структурные) факторы

- «Нет буржуа – нет демократии» (Б. Мур – о переходе к индустриальному обществу)
- Государственная целостность и национальная идентичность (Д. Растоу, Х. Линц и А. Степан, Ч. Тилли, Ф. Фукуяма и др.)
- Уровень экономического развития (С. Липсет и др.). А. Пшеворский: экономическое развитие – гарантия против реставрации автократии
- Гражданская культура (Г. Адмонд, С. Верба и др. о роли политической культуры). Р. Инглхарт о «ценностях эмансипации»
- Отсутствие непримиримых расколов в обществе и др.

# Экономическое развитие как двигатель демократизации (?)

- Taxation and/or Representation?
  - «No taxation without representation» (американский слоган накануне войны за независимость)
  - “No representation without taxation” (в системе аргументов теории Resource Curse)
- Гипотеза Инглхарта и Вельцеля
  - Экономическое развитие -> увеличение возможностей людей -> повышение свободы как ценности -> давление масс на элиты по поводу демократизации
- Гипотеза Аджемоглу и Робинсона
  - Экономическое развитие -> сближение интересов элит и масс -> элиты меньше опасаются перераспределения и более склонны к демократизации

# **Условия, последствия и пределы демократизации**

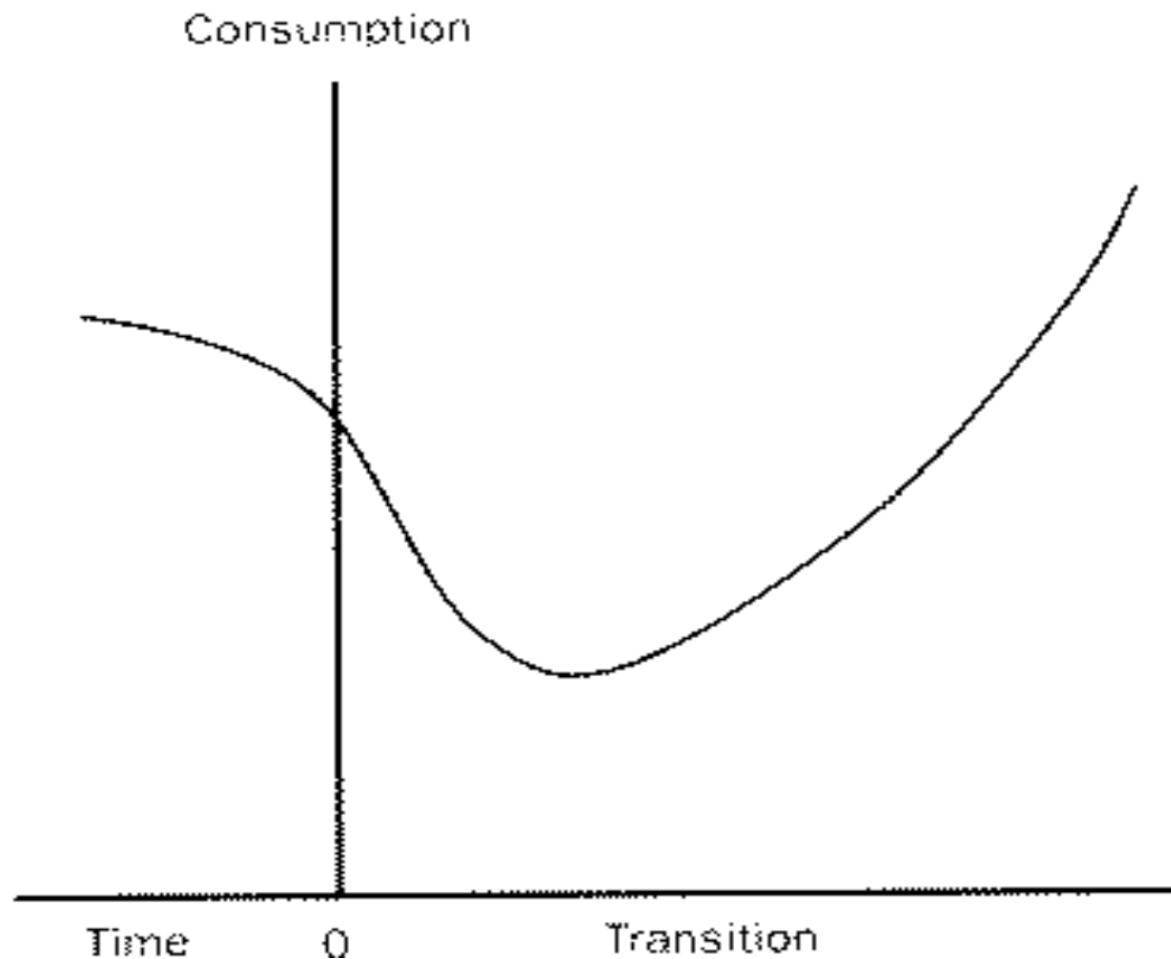
**«Третья волна демократизации» как эмпирический и теоретический вызов классическим подходам**

- Роль субъективных факторов, политических акторов («агентов») – vs. – объективные условия
- Соотношение политических сил и «политические игры» (см. теория игр)
- Выбор институционального дизайна
- Выбор политических стратегий и тактик
- Проблема «пакта» и роль первых учредительных выборов
- Смена или сохранение старых элит
- Реальная политическая конкуренция и роль оппозиции
- Ротация власти
- Использование насилия

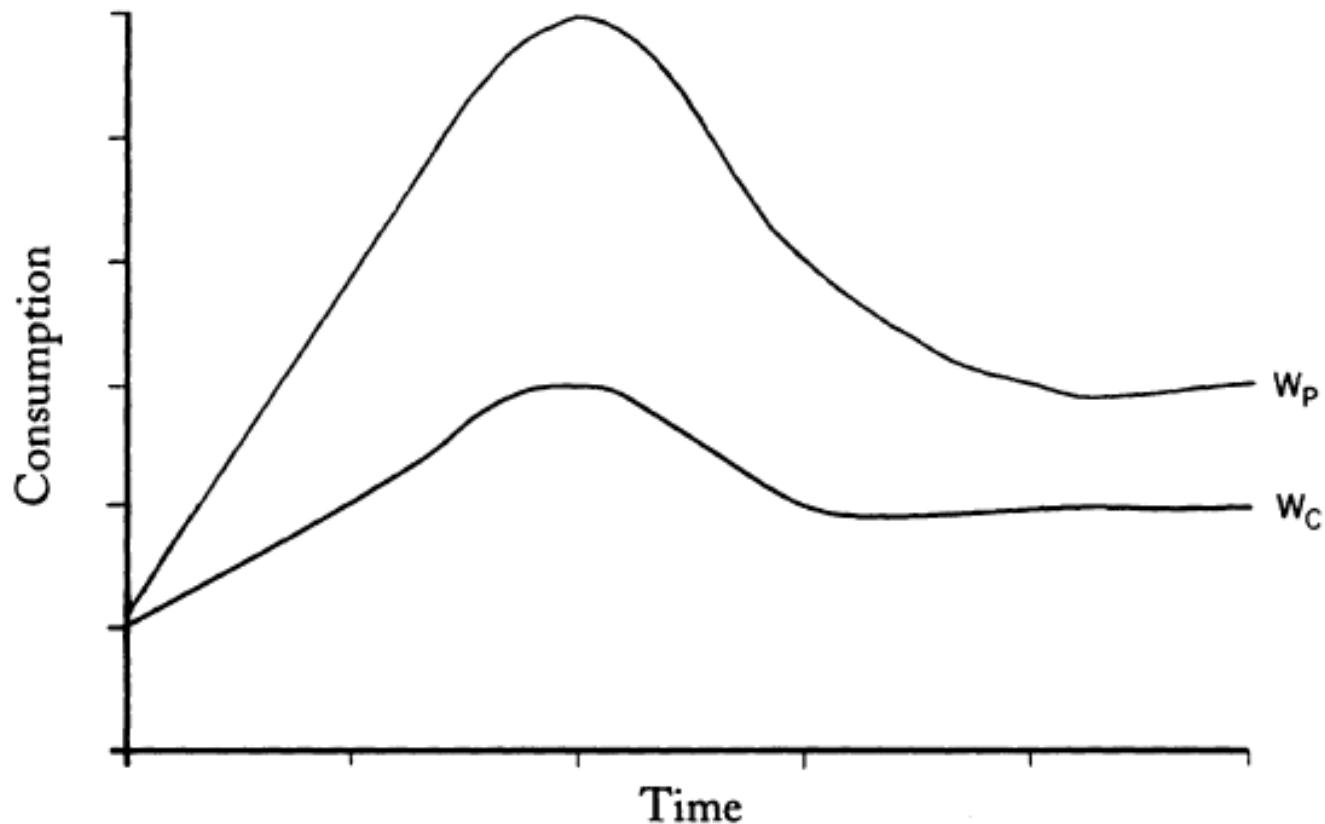
# Элиты и демократизация

- М.Макфол: фактор ценностей и идеологии
- М.Олсон, Й.Эльстер, А.Пшеворский и др.: роль равновесия сил и неопределенности
- А.Пшеворский и др.: «политические игры» и коалиции элит
- А. Пшеворский, Ф. Шмиттер, Дж.Хеллман и др.:
  - Valley of Transition
  - Winners take all
  - The King of the Hill -> как выйти из плохого равновесия?
  - Роль кризисов (внутренних и внешних)
- Проблема: каковы условия, при которых у авторитарных элит появляются стимулы к трансформациям (политическим и экономическим)?

## «VALLEY OF TRANSITION» (“VALLEY OF TEARS”): Przeworski 1991; Schmitter 2005



## **“HELLMAN’S CURVE” (“Winners Take All”, 1998)**



**FIGURE 3**  
**THE WINNER’s CURVE**

# **“KING OF THE MOUNTAIN”: POLITICAL AND ECONOMIC RENT VS. QUALITY OF INSTITUTIONS**



# Демократизация и проблема вертикальной подотчетности

- Демократический компонент: селекторат = избиратели
- Либеральный компонент: ограниченная возможность элит вести себя оппортунистически по отношению к населению
- Проблема:
  - демократический компонент установить легче и быстрее, чем либеральный;
  - всегда ли честные, свободные и конкурентные выборы способствуют дисциплинированию политиков?
- Подумайте: искажение смысла демократических выборов
  - Решение о том, какой группе элит позволить извлекать ренту
  - Решение о том, как поддерживать потоки распределения ренты от элит к группам населения
  - Решение о том, кому делегировать слабо ограниченную власть

# Условия, последствия и пределы демократизации

- Проблема: насколько плаstична политическая реальность? Где пределы политической (институциональной) инженерии? Можно ли воплотить в реальность идеальный институциональный дизайн демократии? Что или кто мешает?
- Демократия как универсальная модель – vs. – пределы демократизации

# Некоторые нерешенные проблемы

## Демократия и экономический рост

- «Гипотеза Липсета» и ее последователи
- Контраргументы Пшеворского и др. – дискуссия продолжается
- Всегда ли демократия ведет к экономическому росту (проблема аномалий)?

This image is part of the Public Papers of the Presidents of the United States, a service of the U.S. Government Printing Office.

(<http://www.gpoaccess.gov/pubpapers/2001portv1.html>) [Public domain], via Wikimedia Commons



# Некоторые нерешенные проблемы

## Демократия и экономический рост

- «Гипотеза Липсета» и ее последователи
- Контрагументы Пшеворского и др. – дискуссия продолжается
- Всегда ли демократия ведет к экономическому росту (проблема аномалий)?
- Экономический рост в условиях авторитаризма?

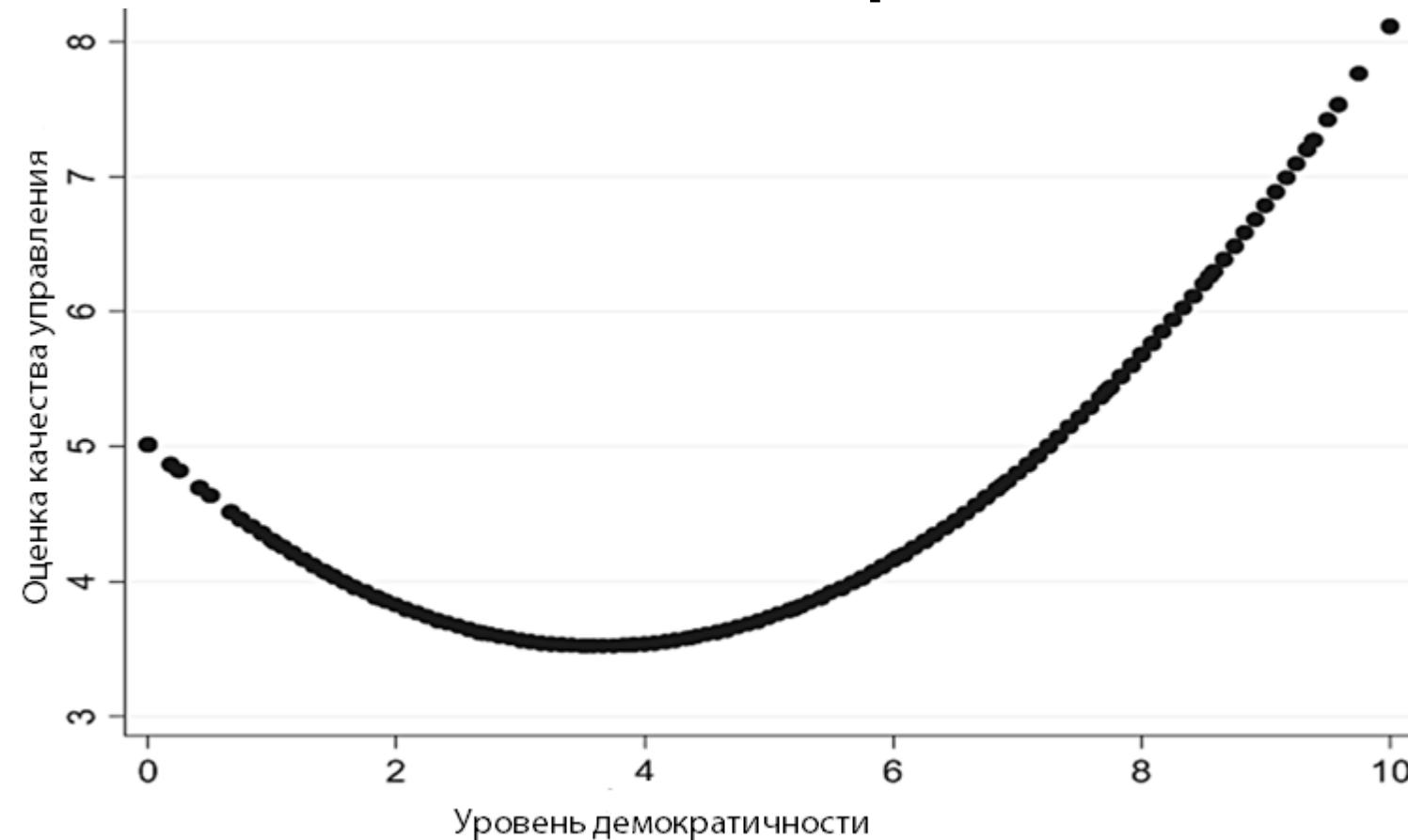
## Демократия и государственность

- Что сначала: государственность или демократия? Государственное строительство и демократизация?
- Демократизация в условиях слабого государства?

# Некоторые нерешенные проблемы

## Демократия / автократия и качество институтов

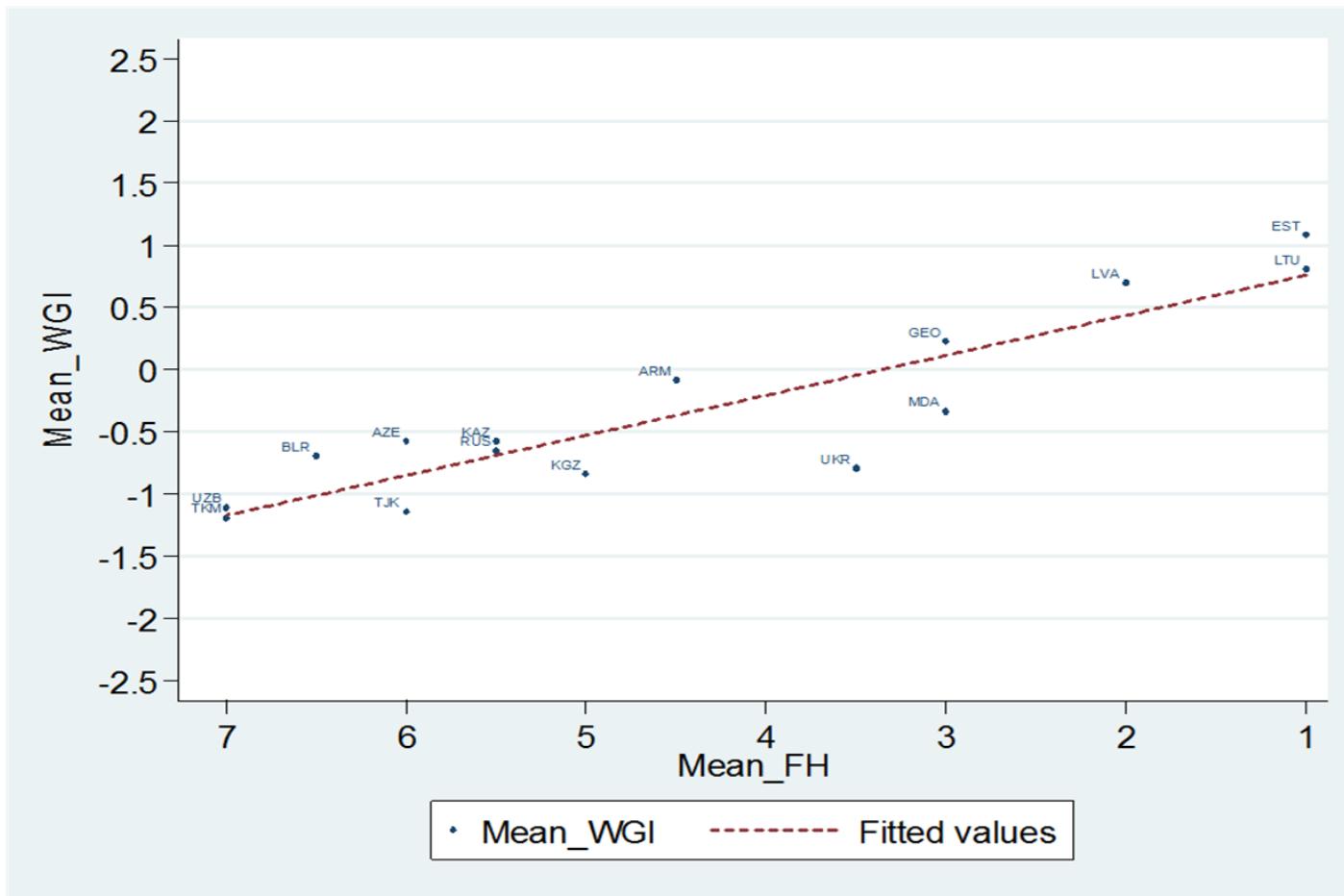
**J-кривая:**



Источник: Bäck H.,  
Hadenius A. (2008).  
Democracy and State  
Capacity: Exploring a  
J-Shaped Relationship  
// Governance: An  
International Journal  
of Policy,  
Administration, and  
Institutions, 21(1): p.  
14.

# Некоторые нерешенные проблемы

## Эмпирически – линейная зависимость



# Демократические vs. либеральные начала

- Давняя теоретическая и практическая проблема. Особенno остро встает сегодня
- Выборы – главный компонент демократии? Какие выборы? В каких условиях? Какие последствия?
- Проблема: могут ли выборы подрывать демократию и либерализм?



# Предполагаемые преимущества демократии

- Экономическая эффективность демократий
- Демократия и мир: демократии не воюют друг с другом
- Демократия и управляемость
  - провалы демократии?
- Аргументы о ценностном значении демократии
  - дискуссии о «тиrании большинства», «демократическом человеке», совместимости демократии и либерализма

# Можно ли измерить демократию?

- Дихотомический подход – vs. – градационный подход
- Качественные методы измерения демократии
- Проблема количественного измерения уровней демократического развития
- Проблема определения демократии (от минимальной -> к содержательному расширению)
- Проблема квантификации теоретически определенных признаков демократии

# Можно ли измерить демократию?

- Леонардо Морлино об измерении качеств (NB! не качества) демократии
- Процедуры
  - Верховенство закона
  - Участие
  - Конкуренция
  - Подотчетность (вертикальная и горизонтальная)
- Содержание
  - Свобода
  - Равенство
- Результаты
  - Responsiveness

# Некоторые индексы и рейтинги демократичности

- Freedom in the World (Freedom House)
  - Гражданские свободы и политические права
  - Экспертные опросы и проблема нейтральности индекса
- Проекты Polity (I-II-III-IV)
  - Формальные оценки политических институтов (с 1800 г.)
  - Институциональный bias?
- Индексы Т.Ванханена
  - Концептуальная основа – концепция полиархии (Р. Даль)
  - Индекс комбинирует показатели конкуренции и участия

# Некоторые индексы и рейтинги демократичности

- Проекты Фонда Бертельсмана
  - Экспертное оценивание уровня демократичности в странах с трансформирующими политическими системами
- Индекс демократии журнала Economist
  - Политическое участие, электоральный процесс и плюрализм, гражданские свободы, государственное управление, политическая культура
- Новый проект V-Dem
  - Глобальный охват. Экспертные опросы по 400 индикаторам

NB! Критическое отношение к индексам! Нет индексов без недостатков!

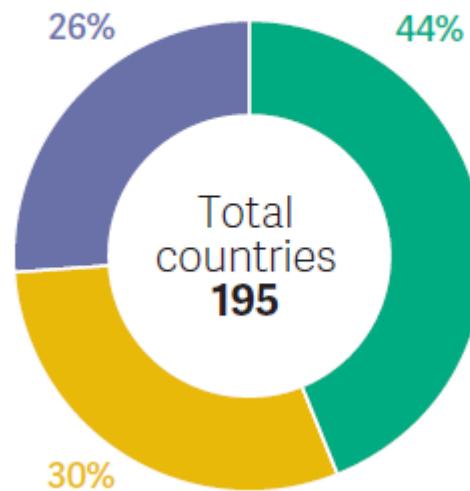
# Freedom in the World: оценки за 2016 г.

## Worst of the Worst

Of the 50 countries and territories designated as Not Free, the following 12 have the worst aggregate scores for political rights and civil liberties.

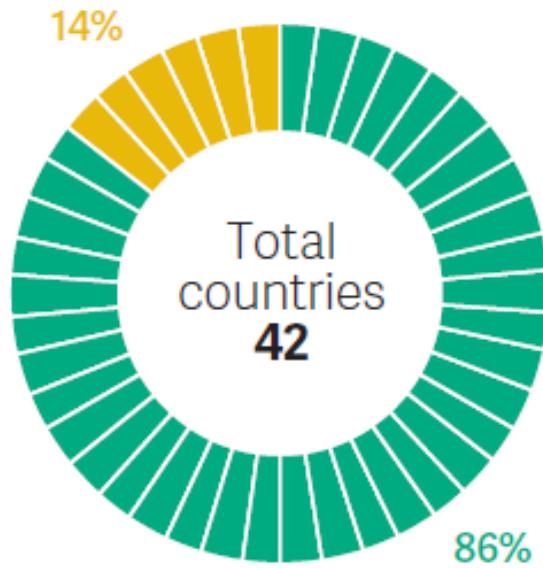
Country/territory	Aggregate score
Syria	-1
Tibet	1
Somalia	2
North Korea	3
Uzbekistan	3
Eritrea	3
Turkmenistan	4
Western Sahara	4
Sudan	6
Central African Republic	7
Equatorial Guinea	8
Saudi Arabia	10

GLOBAL: STATUS BY COUNTRY

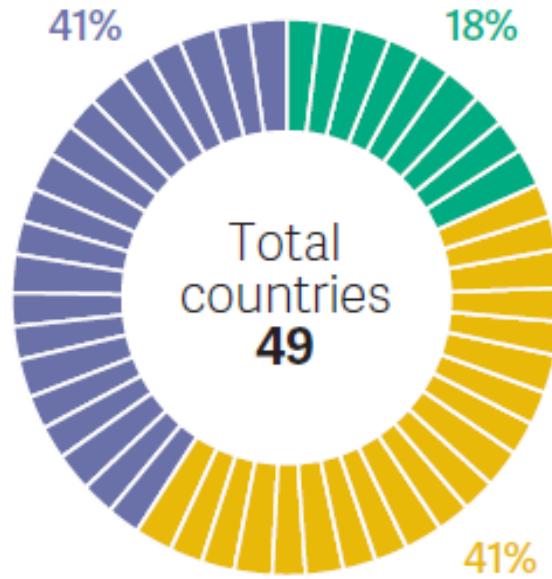


# Freedom in the World: оценки за 2016 г.

EUROPE: STATUS BY COUNTRY



SUB-SAHARAN AFRICA: STATUS BY COUNTRY

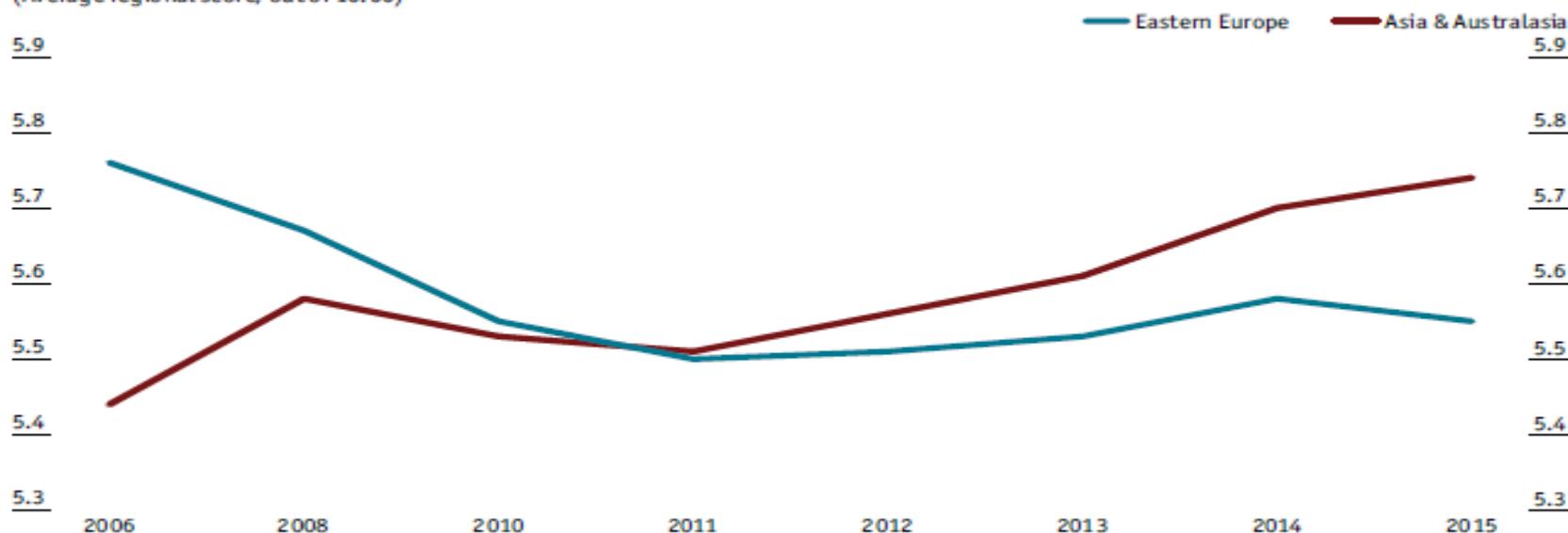


# Economist Intelligence Unit, оценки за 2015 г. и ранее

Democracy Index 2015, by regime type

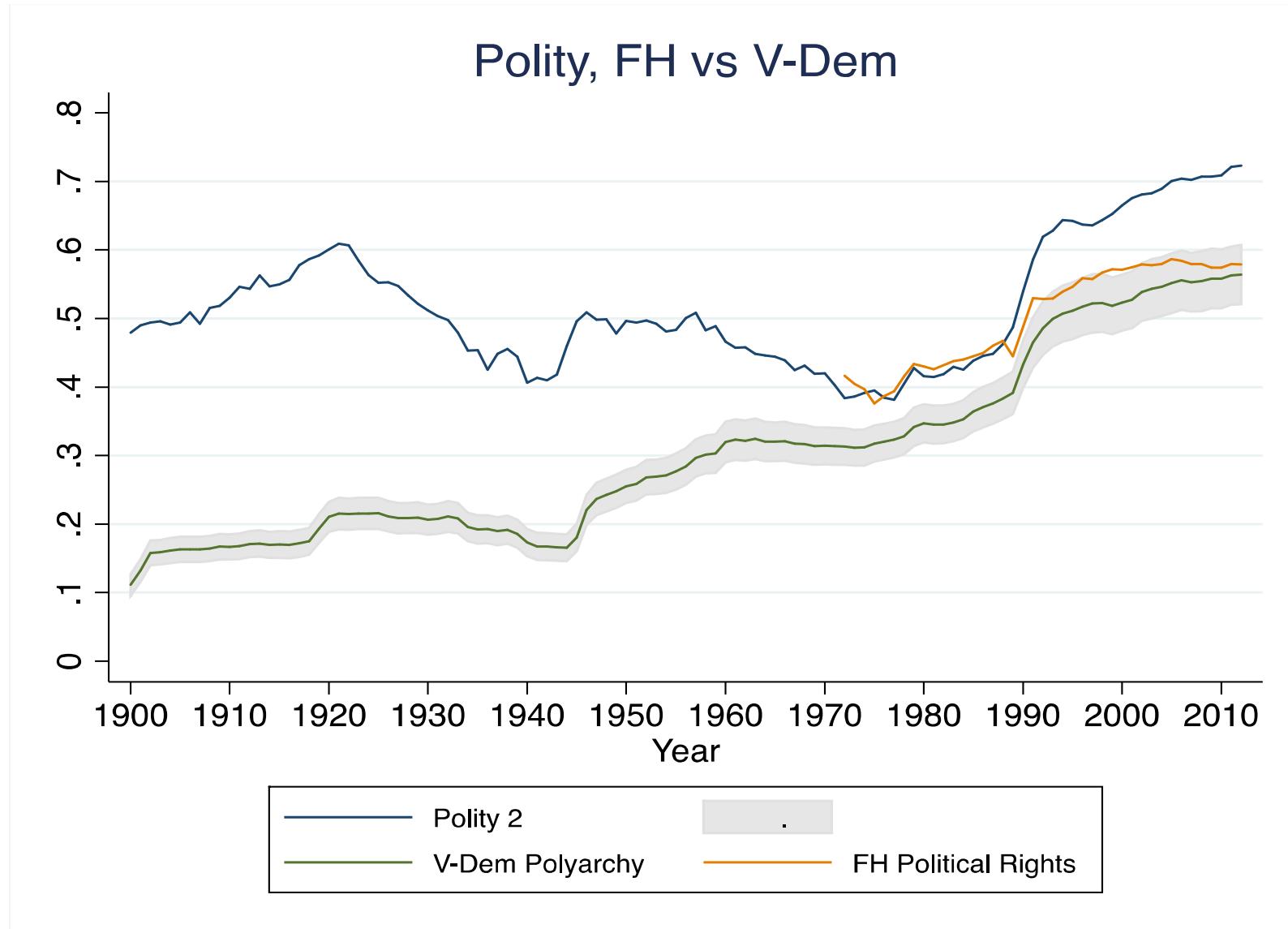
	No. of countries	% of countries	% of world population
Full democracies	20	12.0	8.9
Flawed democracies	59	35.3	39.5
Hybrid regimes	37	22.2	17.5
Authoritarian regimes	51	30.5	34.1

A tale of two regions, 2006-15  
(Average regional score, out of 10.00)



Source: The Economist Intelligence Unit, Democracy Index.

# V-Dem vs. Polity and FH



## Democracy across the regions

	No. of countries	Democracy index average	Full democracies	Flawed democracies	Hybrid regimes	Authoritarian regimes
North America						
2015	2	8.56	2	0	0	0
2014	2	8.59	2	0	0	0
Western Europe						
2015	21	8.42	14	6	1	0
2014	21	8.41	15	5	1	0
Eastern Europe						
2015	28	5.55	0	15	6	7
2014	28	5.58	0	14	7	7
Latin America & the Caribbean						
2015	24	6.37	1	15	6	2
2014	24	6.36	2	13	7	2
Asia & Australasia						
2015	28	5.74	2	13	8	5
2014	28	5.70	4	10	8	6
Middle East & North Africa						
2015	20	3.58	0	2	4	14
2014	20	3.65	0	2	3	15
Sub-Saharan Africa						
2015	44	4.38	1	8	12	23
2014	44	4.34	1	8	13	22
Total						
2015	167	5.55	20	59	37	51
2014	167	5.55	24	52	39	52

Source: The Economist Intelligence Unit.

# Современная критика и самокритика демократии



- Проблема:  
демократический идеал и  
несовершенство реальных  
демократических практик
  - концепт полиархии Р. Даля
  - «Демократии» с  
прилагательными?
- Вспомним афоризм  
Черчилля...

By United Nations Information Office, New York [Public domain], via Wikimedia Commons

# **Современная критика и самокритика демократии**

- Проблема: демократический идеал и несовершенство реальных демократических практик
  - концепт полиархии Р.Даля
- Вспомним афоризм Черчилля...
- «Кризисы демократии» – от М. Крoze, С. Хантингтона и Д. Ватануки (1975). Кризис как естественное состояние демократии. Развитие демократии через преодоление собственных кризисов
  - политическое значение бюрократии
  - проблема управляемости
  - упадок партий и авторитета демократических институтов

# **Современная критика и самокритика демократии**

- Проблема: демократический идеал и несовершенство реальных демократических практик
  - концепт полиархии Р.Даля
- Вспомним афоризм Черчилля...
- «Кризисы демократии» – от М. Крозье, С. Хантингтона и Д. Ватануки (1975). Кризис как естественное состояние демократии. Развитие демократии через преодоление собственных кризисов
- Принципы демократической делиberации и самокритики

# **Современная критика и самокритика демократии**

- Проблема компетентности и рациональности избирателей
  - От Платона до современных исследователей
- Демократия и проблема подчинения меньшинства большинству
- Проблема совместимости демократии и либерализма
  - Возможность конфликта между верховенством права и суверенитетом народа
  - См. проблема выборов

# **Современная критика и самокритика демократии**

## Самокритика современной демократии

- Проблема эффективности демократии как инструмента развития
- Кризис демократической легитимности (Ю. Хабермас)
- Пределы демократического самоуправления (А. Пшеворский)
- «Между выборами» (Х. Мараваль)
- Демократия и сложность современных обществ (Д. Дзоло)
- Кризис демократического представительства, партий и партийных систем (Б. Манэн)
- «Постдемократия» (К. Крауч) и др. («выхолащивание» смысла демократических институтов)
- Кризис демократии как «состояния» - vs. – демократия как «процесс» (Л. Морлино)

# Современная критика и самокритика демократии

- Современные альтернативы демократии?
- Искушение авторитарного капитализма и «диктатур развития»
- Искушение религиозного фундаментализма
- Искушение «досовременных идентичностей»



By Pyramid of Capitalist System, issued by Nedeljkovich, Brashich, and Kuharich in 1911. Published by The International Pub. Co. , Cleveland OH [Public domain], via Wikimedia Commons

# **Современная критика и самокритика демократии**

- Современные альтернативы демократии?
- Искушение авторитарного капитализма и «диктатур развития»
- Искушение религиозного фундаментализма
- Искушение «досовременных идентичностей»
- Демократия – элитарный проект?
  - Демократия – правление народа или правление с согласия народа?
  - От Ч. Миллса («Властвующая элита») до Т.Дая и Х.Циглера («Ирония демократии»)
  - Б. Манен: «аудиторная демократия»

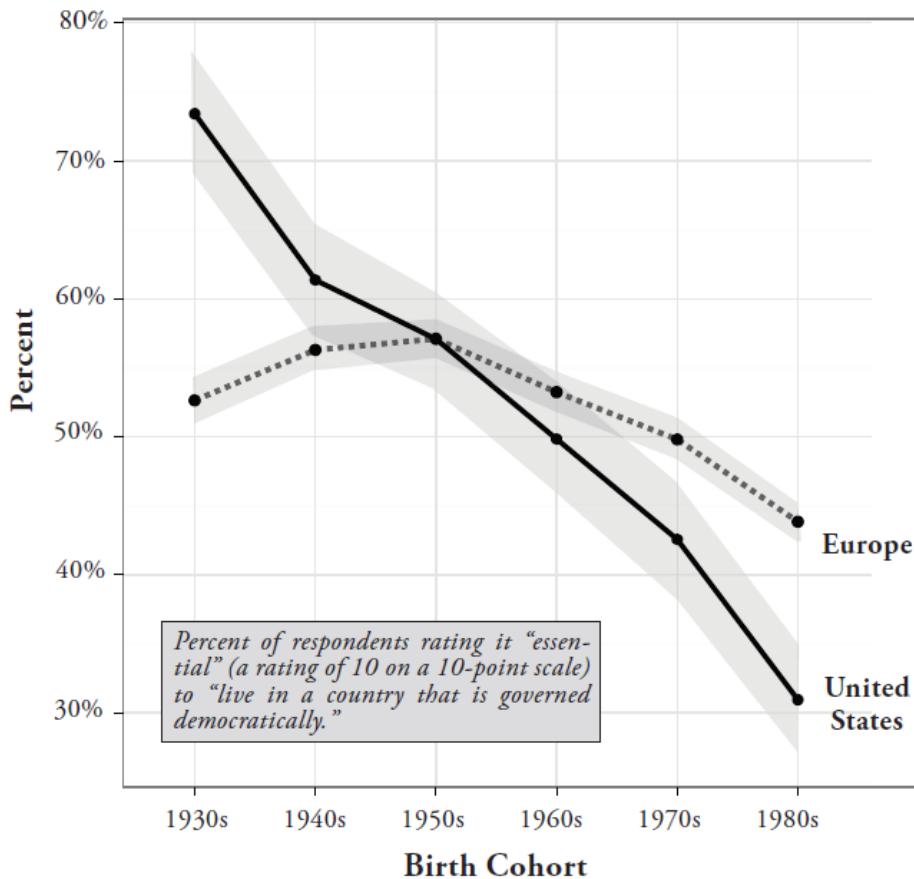
# Вызовы современной демократии

- «Вырождение» и «выхолащивание» демократических практик даже там, где хорошо функционируют формальные институты демократии
  - Разочарование в демократических институтах (партиях и др.) и демократическом представительстве
  - Упадок участия?
  - Низкий уровень делиberации
  - Сближение «рынка» и политики
  - Сближение политики и шоу-бизнеса
- Кто правит в демократиях и как принимаются решения?
  - «Вечная» проблема правления большинства
  - Демократия – упражнение в арифметике (подсчет голосов)?
  - Роль неизбираемых акторов (эксперты, бюрократия, лобби)

# Разочарование в демократии?

Источник: Foa R., Mounk Y. The Democratic Disconnect // Journal of Democracy. – 2016. – Vol. 27, № 3. – P. 7

FIGURE 1—“ESSENTIAL” TO LIVE IN A COUNTRY THAT IS GOVERNED DEMOCRATICALLY, BY AGE COHORT (DECADE OF BIRTH)



# **Вызовы современной демократии**

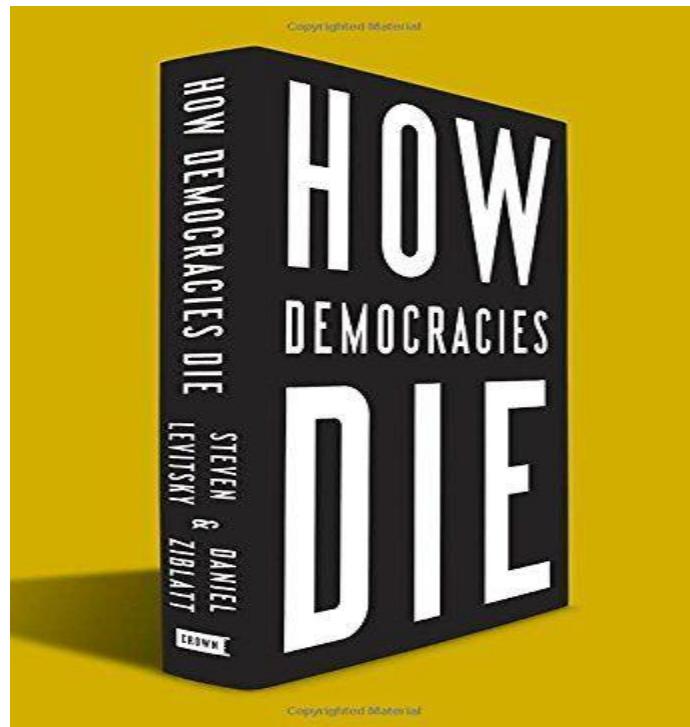
- Насколько «современна» современная демократия?
  - Отвечает ли она вызовам времени?
  - Демонстрирует ли она гибкость к новым обстоятельствам?  
Прогрессирует ли?
- Подъем популистских и радикальных лидеров, партий и движений
  - Проблема мультикультурализма и миграции
  - Проблема евроинтеграции
- Демократия и мировой порядок?
  - Передел мирового порядка? «Силовая политика» Китая и др. стран
  - Альтернативные международные институты по линии БРИКС и не только
- Качество институтов управления и разные политические режимы.
  - «Успешные» авторитарии? Неуспешные демократии?
  - Является ли демократия единственной привлекательной моделью? Вызовы «авторитарной модернизации»...
  - «Управляемость» демократии: уроки финансового кризиса; демократические практики и проблема порядка?

# Вызовы современной демократии

- Демократия и ее отдельные «качества»: есть ли логика и последовательность их «приращения»?
- Демократия и неинтегрированные меньшинства (особенно сейчас – NB!). Миграционный вызов современной демократии
- Демократический путь к авторитаризму?
- «Имитационная демократия»
- «Релятивизация» демократии и размытие ее «инварианта»
- Проблема «незападных демократий»?
- «Цивилизационная исключительность»?

# Как умирают демократии?

- От «как рождаются демократии» -> к вопросу «Как умирают демократии?»
- Вызов современного популизма, национализма, фундаментализма и др.
- «Новые автократии» и их отличия от «старых»



**Вопросы?**

**На самом деле вопросов  
много!**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**