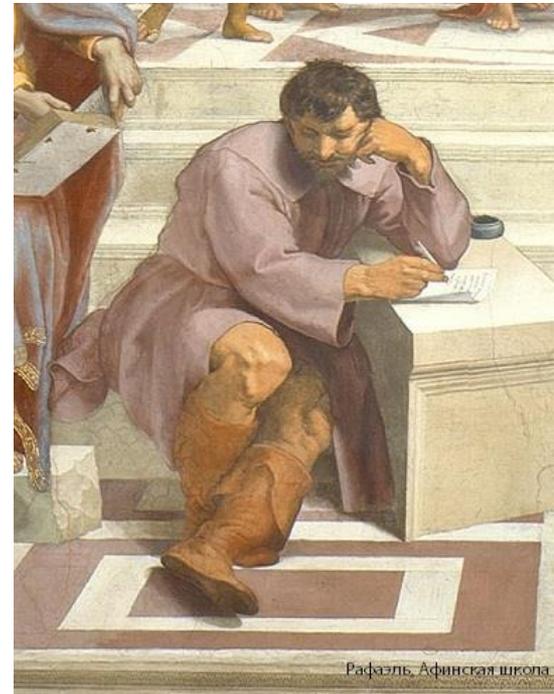


# Тема 9. Политические изменения, развитие и модернизация

1. Воспроизводство и развитие в политике
2. Политические изменения: типология
3. Политическое развитие как модернизация: парадигма «традиционного» – «переходного» – и «современного» общества
4. Критика и самокритика теории модернизации
5. Какая модернизация возможна в России?

# 1. Воспроизводство и развитие в политике

- Универсальность и постоянство изменений, перехода из одного состояния в другое
- Естественная форма политического (и любого иного) бытия
- Тема изменений – уже в Античности (Аристотель, Гераклит...)



Рафаэль. Афинская школа

# 1. Воспроизводство и развитие в политике

- Универсальность и постоянство изменений, перехода из одного состояния в другое
- Естественная форма политического (и любого иного) бытия
- Тема изменений – уже в Античности (Аристотель, Гераклит...)
- Разные представления о направленности изменений
- Политический процесс – функционирование («жизнь») политической системы, институтов и акторов
- Во взаимодействии с внешней и внутренней средой
- Смена состояний политической системы, ее воспроизводство или ее изменение

# Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности



# Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности
- Ш. Эйзенштадт (1978): *«Любой институциональный порядок возникает, существует и изменяется в рамках процесса постоянного взаимодействия, соглашений и борьбы с теми, кто участвует в нем»*

# Интересы и конфликты

- В любом политическом взаимодействии – потенциал конфликта и сотрудничества
- Множественность реальных групповых и индивидуальных интересов – потенциал нестабильности
- Ш. Эйзенштадт (1978): *«Любой институциональный порядок возникает, существует и изменяется в рамках процесса постоянного взаимодействия, соглашений и борьбы с теми, кто участвует в нем»*
- Конфликт – основной источник политических изменений (Л. Козер, 1956)
- Неудовлетворенность существующим распределением ресурсов и полномочий

# Кризис и неустойчивость

- Кризис как крайняя форма неустойчивости политической системы
- Причины?

ClkerFreeVectorImages / pixabay



# Кризис и неустойчивость

- Кризис как крайняя форма неустойчивости политической системы
- Причины?
- Ср. А. Токвиль о двух причинах крайней неустойчивости политической сферы во Франции накануне 1789
  - Изменение соотношения сил между дворянством и буржуазией
  - Упадок старых политических институтов – нарушение равновесия
- Нарушение равновесия → возможность изменений
- Протестная активность
- Социальные движения (Ч. Тилли, С. Тарроу, Т. Куран и др.)

# Институциональные изменения

- Два взгляда на институциональные изменения:
  - постоянные и постепенные
  - «punctuated equilibrium»
- Типы институтов:
  - Медленно меняющиеся
  - Быстро меняющиеся

# Институциональные изменения

- Два взгляда на институциональные изменения:
  - постоянные и постепенные
  - «punctuated equilibrium»
- Типы институтов:
  - Медленно меняющиеся
  - Быстро меняющиеся
- Как можно объяснить институциональные изменения, если институты – это «равновесия»?

# Институциональные изменения

- Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов

# Институциональные изменения

- Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов
- С. Хантингтон (1968): *«Различия между демократией и диктатурой меньше, чем различия между странами, в которых существует консенсус, единство, законность, организация, эффективность, стабильность, и теми странами, в политике которых отсутствуют эти черты»*

# Институциональные изменения

- Политические изменения – прежде всего изменения политических институтов
- Часто: изменение режима (способа) функционирования институтов → затем изменение самих институтов
- С. Хантингтон (1968): *«Различия между демократией и диктатурой меньше, чем различия между странами, в которых существует консенсус, единство, законность, организация, эффективность, стабильность, и теми странами, в политике которых отсутствуют эти черты»*
- Политическая культура как «среда» изменений
- Роль международного окружения

# Агенты изменений

- Ключевой фактор – изменение институтов. Но институты «живут» в действиях людей
- Агенты изменений?
- Разные мнения – «великие личности», элиты, сословия и классы, объединения и корпорации, группы интересов и пр.
- Агенты изменений – разные группы с разными интересами (см. «классиков» - Л.Козер, Ш.Эйзенштадт и др.)
- Новые подходы → коллективные действия (М.Олсон, Э.Остром): проблемы координации, издержек и др.

# Изменения и развитие

- Изменения – не всегда и не обязательно политическое развитие
- Отличие политических изменений и политического развития
- Развитие как повышение качества политической системы и институтов. Но каковы критерии и как измерить это качество?



# Изменения и развитие

- Изменения – не всегда и не обязательно политическое развитие
- Отличие политических изменений и политического развития
- Развитие как повышение качества политической системы и институтов. Но каковы критерии и как измерить это качество?
- Рост сложности, политических институтов, их специализации и дифференциации...
- Развитие политической системы и институтов как качественное увеличение адаптивной способности (в отношении внутренних и внешних вызовов)

## 2. Политические изменения. Реформа

- Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)

## 2. Политические изменения. Реформа

- Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)
- Ф. Хайек (1944): *«Любая эволюция, будь то культурная или биологическая, все же представляет собой процесс непрерывного приспособления к случайным обстоятельствам, к непредвиденным событиям, которые невозможно было предсказать»*

## 2. Политические изменения. Реформа

- Эволюционные изменения. Дифференциация и специализация институтов. Условие – «эластичность» институтов. Реформа как задача («Реформа для...»)
- Ф. Хайек (1944): *«Любая эволюция, будь то культурная или биологическая, все же представляет собой процесс непрерывного приспособления к случайным обстоятельствам, к непредвиденным событиям, которые невозможно было предсказать»*
- Преобразования в социально-политической сфере (от институтов до ценностей), которые абсорбируются системой

# Революция – тотальные изменения

- Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры



# Революция – тотальные изменения

- Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры
- Образ «чистой революции» (Ш. Эйзенштадт, 1978):
  - Насилие
  - Разрыв с прошлым
  - Всеобщий характер перемен
  - Освободительный идеал

# Революция – тотальные изменения

- Прерывание политической традиции и радикальные изменения, затрагивающие все общественные области – от экономики до культуры
- Образ «чистой революции» (Ш. Эйзенштадт, 1978):
  - Насилие
  - Разрыв с прошлым
  - Всеобщий характер перемен
  - Освободительный идеал
- К. Фридрих: *«Революция... приносит новый, неслыханный язык, другую логику, переворот во всех ценностях. Политическую революцию можно определить как внезапное и насильственное свержение установленного политического порядка»*

# Характеристики

- С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*

# Характеристики

- С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*
- Утопический компонент в революции (по К. Мангейму)
- Эффект влияния, распространения и подражания



Неизв. автор / Wikipedia Commons

# Характеристики

- С. Хантингтон: революции – *«внутренне быстрые, фундаментальные и насильственные изменения во всех господствующих ценностях и мифах общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства»*
- Утопический компонент в революции (по К. Мангейму)
- Эффект влияния, распространения и подражания
- Революции «сверху» – смена режима в рамках прежнего господствующего слоя + переход власти в руки радикальных представителей господствующей элиты
- Революции «снизу» – с участием масс (часто – как второй этап революции)

# Предпосылки

- Экономические-социальные-политические-психологические и иные факторы
- Структурные предпосылки (Дж. Голдстоун, 2015)
  - Экономические проблемы (рента и доходы)
  - Конфликты в элитах
  - Революционная мобилизация
  - Новая идеология
  - Благоприятная международная обстановка

# Предпосылки

- Экономические-социальные-политические-психологические и иные факторы
- Структурные предпосылки (Дж. Голдстоун, 2015)
  - Экономические проблемы (снижение ренты и доходов)
  - Конфликты в элитах
  - Революционная мобилизация
  - Новая идеология
  - Благоприятная международная обстановка
- Ш. Эйзенштадт (1978):
  - *«Принято считать, что предпосылками революции становятся фундаментальные социальные аномалии и вопиющие проявления несправедливости, соединение борьбы между элитами с более широкими или глубокими социальными факторами, подобными классовый борьбе, социальные сдвиги, вовлечение в социальное движение крупных (особенно вновь возникающих) общественных групп и их политическая организация»*

# Конец адаптации → начало революции

- Пределы адаптации к новым внутренним и внешним вызовам – путь к радикальным политическим изменениям
- И. Стародубровская и В. Мау («Великие революции от Кромвеля до Путина»): *«Революции происходят в тех странах, которые сталкиваются с принципиально новыми, нетипичными для них проблемами, порожденными как процессами внутреннего развития, так и общемировыми, глобальными тенденциями. При этом институциональная структура и психологические стереотипы населения этих государств не позволяют гибко приспособиться к новым требованиям; эти встроенные ограничители, препятствующие адаптации, не удастся устранить в процессе эволюционного развития»*

# Преодоление ограничений

- Внутренние ограничения разного типа:
  - Экономические (цеховая система, общинные отношения и др.)
  - Социальные (сословия, крепостное право, номенклатура, прописка и др.)
  - Политические (невозможность изменить режим, обеспечить представительство новых групп и др.)
  - Социокультурные, психологические и др.
  - Внешние (колониализм, контроль извне и др.)



# Преодоление ограничений

- Внутренние ограничения разного типа:
  - Экономические (цеховая система, общинные отношения и др.)
  - Социальные (сословия, крепостное право, номенклатура, прописка и др.)
  - Политические (невозможность изменить режим, обеспечить представительство новых групп и др.)
  - Социокультурные, психологические и др.
  - Внешние (колониализм, контроль извне и др.)
- Революция – как разрушитель ограничений, препятствующих адаптации к новым условиям

# Экономический рост – упадок

- М. Олсон: быстрый экономический рост как основная сила, ведущая к нестабильности и революции
- Фрагментация предреволюционного общества – часто как результат экономического развития
- Непосредственно перед революцией – смена быстрого экономического роста периодом кризиса и упадка

# Экономический рост – упадок

- М. Олсон: быстрый экономический рост как основная сила, ведущая к нестабильности и революции
- Фрагментация предреволюционного общества – часто как результат экономического развития
- Непосредственно перед революцией – смена быстрого экономического роста периодом кризиса и упадка
- Попытки объяснения – от «гипотезы Токвиля» до «J-кривой Дэвиса»

# «Цена» и последствия революций

- Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?



# «Цена» и последствия революций

- Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?
- Д. Аптер о «радикальных» и «либеральных» революциях:
- «Радикальные» революции тотальны, они взрывают все прежние основания политического и ценностного порядка
- «Либеральные» революции – в рамках согласия относительно базовых ценностей и институтов; но при этом – острая потребность в изменении формы правления

# «Цена» и последствия революций

- Ж. Дантон: «Революции пожирают своих детей». Что это значит?
- Вопрос: всегда ли после революции неизбежен «Термидор»?
- Д. Аптер о «радикальных» и «либеральных» революциях:
- «Радикальные» революции тотальны, они взрывают все прежние основания политического и ценностного порядка
- «Либеральные» революции – в рамках согласия относительно базовых ценностей и институтов; но при этом – острая потребность в изменении формы правления
- Подумайте: это различия в степени или качестве?
- Примеры: «Славная» революция в Англии (1688), Американская революция (1787)...

# «Цена» и последствия революций

- Революции с точки зрения неоинституционализма:
  - Проблема «разбалансировки» политической и социальной системы
  - Можно ли концептуализировать и операционализировать политический порядок и «эквилибриум»?
  - Как «найти» новое социальное и политическое равновесие? Сколько понадобится времени?



# «Цена» и последствия революций

- Революции с точки зрения неоинституционализма:
  - Проблема «разбалансировки» политической и социальной системы
  - Можно ли концептуализировать и операционализировать политический порядок и «эквилибриум»?
  - Как «найти» новое социальное и политическое равновесие? Сколько понадобится времени?
- Проблема циклов изменений: от одного хрупкого равновесия к другому

# Реставрации и перевороты

- Реставрация – восстановление старого порядка
- Государственный переворот (путч)
  - Неконституционная смена господствующих элит
  - Не предполагает глубоких перемен в общественных отношениях
  - Часто – результат заговора

# 3. Политическое развитие как модернизация

- Контекст: после второй мировой войны, деколонизация, распад империй, возникновение новых государств
- Восстановление оптимистических представлений о перспективах мирового политического развития
- Противостояние блоков и моделей развития

# 3. Политическое развитие как модернизация

- Контекст: после второй мировой войны, деколонизация, распад империй, возникновение новых государств
- Восстановление оптимистических представлений о перспективах мирового политического развития
- Противостояние блоков и моделей развития
- Возможен ли институциональный изоморфизм?
- Возможна ли «прививка» (трансплантация) институтов в неблагоприятных условиях? Скромные результаты... И тем не менее...

# Развитие в парадигме линейности

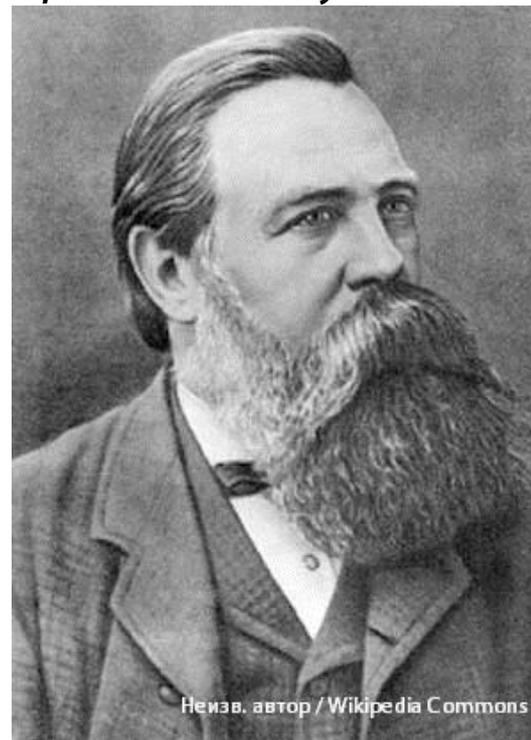
- Вспомним Античность: 3 «правильные» и 3 «неправильные» формы правления = идея развития (в разных направлениях)
- Цицерон, Макиавелли, Боден, Локк, Монтескье...

# Развитие в парадигме линейности

- Вспомним Античность: 3 «правильные» и 3 «неправильные» формы правления = идея развития (в разных направлениях)
- Цицерон, Макиавелли, Боден, Локк, Монтескьё...
- Вспомним Просвещение: развитие в парадигме линейности, векторности, прогресса, детерминизма (экономического)
- Кондорсе («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума»): *«Наши надежды на улучшение состояния человеческого рода в будущем могут быть сведены к трем важным положениям: уничтожение неравенства между нациями, прогресс равенства между различными классами того же народа, наконец, действительное совершенствование человека»*

# Разные модели модернизации

- Ф. Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»): *«Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование ... классов не только перестало быть необходимостью, но становится помехой производству»*



Неизв. автор / Wikipedia Commons

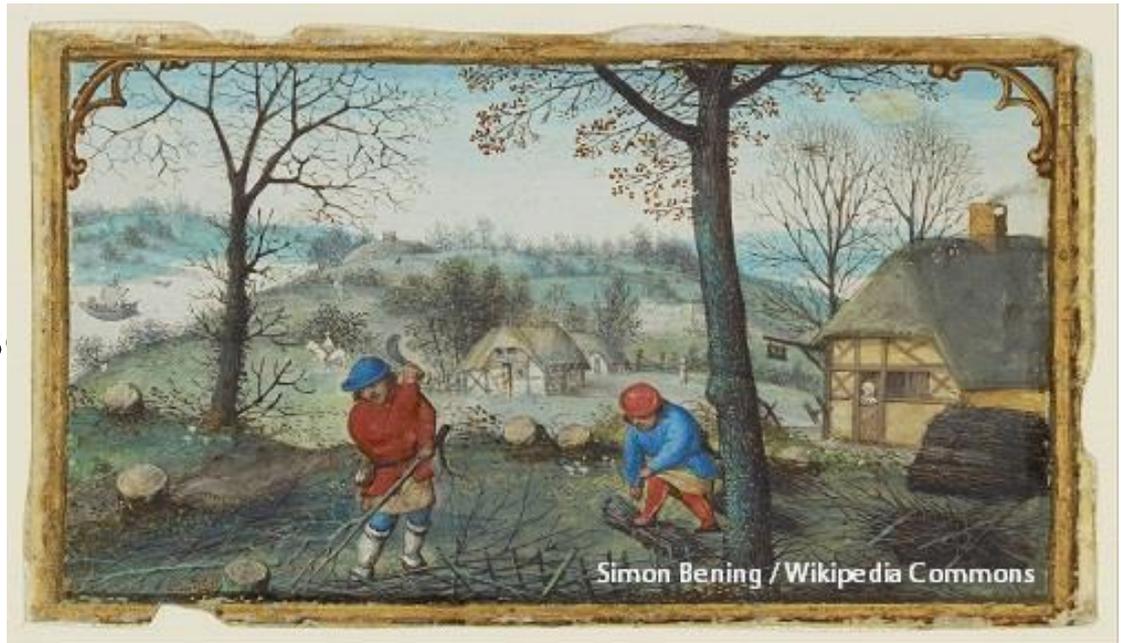
# Разные модели модернизации

- Ф. Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»): *«Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование ... классов не только перестало быть необходимостью, но становится помехой производству»*
- Предпосылки: М. Вебер – развитие (модернизация) как рационализация
- Т. Парсонс – развитие (модернизация) как дифференциация социальных и политических структур
- Д. Лернер «Распад традиционного общества» (1958)
- Ш. Эйзенштадт, А. Гершенкрон, Л. Пай, С. Хантингтон, У. Растоу, Д. Растоу, Дж. Коулман, Г. Алмонд, П. Меркл...

# Модель «традиционного» общества

## ХАРАКТЕРИСТИКИ

- Самообеспечение
- Аграрное
- Статичное
- Иерархичное
- Религиозное
- Автократичное
- Воспроизводств



# «Современное» («Modern») общество

## ХАРАКТЕРИСТИКИ

- Социализация
- Участие
- Репрезентация
- Секуляризация
- Рационализация
- Конституционализация
- Нациеобразование



# Разные переходы в «Современность»

- «Переходное» общество («Переход»)
- Разные типологии модернизации

# Разные переходы в «Современность»

- Разные типологии модернизации
- «Переходное» общество («Переход»)
- Спонтанно-органическая (из «Сумерек Средневековья» – к индустриализации и дифференциации)
  - Северная Европа, Англия, «пояс городов», США...
- Принудительно-направляемая («догоняющее» развитие – разные стимулы)
  - Модернизация «сверху» – Германия Бисмарка
  - Россия («циклы»)
  - Япония эпохи Мэйдзи (как способ сохранения идентичности)

# Разные переходы в «Современность»

- «Переходное» общество («Переход»)
- Разные типологии модернизации
- Спонтанно-органическая (из «Сумерек Средневековья» – к индустриализации и дифференциации)
  - Северная Европа, Англия, «пояс городов», США...
- Принудительно-направляемая («догоняющее» развитие – разные стимулы)
  - Модернизация «сверху» – Германия Бисмарка
  - Россия («циклы»)
  - Япония эпохи Мэйдзи (как способ сохранения идентичности)
- Разные агенты модернизации («модернизационные элиты»)

# Рост способностей системы

- Г. Алмонд: рост новых способностей системы
  - Приспособление к меняющейся внутренней и внешней среде
  - Рост участия
  - Рост способностей к перераспределению

# «Стадии экономического роста»

- У. Ростоу «Стадии экономического роста: Некоммунистический манифест» (1960)
  - I = традиционное общество
  - II = предпосылки для «перехода-сдвига» (социальные, политические и экономические предпосылки: «новые предприимчивые люди», централизованное государство, национальный экономический рынок)
  - III = «переход-сдвиг» (take-off), рост промышленности, производительности, новые технологии
  - IV = «приближение зрелости» (drive to maturity), развитие сферы услуг, новые отрасли, урбанизация, повышение доли высококвалифицированного труда
  - V = эра высокого материального потребления, товары массового потребления, сфера услуг, перераспределение доходов

# «Стадии экономического роста»

- У. Растоу «Стадии экономического роста: Некоммунистический манифест» (1960)
  - I = традиционное общество
  - II = предпосылки для «перехода-сдвига» (социальные, политические и экономические предпосылки: «новые предприимчивые люди», централизованное государство, национальный экономический рынок)
  - III = «переход-сдвиг» (take-off), рост промышленности, производительности, новые технологии
  - IV = «приближение зрелости» (drive to maturity), развитие сферы услуг, новые отрасли, урбанизация, повышение доли высококвалифицированного труда
  - V = эра высокого материального потребления, товары массового потребления, сфера услуг, перераспределение доходов
- Но: рост социальной напряженности из-за мобильности и нарушения традиционных связей + условия для антиправительственной деятельности

# Последовательность задач модернизации

- С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия



Eugene Delacroix / Wikipedia Commons

# Последовательность задач модернизации

- С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
  1. Национальное единство
  2. Стабильная власть
  3. Равенство и участие

# Последовательность задач модернизации

- С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
  1. Национальное единство
  2. Стабильная власть
  3. Равенство и участие
- Оптимальные пути:
  - 2 → 1 → 3
  - 1 → 2 → 3
- Неоптимальные пути, ведущие к угрозе распада режима и анархии:
  - 3 → 2 → 1
  - 3 → 1 → 2

# Последовательность задач модернизации

- С. Хантингтон: Модернизация = рационализация власти + дифференциация + рост участия
- Д. Растоу: ключевые цели модернизации:
  1. Национальное единство
  2. Стабильная власть
  3. Равенство и участие
- Оптимальные пути:
  - 2 → 1 → 3
  - 1 → 2 → 3
- Неоптимальные пути, ведущие к угрозе распада режима и анархии:
  - 3 → 2 → 1
  - 3 → 1 → 2
- См. современные дискуссии о «Sequencing» (NB!)

# «Синдромы развития» и «кризисы развития»

- «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
  - Потребность в равенстве
  - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
  - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации

# «Синдромы развития» и «кризисы развития»

- «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
  - Потребность в равенстве
  - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
  - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации
- «Кризисы развития» (Л. Пай, М. Вайнер)
  - Кризис идентичности
  - Кризис легитимности
  - Кризис участия
  - Кризис управления
  - Кризис распределения

# «Синдромы развития» и «кризисы развития»

- «Синдром развития» (Л. Пай и Дж. Коулман)
  - Потребность в равенстве
  - Расширение функций и возможностей политической системы («больше» и «эффективнее»)
  - Рост структурной и институциональной дифференциации и специализации
- «Кризисы развития» (Л. Пай, М. Вайнер)
  - Кризис идентичности
  - Кризис легитимности
  - Кризис участия
  - Кризис управления
  - Кризис распределения
- Модернизация как преодоление кризисов развития

# 4. Критика и самокритика теории модернизации

- С. Блэк: разные «паттерны» модернизации
  - Англия и Франция
  - Западная Европа
  - США, Канада, Новая Зеландия
  - Латинская Америка
  - Россия, Япония, Китай, Иран, Турция
  - Развивающиеся страны
  - С трудом развивающиеся страны

# 4. Критика и самокритика теории модернизации

- С. Блэк: разные «паттерны» модернизации
  - Англия и Франция
  - Западная Европа
  - США, Канада, Новая Зеландия
  - Латинская Америка
  - Россия, Япония, Китай, Иран, Турция
  - Развивающиеся страны
  - С трудом развивающиеся страны
- Вопрос: модернизация или «вестернизация» («культуроцентризм»)?
- Вопрос: всегда ли развитие линейно?

# Pro & Contra

- Дж. Гасфилд: ошибки и заблуждения теории модернизации
  - «Развивающиеся общества статичны» – они сами продукт развития
  - «Традиционные культуры гомогенны» – они разнообразны
  - «Традиционные общества единообразны» – в них разные социальные структуры
  - «Старые традиции сменяются новыми переменами» - «старое» сохраняется
  - «Традиционное и современное всегда в конфликте» – в реальности сложнее (см. Япония)
  - «Традиция и Современности всегда в конфликте» – часто взаимосочетаемы
  - «Модернизация подрывает традицию» – не всегда

# Дополнительные вопросы

- NB! «Незападные» («развивающиеся») общества часто не имеют «внутренних» стимулов и иначе реагируют на импульсы модернизации, идущие «извне»
- NB! «Современные» политические институты (их «пересадка») = часто имитация + усиление контроля
- NB! Приток западных капиталовложений часто укрепляет традиционалистские силы
- NB! Ограничители для модернизации «сверху»

# Пределы трансплантации институтов

- NB! Д. Норт и др.: «В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности», см. [http://www.hse.ru/news/hse\\_pubs/49663990.html](http://www.hse.ru/news/hse_pubs/49663990.html)
- Социальные порядки открытого и ограниченного доступа
- Невозможность прямой трансплантации институтов развитых стран в неготовые условия развивающихся стран

# Пределы трансплантации институтов

- NB! Д. Норт и др.: «В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности», см.  
[http://www.hse.ru/news/hse\\_pubs/49663990.html](http://www.hse.ru/news/hse_pubs/49663990.html)
- Социальные порядки открытого и ограниченного доступа
- Невозможность прямой трансплантации институтов развитых стран в неготовые условия развивающихся стран
- Good governance – vs. – Good enough governance

# Пределы трансплантации институтов

Источник: Djankov S., Glaeser D. et al. The New Comparative Economics // Journal of Comparative Economics. Vol. 31, 2003. P. 611.

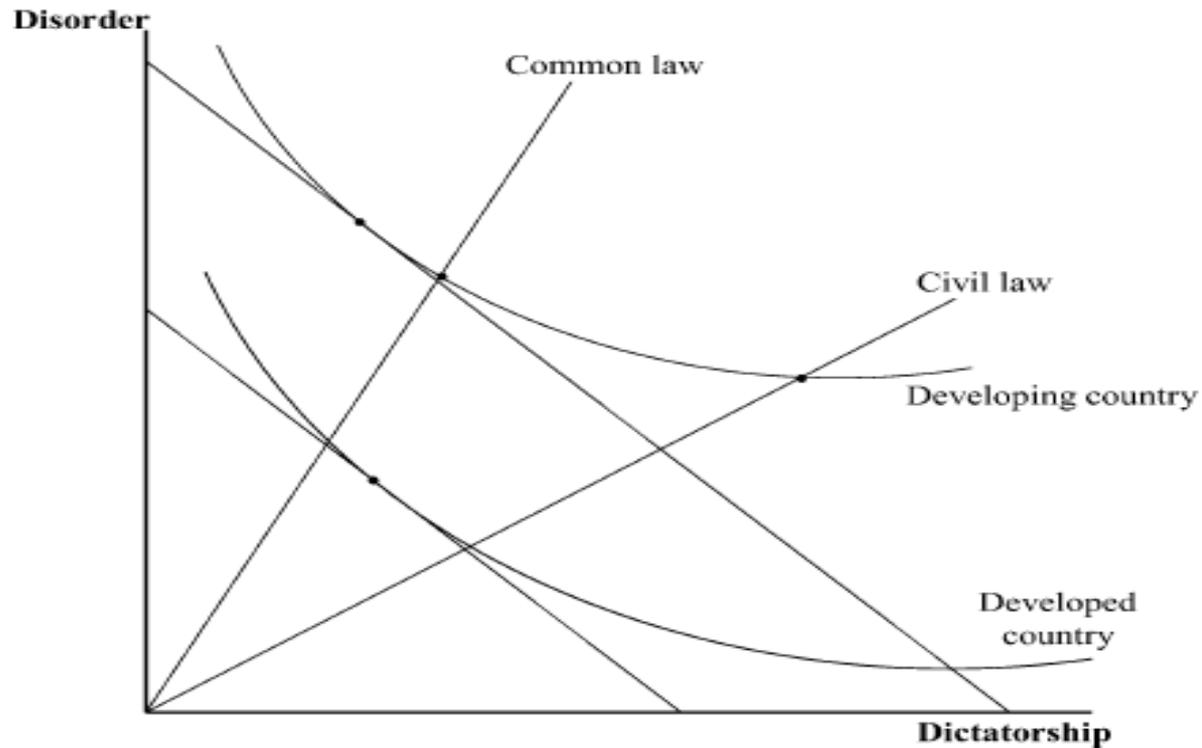


Fig. 5. Transplantation of laws.

# Модернизация и демократизация

- Вспомним: «третья волна демократизации» (С. Хантингтон)
- NB! «Гипотеза Липсета»

# Модернизация и демократизация

- Вспомним: «третья волна демократизации» (С. Хантингтон)
- NB! «Гипотеза Липсета»
- Проблема: «объективные» предпосылки демократии (социально-экономические, культурно-цивилизационные, религиозные и пр.) – vs. – «субъективные» стратегии политических акторов (соотношение сил при «выходе» из авторитаризма, выбор институционального дизайна, приход к власти оппозиции через выборы и др.)
- Возможность демократизации «несовременных» обществ?

# 5. Какая модернизация возможная в России?

- Острота проблемы в современной России: риторика и ведущиеся дискуссии
- «Де-модернизация»? Разные типы модернизации?
- Циклы «догоняющей» модернизации в российской истории
- Опыты успешной догоняющей модернизации «сверху» в ЮВА (см. А. Ланьков. Модернизация в Восточной Азии)
- При каких условиях был возможен успех?
- См. аргументы В. Полтеровича и В. Попова (Эволюционная теория экономической политики)
- Применим ли опыт модернизации «сверху» в ЮВА к современной России?
- Модернизация как индустриализация или как «пост-индустриализация»?
- Агенты модернизации – государство или/и общество?
- Проблема: модернизация «сверху» или «снизу»?

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**