

**Эконометрика, 2018-2019, 3 модуль**  
**Семинары 1-2**  
**14.01.19, 21.01.19**  
**Группы Э\_Б2016\_Э\_3**  
**Семинарист О.А.Демидова**

## **Прогнозирование по регрессионной модели**

1. На основании 5 наблюдений получена МНК оценка уравнения регрессии  $\hat{Y}_i = 1.56 + 0.21X_i$  и оценка остаточной дисперсии  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2 = 0.04$ . Матрица наблюдений

регрессоров имеет вид:  $X = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 4 & 6 & 8 \end{pmatrix}'$ .

Построить 95% доверительный интервал для прогноза, если прогнозное значение  $X=2$ .

2. На основании наблюдений получена МНК оценка уравнения регрессии

$\hat{Y} = 0.2Z + 0.3W$  и оценка дисперсии ошибок  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2 = 0.04$ .

Матрица наблюдений регрессоров имеет вид:  $X' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}$ .

Ошибки имеют нормальное распределение. Постройте 95% доверительный интервал для индивидуального прогноза в точке  $Z = -2$ ,  $W = 5$ .

## **Гетероскедастичность, взвешенный МНК**

**Учебник Демидова и Малахов, задачи 10.1-10.5, задание 10.1-10.4**

### **1) Задача 10.3. (Учебник Демидова, Малахов)**

Предположим, что для модели парной регрессии  $\sigma_{ui}^2 = \sigma^2 X_i^4$ . Как избавиться от проблемы гетероскедастичности ошибок?

### **2) Задача 10.4. (Gujarati, 4 изд., с.429, задача 11.6)**

По данным с 1946 г. по 1975 г. Е.А. Hanushek и J.E. Jackson (Statistical methods for social scientists, Academic, NY, 1977, с.160) оценили коэффициенты уравнений регрессий (в скобках указаны оценки стандартных отклонений):

$$\hat{C}_t = 26.19 + 0.6248 GNP_t - 0.4398 D_t$$

(2.73)            (0.006)            (0.0736)

$$\left( \frac{\hat{C}}{GNP} \right)_t = 25.92 \frac{1}{GNP_t} + 0.6246 - 0.4315 \left( \frac{D}{GNP} \right)_t$$

(2.22)            (0.00597)            (0.0597)

где  $C$  – агрегированные частные потребительские расходы,  
 $GNP$  (Gross National Product) – валовой национальный продукт,  
 $D$  – национальные расходы на оборону.

С какой целью оценили второе уравнение? Какое при этом было сделано предположение о дисперсии ошибок?

Можно ли сравнивать  $R^2$  в двух регрессиях? Ответ обоснуйте. Дайте интерпретацию полученным результатам.

## 2) Учебник Демешев и Борзых

- 8.2** В модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  присутствует гетероскедастичность вида  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma^2 x_i^2$ . Как надо преобразовать исходные регрессоры и зависимую переменную, чтобы устранить гетероскедастичность?
- 8.3** В модели  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  присутствует гетероскедастичность вида  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \lambda |x_i|$ . Как надо преобразовать исходные регрессоры и зависимую переменную, чтобы устранить гетероскедастичность?
- 8.4** Известно, что после деления каждого уравнения регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  на  $x_i^2$  гетероскедастичность ошибок была устранена. Какой вид имела дисперсия ошибок,  $\text{Var}(\varepsilon_i)$ ?
- 8.5** Известно, что после деления каждого уравнения регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  на  $\sqrt{x_i}$  гетероскедастичность ошибок была устранена. Какой вид имела дисперсия ошибок,  $\text{Var}(\varepsilon_i)$ ?
- 8.7** По наблюдениям  $x = (1, 2, 3)'$ ,  $y = (2, -1, 3)'$  оценивается модель  $y = \beta_1 + \beta_2 x + \varepsilon$ . Ошибки  $\varepsilon$  гетероскедастичны и известно, что  $\text{Var}(\varepsilon_i) = \sigma^2 \cdot x_i^2$ .
1. Найдите оценки  $\hat{\beta}_{ols}$  с помощью МНК и их ковариационную матрицу.
  2. Найдите оценки  $\hat{\beta}_{gls}$  с помощью обобщенного МНК и их ковариационную матрицу.
- 8.8** Для линейной регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  была выполнена сортировка наблюдений по возрастанию переменной  $x$ . Исходная модель оценивалась по разным частям выборки:

Выборка	$\hat{\beta}_1$	$\hat{\beta}_2$	$\hat{\beta}_3$	$RSS$
$i = 1, \dots, 30$	1.21	1.89	2.74	48.69
$i = 1, \dots, 11$	1.39	2.27	2.36	10.28
$i = 12, \dots, 19$	0.75	2.23	3.19	5.31
$i = 20, \dots, 30$	1.56	1.06	2.29	14.51

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием. Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.

**8.12** Рассмотрим линейную регрессию  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$  по 50 наблюдениям. При оценивании с помощью МНК были получены результаты:  $\hat{\beta}_1 = 1.21$ ,  $\hat{\beta}_2 = 1.11$ ,  $\hat{\beta}_3 = 3.15$ ,  $R^2 = 0.72$ .

Оценена также вспомогательная регрессия:  $\hat{\varepsilon}_i^2 = \delta_1 + \delta_2 x_i + \delta_3 z_i + \delta_4 x_i^2 + \delta_5 z_i^2 + \delta_6 x_i z_i + u_i$ . Результаты оценивания следующие:  $\hat{\delta}_1 = 1.50$ ,  $\hat{\delta}_2 = -2.18$ ,  $\hat{\delta}_3 = 0.23$ ,  $\hat{\delta}_4 = 1.87$ ,  $\hat{\delta}_5 = -0.56$ ,  $\hat{\delta}_6 = -0.09$ ,  $R_{aux}^2 = 0.36$

Известно, что ошибки в модели являются независимыми нормальными случайными величинами с нулевым математическим ожиданием. Протестируйте ошибки на гетероскедастичность на уровне значимости 5%.

**8.15** Рассматривается модель  $y_t = \beta_1 + \varepsilon_t$ , где ошибки  $\varepsilon_t$  — независимые случайные величины с  $\mathbb{E}(\varepsilon_t) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon_t) = t$ . Найдите наиболее эффективную оценку неизвестного параметра  $\beta_1$  в классе линейных по  $y$  и несмещённых оценок.

**8.16** Рассматривается модель  $y_t = \beta_1 + \varepsilon_t$ , где ошибки  $\varepsilon_t$  — независимые случайные величины с  $\mathbb{E}(\varepsilon_t) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon_t) = t^2$ . Найдите наиболее эффективную оценку неизвестного параметра  $\beta_1$  в классе линейных по  $y$  и несмещённых оценок.

**8.17** Рассматривается модель  $y_t = \beta_1 x_t + \varepsilon_t$ , где ошибки  $\varepsilon_t$  — независимые случайные величины с  $\mathbb{E}(\varepsilon_t) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon_t) = t$ . Найдите наиболее эффективную оценку неизвестного параметра  $\beta_1$  в классе линейных по  $y$  и несмещённых оценок.

**8.18** Рассматривается модель  $y_t = \beta_1 x_t + \varepsilon_t$ , где ошибки  $\varepsilon_t$  — независимые случайные величины с  $\mathbb{E}(\varepsilon_t) = 0$  и  $\text{Var}(\varepsilon_t) = t^2$ . Найдите наиболее эффективную оценку неизвестного параметра  $\beta_1$  в классе линейных по  $y$  и несмещённых оценок.

**8.23** Рассмотрим модель регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \beta_3 z_i + \varepsilon_i$ , в которой ошибки  $\varepsilon_i$  независимы и имеют нормальное распределение  $N(0, \sigma^2)$ . Для  $n = 200$  наблюдений найдите

1. вероятность того, что статистика Уайта окажется больше 10;
2. ожидаемое значение статистики Уайта;
3. дисперсию статистики Уайта.

**8.24** Найдите число коэффициентов во вспомогательной регрессии, необходимой для выполнения теста Уайта, если число коэффициентов в исходной регрессии равно  $k$ , включая свободный член.

**8.25** По 35 наблюдениям сотрудники НИИ оценили уравнение регрессии  $y_i = \beta_1 + \beta_2 x_i + \varepsilon_i$  и рассчитали остатки  $\varepsilon_i$ . После того они приступили к диагностике возможных недостатков модели, обнаружили гетероскедастичность и решили её побороть.

1. Самый младший научный сотрудник выдвинул предположение, что стандартное отклонение случайной составляющей может быть выражено так:  $\sigma_{\varepsilon,i} = ax_i$ , где  $a$  — неизвестный коэффициент. Каким образом нужно преобразовать исходное уравнение регрессии, чтобы избавиться от гетероскедастичности?
2. Профессор решил перепроверить результаты и оценил регрессию:

$$\hat{e}_i^2 = -0.3 + 0.08x_i - 0.01x_i^2, R^2 = 0.15.$$

Свидетельствует ли полученный профессором результат о наличии гетероскедастичности?