

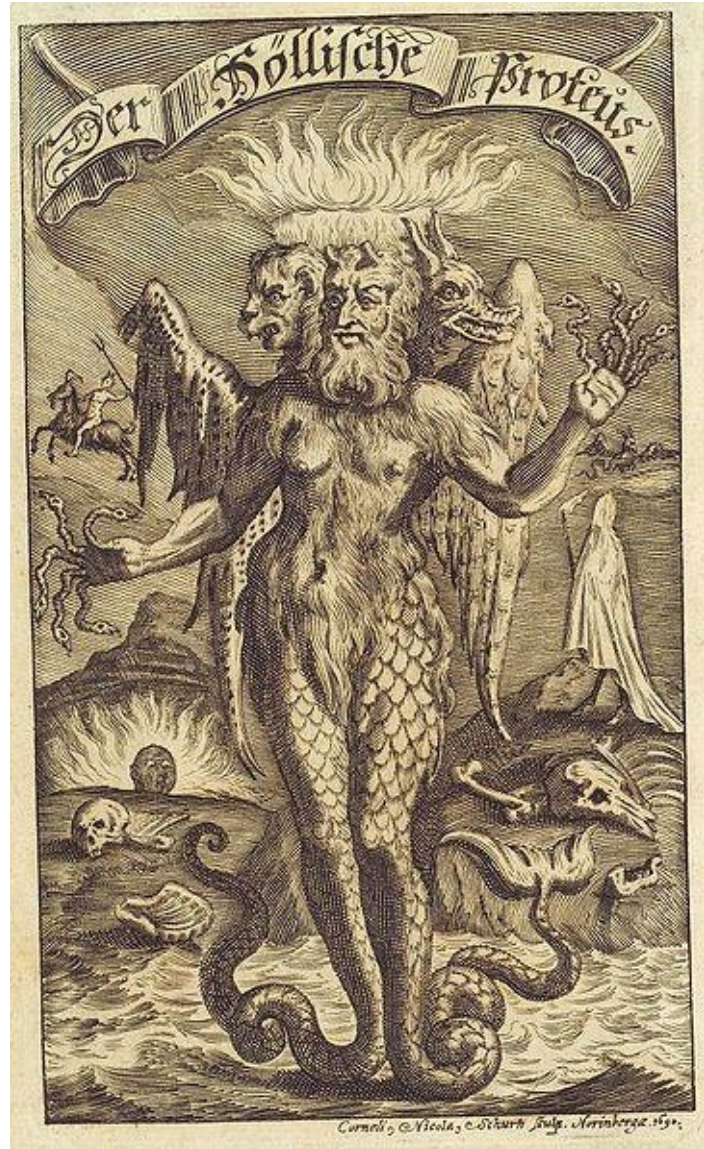
Тема 6. Политические режимы.

Демократия и демократии

1. Демократия как тайна
2. Демократия – одна или много?
3. Современные понимания демократии
4. Условия, последствия и пределы демократизации
5. Можно ли измерить демократию?
6. Современная критика и самокритика демократии

Демократия как тайна

- Универсальный идеал или норма современной политкорректности?
- Демократия как «Протей»
- О демократии мы знаем слишком много или слишком мало?



By Erasmus Francisci (1627-1694) was the author of the book [Public domain], via Wikimedia Commons

Демократия как тайна

- Универсальный идеал или норма современной политкорректности?
- Демократия как «Протей»
- О демократии мы знаем слишком много или слишком мало?
- А. Линкольн: «правление народа, избранное народом и для народа»
- Этимологическая банальность: «народо-властие» (власть «простого» народа)
- Кто такой «народ» и из кого состоит? Как он должен «властвовать»? При каких условиях? Где границы демократии? Пределы несогласия и протеста? Недемократические средства на службе демократии?

Демократия как «неестественное» состояние?

- Демократия – «неестественное» («противоестественное») состояние (!) и, как правило, не была универсальной нормой и ценностью
- Споры о демократии продолжаются по сей день

Демократия как «неестественное» состояние?

- Демократия – «неестественное» («противоестественное») состояние (!) и, как правило, не была универсальной нормой и ценностью
- Споры о демократии продолжаются по сей день
- Политическая история – господство, диктат, «право сильного», насилие меньшинства над большинством, АВТОРИТАРИЗМ (NB!)
- Всемирная история неравенства и принуждения
- Античность: демократия – негативный смысл = правление неимущего и некомпетентного большинства

Демократия – одна или много?

Исторические формы демократии:

- Первобытная демократия
- Военная демократия
- Античная демократия (в Афинах):
 - Возникновение практик выборности
 - Принцип равенства
 - Жребий как уникальный политический инструмент и воплощение принципа справедливости
 - «Прямая демократия» + участие
- А что вы знаете о «демократии в Новгороде»?
- Новые археологические находки: «демократия» в доколумбовой Америке – пример Тлакскалана (Мексика)

Новые практики и новые идеи

Новое время (Англия и др.):

- Возникновение договорных, совещательных и представительных институтов (развитие практик, появившихся в Средние века)
- Славная революция (1688) – «монархия с ограничениями власти»

Jan Wyck [Public domain], via
Wikimedia Commons



Новые практики и новые идеи

Новое время (Англия и др.):

- Возникновение договорных, совещательных и представительных институтов (развитие практик, появившихся в Средние века)
- Славная революция (1688) – «монархия с ограничениями власти»
- Билль о правах (+ Акт о веротерпимости, Акт о мятеже, Трехлетний акт, Акт об установлении) = основы неписаной конституции Великобритании
- Суверенизация + конституционализм как направления органической модернизации 17 в.
- Государство – гражданское общество

Опасности демократических «эксцессов»?

- Великая французская революция и максималистский принцип всенародного равенства
- Ж.-Ж.Руссо: идея народного суверенитета и общественного договора
- Демократия в Америке 18 в. (и «Демократия в Америке» А.Токвиля)



Jean Duplessis-Bertaux [Public domain], via Wikimedia Commons

Опасности демократических «эксцессов»?

- Великая французская революция и максималистский принцип всенародного равенства
- Ж.-Ж.Руссо: идея народного суверенитета и общественного договора
- Демократия в Америке 18 в. (и «Демократия в Америке» А.Токвиля)
- Демократия – vs. – республика
- После конституционного конвента в Филадельфии (1787): «Какую форму правления вы нам приготовили?» Б.Франклин: «Республику, если вы сможете ее сохранить»
- Опасность эксцессов «демоса» (= якобинизма)

Важные вехи

- Принцип представительства (vs. демократия участия)
- Сборник «Федералист»: «В демократии люди встречаются и принимают управленческие решения лично; в республике они собираются и осуществляют свою власть через представителей и агентов»
- Принцип представительства и национальное государство
- «Масштаб» практик представительной демократии 17-19 вв.
- Роль «пояса городов»
- Принцип разделения властей (вспомним Монтескьё)

Теоретические модели демократии

- Античная модель:
 - базовая мотивация: свобода через равенство (ἰσηγορία и ἰσονομία)
 - прямое участие
 - максимизация числа правящих
 - особые контекстуальные условия: полис, рабство, ограничение гражданских прав...

Теоретические модели демократии

- Классическая республиканская модель:
 - базовая мотивация: политическое участие как условие свободы
 - идеал смешанного правления (итало-атлантическая традиция) и воплощения «общей воли» (франко-германская традиция)
 - институциональные условия поддержания свободы: contestatory citizenry, правление закона, принятого в условиях инклюзивного участия и т.д.

Теоретические модели демократии

- Классическая либеральная модель:
 - базовая мотивация: обеспечение условий защиты граждан друг от друга и от произвола правителей
 - обеспечение безопасности и порядка как ключевая функция правительства
 - представительное правление и контроль представителей через повторяющиеся выборы
 - разделение властей как механизм ограничения власти

Теоретические модели демократии

- Модель развивающей демократии:
 - базовая мотивация: политическое участие как инструмент саморазвития
 - саморазвитие через расширение морального и интеллектуального горизонта;
 - ценность политического участия как «школы» ответственности за свою судьбу + опасность «соскальзывания» в деспотию
 - Дж. Ст. Милль, А. де Токвиль

Теоретические модели демократии

- «Элитистская» модель демократии:
 - базовая мотивация: компенсация недостатков современной демократии через элитистское/харизматическое политическое лидерство
 - Правящее меньшинство и избирающее правителей большинство
 - Проблема деградации мышления в политике (Шумпетер)
 - Проблема бюрократизации политики (Вебер)

Теоретические модели демократии

- «Популистская» модель демократии:
 - базовая мотивация: «самоуправление» народа посредством «общей воли», проявляемой в действиях и решениях политических лидеров, воплощающих в себе единство народа
 - роль «антипартийной политики»
 - тенденция к противопоставлению «развращенной элиты» и «простого народа»

Теоретические модели демократии

- Модель делиберативной демократии
 - базовая мотивация: рациональность и качество аргумента как основание легитимности
 - связывание качества аргумента не с субъектностью (*кто* рассуждает и принимает решение?), а с процедурностью (*как* рассуждают и принимают решения?)
 - дополнение или альтернатива для действующих моделей демократии?

Современные понимания демократии

- Современная демократия (точнее – современные демократии) как разрыв с предшествующими историческими традициями (NB!) – не от Афин и не от Новгорода...
- Проблема демократического «инварианта» и разновидностей демократии в зависимости от исторических, национальных, цивилизационных и иных традиций и обстоятельств
- Проблема «демократии с прилагательными»

Полиархия по Р. Далю

- Конкуренция и участие как критерии демократии по Р.Далю
- Типология политических режимов по Р.Далю

	Высокая степень конкуренции	Низкая степень конкуренции
Высокая степень участия	Полиархия	Открытая гегемония
Низкая степень участия	Соревновательная олигархия	Закрытая гегемония

Критерии демократического процесса по Р.Далю

- Эффективное участие
- Равенство при голосовании
- Понимание, основанное на информированности
- Контроль за повесткой дня
- Инклюзивное участие

Современные понимания демократии

- Демократия по А.Пшеворскому: определенность процедур при неопределенности результатов
- Проблема выборов как критерий демократии (см. А.Пшеворский) -> и неоднозначность этого критерия!
- Сменяемость власти как критерий демократии (см. С.Хантингтон)

Чем является и не является демократия (Ф.Шмиттер, Т.Карл)

- Разные формы и типы демократии (институциональный дизайн, политические традиции и т.д.)
- Демократия не обязательно предполагает
 - Экономическую эффективность
 - Административную эффективность

Условия, последствия и пределы демократизации

Классические подходы → объективные (структурные) факторы

- «Нет буржуа – нет демократии» (Б. Мур – о переходе к индустриальному обществу)
- Государственная целостность и национальная идентичность (Д. Растоу, Х. Линц и А. Степан, Ч. Тилли, Ф. Фукуяма и др.)
- Уровень экономического развития (С. Липсет и др.). А. Пшеворский: экономическое развитие – гарантия против реставрации автократии
- Гражданская культура (Г. Адмонд, С. Верба и др. о роли политической культуры). Р. Инглхарт о «ценностях эмансипации»
- Отсутствие непримиримых расколов в обществе и др.

Экономическое развитие как двигатель демократизации (?)

- Taxation and/or Representation?
 - «No taxation without representation» (американский слоган накануне войны за независимость)
 - “No representation without taxation” (в системе аргументов теории Resource Curse)
- Гипотеза Инглхарта и Вельцеля
 - Экономическое развитие -> увеличение возможностей людей -> повышение свободы как ценности -> давление масс на элиты по поводу демократизации
- Гипотеза Аджемоглу и Робинсона
 - Экономическое развитие -> сближение интересов элит и масс -> элиты меньше опасаются перераспределения и более склонны к демократизации

Условия, последствия и пределы демократизации

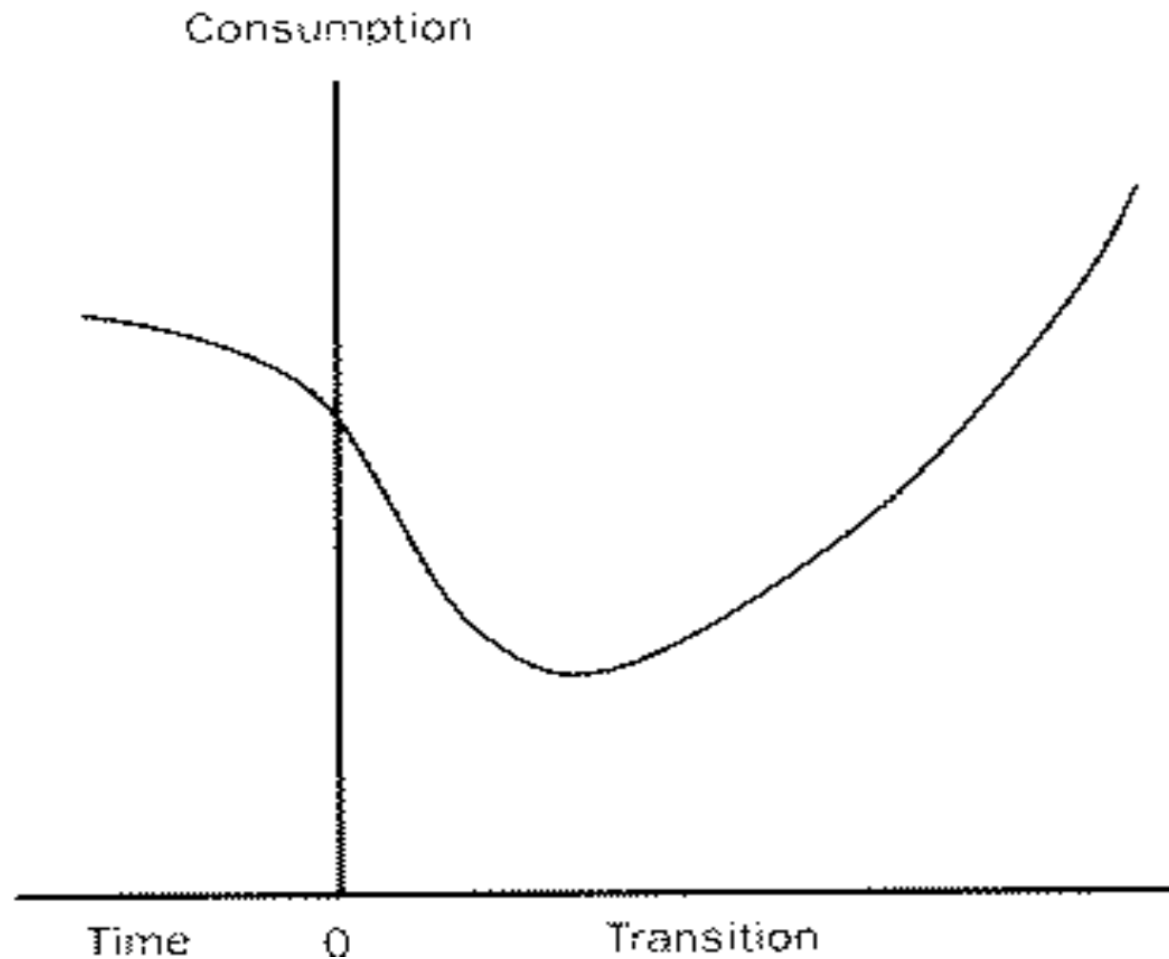
«Третья волна демократизации» как эмпирический и теоретический вызов классическим подходам

- Роль субъективных факторов, политических акторов («агентов») – vs. – объективные условия
- Соотношение политических сил и «политические игры» (см. теория игр)
- Выбор институционального дизайна
- Выбор политических стратегий и тактик
- Проблема «пакта» и роль первых учредительных выборов
- Смена или сохранение старых элит
- Реальная политическая конкуренция и роль оппозиции
- Ротация власти
- Использование насилия

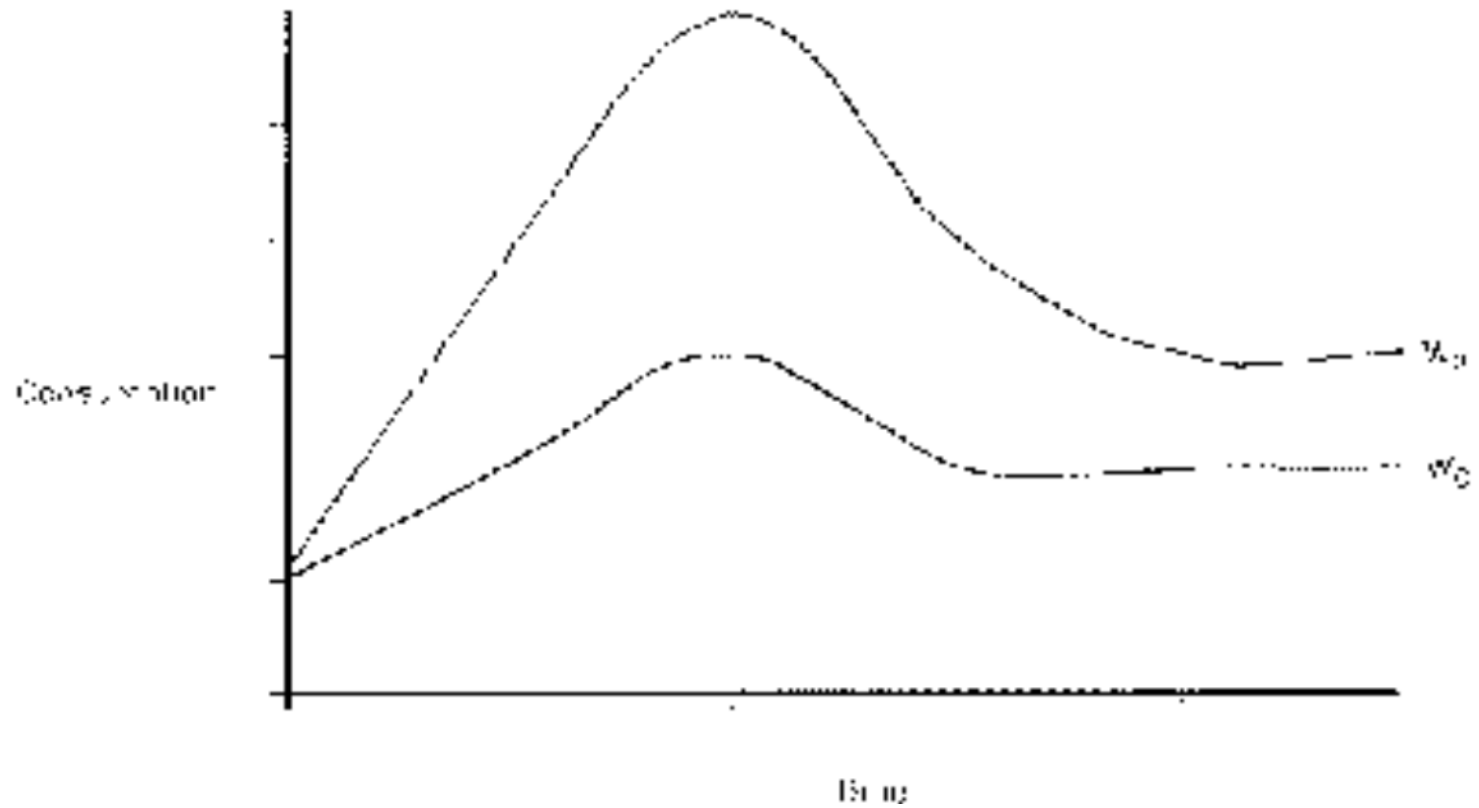
Элиты и демократизация

- М.Макфол: фактор ценностей и идеологии
- М.Олсон, Й.Эльстер, А.Пшеворский и др.: роль равновесия сил и неопределенности
- А.Пшеворский и др.: «политические игры» и коалиции элит
- А. Пшеворский, Ф. Шмиттер, Дж.Хеллман и др.:
 - Valley of Transition
 - Winners take all
 - The King of the Hill -> как выйти из плохого равновесия?
 - Роль кризисов (внутренних и внешних)
- Проблема: каковы условия, при которых у авторитарных элит появляются стимулы к трансформациям (политическим и экономическим)?

«VALLEY OF TRANSITION” (“VALLEY OF TEARS”): Przeworski 1991; Schmitter 2005



"HELLMAN'S CURVE" ("Winners Take All", 1998)



“KING OF THE MOUNTAIN”: POLITICAL AND ECONOMIC RENT VS. QUALITY OF INSTITUTIONS



Демократизация и проблема вертикальной подотчетности

- Демократический компонент: селекторат = электорат
- Либеральный компонент: ограниченная возможность элит вести себя оппортунистически по отношению к населению
- Проблема:
 - демократический компонент установить легче и быстрее, чем либеральный;
 - всегда ли честные, свободные и конкурентные выборы способствуют дисциплинированию политиков?
- Подумайте: искажение смысла демократических выборов
 - Решение о том, какой группе элит позволить извлекать ренту
 - Решение о том, как поддерживать потоки распределения ренты от элит к группам населения
 - Решение о том, кому делегировать слабо ограниченную власть

Условия, последствия и пределы демократизации

- Проблема: насколько пластична политическая реальность? Где пределы политической (институциональной) инженерии? Можно ли воплотить в реальность идеальный институциональный дизайн демократии? Что или кто мешает?
- Демократия как универсальная модель – vs. – пределы демократизации

Некоторые нерешенные проблемы

Демократия и экономический рост

- «Гипотеза Липсета» и ее последователи
- Контраргументы Пшеворского и др. – дискуссия продолжается
- Всегда ли демократия ведет к экономическому росту (проблема аномалий)?

This image is part of the Public Papers of the Presidents of the United States, a service of the U.S. Government Printing Office.

(<http://www.gpoaccess.gov/pubpapers/2001portv1.html>) [Public domain], via Wikimedia Commons



Некоторые нерешенные проблемы

Демократия и экономический рост

- «Гипотеза Липсета» и ее последователи
- Контраргументы Пшеворского и др. – дискуссия продолжается
- Всегда ли демократия ведет к экономическому росту (проблема аномалий)?
- Экономический рост в условиях авторитаризма?

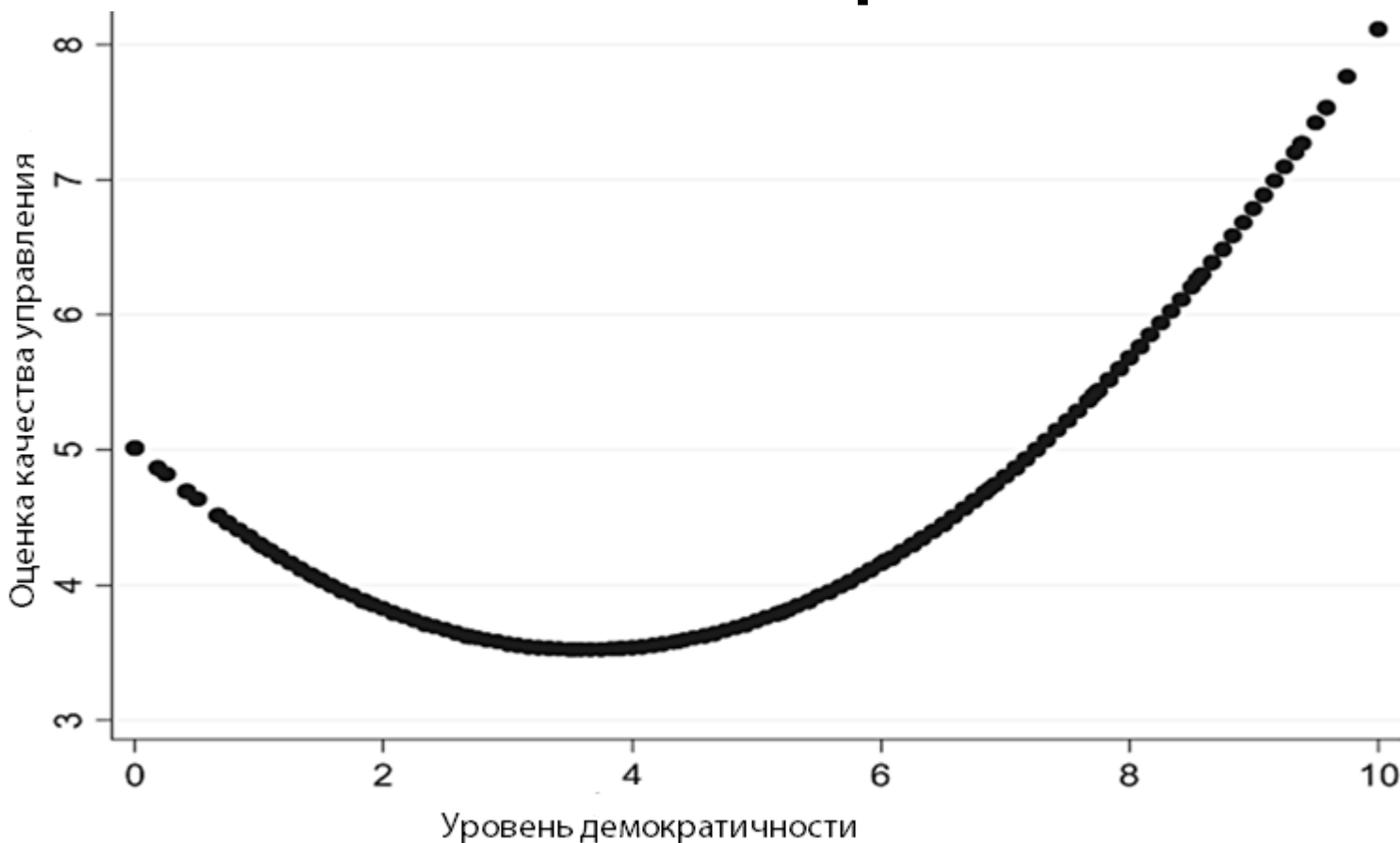
Демократия и государственность

- Что сначала: государственность или демократия? Государственное строительство и демократизация?
- Демократизация в условиях слабого государства?

Некоторые нерешенные проблемы

Демократия / автократия и качество институтов

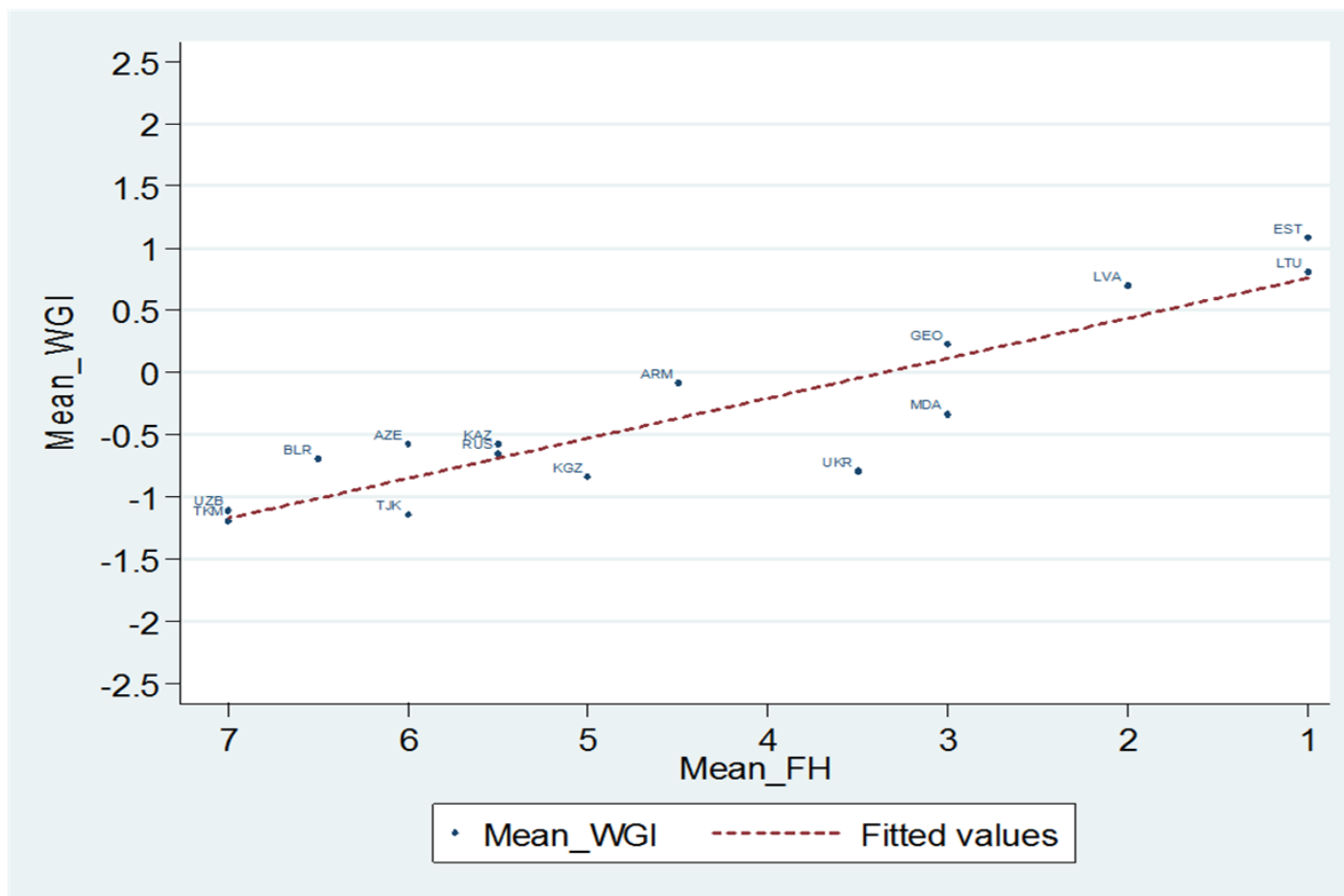
Ј-кривая:



Источник: Bäck H., Hadenius A. (2008). Democracy and State Capacity: Exploring a J-Shaped Relationship // Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions, 21(1): p. 14.

Некоторые нерешенные проблемы

Эмпирически – линейная зависимость



Демократические vs. либеральные начала

- Давняя теоретическая и практическая проблема. Особенно остро встает сегодня
- Выборы – главный компонент демократии? Какие выборы? В каких условиях? Какие последствия?
- Проблема: могут ли выборы подрывать демократию и либерализм?



Предполагаемые преимущества демократии

- Экономическая эффективность демократий
- Демократия и мир: демократии не воюют друг с другом
- Демократия и управляемость
 - провалы демократии?
- Аргументы о ценностном значении демократии
 - дискуссии о «тирании большинства», «демократическом человеке», совместимости демократии и либерализма

Можно ли измерить демократию?

- Дихотомический подход – vs. – градационный подход
- Качественные методы измерения демократии
- Проблема количественного измерения уровней демократического развития
- Проблема определения демократии (от минимальной -> к содержательному расширению)
- Проблема квантификации теоретически определенных признаков демократии

Можно ли измерить демократию?

- Леонардо Морлино об измерении качеств (NB! не качества) демократии
- Процедуры
 - Верховенство закона
 - Участие
 - Конкуренция
 - Подотчетность (вертикальная и горизонтальная)
- Содержание
 - Свобода
 - Равенство
- Результаты
 - Responsiveness

Некоторые индексы и рейтинги демократичности

- Freedom in the World (Freedom House)
 - Гражданские свободы и политические права
 - Экспертные опросы и проблема нейтральности индекса
- Проекты Polity (I-II-III-IV)
 - Формальные оценки политических институтов (с 1800 г.)
 - Институциональный bias?
- Индексы Т.Ванханена
 - Концептуальная основа – концепция полиархии (Р. Даль)
 - Индекс комбинирует показатели конкуренции и участия

Некоторые индексы и рейтинги демократичности

- Проекты Фонда Бертельсмана
 - Экспертное оценивание уровня демократичности в странах с трансформирующимися политическими системами
- Индекс демократии журнала Economist
 - Политическое участие, электоральный процесс и плюрализм, гражданские свободы, государственное управление, политическая культура
- Новый проект V-Dem
 - Глобальный охват. Экспертные опросы по 400 индикаторам

NB! Критическое отношение к индексам! Нет индексов без недостатков!

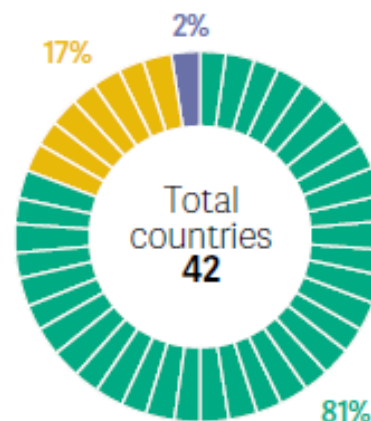
Freedom in the World: оценки за 2019 г.

Worst of the Worst

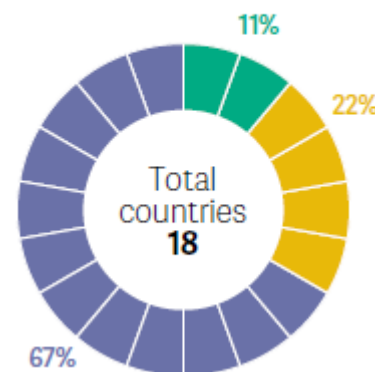
Of the 50 countries designated as Not Free, the following 13 have the worst aggregate scores for political rights and civil liberties.

Country	Aggregate score
Syria	0
South Sudan	2
Eritrea	2
Turkmenistan	2
North Korea	3
Equatorial Guinea	6
Saudi Arabia	7
Somalia	7
Sudan	7
Tajikistan	9
Uzbekistan	9
Central African Republic	9
Libya	9

EUROPE: STATUS BY COUNTRY



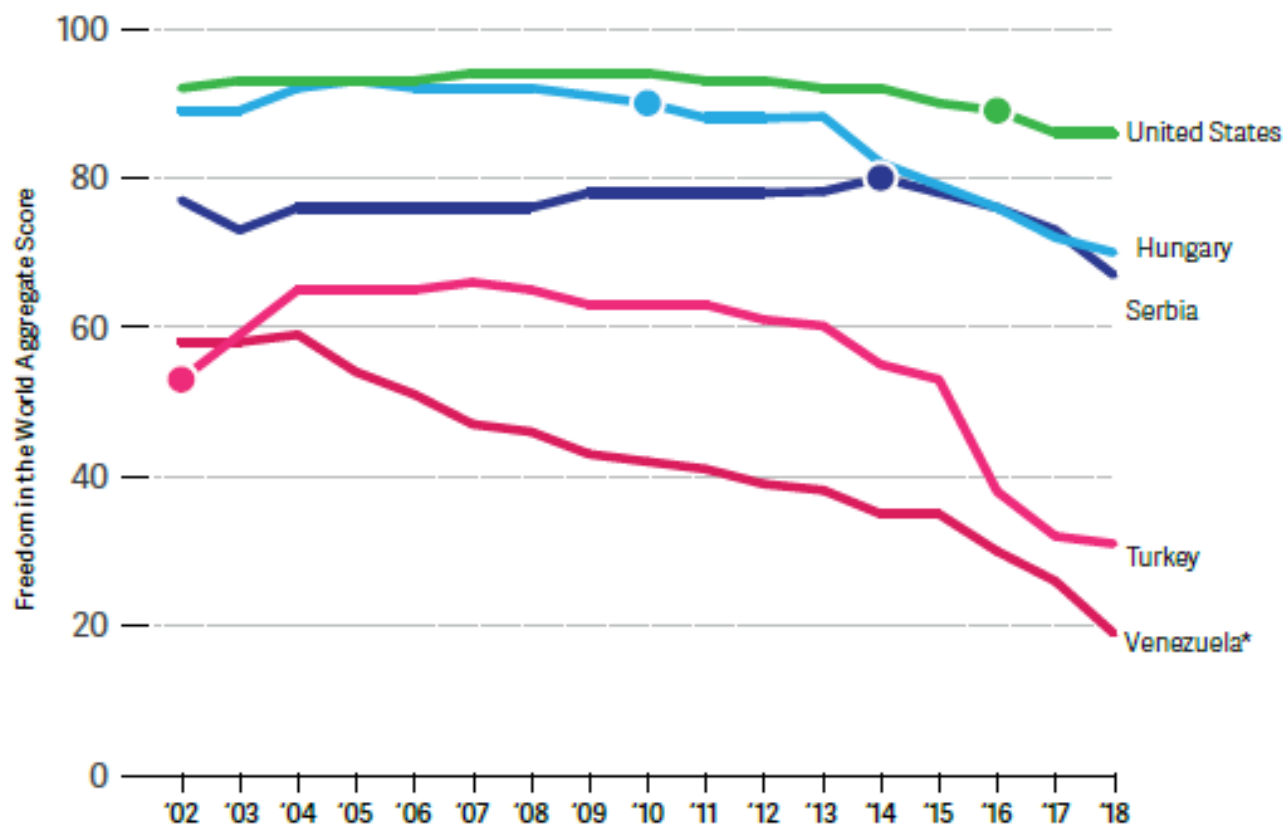
MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA: STATUS BY COUNTRY



Freedom in the World: оценки за 2019 г.

WEARING DOWN DEMOCRACY

The effects of a leader's attacks on democratic institutions, while not always apparent at first, can be devastating over time.



The circles indicate the year when the current ruling party or leader was initially elected.

*The predecessor of the current ruling party in Venezuela was initially elected in 1998.

Economist Intelligence Unit, оценки за 2018 г.

2018 Rankings

Democracy Index 2018 Top 5

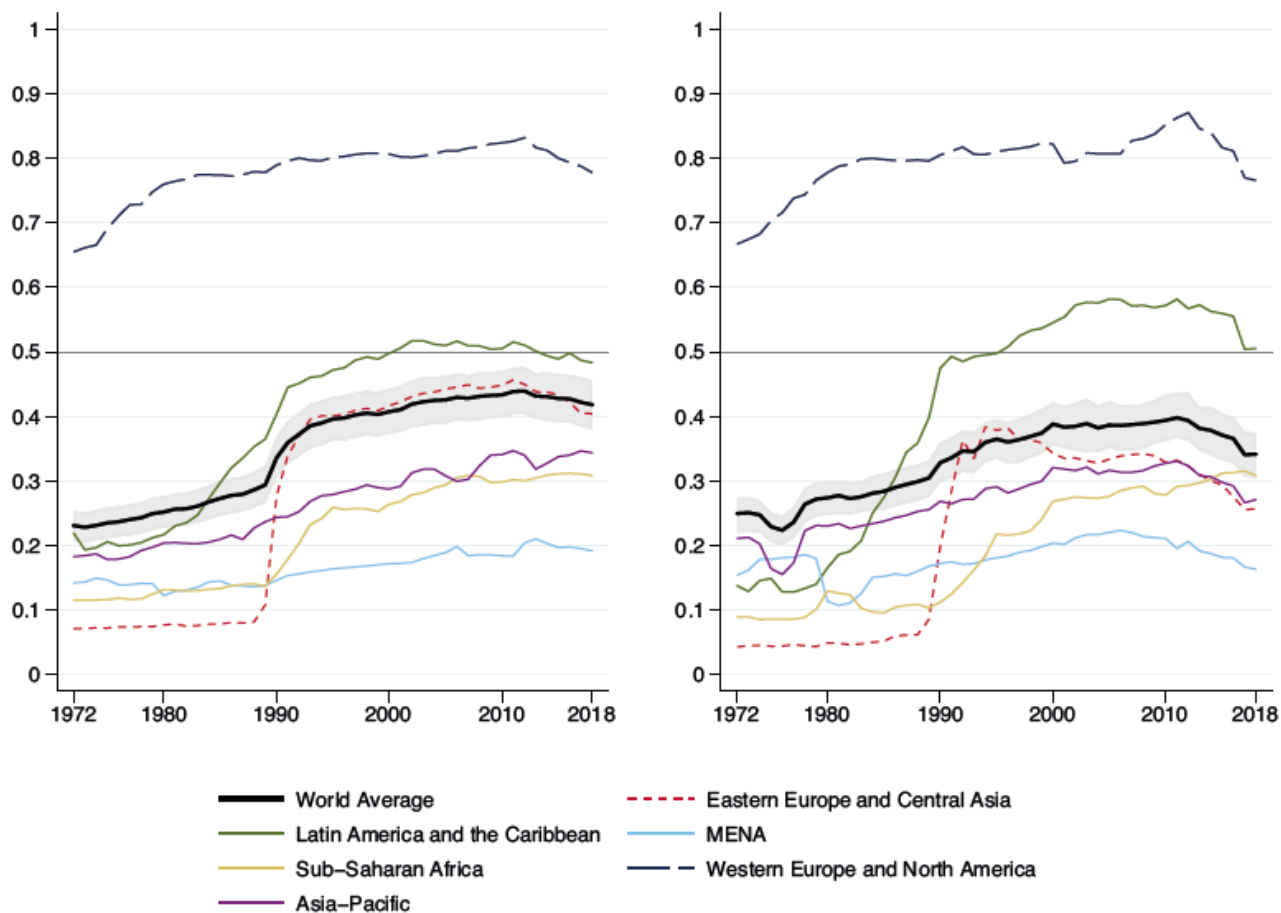
Rank		Score
1	Norway	9.87
2	Iceland	9.58
3	Sweden	9.39
4	New Zealand	9.26
5	Denmark	9.22

Democracy Index 2018 Bottom 5

Rank		Score
163	↑ 2 Chad	1.61
164	Central African Republic	1.52
165	↓ 2 Dem. Republic of Congo	1.49
166	Syria	1.43
167	North Korea	1.08

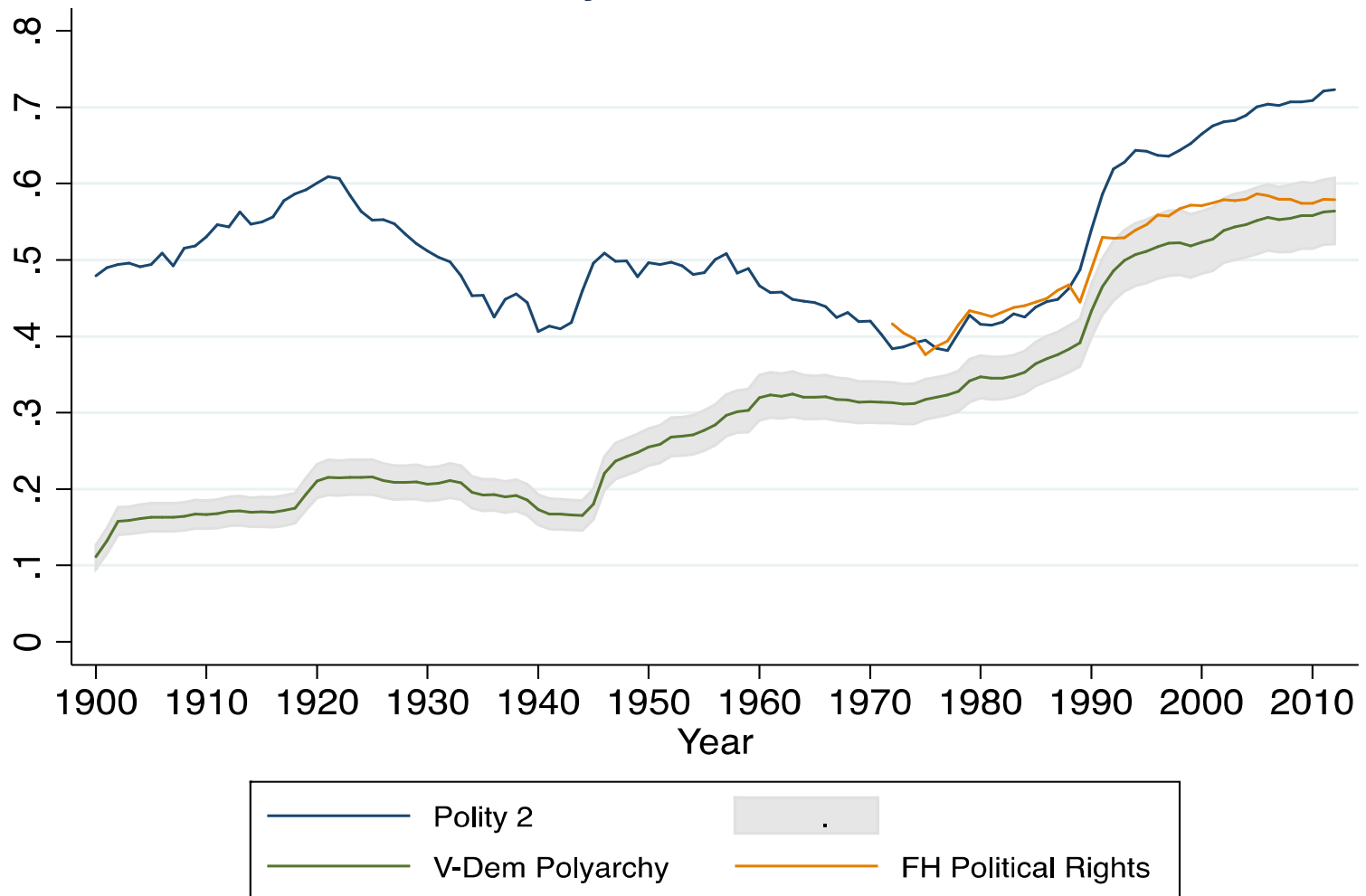
V-Dem, 2019 г.

FIGURE 1.3: LIBERAL DEMOCRACY INDEX: GLOBAL AND REGIONAL AVERAGES (RIGHT-HAND SIDE POPULATION WEIGHTED).



V-Dem vs. Polity and FH

Polity, FH vs V-Dem



Современная критика и самокритика демократии



- Проблема: демократический идеал и несовершенство реальных демократических практик
 - концепт полиархии Р. Даля
 - «Демократии» с прилагательными?
- Вспомним афоризм Черчилля...

By United Nations Information Office, New York [Public domain], via Wikimedia Commons

Современная критика и самокритика демократии

- Проблема: демократический идеал и несовершенство реальных демократических практик
 - концепт полиархии Р.Даля
- Вспомним афоризм Черчилля...
- «Кризисы демократии» – от М. Крозье, С. Хантингтона и Д. Ватануки (1975). Кризис как естественное состояние демократии. Развитие демократии через преодоление собственных кризисов
 - политическое значение бюрократии
 - проблема управляемости
 - упадок партий и авторитета демократических институтов

Современная критика и самокритика демократии

- Проблема: демократический идеал и несовершенство реальных демократических практик
 - концепт полиархии Р.Даля
- Вспомним афоризм Черчилля...
- «Кризисы демократии» – от М. Крозье, С. Хантингтона и Д. Ватануки (1975). Кризис как естественное состояние демократии. Развитие демократии через преодоление собственных кризисов
- Принципы демократической делиберации и самокритики

Современная критика и самокритика демократии

- Проблема компетентности и рациональности избирателей
 - От Платона до современных исследователей
- Демократия и проблема подчинения меньшинства большинству
- Проблема совместимости демократии и либерализма
 - Возможность конфликта между верховенством права и суверенитетом народа
 - См. проблема выборов

Современная критика и самокритика демократии

Самокритика современной демократии

- Проблема эффективности демократии как инструмента развития
- Кризис демократической легитимности (Ю. Хабермас)
- Пределы демократического самоуправления (А. Пшеворский)
- «Между выборами» (Х. Мараваль)
- Демократия и сложность современных обществ (Д. Дзоло)
- Кризис демократического представительства, партий и партийных систем (Б. Манэн)
- «Постдемократия» (К. Крауч) и др. («выхолащивание» смысла демократических институтов)
- Кризис демократии как «состояния» - vs. – демократия как «процесс» (Л. Морлино)

Современная критика и самокритика демократии

- Современные альтернативы демократии?
- Искушение авторитарного капитализма и «диктатур развития»
- Искушение религиозного фундаментализма
- Искушение «досовременных идентичностей»



By Pyramid of Capitalist System, issued by Nedeljkovich, Brashich, and Kuharich in 1911. Published by The International Pub. Co. , Cleveland OH [Public domain], via Wikimedia Commons

Современная критика и самокритика демократии

- Современные альтернативы демократии?
- Искушение авторитарного капитализма и «диктатур развития»
- Искушение религиозного фундаментализма
- Искушение «досовременных идентичностей»
- Демократия – элитарный проект?
 - Демократия – правление народа или правление с *согласия* народа?
 - От Ч. Миллса («Властвующая элита») до Т.Дая и Х.Циглера («Ирония демократии»)
 - Б. Манен: «аудиторная демократия»

Вызовы современной демократии

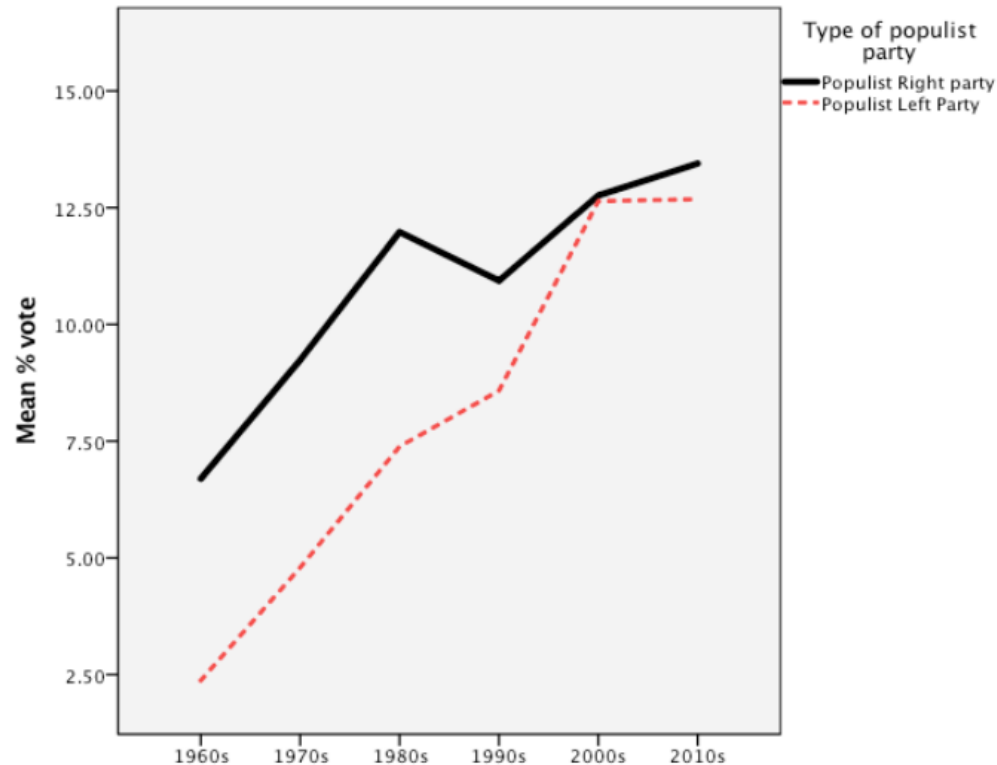
- «Вырождение» и «выхолащивание» демократических практик даже там, где хорошо функционируют формальные институты демократии
 - Разочарование в демократических институтах (партиях и др.) и демократическом представительстве
 - Упадок участия?
 - Низкий уровень делиберации
 - Сближение «рынка» и политики
 - Сближение политики и шоу-бизнеса
- Кто правит в демократиях и как принимаются решения?
 - «Вечная» проблема правления большинства
 - Демократия – упражнение в арифметике (подсчет голосов)?
 - Роль неизбираемых акторов (эксперты, бюрократия, лобби)

Вызовы современной демократии

- Насколько «современна» современная демократия?
 - Отвечает ли она вызовам времени?
 - Демонстрирует ли она гибкость к новым обстоятельствам? Прогрессирует ли?
- Подъем популистских и радикальных лидеров, партий и движений
 - Проблема мультикультурализма и миграции
 - Проблема евроинтеграции
- Демократия и мировой порядок?
 - Передел мирового порядка? «Силовая политика» Китая и др. стран
 - Альтернативные международные институты по линии БРИКС и не только
- Качество институтов управления и разные политические режимы.
 - «Успешные» автократии? Неуспешные демократии?
 - Является ли демократия единственной привлекательной моделью? Вызовы «авторитарной модернизации»...
 - «Управляемость» демократии: уроки финансового кризиса; демократические практики и проблема порядка?

Восхождение популизма в Европе

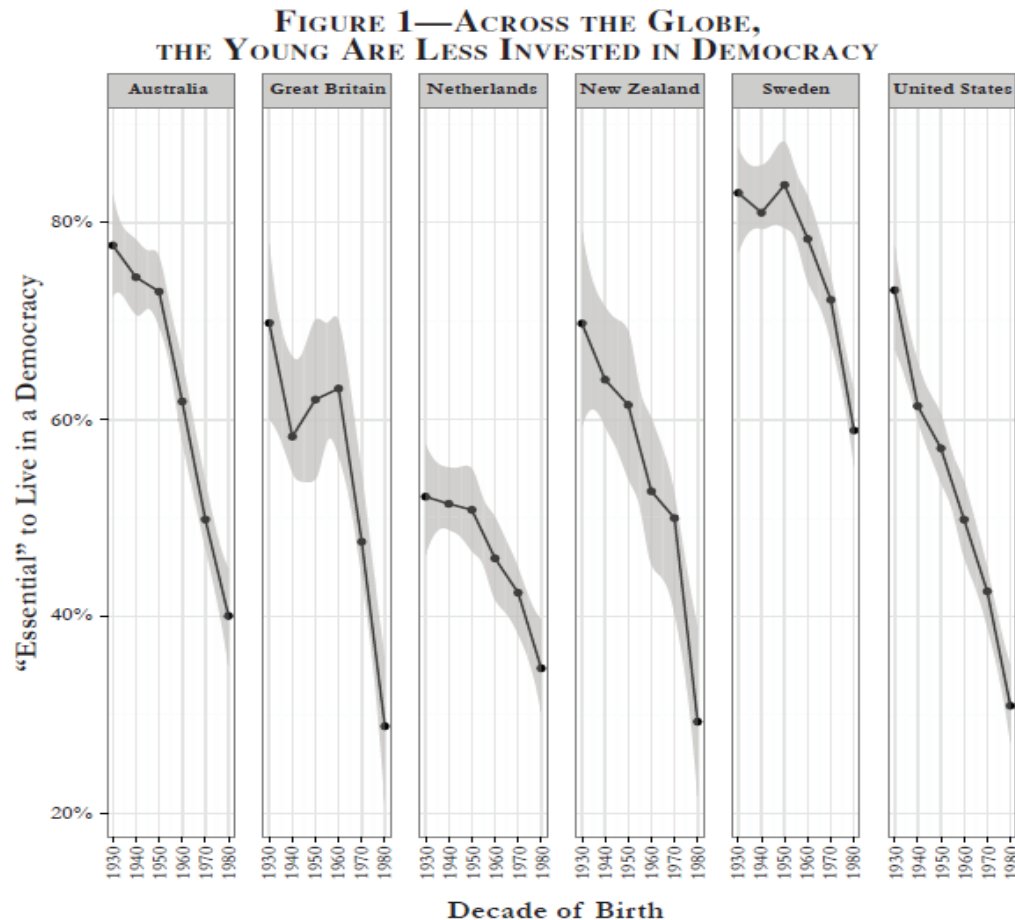
Figure 4: Mean vote share for populist parties in European societies



Note: The mean share of the vote won by Populist-Left and Populist-Right parties in national parliamentary and European parliamentary elections in 24 European societies. The classification of types of parties is based on the CHES dataset. See Table 1 for the indices.

Source: Calculated from Holger Döring and Philip Manow. 2016. *Parliaments and governments database* (ParlGov) 'Elections' dataset: <http://www.parlgov.org/>

Опасность деконсолидации демократии на Западе?



Source: European and World Values Surveys, combined data from Waves 5 and 6 (2005–7 and 2010–14). Percentage of respondents rating it “essential” (a rating of 10 on a 10-point scale) to “live in a country that is governed democratically.”

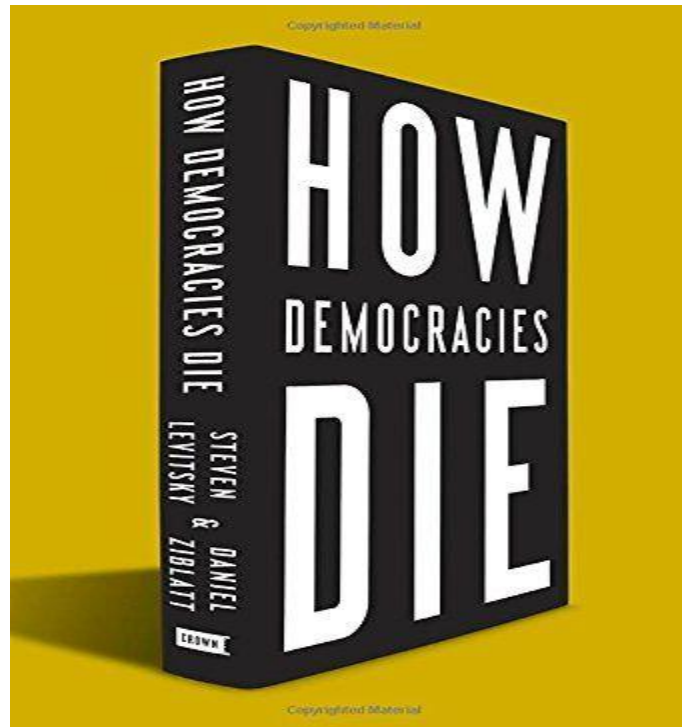
Note: Confidence intervals appear in gray.

Вызовы современной демократии

- Демократия и ее отдельные «качества»: есть ли логика и последовательность их «приращения»?
- Демократия и неинтегрированные меньшинства (особенно сейчас – NB!). Миграционный вызов современной демократии
- Демократический путь к авторитаризму?
- «Имитационная демократия»
- «Релятивизация» демократии и размывание ее «инварианта»
- Проблема «незападных демократий»?
- «Цивилизационная исключительность»?

Как умирают демократии?

- От «как рождаются демократии» -> к вопросу «Как умирают демократии»?
- Вызов современного популизма, национализма, фундаментализма и др.
- «Новые автократии» и их отличия от «старых»



Вопросы?

**На самом деле вопросов
много!**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!