



«ОКНА РОСТА»: НАМ 10 ЛЕТ



«Окнам роста» – 10 лет. Ровно 10 лет назад из цветного принтера в старом корпусе на Покровке вышли несколько десятков экземпляров первого выпуска. Красно-белые листки мгновенно разошлись среди гостей Дня Вышки: день рождения нашего университета – это и наш день рождения.

«Окна роста» открыты, чтобы преодолеть информационные барьеры» – этими словами начиналась вступительная колонка того первого выпуска. И все десять лет мы остаемся верными этому принципу: мы рассказываем о нововведениях – планах, достижениях и неудачах, рассказываем о том, как что устроено, как что изменится и почему.

Архив «Окон роста» – это архив истории Вышки. Тут можно найти и объявление о наборе первых учебных ассистентов, и рассказ про запись первых онлайн-курсов, и объявление о начале участия нашего университета в Программе 5-100, и отчеты о деятельности первых международных лабораторий, проектно-учебных групп, и еще об очень-очень многом. Что такое ЛМС и ФАР, что круче – ПУЛ или ПУГ, что такое квартал и ОПА – обо всем этом мы рассказывали в «Окнах роста».

«Окна роста» рассказывают про людей Вышки и стремятся к тому, чтобы на этих страницах звучали их голоса. Иногда такие рассказы выходят далеко за границы «Окон». Приложение «Учителя и ученики», в котором профессора Вышки рассказывают о своих учителях и о первых шагах в науке, переросло в большой проект. Из книги «Учителя об учителях» мы много узнали друг о друге, узнали о людях, с которыми вместе работаем. К сожалению, с годами люди уходят, но остается память о них в наших рассказах и воспоминаниях. Со страниц книги «Ученики об учителях» смотрят на нас детские фотографии ее авторов – молодых преподавателей и научных сотрудников Вышки, которые рассказывают о своих наставниках. Сегодня эти молодые коллеги руководят лабораториями и институтами, образовательными программами и большими проектами, создающими Вышке заслуженную репутацию одного из лучших российских университетов.

Текст книги «Учителя об учителях»: <http://bit.ly/2Q20SUv>.

Текст книги «Ученики об учителях»: <http://bit.ly/2XMQS5m>.

Задолго до того, как в Вышке открылся факультет географии, в «Окнах роста» появилось приложение «География Вышки», из которого выросла книга «Другие города». В этой книге профессора, преподаватели и научные сотрудники Вышки рассказывают о значимых для них городах, в которых они выросли, учились, преподавали и которые оказали важное влияние на их становление. Сегодня об этих городах можно прочитать тут: <https://25.hse.ru/cities>.

Мы хотим, чтобы несмотря на рост нашего университета, появление в нем новых дисциплин, направлений, факультетов, институтов, расширение решаемых нами задач мы все чувствовали себя частью большого университетского дома. Дома с минимальными информационными барьерами и прочными междисциплинарными, межфакультетскими и межкампусными связями. Дома с взаимным интересом его обитателей друг к другу. Поэтому в «Окнах роста» всегда будут звучать ваши голоса.

Оставляйтесь с нами.

Мария Юдкевич,
проректор НИУ ВШЭ ■

«УСПЕХИ – ЭТО ДЕЛО РУК КОМАНДЫ»: ЗАСЛУЖЕННЫЕ ПРОФЕССОРА ВЫШКИ ДЕЛЯТСЯ СВОИМИ ИСТОРИЯМИ О РАБОТЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Создание новых учебных курсов, организация выездных школ для студентов, открытие международных лабораторий – всем этим и не только активно занимаются заслуженные профессора Высшей школы экономики. Мы поговорили с обладателями почетного статуса о том, как начиналась их работа в стенах университета, а также о самых значимых проектах, которые впоследствии удалось реализовать.

А.Ю. Чепуренко, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПРОФЕССОР ФАКУЛЬТЕТА СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

В Вышку я пришел летом 2004 года. Хотя процесс «сближения» начался гораздо раньше: еще в 1999 году один из патриархов отечественной социологии О.И. Шкаратан, ушедший от нас этим летом, агитировал меня вливаться в коллектив Вышки в связи с созданием факультета социологии. Однако я тогда еще не готов был уйти в вуз (так получилось, что всю свою жизнь до этого я работал в сугубо исследовательских учреждениях) и к тому же не считал себя способным что-то преподавать социологам: я ведь социолог-самоучка.

Правда, с конца 1990-х годов я все чаще приходил в Вышку на разные семинары, конференции, презентации и как-то примерно в 2003 году поймал себя на мысли, что провожу в ней уже почти столько же времени, сколько на основной работе. Вышка тогда была сравнительно небольшой, она напоминала компанию друзей-единомышленников, которым интересно заниматься исследованиями, учить студентов, строить новый, во многих отношениях нетипичный для России университет. Поскольку многих здесь я знал еще по совместной учебе в МГУ в 1970-е годы или по встречам на разных научных площадках, то, приходя на Мясницкую, чувствовал себя по-домашнему уютно. А для меня это всегда было очень важно, гораздо важнее многих прочих обстоятельств! К тому времени мой институт, который я с группой коллег создал в начале 1990-х годов как крупную исследовательскую НКО, стал понемногу «засыпать»: кто-то ушел в академические институты, перешел на работу в вузы... К тому же экосистема международных и зарубежных фондов, широким фронтом финансировавших проекты по изучению трансформирующегося российского общества в 1990-е годы, стала в начале 2000-х стремительно усыхать, подобно шагреновой коже. Находить источники финансирования новых исследований стало гораздо труднее. Так что к концу 2003 года передо мной остро встал вопрос: как и где реализовывать свое любопытство за чужой счет дальше? Не скрою, думал и о Вышке.

И вот в начале 2004 года мне позвонил первый проректор В.В. Радаев, с которым мы познакомились в начале 1990-х, и попросил подъехать к нему для разговора. В итоге мне было предложено прийти в Вышку профессором на кафедру экономической социологии, чтобы на основе моих исследований сформировать два новых учебных курса – по российскому малому предпринимательству и по социологии предпринимательства.

Это показалось мне интересным – о том, чтобы резюмировать цикл прикладных исследований в этой области в виде монографии, я уже думал на тот момент, но вот создать с нуля курс по социологии предпринимательства показалось совсем нетривиальной задачей, ведь таких курсов нет почти ни в одном университете мира! Всю весну и лето 2004 года я потратил на то, чтобы подготовить наброски для новых учебных курсов, и с 1 сентября 2004 года влился в состав сотрудников Вышки.

Если говорить о важнейших проектах, то в первую очередь, конечно, это курс «Социология предпринимательства». В его развитие было реализовано несколько более частных проектов, в которые активно вовлекались в разные годы студенты Вышки, – перевод монографии Пера Давидссона «Исследуя предпринимательство», выпуск хрестоматии «Современные классики теории предпринимательства» и некоторые другие. Далее, конечно, это целый ряд исследований, которые удалось выполнить Научно-учебной лаборатории исследований предпринимательства: ряд лет мы были основными соисполнителями эмпирических исследований по российской выборке для «Глобального мониторинга предпринимательства», благодаря чему академическая общественность и федеральные власти получили, наконец, данные, позволяющие сравнивать уровень развития и качественные параметры предпринимательской активности в России с большинством стран мира; а в 2011 году реализовали уникальный проект по сравнительному анализу предпринимательской активности населения между регионами РФ.

Это и образовательные проекты – например, создание англоязычного трека в нашей бакалаврской программе или программы двух дипломов нашей магистерской программы «Сравнительные социальные исследования» с Высшей школой экономических и социальных наук (Париж) и Свободным университетом (Берлин).

Но самый любимый проект – это, пожалуй, Европейская летняя школа «Исследуя предпринимательство», которой в 2020 году исполнится 10 лет. Мы начинали его с коллегами из Университета Твенте из Нидерландов как двусторонний, а сегодня в нем участвуют и другие университеты – из Нидерландов, Италии, Чехии, России. Через эту школу прошло больше 300 студентов из разных стран Европы и мира, по меньшей мере четверо из них сегодня уже сами стали учеными и преподавателями и помогают нам поддерживать и развивать этот проект. Следующая, юбилейная школа пройдет в конце июля в Италии на базе Туринского политехнического университета, и мы уже начинаем к ней готовиться.

С.К. Ландо,

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПРОФЕССОР ФАКУЛЬТЕТА МАТЕМАТИКИ

Я начал работать в Высшей школе экономики (тогда она еще не была национальным исследовательским университетом) в январе 2008 года после принятия руководством школы решения о создании факультета математики. Я стал деканом факультета и оставался им до апреля 2015 года.

Переговоры о возможных направлениях взаимодействия между Независимым Московским университетом (НМУ) и Высшей школой экономики шли в течение всего 2007 года. Создание факультета математики стало их результатом, и первая группа преподавателей факультета пришла из Независимого университета.

Независимый Московский университет представляет собой небольшое негосударственное учебное заведение. Изначально планировалось, что он будет прирастать новыми факультетами, однако этого не произошло, и уже довольно давно НМУ учит студентов только математике. С Независимым университетом я был связан очень тесно – с момента его создания в 1991 году. И мое участие в переговорах с Вышкой в качестве одного из проректоров было естественным. Однако я совершенно не собирался становиться деканом вновь создаваемого факультета и потратил значительные усилия на поиск другой кандидатуры. Подходящей кандидатуры не нашлось, и я занял пост декана, ни разу впоследствии не пожалев об этом.

В разработке программ обучения на матфаке, в выборе методов обучения, основанных на вовлечении студентов в исследовательскую работу с первых их шагов в университете, в подходах к привлечению абитуриентов опыт Независимого университета был использован в полной мере. При этом, будучи структурным подразделением государственного университета, факультет математики смог преодолеть некоторые организационные слабости НМУ, сохранив, я надеюсь, присущий НМУ дух свободы и математического творчества.

Разумеется, факультет математики был и остается наиболее значимым для меня проектом. Только я не могу отнести его к числу исключительно моих проектов – с самого начала это был проект группы единомышленников, и он получил поддержку руководства ВШЭ. По мере роста факультета реализующая его группа расширялась, но единое восприятие целей проекта и методов их достижения в значительной степени удалось сохранить.

Нацеленность Вышки на выстраивание индивидуальных траекторий при обучении студентов отвечала нашим представлениям о подходах к обучению. В то же время мы постарались реализовать жесткую структуру курсов первых двух лет бакалавриата, считая ее необходимым условием обеспечения профессиональной базы.

Целый ряд нововведений, впервые опробованных факультетом математики, теперь являются частью повседневной жизни всей Вышки. Среди них – открытые конкурсы на замещение преподавательских должностей и отказ от кафедральной структуры.

Из проектов недавнего времени мне хочется упомянуть создание (среди других диссертационных советов) Диссертационного совета по математике Высшей школы экономики, которым я руковожу. Я уверен, что переход к структуре самостоятельных диссертационных советов научных и учебных организаций – неизбежный путь преобразования российской системы аттестации научных кадров. И я рад, что Вышка оказалась среди первой когорты российских вузов, готовых отвечать за качество присуждаемых ученых степеней своей репутацией.

В.Э. Гордин,

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПРОФЕССОР САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Я пришел на работу в Высшую школу экономики в 2007 году, проработав до этого 30 лет в Университете экономики и финансов, где прошел путь от младшего научного сотрудника до проректора. Я заведовал кафедрой, которую сам и создал; у меня было много аспирантов и докторантов; свыше 120 научных работ, изданных в России и за рубежом. Но в Финэке сменился ректор, и я решил, что надо что-то менять в профессиональной жизни. В Вышке я стал заместителем директора, отвечавшим за учебную работу.

Первые пять лет жизни в Вышке в научном плане были посвящены поиску своего научного направления и созданию научной школы. Мои научные интересы давно были связаны с туризмом, прежде всего культурным. Теперь же я решил в большей степени сконцентрироваться на изучении экономических аспектов деятельности учреждений культуры. Я выиграл персональный научный грант от Вышки по этой теме, а в 2011 году ректор принял решение о создании в питерском кампусе Лаборатории экономики культуры, которую я возглавил. К тому времени у меня уже появились соратники по изучению экономики культуры: М.В. Матецкая, Ю.Г. Трабская, М.А. Дедова. Мы начали проводить исследования не только традиционных учреждений культуры, но и вновь создаваемых креативных пространств. Так, сейчас приятно вспомнить, что мы опубликовали с М.В. Матецкой и М.А. Дедовой в португальской монографии, посвященной судьбе старых кварталов европейских городов, главу про только осваиваемое в то время креативное пространство «Новая Голландия». Также в это время мы первыми в России начали совместно с Ю.Г. Трабской изучение гастрономических брендов дестинаций и, проведя исследования, опубликовали статьи в скопусовских журналах и монографии. К этому времени в Лабораторию экономики культуры пришли К.А. Кузьмина, И.Л. Боровская, Е.М. Зеленская, Е.М. Эльканова, которые также достаточно активно участвовали в исследованиях и публиковали статьи. Можно сказать, что в кампусе сложилась научная школа по исследованиям в области экономики культуры. Следует подчеркнуть, что параллельно под моим руководством развивалась магистерская программа «Экономика впечатлений: менеджмент в сфере гостеприимства и туризме», студенты которой активно участвовали в исследованиях лаборатории и даже были соавторами публикаций с преподавателями.

Что касается менеджериального аспекта моей работы в НИУ ВШЭ, скажу, что первые годы были посвящены поиску стратегий развития, которые бы позволили вывести кампус в число лидеров не только российского, но и мирового образования. Совместно с еще одним заместителем директора кампуса – Д.А. Александровым мы разработали концепцию, которая предусматривала акцент на интернационализации образовательной и научной жизни кампуса; возможность использования привлекательности Санкт-Петербурга не только для студентов, но и для ведущих преподавателей; необходимость значительного расширения спектра образовательных программ, реализуемых в кампусе.

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ЧИТАЙТЕ НА САЙТЕ
OKNA.HSE.RU**



БУЛАТ НАЗМУТДИНОВ

ПРАВО ПЛЮС?

В последнее время слишком много тем для колонок. Боишься выбрать – во всех смыслах слова. Решил написать не о самой острой проблеме, но и не самой безопасной. О пятилетнем юридическом бакалавриате. Вслед за переводом историков и востоковедов на широкие рельсы тем же путем вроде бы решили вести и юристов. Риски, мне кажется, очевидны: не все захотят учиться на практико-ориентированной специальности пять лет, когда можно успеть за четыре. Иные издержки связаны с финансовыми затратами вуза и многим другим.

В новой модели право может быть усилено экономикой, «цифрой» или чем-то еще. В основе такого решения тезис о том, что юриспруденция оуклилась, перестала радовать нас открытиями. Юристы – люди консервативные, с жесткими внутренними и институциональными ограничениями: специалист по авторскому праву не будет лезть в историю конституционного права, конституционалист – в банкротство.

Новая программа «Право и экономика» вроде бы может открыть юриспруденцию *ubi et ubi*, сменив четырехлетний юридический бакалавриат. Но нужно ли современному юридическому рынку такое количество юристов с углубленным знанием экономики? (Факультет права выпускает 250-300 бакалавров ежегодно.) Вряд ли они будут работать экономистами, юридические знания также получатся усеченными. Кроме того, у словосочетания *Law and Economics* уже есть устойчивое значение, и оно не совпадает с механическим сочетанием юридических и экономических предметов.

Важно создать общую модель пятилетнего бакалавриата (с большим набором студентов), которая бы логично сочеталась со значением университета в системе получения юридической профессии. Университет сегодня представляет собой не только пространство обретения первичного профессионального знания, но и ключевой институт социальной мобильности. Особенно это заметно на факультетах, где большинство студентов не из Москвы. Социально-экономическая ситуация подталкивает их к тому, чтобы начать работать уже на 2-3-м курсах, сочетать учебу с работой.

Современные области юридической практики не дублируют отрасли права, в рамках которых традиционно проходила специализация на факультетах: по кафедрам гражданского, уголовного, конституционного права и пр. Они представляют собой комплексные индустрии, где частное и публичное право тесно переплетены: банки и финансы, судебное разрешение споров, IT&IP, слияние и поглощение, налоги. Поэтому связь образования и практики возможна не за счет устойчивого набора дисциплин, а за счет их комбинации путем выбора предметов. Особенно на старших курсах. Жесткие специализации, тем более «Право и экономика», выглядят ограничениями, для снятия которых и нужен пятилетний бакалавриат.

Именно поэтому может быть привлекательна модель «прикладного» пятилетнего бакалавриата, в рамках которого студенты

первые три года изучали бы ядро правовых дисциплин, с нормальными, а не сокращенными курсами уголовного права, юридического письма, истории права, международного права. Важно вернуть обязательным предметом логику, столь важную для юристов. Все обязательные для юриста предметы изучались бы именно в это время.

На 4-м году был бы свободный *curriculum* (один год *liberal arts*) с возможностью выбрать любые предметы – юридические и неправовые. Возможен даже уход из юридического образования, именно этот год может помочь «неюристу» понять сферу своих интересов. В такой системе логичнее, наверное, было бы переместить майноры на 3-4-й курсы.

Последний год можно наполнить специализированными (прежде всего юридическими) курсами с пререквизитами, без которых изучать предмет было бы бессмысленно: например, английское контрактное право без знания основ общего права Англии и Уэльса. Осознанный выбор нужных студенту курсов завершает его обучение в бакалавриате.

Альтернативой такому бакалавриату может стать более привычное деление на треки, или специализации. На 1-2-м годах обучения образовательные траектории схожи. На 3-4-м курсах выбирается трек, а не отдельные дисциплины. Примерами таких треков могут быть «Публичное право и IT», «Частное право и экономика», «Уголовное право в современном обществе», «Сравнительное и международное право», «Теория и философия права», «Процессуальное право». На 5-м курсе появляется возможность выбора большого количества юридических и неюридических дисциплин.

Перед нами, по сути, программа «Право+», где традиционно герметичные юридические поля, разделенные отраслевыми перегородками, стали бы проницаемы для неюридических предметов. К примеру, в трек «Частное право и экономика» можно было бы включить такие предметы: «Предпринимательское право», «Корпоративное право», «Экономика фирмы», «Экономическое уголовное право», «Банкротство», «Конкурентное право», «Экономический анализ права». Выход за пределы правовых норм и решений, осмысление социально-экономического значения законов – важная составляющая нового образа юриста.

Теоретико-философская специализация могла бы стать привлекательной для тех, кто хотел бы изучать второй иностранный язык или посещать интенсив по юридическому английскому языку. Именно у тех, кто занимается теорией или историей права, сравнительным правоведением, немало шансов опубликовать свои статьи в международных рецензируемых журналах. «Национально ориентированные» юристы ориентированы прежде всего на ведущие российские научные издания.

Вопрос содержательного наполнения образовательной программы не снимается домыслами или априорными суждениями. Но публичное обсуждение лучше, чем его отсутствие. Приглашаю коллег к дискуссии.

Выпускается НИУ ВШЭ. Редактор Сергей Матвеев. Иллюстрации Сергея Плешкова.

Перепечатка и воспроизведение материалов бюллетеня «Окна академического роста» возможны только с разрешения редакции.

Контакты: okna@hse.ru, (495) 772 9590, доб. 12-677.

Подписаться на рассылку можно здесь: <https://okna.hse.ru/contacts>. Дата выпуска: 28.11.2019.

Тираж 650 экз. Адрес: Москва, Покровский бульвар, д. 11.