



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»  
(ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»)

Академика Волгина ул., д. 6, Москва, 117485. Тел. (495) 335-08-00, (495) 330-88-01. Факс (495) 330-85-65.  
E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute) [www.pushkin.institute](http://www.pushkin.institute)  
ОКПО 02067066, ОГРН 1027739827323, ИНН/КПП 7728051927/772801001

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

М.Н. Русецкая

2020 г.

М.П.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОНСУЛЬТАЦИЯ) СПЕЦИАЛИСТА по результатам лингвистического исследования

г. Москва

03 августа 2020 года

№ 20-02ил

### ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ .....	2
Основания производства исследования .....	2
Сведения о специалисте .....	2
Условия производства исследования .....	4
Сертификат качества .....	6
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ .....	6
Установление и оценка состояния объекта исследования .....	6
Анализ коммуникативной ситуации .....	8
Анализ по существу поставленных вопросов .....	8
ВЫВОДЫ .....	11

Специалист

М. А. Осадчий

Третье августа две тысячи двадцатого года

## ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

### Основания производства исследования

Настоящее заключение составлено по результатам лингвистического исследования, произведенного на основании обращения первого проректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ" В. В. Радаева (исх. № 6.18.1-11.1/3007-06 от 30.07.2020).

### Сведения о специалисте

Исследование выполнил **Осадчий Михаил Андреевич**, имеющий высшее профессиональное образование по специальности «Филология», квалификацию по диплому «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы по специальности «Филология», ученую степень доктора филологических наук, работающий в должности проректора по науке федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Стаж экспертной работы – 11 лет, произвел более 300 судебных лингвистических экспертиз и исследований.

Основные научные работы М. А. Осадчего по судебной лингвистике:

*Книги:*

– Осадчий, М. А. Правовой самоконтроль оратора [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: «Альпина Бизнес Букс», 2007. – 316 с.;

– Осадчий, М. А. Русский язык в границах права: Функционирование современного русского языка в условиях правовой регламентации речи [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2013.

– Осадчий, М. А. Русский язык в судебном процессе: Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов, политиков, специалистов по рекламе и PR [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: URSS, 2018.

*Диссертация:*

– Осадчий, М. А. Публичная речевая коммуникация в аспекте управления правовыми рисками [Текст]: дисс. ... доктора филол. н. : 10.02.01 / Осадчий Михаил Андреевич. – Кемерово, 2012.

*Статьи в научных и практических изданиях:*

– Осадчий, М. А. Роль лингвистической экспертизы в судебном процессе по защите чести и достоинства [Текст] / М. А. Осадчий // Адвокат. № 5 – 2008. С. 98 – 108;

– Осадчий, М. А. Процессуальная целесообразность лингвистической экспертизы в делах по защите чести и достоинства [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2007. – № 3. – 56–64;

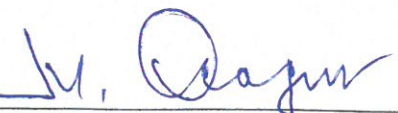
– Осадчий, М. А. Оскорбление как преступление, совершаемое вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2007. – № 5. – 10–13;

– Осадчий, М. А. Клевета как преступление, совершаемое вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2007. – № 9. – 15–22;

– Осадчий, М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза в деле о защите репутации юридического лица [Текст] / М. А. Осадчий // Арбитражная практика. – М.: «Арбитражная практика», 2008. – № 7. – 51–59;

Специалист  М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

- Осадчий, М. А. Судебно-автороведческая экспертиза в расследовании преступлений [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2007. – № 1. – 54–64;
- Осадчий, М. А. Использование лингвистических познаний при установлении субъективной стороны преступлений, совершаемых вербальным способом [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2007. – № ½. – 52–58;
- Осадчий, М. А. К разграничению преступлений, предусмотренных статьями 280 и 282 УК РФ [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2006. – № 11. – 52–54;
- Осадчий, М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза вербальных форм проявления экстремизма с учетом изменений от 27.07.2006 [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2006. – № 10. – 54–64;
- Осадчий, М. А. Использование лингвистических познаний в расследовании преступлений, предусмотренных статьей 282 УК РФ [Текст] / М. А. Осадчий // Юридический консультант. – М.: «ЮРМИН», 2006. – № 12. – 18–23;
- Осадчий, М. А. Наказание за экстремизм в Интернете [Текст] / М. А. Осадчий // Коллегия. – М.: «Волга-пресс», 2007. – № 3. – 50–55;
- Осадчий, М. А. Социальный экстремизм как предмет судебно-лингвистической экспертизы [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – М.: «Арбитражная практика», 2008. – № 2. – 55–64;
- Осадчий, М. А. Тактики ухода от правовых рисков в политической и бизнес-коммуникации [Электронный ресурс] / М. А. Осадчий // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: [www.science-education.ru/100-4893](http://www.science-education.ru/100-4893) (проверено 19.12.2011);
- Осадчий, М. А. Образ социальной группы как интерпретативное производное (на материале криминальных проявлений «социального экстремизма») [Текст] / М. А. Осадчий // Актуальные проблемы современного словообразования: сборник научных статей / под общ. ред. проф. Л. А. Араевой. – Вып. 4. – Кемерово, 2011. – С. 422 – 436;
- Осадчий, М. А. Тактические приемы ухода от правовых рисков в современной публичной коммуникации [Текст] / Л. А. Араева, Н. Н. Голубь, М. А. Осадчий // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – № 1. – 2012. – С. 63 – 71;
- Осадчий, М. А. Креолизованный текст как объект судебно-лингвистической экспертизы [Текст] / Кожевникова Е. А., Осадчий М. А. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2012. – № 19-1. – С. 22 – 29;
- Осадчий, М. А. К вопросу о функциональной классификации эвфемизмов русского языка [Текст] / А. Р. Дегтярева, М. А. Осадчий // Вестник Кемеровского государственного университета. – № 2 (50). – 2012. – Стр. 128 – 132;
- Осадчий, М. А. Управление правовыми рисками в публичной коммуникации [Текст] / М. А. Осадчий // Фундаментальные исследования. – № 10 (3) – 2013. Стр. 679 – 683;
- Осадчий, М. А. Речевые стратегии и тактики ухода от правовых рисков в публичной коммуникации [Текст] / Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 года) // Ред. кол.: Л. А. Вербицкая, К. А. Рогова, Т. И. Попова и др. — В 15 т. — СПб.: МАПРЯЛ, 2015. С. 223-227.

Специалист  М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

– Osadchiy, M. A. Recontextualization of the religious term 'ziyarat'. Critical discourse study [Текст] / Araeva L. A., Katyshev P. A., Osadchiy M. A., Olenov S. V. // European Journal of Science and Theology. – October 2018, Vol. 14, No. 5.

– Осадчий, М. А. Метод параметрического моделирования в судебной лингвистике [Текст] / М. А. Осадчий, П. А. Катышев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. – 2018 – № 3. С. 24 – 34.

– Осадчий, М. А. Как оценивать комментарий автора репоста экстремистского материала в социальных сетях [Текст] / М. А. Осадчий // Уголовный процесс. – 2018. – № 11. – С. 42 – 45.

– Осадчий, М. А. К вопросу об оценке речевой тактики автореабилитации при производстве судебной лингвистической экспертизы [Текст] / М. А. Осадчий // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – № 4.

– Осадчий, М. А. Речевое вовлечение в деятельность радикального сообщества: критическое дискурсивное исследование прецедентности [Текст] / П. А. Катышев, М. А. Осадчий // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 441. С. 19–26.

– Осадчий, М. А. Метод параметрического моделирования в области судебной лингвистики и неэкспертной интерпретации мультимодальных текстов [Текст] / А. В. Горбачева, Т. В. Нестерова, М. А. Осадчий // Вестник Волгоградского государственного университета, Серия 2, Языкознание. – 2020. Т.19. № 1. – С. 102 – 114.

### **Условия производства исследования**

**Период производства исследования:** с 30.08.2020 по 03.08.2020.

**Место производства исследования:** 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

**Исследование производилось** специалистом лично, третьи лица участия в производстве исследования не принимали.

**При производстве исследования использованы методы:**

- группой методов семантического анализа исследовались значения высказываний и их значимых частей;
- методом лексико-семантического анализа исследовались значения лексических единиц текста;
- методом логико-грамматического анализа исследовались синтаксические связи единиц текста;
- методом синонимических преобразований формулировалось значение использованных речевых средств на метаязыке;
- методом прагматического анализа исследовалось назначение используемых речевых средств с точки зрения их коммуникативной цели;
- методом комплексного лингвистического анализа текста исследовался текст в целом, устанавливались внутритекстовые ассоциативно-смысловые связи;
- общенаучными методами анализа, синтеза, сравнения и систематизации осуществлялось упорядочивание полученных данных.

**Для производства исследования специалисту предоставлено:**

На исследование представлены пять фотоизображений, содержащих тексты на русском языке (см. раздел «Установление и оценка состояния объекта исследования»).

Специалист \_\_\_\_\_

Третье августа две тысячи двадцатого года

 М. А. Осадчий

**На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:**

1. Содержат ли представленные на исследование высказывания пользователя «Гасан Гусейнов» / «Gasan Gusejnov» лингвистические признаки оправдания терроризма, выраженные в признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании?

2. Какую коммуникативную цель реализует пользователь «Гасан Гусейнов» в комментарии, содержащем высказывание «Факт остается фактом: это была национально-освободительная война чеченского народа»?


**Исследование производилось** в закрытом помещении в дневное время при смешанном освещении без посторонних шумов с использованием типового рабочего места специалиста, в комплектацию которого входит персональный компьютер и принтер.

При производстве исследования использована следующая **научная и справочная литература:**

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста. – М.: Флинта – Наука, 2007.
2. Баранов А.Н., Бельчиков Ю.А., Сафонова Ю.К., Шварцкопф Б.С. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. М., 2001.
3. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. – Барнаул: Изд-во Алтайской государственной педагогической академии, 2009.
4. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. М., 1985.
5. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.16. - М.: Прогресс, 1985.
6. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. М., 2006.
7. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика. – М.: УРСС, 2000.
8. Кронгауз М. А. Семантика. М.: Издательский центр «Академия», 2005.
9. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
10. Осадчий, М. А. Русский язык в судебном процессе: Книга для судебных лингвистов-экспертов, журналистов, политиков, специалистов по рекламе и PR [Текст] / М. А. Осадчий. – М.: URSS, 2018.
11. Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. – М., 1999.
12. Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация / отв. ред. Л. П. Крысин / Институт языкознания РАН. – М.: Языки славянской культуры, 2003.
13. Падучева Е.В. Презумпции и другие виды неэксплицитной информации. // Научно-техническая информация. Сер. 2, 1981, № 11, с. 23-30.
14. Падучева Е. В. Высказывание и его соотношенность с действительностью. М., 1985.
15. Плотникова А. М. Конфликтная коммуникация в аспекте судебной лингвистики / Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург – Москва: ТХТ, 2017.
16. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд. испр. и доп. М., Галерея, 2002.

Ссылки на словарные источники даны в тексте.

Специалист



М. А. Осадчий

Третье августа две тысячи двадцатого года

## Сертификат качества

Исследовательские работы производились в строгом соответствии с действующим законодательством о государственной судебно-экспертной деятельности и соответствующими процессуальными нормами.

При производстве исследования специалист исходил из достоверности документации, предоставленной лицом, назначившим исследование.

При производстве исследования специалист исходил из представленных материалов и не собирал иных доказательств.

При производстве исследования специалист действовал в пределах своей компетенции.

Специалист не имеет и не намерен иметь материальной заинтересованности в отношении предмета исследования.

Исследование произведено специалистом самостоятельно, вне какой-либо зависимости от лица, назначившего исследование, либо иных лиц.

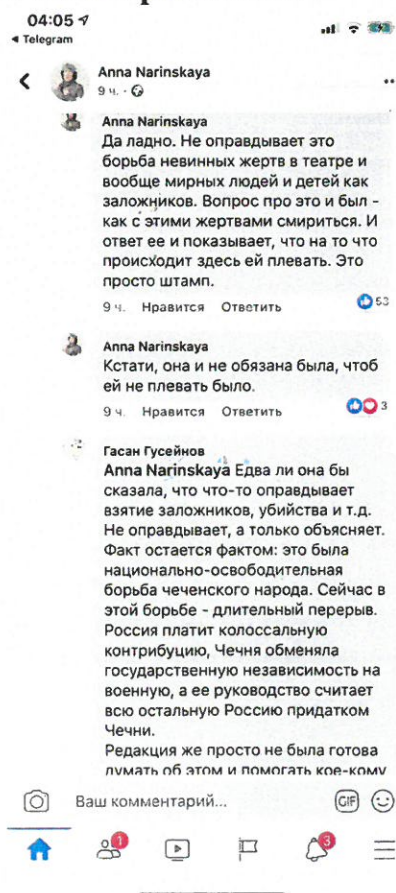
Задание на производство исследования не содержало указания на установление заранее определенных выводов.

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

### Установление и оценка состояния объекта исследования

На исследование представлены пять фотоизображений, содержащих тексты на русском языке:

#### Фотоизображение № 1

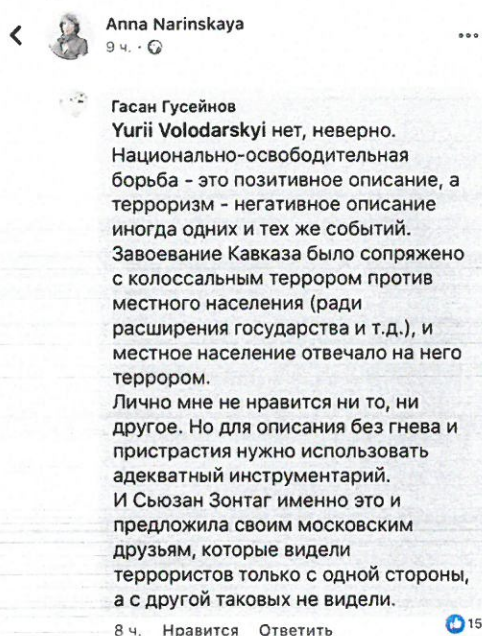


#### Фотоизображение № 2

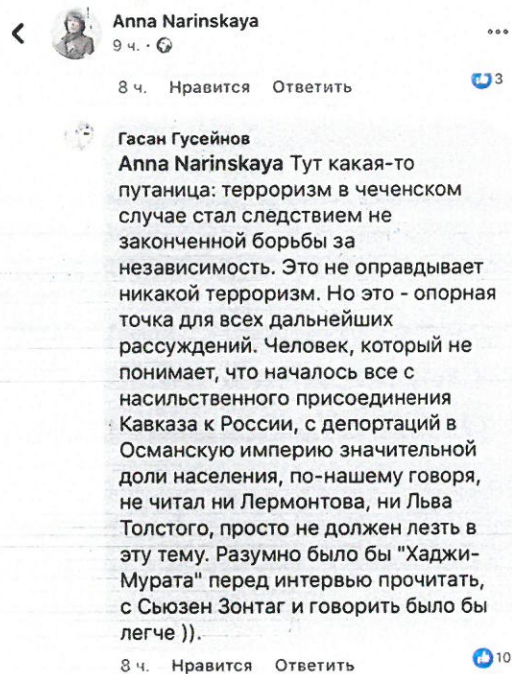


Специалист М. А. Осадчий М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

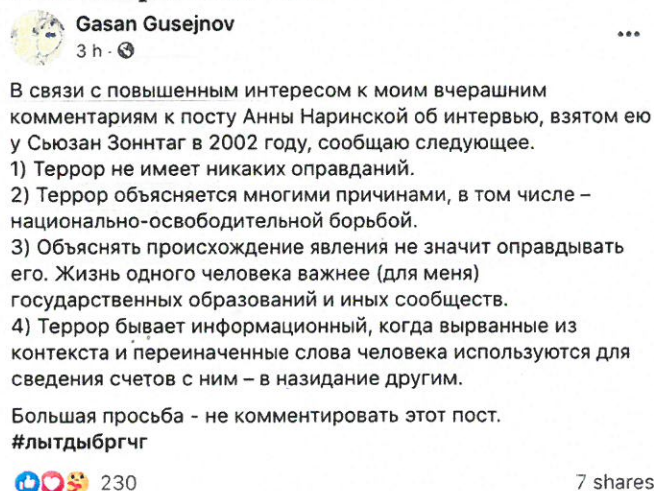
## Фотоизображение № 3



## Фотоизображение № 4



## Фотоизображение № 5



Данные тексты написаны на современном русском языке, читаются без затруднений.

При этом необходимо отметить, что представленные фотоизображения не содержат полного комплекса высказываний в их фактической последовательности и в совокупности со всеми иными высказываниями других пользователей. Специалисту не была предоставлена полная ветка комментариев. По этой причине представленные материалы могут быть признаны **условно пригодными** и позволяют сделать условный вывод, то есть вывод, справедливый лишь при условии, что в ветке комментариев не содержались какие-либо иные комментарии, имеющие существенное значение для решения вопросов, поставленных перед специалистом.

В случае появления дополнительных материалов, связанных с данным событием коммуникации, должно проводиться дополнительное исследование, выводы которого могут отличаться от выводов, полученных в ходе настоящего исследования.

Специалист М. А. Осадчий М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

Таким образом, объектом настоящего исследования являются тексты коммуникации, зафиксированные в фотоизображениях №№ 1 – 5.

### **Анализ коммуникативной ситуации**

Из запроса на проведение исследования усматривается, что материалы, представленные на исследование, содержат тексты коммуникации пользователей социальной сети.

На анализ представлены высказывания двух пользователей: «Anna Narinskaya» и «Гасан Гусейнов» / «Gasan Gusejnov».

Данные высказывания объединены общей тематикой – допустимость / недопустимость оправдания терроризма.

Представленные на исследование высказывания частично содержат указания на то, что являются ответными на высказывание другого пользователя. Данные указания выражены обращениями, автоматически формируемыми информационной системой при использовании функции комментирования.

При этом у специалиста нет данных о фактической последовательности данных высказываний и полном контексте коммуникации.

Из представленных материалов следует, что состоявшееся событие коммуникации носит публичный характер и посвящено общественно значимой тематике – вопросу о допустимости / недопустимости оправдания терроризма.

Коммуникативная ситуация не характеризуется какими-либо нетиповыми условиями, влекущими изменение нормальных функций языковых средств и требующими нетиповых методов анализа.

### **Анализ по существу поставленных вопросов**

Фотоизображение № 1 содержит текст комментария пользователя «Anna Narinskaya», который имеет признаки высказывания, не являющегося началом коммуникации:

- комментарий начинается с реактивного междометия *Да ладно!*, указывающего на то, что стимулом для высказывания послужило некое предшествующее эмоциогенное высказывание;
- комментарий содержит анафорический элемент это (*«не оправдывает это <опечатка, следует читать: эта> борьба невинных жертв»*), указывающий на нечто, упомянутое в предшествующем высказывании;
- указание на предшествующий этап обсуждения проблемы (*«Вопрос про это и был – как с этими жертвами смириться»*).

Следовательно, фотоизображение № 1 содержит комментарий, выражающий реакцию пользователя «Anna Narinskaya» на предшествующее высказывание другого пользователя. Из представленного комментария усматривается, что предметом коммуникации является оправдание неких действий, приведших к невинным жертвам среди заложников.

Фотоизображение № 1 содержит также ответный комментарий пользователя «Гасан Гусейнов», в котором выражено сомнение пользователя в том, что некое лицо женского пола оправдывало *«взятие заложников, убийства и т. д.»*. Далее пользователь выстраивает смысловую оппозицию: *«Не оправдывает, а только объясняет»*. Как видно из приведенного высказывания, пользователь акцентирует внимание на разнице между двумя действиями – *оправданием и объяснением*.

Специалист  М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года



Глагол *объяснить* в современном русском языке имеет следующие значения:<sup>1</sup>

**ОБЪЯСНИТЬ**, -ню, -нишь; объяснённый; -нён, -нена, -нено; *св. что*.

1. Растолковав, сделать более ясным, понятным. *О. задание. О. решение задачи. О. смысл прочитанного. Встречный объяснил, как доехать до посёлка. Экскурсовод объяснил, что на этом месте в прошлом столетии была часовня. Не могу себе о., что произошло (не могу понять, осмыслить). Что тебе надо о. в тексте задания?*

2. Истолковать, раскрыть причину, смысл, закономерность чего-л. *О. явления природы. Аварию нельзя о. одной только случайностью. Как о. твоё долгое отсутствие? Не могу о., отчего третий день высокая температура. Объясните, что с вами случилось?*

Глагол *оправдать* в современном русском языке имеет следующие значения:<sup>2</sup>

**ОПРАВДАТЬ**, -аю, -аешь; оправданный; -дан, -а, -о; *св. кого-что*.

1. *кого*. Вынести судебный приговор, содержащий признание подсудимого невиновным, не заслуживающим наказания. *О. подсудимого. Суд оправдал его. Подrostков оправдали за недостатком улик.*

2. *кого (чем)*. Признать правым, поступившим непредосудительно. *Нельзя о. его за пассивность. Ты не сказал про двойку, тут я не могу о. тебя.*

3. *что (чем)*. Признать что-л. допустимым, возможным, непредосудительным. *О. чьи-л. действия. Трудно о. его поступок. Жестокость нельзя о. О. поступок молодостью. О. преступление его непреднамеренностью.*

4. Показать себя достойным чего-л., заслуживающим чего-л. *О. надежды. Я должен о. ваши ожидания. О. высокое звание учителя.*

5. Возместить, окупить. *О. расходы, потери. О. покупку машины. Дорогостоящая техника оправдала себя (окупилась, возместив затраты).*

Как видно из приведенных толкований, глаголы *объяснить* и *оправдать* имеют пересекающиеся зоны дистрибуции (использования, функционирования) в части значений. Так, глагол *объяснить* в значении 2 'истолковать, раскрыть причину, смысл, закономерность чего-л.' и глагол *оправдать* в значении 3 'признать что-л. допустимым, возможным, непредосудительным' могут использоваться в аналогичных контекстах и сочетаться со словами *поступок, действия, поведение*:

*объяснить поступок – оправдать поступок;*

*объяснить действие – оправдать действие;*

*объяснить поведение – оправдать поведение*

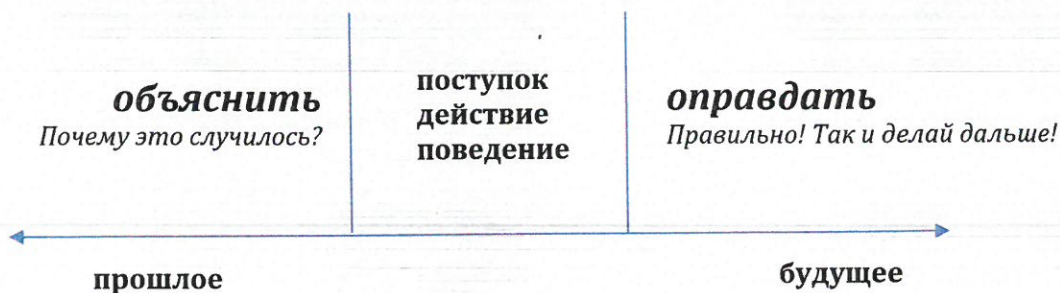
<sup>1</sup> Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. – СПб : Норинт, 2003. См. также: Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов (82 000 слов и фразеологических выражений) / отв. ред. акад. Рос. акад. наук Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М: Азбуковник, 2011; Русский семантический словарь: Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / под общ. ред. Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М., 2007. – Т. 4.

<sup>2</sup> Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов ; Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед. – СПб : Норинт, 2003. См. также: Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов (82 000 слов и фразеологических выражений) / отв. ред. акад. Рос. акад. наук Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М: Азбуковник, 2011; Русский семантический словарь: Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / под общ. ред. Н. Ю. Шведова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М., 2007. – Т. 4.

Специалист  М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

При этом данные глаголы имеют принципиальные различия (поляризуются) по одному из аспектов семантики (значения), а именно: глагол *объяснить* указывает на причины действия (поступка, поведения), то есть ориентирован в прошлое, тогда как глагол *оправдать* указывает на то, что действие (поступок, поведение) заслуживает положительной оценки в настоящем и подражания в будущем. То есть у глагола *объяснить* актуализирован ретроспективный аспект семантики (значения), а у глагола *оправдать* актуализирован проспективный аспект семантики (значения) – см. схему 1.

Схема 1. Сравнение аспектов семантики глаголов *объяснить* и *оправдать*



На проспективном характере значения слова *оправдание* сделан акцент в тексте статьи 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации:

*«В настоящей статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании».*

Таким образом, глаголы *объяснить* и *оправдать* в рассмотренных аспектах своей семантики являются диаметрально противоположными. Объяснение обязательно включает описание событий прошлого, тогда как оправдание подразумевает явную или скрытую рекомендацию на будущее.

При этом данные глаголы в конкретном контексте могут совпадать по знаку оценочной: и объяснение, и оправдание могут совершаться с одновременным выражением положительной оценки. Само по себе наличие положительной оценки не является основанием для различения объяснения и оправдания.

Комментарий пользователя «Гасан Гусейнов», содержащийся на фотоизображениях № 1 и № 2, включает следующее высказывание:

*«Факт остается фактом: это была национально-освободительная война чеченского народа».*

Данное высказывание содержит анафорический компонент – слово *это*, указывающее на действие, упомянутое выше. Из контекста следует, что предметом речи является *«взятие заложников, убийства и т. д.»*. Следовательно, *национально-освободительной войной* названа некая деятельность чеченского народа, включавшая взятие заложников и убийства.

Словосочетание *национально-освободительная война* является устоявшимся историческим термином, указывающим на тип целенаправленной деятельности коллектива в условиях конкретного исторического процесса: вооруженная борьба нации за освобождение. Данный термин служит номинацией типа событий посредством указания на цель субъекта действия (освободить нацию). Это же событие может именоваться иначе, если в основу номинации заложить точку зрения иного субъекта. Так, например, польское вос-

Специалист М. А. Осадчий М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

стание 1863 – 1864 годов с точки зрения поляков было национально-освободительной войной, а с точки зрения государственной власти Российской империи – экстремистской деятельностью.

Словосочетание *национально-освободительная война* может быть по своей оценочности как нейтральным, если употребляется в качестве термина при описании исторических событий, так и положительным, если говорящий солидаризуется с субъектом действия (борющимся народом), то есть выражает поддержку.

Анализируемый комментарий пользователя «Гасан Гусейнов» не содержит признаков солидаризации говорящего с чеченским народом. Более того, комментарий содержит критику Чечни: «... Чечня обменяла государственную независимость на военную, а ее руководство считает всю остальную Россию придатком Чечни».

Ни анализируемый комментарий, ни последующие комментарии пользователя «Гасан Гусейнов» не содержат скрытых или явных рекомендаций подражать такой национально-освободительной борьбе, выраженной во взятии заложников и убийствах.

Следовательно, в высказываниях пользователя «Гасан Гусейнов» отсутствуют признаки оправдания терроризма. Данный вывод подтверждается последующими разъяснениями пользователя:

*«Это не оправдывает никакой терроризм»* (фотоизображение № 4), *«Террор не имеет никаких оправданий»* (фотоизображение № 5), *«Объяснять происхождение явления не значит оправдывать его»* (фотоизображение № 5).

Таким образом, высказывания пользователя «Гасан Гусейнов» не содержат лингвистических признаков оправдания терроризма, выраженных в признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

## ВЫВОДЫ

1. Представленные на исследование высказывания пользователя «Гасан Гусейнов» не содержат лингвистических признаков оправдания терроризма, выраженных в признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

2. В комментарии, содержащем высказывание *«Факт остается фактом: это была национально-освободительная война чеченского народа»*, пользователь «Гасан Гусейнов» реализует коммуникативную цель объяснить события, включающие взятие заложников и убийства, указав на мотивацию действий чеченского народа.

Специалист,  
доктор филологических наук



М. А. Осадчий

Специалист  М. А. Осадчий  
Третье августа две тысячи двадцатого года

№ 20-02/м от "03" 08 2020 г.

ПРОШНУРОВАНО И ПРОНУМЕРОВАНО

на 11 документах листа  
"03" августа 2020 г.

(подпись, расшифровка подписи)

*M. D. D. D.*

*Сидней М. Д.*

