

О результатах предварительного исследования RU-KLEMS

К рабочему семинару «RU-KLEMS: Производительность и экономический рост российской экономики на уровне отдельных видов деятельности».

31 марта, понедельник, 12.00 – 19.00.

О результатах предварительного исследования RU-KLEMS 1

1. *Введение* 2
2. *Показатели национальных счетов* 2
 - 2.1. Общие замечания 2
 - 2.2. Периодизация 3
 - 2.3. Переход на новую классификацию видов деятельности. 4
 - 2.4. Дополнительное дезагрегирование 5
 - 2.5. Особенности национальной методологии 6
 - 2.6. Результаты экспериментальных расчетов 7
 - 2.7. Методология расчета конкретных показателей 9
3. *Показатели промежуточного потребления* 13
 - 3.1. Общие замечания. 13
 - 3.2. Экспериментальные расчеты промежуточного потребления 15
4. *Счета использования труда* 18
5. *Счета использования основного капитала* 19
 - 5.1. Источники 19
 - 5.2. О связи показателей балансов основных фондов и валового накопления основного капитала СНС 20
 - 5.3. Действующая классификация основных фондов 24
 - 5.4. Пересчет ретроспективных рядов вводов и выбытий в постоянных ценах из ОКОНХ в ОКВЭД 26
 - 5.5. Выбор начального года для метода непрерывной инвентаризации 27
6. *Проблемы, связанные с реализацией методологии KLEMS для России, упорядоченные по важности* 27
7. *Направления продолжения экспериментальных расчетов* 28
8. *О проекте RU-KLEMS* 28
- Литература и источники* 29
- Приложение* 31

1. Введение

Данная работа посвящена анализу возможностей построения динамических рядов показателей, характеризующих российскую экономику, в соответствии с методологией KLEMS. Задачами этого предварительного исследования являются:

1. Инвентаризация статистических ресурсов Росстата на предмет возможности их использования в рамках методологии KLEMS.
2. Проведение экспериментальных расчетов отдельных показателей KLEMS.
3. Формирование перечня проблем, связанных с реализацией методологии KLEMS для России, и приоритетов по их устранению.

2. Показатели национальных счетов

2.1. Общие замечания

На базе национальных счетов в системе показателей KLEMS формируются временные ряды по следующим важнейшим показателям:

- Выпуску (в текущих основных ценах и в постоянных ценах);
- промежуточному потреблению (в текущих и в постоянных ценах);
- валовой добавленной стоимости (в текущих основных ценах и в постоянных ценах);
- оплата труда наемных работников;
- валовой прибыли и валового смешанного дохода.

Первые три из перечисленных показателей содержатся в счете производства стандартного набора национальных счетов, показатели оплаты труда наемных работников и валовой прибыли и валового смешанного дохода содержатся в счете образования доходов. Помимо того, система показателей KLEMS включает в себя ряд дополнительных показателей (чистые налоги на производство, промежуточное потребление энергетических продуктов, промежуточное потребление материалов, промежуточное потребление услуг), которые, хотя и не являются стандартными для текущих счетов, но могут быть получены на основании составления таблиц «Ресурсы - использование» или таблиц затраты-выпуск. Обе эти модели обычно составляются параллельно со стандартным набором национальных счетов, поэтому их тоже можно рассматривать как стандартные.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Национальные счета в России по методологии СНС-93 строятся с начала 1990-х годов (первые официально опубликованные результаты относятся к 1992 году). Внедрение национальных счетов в статистическую практику велось при техническом содействии международных организаций. В настоящее время Россия подписалась на публикацию статистических данных в соответствии с Специальным Стандартом Распространения Данных МВФ (IMF Special Data Dissemination Standard SDDS). Методология расчета важнейших показателей постоянно находится под мониторингом международных организаций, которые, как правило, не выявляют серьезных нарушений. Таким образом, есть достаточные основания утверждать, что в плане применяемой методологии национальные счета России соответствуют международным стандартам и их показатели могут применяться для международных сопоставлений.

Тем не менее, существует ряд обстоятельств, которые значительно затрудняют построение динамических рядов в соответствии со стандартами KLEMS. Ниже перечислены важнейшие из них.

2.2. Периодизация

В начале 1990-х годов экономика России находилась в сложном положении, и это сказалось на качестве статистических данных. Годовая инфляция превышала 2000%. В экономике происходили огромные изменения – как институциональные, так и структурные. Проходила ускоренная перестройка системы управления, в том числе – внедрение новых стандартов в статистику, включая СНС. К сожалению, многие методы расчетов, новые для российской статистики, внедрялись формально, и это приводило к искажению статистических показателей. В 1995 году совместной командой Росстата и Всемирного Банка была проведена ревизия рассчитанных ранее основанных показателей национальных счетов и изменены некоторые важные элементы методологии. Пересмотренные результаты были приняты в качестве официальных, а уточненная методология стала применяться в официальных расчетах. С этого же времени в России возобновлено регулярное построение межотраслевых балансов (таблиц затраты-выпуск). Таким образом, начиная с 1995 года качество официальных данных национальных счетов России повысилось. Поэтому для построения динамических рядов в базе данных KLEMS, непосредственно связанных с методологией СНС, имеет смысл использовать данные, начиная с 1995 года. Более ранние данные имеют сомнительное качество.

2.3. Переход на новую классификацию видов деятельности.

До 2003 года в России использовался Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), последняя версия которого была утверждена постановлением Госстандарта СССР в 1975 г. Он был предназначен для обеспечения контроля и управления плановой экономикой со стороны министерств и ведомств. Этой идее соответствовал реализованный в классификаторе принцип деления по хозяйственным отраслям – по подчиненности отраслевым структурам государственного управления экономикой (Методология V, 359). Отраслевые классификаторы, построенные на том же принципе, действовали и в других странах с плановой экономикой. После перехода к рыночной экономике в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и СНГ их постепенно заменяют классификаторами, гармонизированными с международными.

С 1 января 2003 г. в России введен новый Отраслевой классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), разработанный Министерством экономического развития и торговли и гармонизированный с международными стандартами. До четырех знаков включительно он соответствует официальной русскоязычной версии Статистической классификации видов экономической деятельности в Европейском сообществе (КДЕК Ред. 1.0, ISIC 1.0). Специфика российской экономики представлена в ОКВЭД в группировках, соответствующих кодам с пятью и более цифрами (Методология V, 360-1).

ОКОНХ и ОКВЭД существенно различаются. В ОКВЭД появились такие виды деятельности, которые в ОКОНХ вообще не были представлены.

Переход к новому стандарту осуществлялся в 2003-2004 гг. В течение этого периода сбор и публикация статистической информации проводились как в разрезе ОКОНХ, так и в разрезе ОКВЭД. С 1 января 2005 г. статистическая информация обрабатывается и публикуется только в разрезе ОКВЭД. В то же время, историческая статистика, существующая в ОКОНХ, в ОКВЭД полностью восстановлена не была.

Все официальные показатели национальных счетов до 2002 года, включая таблицы затраты-выпуск, также имеются только в ОКОНХ. Только, начиная с 2002 года, был введен новый классификатор видов экономической деятельности ОКВЭД, сопоставимый с NACE, rev.1. Поэтому, для обеспечения сопоставимости с данными других стран-

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. участниц проекта, российские динамические ряды показателей СНС до 2002 года, включительно, должны быть перегруппированы в соответствии с международным классификатором. В принципе, для стоимостных показателей существуют ключи перехода от одной классификации к другой, хотя алгоритм такой перегруппировки для различных показателей будет неизбежно различаться. Для индексов цен и физического объема такие переходные ключи не разрабатывались.

Для показателей, которые обычно рассчитываются на основании первичных данных (выпуск, заработная плата), перегруппировка может быть выполнена на основании сохранившихся подробных первичных данных и переходных ключей. Такой расчет, хотя и достаточно трудоемок, но возможен уже в настоящее время. Значительно больше проблем возникает с расчетом показателя промежуточного потребления, потому что первичные данные по промежуточным затратам отсутствуют. Эта перегруппировка может быть с известной долей условности проведена на основании имеющихся таблиц затраты-выпуск, однако тут имеется много ограничений. Ниже методология возможной перегруппировки показателей в соответствии с международно-сопоставимой классификацией видов экономической деятельности изложена подробно.

2.4. Дополнительное дезагрегирование

Система показателей KLEMS включает динамические ряды уровня агрегирования не менее подробного, чем до второй цифры ОКВЭД. Такая степень дезагрегирования могла бы быть легко обеспечена на основании данных таблиц ресурсов и затрат либо таблиц затраты-выпуск, однако эти модели в разрезности классификации ОКВЭД, сопоставимой с международными классификациями экономической деятельности, пока в России не публиковались. Стандартные счета производства и образования доходов публикуются Росстатом только по 15 видам деятельности. Таблицы ресурсов и использования в России публиковались только в классификации ОКОНХ (см. 3.1 и табл. 3.1), а таблицы «Затраты-выпуск» по новой классификации были опубликованы единственный раз за 2004 год для 15 видов деятельности. Таблицы затраты-выпуск большей разрезности, по планам Росстата, будут построены только в 2014 году по данным за 2012 год. Таким образом, не только данные до 2002 года, но и после 2002 года должны быть дезагрегированы. Здесь также существует разница между показателями выпуска и заработной платы, с одной стороны, и промежуточным потреблением, с другой стороны. Показатели выпуска и заработной платы в номинальном выражении могут быть дезагрегированы на основании

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. имеющей первичной информации. Методология такого пересчета описана ниже. Процедура дезагрегирования промежуточного потребления более сложна, поскольку обследование структуры промежуточных затрат в соответствии с новой классификацией пока не проводилось. Возможно, эти данные могут быть получены только после подготовки и публикации подробных таблиц «Ресурсы - использование» за 2012 год.

2.5. Особенности национальной методологии

Как уже отмечалось, национальные счета России строятся по международной методологии. Тем не менее, существует ряд особенностей, которые необходимо учитывать для обеспечения сопоставимости этих данных с данными других стран-участниц проекта KLEMS. Во-первых, Россия не является членом или кандидатом ЕС, в отличие от большинства других стран участниц KLEMS. Это означает, что при построении национальных счетов Россия не обязана следовать европейским стандартам. Национальные счета России построены на основании СНС-93, которая, хотя и сопоставима с европейской системой ESA-95, но, тем не менее, в ряде конкретных моментов имеет некоторые отличия. Во-вторых, Россия является страной с переходной экономикой и это также обуславливает некоторые особенности методологии. В третьих, Росстат в своих расчетах показателей национальных счетов вынужден делать существенные поправки на ненаблюдаемую экономику.

Конкретно, необходимо отметить как минимум три существенных особенности методологии национальных счетов России по сравнению с показателями других стран-участниц проекта KLEMS.

1. При построении счета производства Росстат не распределяет услуги финансовых посредников, измеряемые косвенным образом (FISIM) между отраслями, показывая его отдельной строкой за итогом промежуточного потребления. Такой подход допускается СНС-93, но недопустим по ESA-95. Таким образом, итог по добавленной стоимости отдельных видов деятельности (но не ВВП в целом) по методологии Росстата будет несколько выше, чем соответствующие итоги, рассчитанные по европейской методологии. В принципе, это несоответствие можно преодолеть, проделав дополнительные расчеты, однако эта работа требует определенного времени и ресурсов.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.

2. Расчет итогов выпуску и валовой добавленной стоимости в постоянных ценах ведется не с применением метода двойного дефлирования, как это принято в большинстве европейских стран, а методом экстраполяции на основании данных о выпуске в натуральном выражении. Таким образом, принимается гипотеза о том, что темпы роста валового выпуска и валовой добавленной стоимости совпадают. Это допущение, вероятно, не приводит к значительному искажению реальной картины, однако в плане исследования эффективности промежуточного потребления может создать сложности¹.
3. Одной из стандартных поправок на ненаблюдаемую экономическую деятельность, которую делает Росстат к показателям национальных счетов, является поправка на скрытую заработную плату наемных работников. Эта поправка оценивается балансовым методом, путем сопоставления общей величины располагаемых доходов и расходов (включая сбережения) домашних хозяйств. Как правило, расходы значительно превышают официально учтенные доходы. Разницу, в виде поправки на скрытую заработную плату², Росстат добавляет к итогу заработной платы наемных работников отдельной строкой, не распределяя эту величину по видам деятельности. Условно величину скрытой заработной платы можно распределить между видами экономической деятельности, однако это требует дополнительных консультаций.

2.6. Результаты экспериментальных расчетов

Исходя из изложенного выше, все показатели KLEMS можно разделить на несколько групп.

1. Показатели, которые официально опубликованы и имеются в наличии (данные счетов производства и образования доходов по классификации ОКВЭД, по 15 видам деятельности, за период с 2002 года);
2. Показатели, которые могут быть получены путем перегруппировки имеющихся данных по новой классификации, сопоставимой с NACE (данные по выпуску и заработной плате в текущих ценах за период 1995-2001 гг., перегруппированные с помощью переходных ключей из классификации ОКОНХ в классификацию ОКВЭД);

¹ О проблемах, связанных с отсутствием процедуры двойного дефлирования при построении показателей валового выпуска в постоянных и текущих ценах см. также 2.7.6.

² Показатель скрытой заработной платы наемных работников не следует путать с показателем смешанных доходов. Смешанные доходы рассчитываются Росстатом по каждому из видов деятельности традиционным путем.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.

3. Показатели, которые могут быть получены путем дезагрегирования имеющихся в наличии, на основании имеющейся первичной информации или известных соотношений (данные по выпуску и заработной плате в текущих ценах за 2002-2005 гг., до уровня, сопоставимого с рядами за 1995-2001 гг., а также данные по промежуточному потреблению за 1995-2001 гг., по 15 видам деятельности);
4. Показатели, которые могут быть получены позднее, на основании таблиц затраты-выпуск, построенных по новой классификации видов деятельности (показатели промежуточного потребления требуемого уровня дисагрегации, для рядов за 1995-2005 гг.);
5. Показатели, рассчитанные на основе некоторых допущений и косвенных методов (распределение FISIM, распределение скрытой заработной платы);
6. Показатели, которые рассчитываются на основании других показателей СНС (валовая добавленная стоимость, валовая прибыль и смешанные доходы).
7. Показатели динамики валовой добавленной стоимости для 29 видов деятельности за период 1991-2006 гг.

На данном этапе были проведены следующие расчеты и сформированы следующие динамические ряды:

- Выпуск в основных текущих ценах за период 1995-2005 гг. по 30 видам деятельности;
- Промежуточное потребление в текущих ценах (без учета FISIM) за период 1995-2005 гг. по 15 видам деятельности;
- Валовая добавленная стоимость в текущих ценах за период 1995-2005 гг. по 15 видам деятельности;
- Оплата труда наемных работников (без скрытой заработной платы) за период 1995-2005 гг. по 30 видам деятельности;
- Валовая прибыль и валовой смешанный доход за период 1995-2005 гг. по 15 видам деятельности.

Детальная методика расчета этих показателей изложена ниже.

Более дезагрегированные динамические ряды по промежуточному потреблению, валовой добавленной стоимости и валовой прибыли (валовому смешанному доходу) могут быть получены позже, после построения таблиц «Ресурсы-использование» за 2012 год.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Дополнительные расчеты по распределению FISIM и скрытой заработной платы могут быть выполнены в течение одного года, после консультации с экспертами Росстата.

2.7. Методология расчета конкретных показателей

2.7.1. Выпуск в текущих основных ценах (GO).

Алгоритм пересчета ретроспективных рядов показателей в разрезе ОКОНХ в ряды показателей в разрезе ОКВЭД (для 1995-2001 гг.) основан на «переходном ключе между общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) и общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД)», изданном Центром по экономическим классификациям Минэкономразвития в 2002 году.

Расчет осуществляется с использованием предоставленной Росстатом детализированной информации по выпуску в разрезе отраслей ОКОНХ и матриц соотношений между значениями величин в разрезе отраслей ОКОНХ и в разрезе видов деятельности ОКВЭД, построенных на основании переходного ключа. По строкам каждой из таких матриц перечисляются виды деятельности в соответствии с по возможности максимальной детализированной номенклатурой ОКОНХ. Общие итоги строк равны значениям показателя по перечисленным видам деятельности, а общие итоги столбцов – значениям показателя по перечисленным отраслям. При этом возможны две ситуации:

- а) конкретная отрасль ОКОНХ относится к одному или только одному виду деятельности по ОКВЭД;
- б) конкретная отрасль из ОКОНХ распределяется между несколькими видами деятельности по ОКВЭД.

Если конкретная отрасль ОКОНХ распределяется между несколькими видами деятельности ОКВЭД, на первом этапе распределение осуществлялось поровну, то есть пополам, на три равные части и т.д.

Затем результаты пересчета показателей, полученных на основании упомянутых матриц, сопоставлялись с эмпирическими данными по выпуску в структуре ОКВЭД за 2002 год³, которые были приняты в качестве контрольных. Если рассчитанные результаты значительно расходились с контрольными, расчетные результаты корректировались. Корректировка проводилась с помощью изменения коэффициентов распределения

³ Первичные данные за 2002 собирались Росстатом одновременно по двум классификаторам – ОКОНХ и ОКВЭД, чтобы обеспечить возможность перехода от одного классификатора к другому.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. отраслей ОКОНХ между несколькими видами деятельности ОКВЭД. В некоторых случаях проводилась дополнительная корректировка на основании экспертных оценок, по согласованию со специалистами соответствующих подразделений Росстата.

Ряды для периода 2002-2005 годов строились на основании опубликованных данных СНС по выпуску в структуре ОКВЭД за эти годы. Данные по классу С «Добывающая промышленность» и D «Обрабатывающая промышленность» были дополнительно дезагрегированы с помощью более детальной первичной информации.

На всех периодах расчета соблюдалось соответствие между суммой расчетных показателей и официально опубликованным итогом по выпуску для экономики в целом (до 2002 года – в номенклатуре ОКОНХ).

2.7.2. Валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах (VA).

Этот показатель был рассчитан как разница между выпуском (пересчитанным в номенклатуру ОКВЭД) и промежуточным потреблением в соответствующей номенклатуре. При этом, поскольку данные о промежуточном потреблении имеются на менее подробном уровне агрегирования, чем выпуск, уровень агрегирования валовой добавленной стоимости соответствует уровню агрегирования промежуточного потребления (15 видов деятельности).

2.7.3. Оплата труда наемных работников (COMP).

Показатель оплаты труда наемных работников в практике российской статистики складывается из трех частей:

1. Заработная плата наемных работников (отчетный показатель);
2. Отчисления работодателей на социальное страхование (обычно рассчитывается путем распределения данных об общем объеме начисленных платежей так называемого социального налога, который, на самом деле, является отчислением работодателей в фонд социального страхования и пенсионный фонд, контролируемых государством⁴);
3. Скрытая заработная плата. Оценивается Росстатом как разница между официально зарегистрированными доходами и расходами домашних хозяйств. Обычно показывается отдельным итогом и не распределяется между отраслями (видами экономической деятельности).

⁴ Частные пенсионные фонды в России пока развиты слабо.

Динамический ряд по показателю заработной платы наемных работников строился по тому же алгоритму, что и динамический ряд показателя выпуска, то есть на основании подробных первичных данных по номенклатуре ОКОНХ и ключей перехода от ОКОНХ к ОКВЭД. Также как и для выпуска, строилась матрица перехода от ОКОНХ к ОКВЭД, а затем она уточнялась путем сопоставления с эмпирическими данными за 2002 год.

Отчисления на социальное страхование досчитывались по видам деятельности ОКВЭД, исходя из примерного удельного веса таких отчислений для соответствующих отраслей ОКОНХ. При этом контролировалось, чтобы общая сумма отчислений на социальное страхование совпадала с соответствующей официальной суммарной величиной по ОКОНХ.

Распределение итога скрытой оплаты труда между видами экономической деятельности на этом этапе не проводилось. Подобное распределение может быть проведено достаточно условно на основании дополнительного анализа и консультаций с экспертами.

2.7.4. Валовая прибыль и валовые смешанные доходы (GOS).

Показатель Валовая прибыль и валовой смешанный доход был рассчитан путем вычитания из валовой добавленной стоимости оплаты труда наемных работников и показателя «других налогов на производство» за вычетом соответствующих субсидий. Показатели других налогов на производство по видам экономической деятельности рассчитывались, исходя из примерного удельного веса таких налогов для соответствующих отраслей ОКОНХ. При этом контролировалось, чтобы общая сумма других налогов на производство совпадала с соответствующей официальной суммарной величиной по ОКОНХ. При этом, поскольку данные о промежуточном потреблении имеются на менее подробном уровне агрегирования, чем выпуск, уровень агрегирования валовой добавленной стоимости соответствует уровню агрегирования промежуточного потребления (15 видов деятельности).

2.7.5. Показатели динамики валовой добавленной стоимости (VA_QI)

Данные динамики валовой добавленной стоимости [gross value added, volume indices], получены из следующих пяти источников:

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.

1. официальные данные динамики валовой добавленной стоимости, рассчитанные в соответствии с новым классификатором ОКВЭД, соответствующим классификатору NACE (в соответствии с РОССТАТ, 2008a);
2. официальные данные валовой добавленной стоимости, рассчитанные в соответствии со старым классификатором ОКОНХ⁵ (в соответствии с РОССТАТ, 2008b);
3. официальные индексы физического объема производства в соответствии с классификатором ОКВЭД (в соответствии с РОССТАТ, 2008c);
4. данные проведенной в 2004 г. по заказу Министерства экономического развития и торговли (МЭРТ) работы по восстановлению ретроспективных временных рядов показателей макроэкономической динамики в соответствии с классификатором ОКВЭД (в соответствии с МЭРТ, 2004);
5. альтернативные индексы физического объема производства в соответствии с классификатором ОКВЭД, рассчитываемые совместно Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ и Институтом информационного развития Государственного университета – Высшей школы экономики (в соответствии с ИД, 2008; методика описана в Бессонов, 2005).

Источники выше перечислены в порядке убывания степени их предпочтительности: данные из источника с большим номером использовались лишь в случае отсутствия соответствующих данных в источниках с меньшим номером.

Были использованы исходные данные в виде процентных отношений уровня текущего года к уровню предыдущего года, на основе которых затем были построены временные ряды показателей по отношению к уровню 1995 г. В таблице А1 Приложения приведена информация о том, из каких источников получены исходные данные для построения рядов показателей в темпах по отношению к уровню предыдущего года.

Российские индексы физического объема валовой добавленной стоимости на протяжении переходного периода строились, главным образом, на основе данных динамики производства в натуральном выражении. В отдельных случаях использовалось дефлирование. Процедура двойного дефлирования не использовалась. Поэтому данные динамики валового выпуска совпадают с данными динамики валовой добавленной стоимости, а данные динамики промежуточного потребления в реальном выражении отсутствуют. Данные динамики валового выпуска, отличные от данных динамики валовой добавленной стоимости, начали публиковаться лишь с 2003 г. При этом их отличия от данных динамики валовой добавленной стоимости невелики, методика неясна, а данные

⁵ См. подробнее 2.3.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. по динамике промежуточного потребления по-прежнему отсутствуют. Поэтому в качестве всех этих показателей следует использовать данные динамики валовой добавленной стоимости.

3. Показатели промежуточного потребления

3.1. Общие замечания.

В рамках существовавшей в плановой экономике системы Балансов Народного Хозяйства (БНХ) детализированные межотраслевые балансы в отраслевой классификации ОКОНХ разрабатывались для экономики СССР в 1959, 1966 и 1972 гг. Далее ежегодно разрабатывались МОБ на 18 отраслей, последний из которых был подготовлен в 1991 г.

Различия между БНХ и СНС, необходимость перехода от оценок для СССР к оценкам для России и неполная публикация детализированных межотраслевых балансов делает их непригодными для целей проекта.

Первые балансы для Российской Федерации в условиях перехода к рыночной экономике были построены в классификации ОКОНХ в 1991 и 1992 гг. Баланс 1992 г. был построен в разрезе 22 отраслей ОКОНХ. Их с большой натяжкой можно назвать соответствующими методологии СНС – они несли в себе рудименты системы БНХ. Учитывая, что темпы инфляции в 1992 г. составили около 2500 %, старая система государственной статистики быстро распадалась, качество этих балансов оказалось крайне невысоким и для целей проекта они также малопригодны.

Начиная с публикации для 1995 г., российская статистика в более полном объеме использовала методологические принципы SNA-93. Для этого периода данные публиковались в двух системах текущих цен (основные цены и цены покупателей, а также переходные таблицы налогов и наценок), доступно также разбиение на отечественную и импортную продукцию. Кроме межотраслевых балансов для ряда лет опубликованы таблицы ресурсов и использования товаров и услуг.

Важно отметить, что полного соответствия между данными существующих межотраслевых балансов и таблицами системы национальных счетов вплоть до настоящего момента не достигнуто.

Общая схема опубликованных таблиц представлена в табл. 1.

Таблица из набора таблиц МОБ	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Межотраслевой баланс в ценах покупателей	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Межотраслевой баланс в основных ценах	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Таблица ресурсов товаров и услуг в основных ценах	+	-	-	+	+	+	+	+	+
Таблица использования товаров и услуг в основных ценах	-	-	-	+	+	+	+	+	+
Таблица использования товаров и услуг в ценах покупателей	-	-	-	+	+	+	+	+	+

Табл. 3.1. Наличие опубликованных таблиц МОБ ОКОНХ в период 1995-2003.

3.2. Экспериментальные расчеты промежуточного потребления

Для 1998-2003, в соответствии с рекомендациями методики KLEMS, в качестве основы для расчетов могут быть взяты данные таблиц использования в ценах покупателей. Для 1995 г. таблица использования может быть получена из межотраслевого баланса и таблицы ресурсов путем досчетов - с использованием гипотезы продуктовых технологий. Для 1996 и 1997 гг. расчеты могут проводиться только на основе межотраслевых балансов.

Все таблицы опубликованы только в текущих ценах. Однако с использованием дополнительной информации (добавленные стоимости в базовых ценах для непромышленных отраслей и индексы физического объема валовых выпусков для промышленных отраслей), и упрощающей гипотезы об одинаковой динамике цен на продукт для всех его потребителей, можно произвести дефлирование имеющихся таблиц - для каждой строки используется единый дефлятор. Необходимо отметить, что в условиях быстрого и неравномерного роста цен, наблюдавшегося в России в это период, данный метод достаточно груб, но какого-либо официального подхода для решения этой задачи не существует⁶.

Для 1995 г. межотраслевые балансы были разработаны в двух уровнях агрегирования – с выделением 110 и 22 групп отраслей ОКОНХ⁷. Для последующих лет (1996-2003) были опубликованы только таблицы для 22-отраслевой номенклатуры. Здесь также проявляется проблема несоответствия классификации ОКОНХ отраслевым классификациям, используемой в мировой статистической практике и в рамках проекта KLEMS⁸.

На настоящий момент в статистике в области национального счетоводства имеются объемы промежуточного потребления в разрезе отраслей ОКВЭД для 2002 - 2005 гг. Однако эти величины агрегированы на уровне одной буквы классификатора (А-О). Подобная степень агрегирования была характерна и для данных СНС предыдущих лет в ОКОНХ.

⁶ Отметим, что вне Росстата работа по построению рядов межотраслевых балансов в базовых ценах для периода 1980-2004г. была выполнена в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН для обеспечения данными межотраслевых моделей, разрабатываемых в этом институте. В то же время, методика расчетов полностью не опубликована и до конца не ясна, так что в данной работе она не используется.

⁷ Детализированная версия – только «для служебного пользования».

⁸ О старой классификации ОКОНХ и переходе ОКОНХ-ОКВЭД см. п. 2.3.

Начиная с 2004 года, построение таблиц межотраслевого баланса в классификации ОКОНХ не ведется. В новой отраслевой классификации ОКВЭД выпущены таблицы ресурсов и использования в номинальном выражении за 2004 год на уровне агрегирования первой буквы ОКВЭД.

Для оценки промежуточного потребления в ОКВЭД за 2004 и предшествующие годы требуется решение задачи пересчета данных предыдущих лет в классификацию ОКВЭД и их согласование с СНС.

На данном этапе решение этих задач для разделения промежуточного потребления на потребление сырья, материалов и услуг с приемлемой степенью точности представляется практически невозможным. Возможны определенные экстраполяции и досчеты (imputations), точность которых, по-видимому, может быть несколько улучшена с появлением нового подробного межотраслевого баланса. В рамках данного предварительного исследования один из таких досчетов предложен, однако показано, что его точность крайне невысока.

3.2.1. Пересчет данных предыдущих лет в классификацию ОКВЭД и их согласование с СНС

Для корректного пересчета промежуточного потребления по данным межотраслевых балансов в ОКОНХ в новую классификацию ОКВЭД необходимо для каждой клетки таблицы использования согласовать три различные классификации: ОКОНХ, ОКВЭД и классификацию отраслей, используемую в системе таблиц «Затраты - Выпуск». Каждой отрасли в системе таблиц «Затраты - Выпуск» соответствует множество отраслей ОКОНХ. В свою очередь переходный ключ устанавливает соответствие между отраслями ОКОНХ и видами деятельности ОКВЭД.

Для столбцов таблицы использования (при разделении промежуточного потребления в отдельной отрасли на энергию, материалы и услуги) предлагается избежать этого двойного перехода: «Затраты - Выпуск»→ОКОНХ→ОКВЭД и перейти от промежуточного потребления 22 отраслей в системе «Затраты - Выпуск» непосредственно к промежуточному потреблению энергии, материалов и услуг.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Для разделения объемов промежуточного потребления по видам экономической деятельности на первом этапе расчетов вынужденно принимался ряд упрощающих гипотез – затраты в каждом столбце таблицы использования: а) распределяются между видами деятельности ОКВЭД в равных долях; б) распределяются одинаково, независимо от того, к какому виду они относятся – энергии, материалам или услугам.

На основе этих гипотез были проведены расчеты, которые позволили произвести первичное сопоставление расчетных величин промежуточного потребления и данных, опубликованным в таблицах национальных счетов, за 2002-2003 гг. Недостаточная реалистичность упрощающих гипотез закономерно приводила к большим расхождениям (для отдельных видов деятельности - до 200%). Эти расхождения сокращались в ходе второго этапа расчетов с использованием метода RAS (Подробнее см. Ким 2008).

3.2.2. Построение временных рядов промежуточного потребления в постоянных ценах на основе гипотез о постоянстве структуры видов деятельности или постоянстве темпов роста в различных видах деятельности

Как было упомянуто выше, все таблицы межотраслевых балансов в рассматриваемый период опубликованы в текущих ценах. Однако с использованием дополнительной информации (добавленные стоимости в базовых ценах для непромышленных отраслей и индексы физического объема валовых выпусков для промышленных отраслей), и упрощающей гипотезы об одинаковой динамике цен на продукт для всех его потребителей, можно произвести дефлирование имеющихся таблиц, причем для каждой строки используется единый дефлятор.

В то же время, получение суммарных объемов промежуточного потребления можно было бы оценить на основе одной из двух альтернативных гипотез: распространения долей промежуточного потребления 2004 года в валовом выпуске на предшествующие годы или гипотезы о мало меняющемся темпе прироста промежуточного потребления в базовых ценах из года в год.

Анализ возможностей использования этих гипотез был проведен на основе отраслевой классификации ОКОНХ. Он показал их непригодность. Очевидно, перегруппировка отраслей в виды деятельности не должна улучшить ситуацию (подробнее см. Ким 2008). С этой точки зрения предпочтительным представляется тот вариант расчетов, который был выполнен в соответствии с предыдущим пунктом 3.2.1.

4. Счета использования труда

Согласно методологии KLEMS, основанием для построения динамических рядов занятости должны служить национальные счета. Однако в российской реализации СНС прямой связи между каким-либо микроэкономическим обследованием занятости и показателями национальных счетов не существует. Другими словами, нельзя указать характеристики какой-либо репрезентативной выборки (количество занятых и объем отработанных часов в той или иной возрастной, образовательной или гендерной группе), которой точно соответствовали бы показатели оплаты труда, представленные в национальных счетах экономики в целом и отдельных видов деятельности. В то же время, имеется ряд регулярно проводимых обследований на предмет занятости, результаты которых используются в расчетах показателей национальных счетов.

В российской статистике существуют два типа первичных источников статистики занятости – обследования домашних хозяйств и обследования предприятий. В Обзоре занятости в России (2002, с. 49) и монографии (Заработная плата в России, 2007; с. 243) указывается, что к преимуществам обследований первого типа относятся сопоставимость с аналогичными обследованиями в других странах; наличие большого набора показателей, характеризующего индивидуумов; возможность распространения результатов на всех индивидуумов, принадлежащих к данной возрастной группе. В свою очередь, к недостаткам относятся: недостаточный размер выборки; наличие субъективных ошибок при определении респондентом отраслевой принадлежности и размера предприятия, на котором он работает; отсутствие поправок на скрытую занятость; отсутствие данных о занятых в личных подсобных хозяйствах до 1999 г.; данные об отработанном времени по-видимому завышены.

Обследования и отчетность предприятий дают данные для видов деятельности на более детальном уровне агрегирования, учитывают занятость в личных подсобных хозяйствах. В то же время, репрезентативность выборки существенно зависит от качества регистра предприятий; сравнительно небольшое количество показателей занятости; потеря отдельных групп занятых (например, военнослужащих) и самозанятых; данные об отработанном времени занижены.

Для построения динамических рядов занятости с включением характеристик качества рабочей силы с точки зрения методологии KLEMS предпочтительнее использовать

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. данные одного из обследований домашних хозяйств – Обследования населения по проблемам занятости (ОНПЗ), которое проводится по методологии Labor Force Survey (LFS). Во-первых, оно сопоставимо с аналогичными обследованиями других стран. Во-вторых, в нем присутствуют все показатели, необходимые в рамках KLEMS. В третьих, оно ведется в России с 1992 г. и существует возможность постепенного восстановления ретроспективных рядов с учетом неоднородности их качества. В четвертых, это обследование позволяет получить отдельно сопоставимые между собой показатели для занятых (EMP) и наемных работников (EMPE).

5. Счета использования основного капитала

5.1. Источники

Основными источниками данных о валовом накоплении основного капитала могут быть

- статистика инвестиций, собираемая на ежегодной основе;
- первичные данные для составления балансов основных фондов, также собираемые ежегодно.

В настоящее время имеются данные по статистике инвестиций в разрезе видов деятельности ОКВЭД на уровне агрегирования до двух цифр с 1994 г. как в номинальном, так и в реальном выражении. Именно статистика инвестиций используется для формирования показателя «Валовое накопление основного капитала» в таблицах национальных счетов. В то же время, данные об инвестициях по четырем видам капитала (жилища; здания (кроме жилых) и сооружения; машины, оборудование и транспортные средства; прочие) начали собираться только с 1998 года и на сегодняшний день доступны лишь на уровне экономики в целом.

Первичные данные об основном капитале для составления балансов основных фондов собирались на протяжении многих десятилетий плановой экономики и продолжают собираться в настоящее время. В старой отраслевой классификации ОКОНХ основные показатели БОФ в настоящее время доступны с 1960 года. В то же время, количество имеющихся к настоящему моменту видов капитала в разные годы и для разных отраслей разное – от шести в 1993-2001 гг. до четырнадцати – начиная с 2002 г. Период, на протяжении которого структура основного капитала по видам известна и доступна – с 1993 г. для всех отраслей кроме сельского хозяйства и обслуживания сельского хозяйства,

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. а с 1994 – и для этих двух отраслей. В предыдущие периоды видовая структура основных фондов в расчетах принималась равной структуре 1993 г.

Поскольку данные балансов основных фондов по отраслям в разрезе видов капитала имеются за существенно более протяженный период времени, именно они используются в качестве первичного источника для построения временных рядов валового накопления основного капитала.

5.2. О связи показателей балансов основных фондов и валового накопления основного капитала СНС

Для оценки показателей динамики основного капитала в методологии KLEMS используется метод непрерывной инвентаризации. Его реализация предполагает наличие следующих показателей:

- временных рядов валового накопления основного капитала – валовое накопление основного капитала, ВНОК) в основной капитал в постоянных ценах по видам капитала $I_{k,t-\tau}$, где индекс k соответствует виду капитала, t – момент времени наблюдения, $\tau = 0, 1, \dots, \infty$;
- индексы цен на инвестиции по видам капитала $p_{k,t}^I$.

В данном разделе будет рассмотрен вопрос об оценке временных рядов ВНОК. Индексы основного капитала отдельно по видам в российской статистике не рассчитываются.

В настоящее время статистика основного капитала в России разрабатывается в рамках методологии балансов основных фондов, который унаследован от существовавшей в плановой экономике системы материальных балансов и был ее составной частью. Утверждение (UNECE 2003) о том, что во многих бывших социалистических странах методология и терминология разрабатываемых национальной статистической службой балансов основных фондов не полностью согласуются с используемой в том же здании версией СНС, применимо и к Росстату (Гордонов 2002, С. 403).

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Схема баланса основных фондов по полной учетной стоимости представлена в табл. 5.1. Он составляется в текущих и постоянных ценах. Источниками первичной информации для составления БОФ являются:

- «Форма 11» (для крупных и средних предприятий);
- «Форма 11 краткая» (для некоммерческих организаций);
- расчетные методы с использованием сплошного обследования малых предприятий в 2000 году и ряда других обследований;
- «БСГ» – по сектору домашних хозяйств – так называемый «баланс собственности граждан»;
- Экспертные досчеты на уровне регионов - по неотчитавшимся организациям (Методика V, стр. 52-53).

Данные источники первичной информации внедрялись в разное время. Так, до 1993 года в каждой крупной отрасли экономики существовала своя «форма 11». Соответственно, учет основных фондов также велся в отдельных структурных подразделениях статистической службы, закрепленных за крупными отраслями, в числе которых были промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт. Наиболее детально разработанная форма существовала в самой крупной отрасли экономики – промышленности. Методология учета основных фондов, находившихся в собственности граждан в период плановой экономики требует уточнения.

Единая для всех отраслей экономики, кроме сельского хозяйства, Форма 11 была введена в 1993 году. В сельском хозяйстве она была внедрена в 1994 году. Тогда же, в 1993 году учет основных фондов стал вестись в одном структурном подразделении статистической службы.

В начальный период перехода к рынку и массовой приватизации учет основных фондов, не принадлежавших крупным и средним предприятиям, велся путем досчетов и экспертных оценок. В дальнейшем постепенно внедрялись специальные формы обследований для некоммерческих организаций (Форма 11 краткая), малых предприятий и домашних хозяйств. В то же время, частично при построении БОФ используются досчеты на уровне региональных управлений Росстата и их качество крайне неоднородно.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.
На расхождение потоков вводов основных фондов в структуре БОФ и ВНОК в СНС 93 указывается в (UNECE 2001, 3.23-3.31) и в (Гордонов 2002, С. 404-405). По определению, “Валовое накопление основного капитала” включает следующие компоненты:

- а) приобретение, за вычетом выбытия, новых и существующих основных фондов;
- б) затраты на крупные улучшения произведенных материальных активов; в) затраты на улучшение произведенных материальных активов; г) расходы в связи с передачей права собственности на произведенные активы.» (НС России в 1997-2004 гг. В то же время, показатели «поступления за отчетный период» в БОФ не включают стоимость капитального ремонта или улучшений существующих ОФ. Кроме того, согласно SNA 93 (10.35), в показатель приобретения новых активов следует включать не только установленные и пригодные к эксплуатации ОФ, но и затраты на реконструкцию, существенно увеличивающие производственные характеристики и сроки службы ОФ.

	Наличие на начало года, млн. руб.	Поступило за отчетный год всего, млн. руб.	в том числе		Выбытие за отчетный год всего, млн. руб.	в том числе		Наличие на конец года, млн. руб.
			ввод в действие новых основных фондов, млн. руб.	поступ- ление из прочих источников, млн. руб.		ликвиди- ровано, млн. руб.	выбытие по прочим причинам, млн. руб.	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Основные фонды								
в том числе по видам экономической деятельности:								
...								
...								
...								

Табл. 5.1. Схема баланса основных фондов по полной учетной стоимости.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Для приведения в соответствие показателей БОФ, формируемых на основе формы 11 с учетом правил российского бухгалтерского и статистического учета, и требований СНС, в ней предусмотрен специальный раздел «Другие нефинансовые активы» (Гордонов 2002, С. 404-405).

На этапе предварительного исследования сделано предположение, что структура ВНОК по видам капитала совпадает со структурой разности показателей «Поступило за отчетный год» и «Выбыло по прочим причинам» Формы 11. Вопросы о том, какова роль поправки, связанной с «другими нефинансовыми активами», в течение какого периода она представлена в форме 11 и как аналогичные вопросы решаются для единиц наблюдения, охватываемых другими видами обследований, будут решены в дальнейшем. Возможный подход – сопоставление результатов расчетов запасов основных фондов на основе данных статистики инвестиций и статистики БОФ.

На данном этапе исследования разбиение по видам капитала проводилось только на основе данных Формы 11. По состоянию на 2004 г. она отображает около 90% всех новых поступлений основных фондов. В то же время, по отдельным отраслям ОКОНХ репрезентативность 11 формы недостаточная. Так, в отрасли «Обслуживание сельского хозяйства» на форму «11 краткая» (предназначена для некоммерческих организаций), приходится 50% новых вводов, «Лесное хозяйство» - 92%, «Шоссейное хозяйство» - 79%, «Здравоохранение и физическая культура» - 76%, «Народное образование» - 98%, «Управление» - 99.8%, «Общественные объединения» – 97%, «Экстерриториальные организации» - 100 %. По данным формы 11 краткая а также балансам основных фондов домашних хозяйств в ближайшее время ряды будут уточнены (второе приближение).

5.3. Действующая классификация основных фондов

Действующий вариант Отраслевого классификатора основных фондов (ОКОФ) был принят в 1996 г. Его совместимость с классификатором основного капитала, предусмотренным СНС 93 требует подробного изучения путем сопоставления отдельных позиций на подробном уровне агрегирования. В соответствии с планом статистических работ Росстата в ближайшие годы должен быть приведен в соответствие со стандартами СНС. Классификаторы основного капитала ОКОФ 1996 и KLEMS приведены в табл. 5.2.

Табл. 5.2.

ОКОФ 1996	KLEMS
Приобретения и выбытия основных фондов * Материальные основные фонды ** Здания *** Жилые здания ** Сооружения ** Машины и оборудование *** Силовые машины и оборудование ¹ *** Рабочие машины и оборудование ¹ *** Информационные машины и оборудование **** Вычислительная техника ^{1,2} ** Транспортные средства ** Рабочий и продуктивный скот ** Многолетние насаждения ** Производственный и хозяйственный инвентарь и другие, не перечисленные выше виды материальных активов * Нематериальные основные фонды ³	Валовое накопление основного капитала (Total investment) * Материальные активы (Total tangible assets) ** Здания и сооружения (Total Construction) *** Жилые постройки (Residential Structures) *** Совокупные инвестиции в нежилые сооружения (Total non-residential investment) **** Нежилые сооружения (Non-residential structures) **** Инфраструктура (Infrastructure) ** Машины и оборудование (Machinery and Equipment) *** Транспортное оборудование (Transport Equipment) *** Машины и прочее оборудование (Machinery and other Equipment) **** Компьютерная техника (Computing Equipment) **** Коммуникационное оборудование (Communications Equipment) **** Прочие машины и оборудование (Other Machinery and Equipment) ** Прочие материальные активы (Other Tangible Assets) *** Продукты сельского и лесного хозяйства (Products of Agriculture and Forestry) *** Прочие продукты (Other Products) * Нематериальные активы всего (Total Intangibles) ** Программное обеспечение (Software) ** Прочие нематериальные активы (Other Intangibles)

¹ – Имеется в «Форме 11 – Промышленность» до 1992 г. включительно, затем снова появляется с 2002 г.

² – Имеется в «Форме 11 – Промышленность» до 1992 г. включительно, затем снова появляется с 2002 г., однако сопоставимость показателей до 1992 г. и после 2002 г. требует дополнительного изучения.

³ – Появляется в 2001 г.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Следует отметить, что ОКОФ предусматривает более подробное деление основных фондов по видам, однако перечислены активы, доступные на уровне агрегированной статистики. Так, например, к нематериальным основным фондам относится программное обеспечение, выделенное отдельной позицией, однако в системе агрегированных показателей 11 формы оно не представлено.

5.4. Пересчет ретроспективных рядов вводов и выбытий в постоянных ценах из ОКОНХ в ОКВЭД

Основным массивом исходных данных в текущих ценах являются данные формы 11 в классификации ОКОНХ. Массив охватывает период с 1993 г. по 2004 г. Для каждой отрасли ОКОНХ в нем представлены данные по шести видам капитала:

- здания;
- сооружения;
- машины и оборудование;
- транспортные средства;
- инструменты и производственно-хозяйственный инвентарь;
- прочие ОФ.

Для каждой отрасли и каждого вида капитала имеются данные о том, сколько ОФ:

- поступило всего;
- из них новых;
- выбыло всего;
- из них ликвидировано.

Для получения аналогичных данных в классификации ОКВЭД была использована подготовленная специалистами Росстата матрица пересчета чистых отраслей экономики ОКОНХ и чистых видов деятельности ОКВЭД для 2004 г. При этом коэффициенты пересчета для всех шести видов капитала каждой отрасли одинаковы.

Данные для экономики в целом не подвергались пересчету.

Пересчет в сопоставимые цены производился двумя способами, соответственно, получено два варианта наборов данных в сопоставимых ценах. Первый способ состоял в том, чтобы при переходе от данных в ОКОНХ к ОКВЭД обеспечить максимально возможную степень соответствия официальным оценкам. Второй способ основан на подходе, рассмотренном в Бессонов, Воскобойников (2006) и состоит в учете предположения о кардинальной смещенности официального дефлятора инвестиций в основной капитал в сторону завышения. Оценки, полученные вторым способом,

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ демонстрируют существенно менее пессимистичную динамику по сравнению с официальными.

В качестве исходных данных в сопоставимых ценах для экономике в целом и отраслей ОКОНХ использованы официальные данные. Таким образом, где это возможно, представленные оценки соответствуют официальным.

В качестве официального дефлятора использован дефлятор инвестиций в основной капитал для соответствующей отрасли ОКОНХ. В качестве альтернативного дефлятора использован тот же дефлятор, уменьшенный на величину смещения, оцененного в Бессонов, Воскобойников (2006). Перевод в постоянные цены 1990 г. произведен в разрезе отраслей ОКОНХ, после чего произведен пересчет в ОКВЭД с использованием той же матрицы пересчета, что и для показателей в номинальном выражении.

5.5. Выбор начального года для метода непрерывной инвентаризации

По-видимому, следует стремиться к тому, чтобы базовым годом стал 1973 год, когда была проведена последняя всеобщая перепись основных фондов. Именно в этот период возрастная структура основных фондов была изучена наиболее подробно и потому может служить отправной точкой для дальнейших расчетов запасов основного капитала с помощью МНИ. В то же время сколько-нибудь качественные данные о видах капитала, позволяющие протянуть ряды от этого года, пока подготовлены только для промышленности.

6. Проблемы, связанные с реализацией методологии KLEMS для России, упорядоченные по важности

1. Завершение перехода на систему статистических классификаторов, гармонизированных с международными стандартами, с возможным обеспечением переходных ключей (ОКВЭД введен в 2003 г., ОКПД введен в 2007 г, ОКОФ предполагается привести в соответствие с требованиями СНС после 2010 г.).
2. Информационное обеспечение, подготовка и публикация детализированных таблиц ресурсов и использования для видов деятельности в текущих и постоянных ценах (последние детализированные таблицы опубликованы в 1995 г. в ОКОНХ, публикация новых предварительно запланирована в 2012 г.).
3. Обеспечение согласования стоимостных показателей статистики труда, капитала и выпуска, с одной стороны, а также индексов цен и физических объемов – с другой

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. стороны. Такое согласование позволит поддерживать более тесную связь между системой индикаторов, характеризующих выпуск и факторы производства, и СНС.

4. Переход на процедуру двойного дефлирования для получения динамики оценок добавленной стоимости в постоянных ценах.
5. Систематическая работа по восстановлению исторической статистики в классификации ОКВЭД.
6. Систематическая работа по улучшению формы публикации официальных статистических данных и методик как в бумажной, так и в электронной форме, с привлечением зарубежного опыта.

7. Направления продолжения экспериментальных расчетов

1. Разработка и использование показателей занятости.
2. Обеспечение более высокого уровня согласования показателей труда и капитала с показателями СНС путем досчетов для расчетов производительности.
3. Альтернативные расчеты запасов основного капитала на основе статистики инвестиций, с одной стороны, и балансов основного капитала – с другой стороны. Проверка соответствия по данным на уровне экономики в целом.
4. Досчеты запасов основного капитала для более детализированной видовой структуры, включая информационный капитал.
5. Различные варианты расчетов показателей производительности.
6. Предварительные межстрановые сопоставления в рамках проекта KLEMS.

8. О проекте RU-KLEMS

Проект был запущен в августе 2007 г. по предложению Международного консорциума KLEMS. Он реализуется в рамках Лаборатории исследований проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ (зав. лабораторией – акад. РАН Р.М. Энтов) в сотрудничестве с Росстатом и финансируется за счет средств Фонда Фундаментальных исследований ГУ-ВШЭ.

Семинар организован при поддержке ИФМИ ГУ-ВШЭ.

Участники проекта RU-KLEMS и авторы данной работы: В.А. Бессонов, И.Б. Воскобойников (руководитель проекта), Е.В. Дрябина, А.Н. Пономаренко, И.А. Ким.

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ. Мы приносим благодарность за помощь и поддержку В.Е. Гимпельсону, А.А. Яковлеву, Е.Г. Ясину (ГУ-ВШЭ); Е.А. Суринову, И.Д. Масаковой, А.Е. Константинову, И.В. Безрукавой, М.Ю. Гордонову, Л.Э. Кочневой (Росстат); Б.В. Кузнецову (МАЦ); Н.В. Лебедевой, З.П. Савиновой (ГМЦ Росстата); М.Л. Шухгальтер (ЦМАКП); Е.А. Рутковской (ИНХП РАН);

Все расчеты, выполненные в рамках проекта, носят экспериментальный характер. Их результаты не могут рассматриваться как официальные данные Росстата.

Литература и источники

- РОССТАТ, 2008а. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>, Раздел – "Динамика реального объема произведенного ВВП в % к предыдущему году" в структуре видов экономической деятельности по ОКВЭД, дата размещения данных – 31.01.2008, адрес страницы – http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000640r.htm.
- РОССТАТ, 2008б. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>, Раздел – "Динамика реального объема произведенного ВВП в % к предыдущему году" в структуре отраслей экономики по ОКОНХ, адрес страницы – http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000040r.htm.
- РОССТАТ, 2008с. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>, Раздел – "Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности в % к предыдущему году" в структуре видов экономической деятельности ОКВЭД, адрес страницы – http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d03/13-02.htm.
- Бессонов В.А., 2005. Проблемы анализа российской макроэкономической динамики переходного периода. – М.: ИЭПП, 2005. 244 с.
- Бессонов В.А., Воскобойников И.Б. 2006. О динамике основных фондов и инвестиций в российской переходной экономике // Экономический журнал ВШЭ. 2006. Т. 10. № 2. С. 193–228.
- Гордонов М.Ю. Статистика нефинансовых произведенных активов // Курс социально-экономической статистики (под ред. М.Г. Назарова). М., Финстатинформ, 2002.
- Заработная плата в России: эволюция и дифференциация/ под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшников; М., Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007.

- Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.
- Ким И.А. 2008. О расчете показателей промежуточного потребления на основе опубликованных таблиц «Затраты-Выпуск» для RU-KLEMS. Дополнительные материалы для рабочего семинара 31 марта 2008 г.
- Методика V. Методологические положения по статистике. Вып. 5 / М., Росстат, 2006.
- МЭРТ, 2004. Отчет по теме 17.9, 13.12: "Пересчет ретроспективных динамических рядов макроэкономических показателей социально-экономического развития России по расширенному кругу показателей в разрезе видов экономической деятельности", 2004.
- Обзор занятости в России. Вып. 1. (1991-2000). М., ТЕИС, 2002.
- KLEMS 1. EU KLEMS Growth and Productivity Accounts. Part 1. Methodology.
- KLEMS 2. EU KLEMS Growth and Productivity Accounts. Part 2. Sources by country.
- OECD 2001. Measuring Capital. OECD Manual. Measurement of Capital Stock, Consumption of Fixed Capital and Capital Services. Paris, 2001.
- UNECE 2003. Measurement of Capital Stock in Transition Economies. U.N. Commission for Europe Statistical Division. Occasional Paper 2003/1 (by Lidia Bratanova).

Приложение

Tab. A1. Источники информации для построения временных рядов динамики валовой добавленной стоимости

Наименование	Код	Источник данных
TOTAL INDUSTRIES	TOT	1991–2002 – 2; 2003–2007 – 1 1991–1995 – 3; 1996–2002 – 2;
AGRICULTURE, HUNTING, FORESTRY AND FISHING	AtB	2003–2007 – 1
AGRICULTURE, HUNTING AND FORESTRY	A	
Agriculture	1	
Forestry	2	1994–2007 – 5
FISHING	B	1994–2002 – 5; 2003–7 – 1 1992–1999 – 4; 2000–2002 – 3;
MINING AND QUARRYING	C	2003–2007 – 1
MINING AND QUARRYING OF ENERGY PRODUCING MATERIALS	10t12	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Mining of coal and lignite; extraction of peat	10	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Extraction of crude petroleum and natural gas and services	11	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Mining of uranium and thorium ores	12	1992–2003 – 4
MINING AND QUARRYING EXCEPT ENERGY PRODUCING MATERIALS	13t14	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Mining of metal ores	13	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Other mining and quarrying	14	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5 1992–1999 – 4; 2000–2002 – 3;
TOTAL MANUFACTURING	D	2003–2007 – 1
FOOD , BEVERAGES AND TOBACCO	15t16	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Food and beverages	15	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Tobacco	16	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
TEXTILES, TEXTILE , LEATHER AND FOOTWEAR	17t19	
Textiles and textile	17t18	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Textiles	17	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Wearing Apparel, Dressing And Dying Of Fur	18	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Leather, leather and footwear	19	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
WOOD AND OF WOOD AND CORK	20	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
PULP, PAPER, PAPER , PRINTING AND PUBLISHING	21t22	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Pulp, paper and paper	21	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Printing, publishing and reproduction	22	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Publishing	221	
Printing and reproduction	22x	
CHEMICAL, RUBBER, PLASTICS AND FUEL	23t25	
Coke, refined petroleum and nuclear fuel	23	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Chemicals and chemical	24	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Pharmaceuticals	244	
Chemicals excluding pharmaceuticals	24x	
Rubber and plastics	25	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
OTHER NON-METALLIC MINERAL	26	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
BASIC METALS AND FABRICATED METAL	27t28	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Basic metals	27	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Fabricated metal	28	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
MACHINERY, NEC	29	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
ELECTRICAL AND OPTICAL EQUIPMENT	30t33	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Office, accounting and computing machinery	30	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Electrical engineering	31t32	
Electrical machinery and apparatus, nec	31	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Insulated wire	313	

Лаборатория исследования проблем инфляции и экономического роста ГУ-ВШЭ.

Other electrical machinery and apparatus nec	31x	
Radio, television and communication equipment	32	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Electronic valves and tubes	321	
Telecommunication equipment	322	
Radio and television receivers	323	
Medical, precision and optical instruments	33	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Scientific instruments	331t3	
Other instruments	334t5	
TRANSPORT EQUIPMENT	34t35	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Motor vehicles, trailers and semi-trailers	34	1992–2003 – 4; 2004–2007 – 5
Other transport equipment	35	1992–2003 – 4
Building and repairing of ships and boats	351	
Aircraft and spacecraft	353	
Railroad equipment and transport equipment nec	35x	
MANUFACTURING NEC; RECYCLING	36t37	1992–1999 – 4; 2000–2006 – 3
Manufacturing nec	36	1992–2003 – 4
Recycling	37	1992–2003 – 4
		1992–1999 – 4; 2000–2002 – 3;
		2003–2007 – 1
ELECTRICITY, GAS AND WATER SUPPLY	E	
ELECTRICITY AND GAS	40	
Electricity supply	40x	
Gas supply	402	
WATER SUPPLY	41	
CONSTRUCTION	F	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
WHOLESALE AND RETAIL TRADE	G	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
Sale, maintenance and repair of motor vehicles and motorcycles; retail sale of fuel	50	
Wholesale trade and commission trade, except of motor vehicles and motorcycles	51	
Retail trade, except of motor vehicles and motorcycles; repair of household goods	52	
HOTELS AND RESTAURANTS	H	2003–2007 – 1
TRANSPORT AND STORAGE AND COMMUNICATION	I	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
TRANSPORT AND STORAGE	60t63	
Other Inland transport	60	
Other Water transport	61	
Other Air transport	62	
Other Supporting and auxiliary transport activities; activities of travel agencies	63	
POST AND TELECOMMUNICATIONS	64	
FINANCE, INSURANCE, REAL ESTATE AND BUSINESS SERVICES	JtK	
FINANCIAL INTERMEDIATION	J	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
Financial intermediation, except insurance and pension funding	65	
Insurance and pension funding, except compulsory social security	66	
Activities related to financial intermediation	67	
REAL ESTATE, RENTING AND BUSINESS ACTIVITIES	K	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
Real estate activities	70	
Renting of m&eq and other business activities	71t74	
Renting of machinery and equipment	71	
Computer and related activities	72	
Research and development	73	
Other business activities	74	
Legal, technical and advertising	741t4	
Other business activities, nec	745t8	
COMMUNITY SOCIAL AND PERSONAL SERVICES	LtQ	

PUBLIC ADMIN AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	L	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
EDUCATION	M	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
HEALTH AND SOCIAL WORK	N	1996–2002 – 2; 2003–2007 – 1
OTHER COMMUNITY, SOCIAL AND PERSONAL SERVICES	O	2003–2007 – 1
Sewage and refuse disposal, sanitation and similar activities	90	
Activities of membership organizations nec	91	
Recreational, cultural and sporting activities	92	
Media activities	921t2	
Other recreational activities	923t7	
Other service activities	93	
PRIVATE HOUSEHOLDS WITH EMPLOYED PERSONS	P	
EXTRA-TERRITORIAL ORGANIZATIONS AND BODIES	Q	
