

ЛЕКЦИЯ 3
3 модуль

МОДЕЛИ БИНАРНОГО ВЫБОРА

Демидова О.А.

План лекции

- 1) Модель линейной вероятности, ее недостатки**
- 2) Логит и Пробит модели, их оценивание**
- 3) Интерпретация результатов оценивания моделей с бинарными зависимыми переменными**
- 4) Показатели качества оценки моделей бинарного выбора**

Модель линейной вероятности

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \varepsilon_i$$

$$Y_i = E(Y_i) + \varepsilon_i$$

Найдем математическое ожидание Y_i .

$$p_i = p(Y_i = 1)$$

$$E(Y_i) = 1 \times p_i + 0 \times (1 - p_i) = p_i =$$

$$= \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}$$

$$p_i = p(Y_i = 1) = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}$$

Модель линейной вероятности

$$p_i = p(Y_i = 1) = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}$$

Если мы будем оценивать модель с качественной зависимой переменной, как и ранее, с помощью МНК, мы получим указанную выше модель, называемую моделью линейной вероятности.

Модель линейной вероятности

Однако линейная вероятностная модель имеет ряд серьезных недостатков:

Одним из главных недостатков линейной вероятностной модели является следующий : оцененные значения вероятности могут оказаться больше 1 или меньше 0,

Распределение случайного члена не является нормальным,

Можно показать, что дисперсия случайного члена зависит от X , таким образом, имеет место проблема гетероскедастичности.

Модели бинарного выбора



Обычным способом решения этой проблемы является предположение о том, что вероятность является S – образной функцией от переменной Z , $F(Z)$ принимает значения на интервале (0, 1), где Z является линейной функцией от объясняющих переменных.

Модели бинарного выбора

Другой способ получения модели:

$$P(Y_i = 1) = F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}) (*)$$

Предположим, что существует латентная переменная Y_i^* ,

связанная с переменной X обычным регрессионным уравнением:

$$Y_i^* = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \varepsilon_i, i = 1, \dots, n,$$

где возмущения ε_i независимы и одинаково распределены,

$$E(\varepsilon_i) = 0, D(\varepsilon_i) = \sigma^2$$

и F – функция распределения нормированных возмущений.

Функция плотности нормированных возмущений симметрична.

Модели бинарного выбора

Y_i^* - латентная (ненаблюдаемая переменная)

$Y_i = 1$, если $Y_i^* \geq 0$, $i = 1, \dots, n$,

$Y_i = 0$, если $Y_i^* < 0$, $i = 1, \dots, n$,

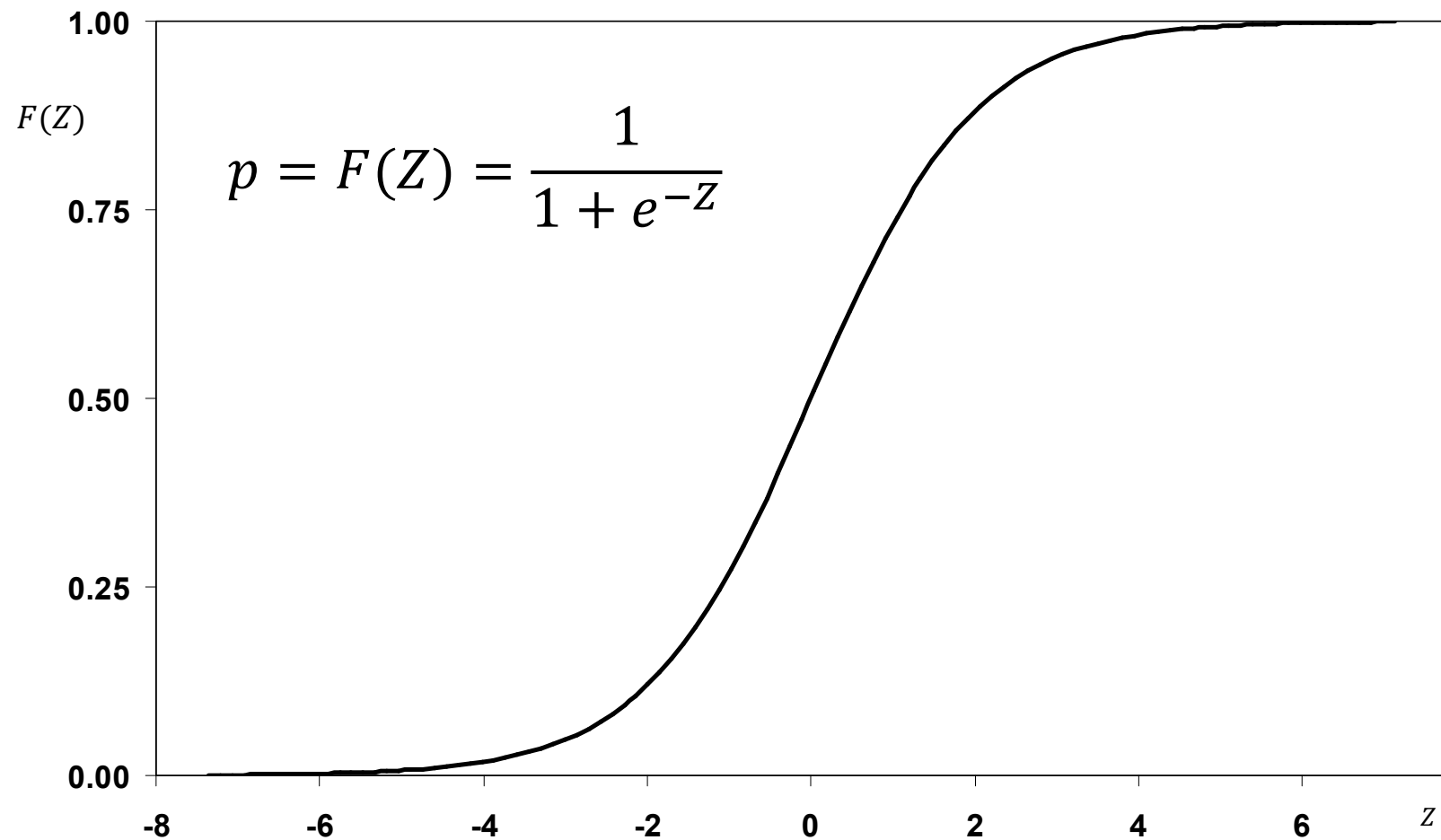
Модели бинарного выбора

Тогда $P(Y_i = 1) = P(Y_i^* \geq 0) = P(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \varepsilon_i \geq 0) =$

$$P(\varepsilon_i \geq -\beta_0 - \beta_1 X_{1i} - \dots - \beta_k X_{ki}) = P(\varepsilon_i \leq \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}) = \\ = F((\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})/\sigma),$$

что с точностью до нормировки совпадает с (*).

Логит - модель



Если функция F является логистической (формула для этой функции приведена выше), то соответствующая модель называется логит - моделью.

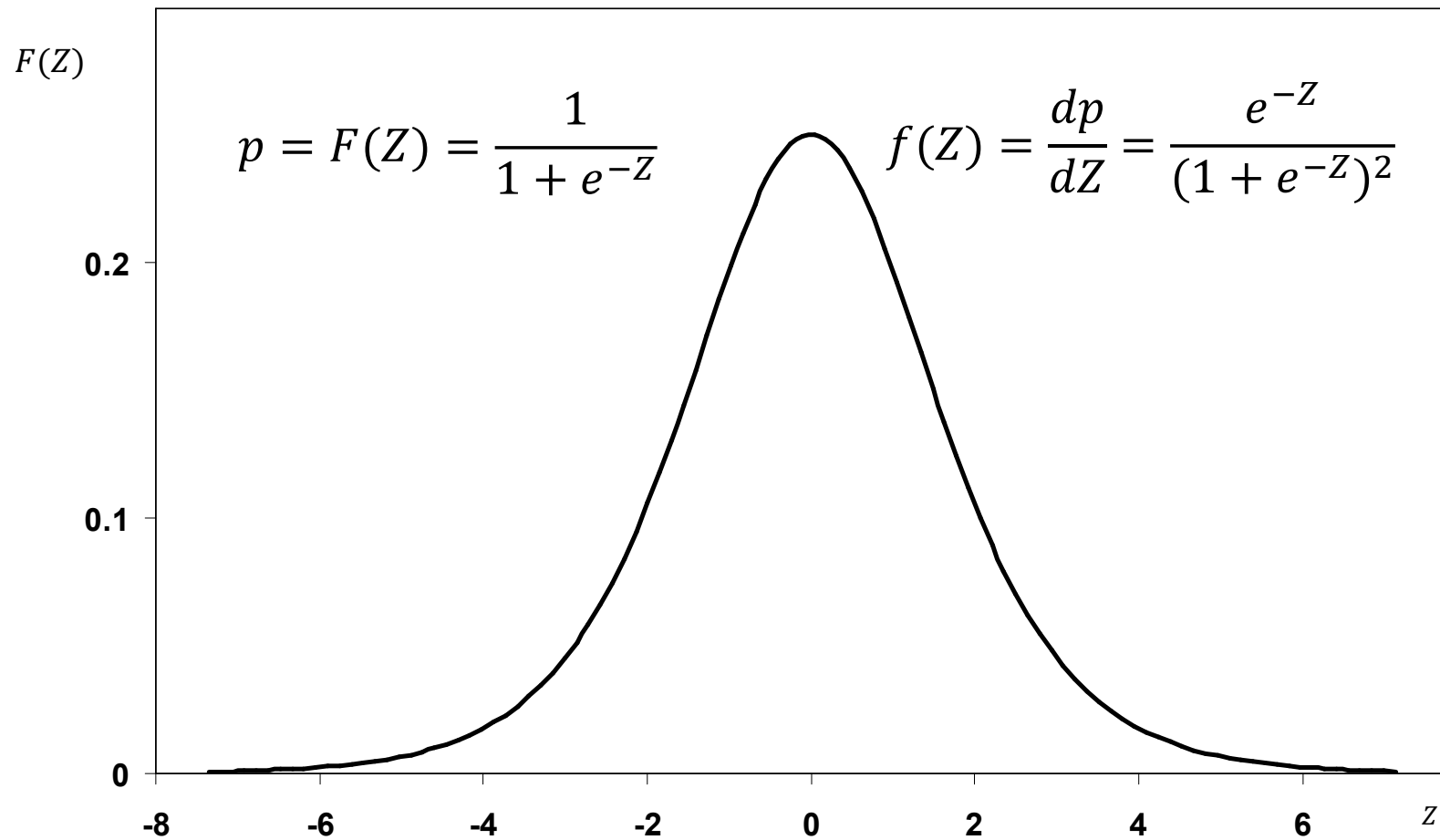
Логит - модель

$$p = F(Z) = \frac{1}{1 + e^{-Z}}$$

$$\begin{aligned} \frac{dp}{dZ} &= \frac{(1 + e^{-Z}) \times 0 - 1 \times (-e^{-Z})}{(1 + e^{-Z})^2} \\ &= \frac{e^{-Z}}{(1 + e^{-Z})^2} \end{aligned}$$

Производная функции $F(Z)$ называется функцией плотности. Выше вычислена функция плотности для логистической функции.

Логит - модель



На рисунке изображен график функции плотности $f(Z)$ для логистической функции.

Логит - модель

Для оценки параметров моделей бинарного выбора используется ММП.

Функция правдоподобия в этом случае имеет вид:

$$\begin{aligned} L(\beta) &= \prod_{Y_i=1} F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}) \prod_{Y_i=0} (1 - F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})) = \\ &= \prod_{i=1} [F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})]^{Y_i} [1 - F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})]^{1-Y_i} \end{aligned}$$

Логит - модель

Логарифмическая функция правдоподобия:

$$l(\beta) = \ln L(\beta) = \sum_{i=1}^n [Y_i \ln F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}) + (1 - Y_i) \ln(1 - F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}))]$$

Логит - модель

Необходимые условия экстремума первого порядка:

$$\begin{aligned} \frac{\partial l(\beta)}{\partial \beta_j} = \\ = \sum_{i=1}^n X_{ji} \left[\frac{f(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})}{F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})} Y_i + \right. \\ \left. + (1 - Y_i) \frac{(-f(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki}))}{1 - F(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})} \right] = 0, \\ j = 0, \dots, k \end{aligned}$$

Логит - модель

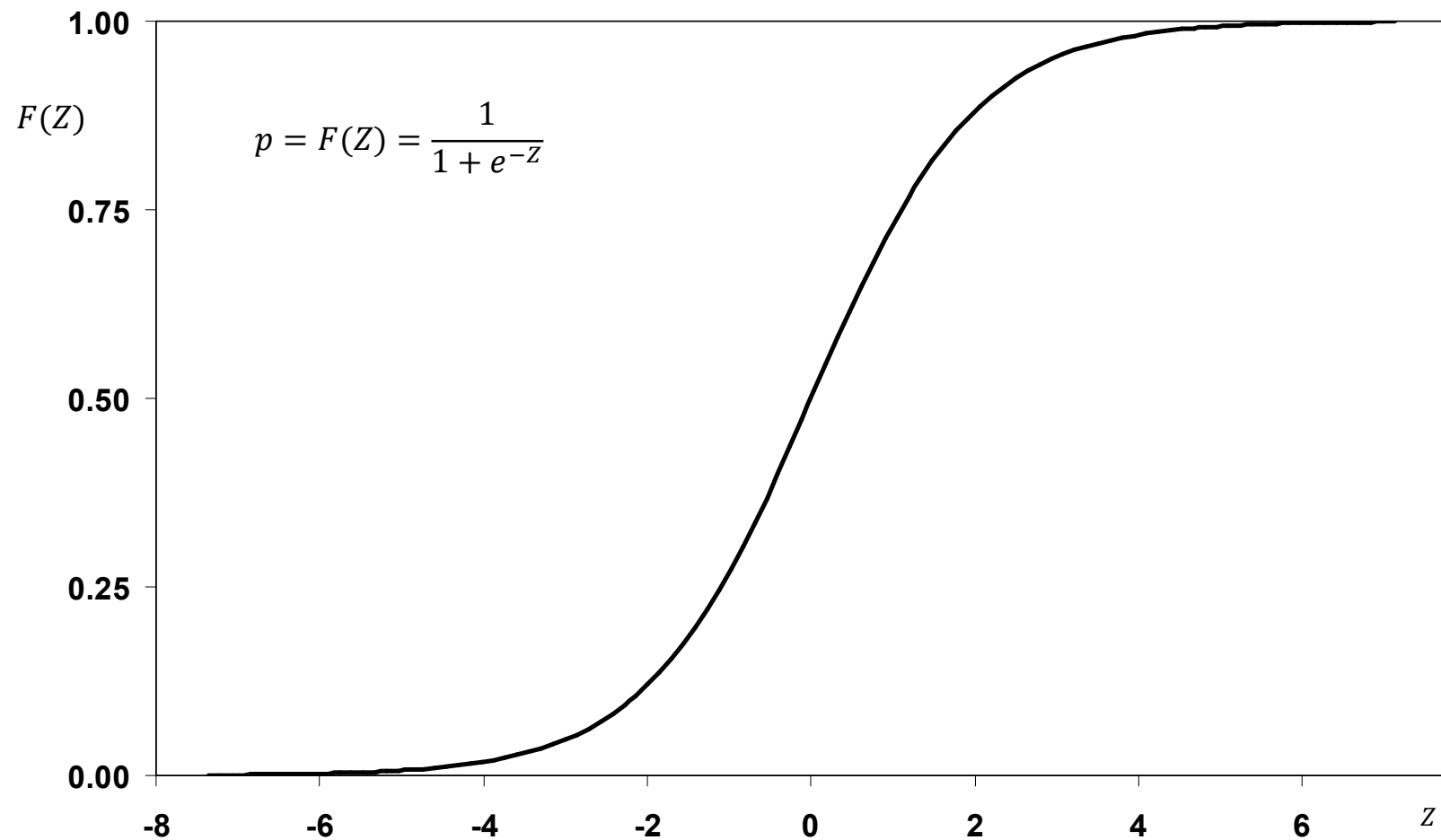
Для логит-модели эта система уравнений может быть сведена к виду :

$$\sum_{i=1}^n [Y_i - \Lambda(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki})] X_{ji} = 0 \quad j = 0, \dots, k$$

Эта система уравнений решается с помощью численных методов.

Матрица Гессе для логит-модели является отрицательно определенной (детали см. Green, издание 7, с.691-692), поэтому найденное решение является максимумом.

Логит - модель



Пример использования логит – модели для оценки вероятности окончания средней школы. В качестве объясняющей выбрана переменная *ASVABC*.

Логит - модель

```
. logit GRAD ASVABC
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -118.67769
Iteration 1:    log likelihood = -104.45292
Iteration 2:    log likelihood = -97.135677
Iteration 3:    log likelihood = -96.887294
Iteration 4:    log likelihood = -96.886017
```

Logit estimates

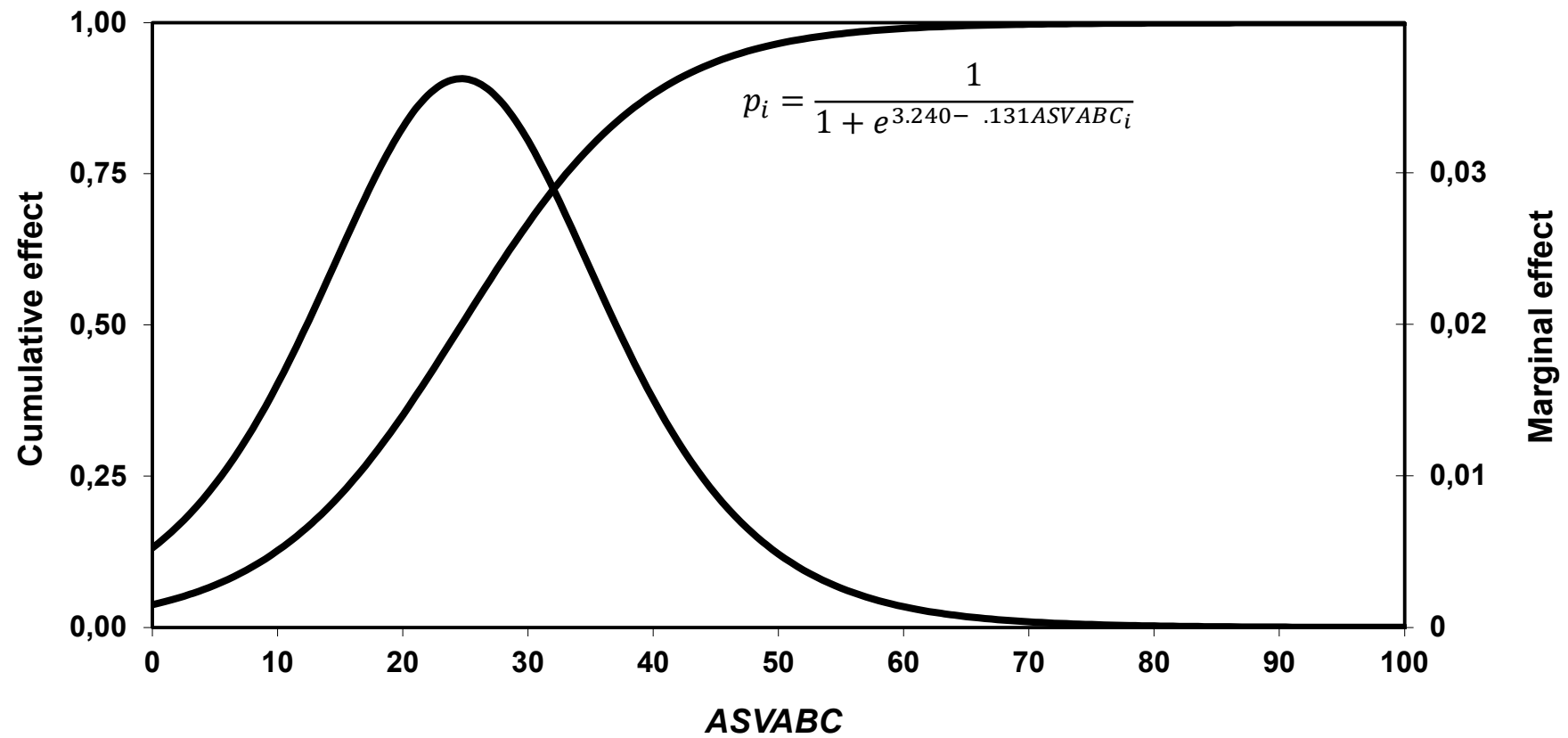
```
Number of obs   =          540
LR chi2(1)      =          43.58
Prob > chi2     =          0.0000
Pseudo R2      =          0.1836
```

Log likelihood = -96.886017

GRAD	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
-----+-----						
ASVABC	.1313626	.022428	5.86	0.000	.0874045	.1753206
_cons	-3.240218	.9444844	-3.43	0.001	-5.091373	-1.389063

Результаты оценивания.

Логит - модель



Оцененная модель.

Логит - модель

```
. logit GRAD ASVABC
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -118.67769
Iteration 1:    log likelihood = -104.45292
Iteration 2:    log likelihood = -97.135677
Iteration 3:    log likelihood = -96.887294
Iteration 4:    log likelihood = -96.886017
```

Logit estimates

```
Number of obs   =          540
LR chi2(1)      =          43.58
Prob > chi2     =          0.0000
Pseudo R2      =          0.1836
```

Log likelihood = -96.886017

GRAD	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
-----+-----						
ASVABC	.1313626	.022428	5.86	0.000	.0874045	.1753206
_cons	-3.240218	.9444844	-3.43	0.001	-5.091373	-1.389063

$$\hat{Z} = -3.240 + 0.131ASVABC$$

Коэффициент перед переменной ASVABC является значимым.

Логит - модель

$$p = F(Z) = \frac{1}{1 + e^{-Z}}$$

$$Z = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

В случае нелинейных моделей говорят о предельном эффекте объясняющего фактора.

Логит - модель

$$p = F(Z) = \frac{1}{1 + e^{-Z}}$$

$$Z = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dZ} \frac{\partial Z}{\partial X_i} = f(Z) \beta_i = \frac{e^{-Z}}{(1 + e^{-Z})^2} \beta_i$$

Предельный эффект объясняющего фактора X_i (если X – непрерывная переменная) – это частная производная по этой переменной. Вычисляется эта производная по правилу вычисления производной сложной функции. Предельный эффект i – го объясняющего фактора не является константой, а зависит от других переменных

Логит - модель

$$p(X_1, X_2, \dots, X_j = 1, \dots, X_k) -$$

$$p(X_1, X_2, \dots, X_j = 0, \dots, X_k)$$

Предельный эффект объясняющего фактора X_j (если X_j – dummy переменная).

Логит - модель

```
. sum GRAD ASVABC
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GRAD	540	.9425926	.2328351	0	1
ASVABC	540	51.36271	9.567646	25.45931	66.07963

Logit estimates

Number of obs = 540

LR chi2(1) = 43.58

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -96.886017

Pseudo R2 = 0.1836

GRAD	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1313626	.022428	5.86	0.000	.0874045	.1753206
_cons	-3.240218	.9444844	-3.43	0.001	-5.091373	-1.389063

В рассмотренном примере средний результат ASVABC равен 51.36.

Логит - модель

```
. sum GRAD ASVABC
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GRAD	540	.9425926	.2328351	0	1
ASVABC	540	51.36271	9.567646	25.45931	66.07963

$$Z = -3.240 + 0.131 \times 51.36 = 3.507$$

Logit estimates

Number of obs = 540
 LR chi2(1) = 43.58
 Prob > chi2 = 0.0000
 Pseudo R2 = 0.1836

Log likelihood = -96.886017

GRAD	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1313626	.022428	5.86	0.000	.0874045	.1753206
_cons	-3.240218	.9444844	-3.43	0.001	-5.091373	-1.389063

В этой точке Z равно 3.507.

Логит - модель

```
. sum GRAD ASVABC
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GRAD	540	.9425926	.2328351	0	1
ASVABC	540	51.36271	9.567646	25.45931	66.07963

$$e^{-Z} = e^{-3.507} = 0.030$$

$$f(Z) = \frac{dp}{dZ} = \frac{e^{-Z}}{(1 + e^{-Z})^2} = \frac{0.030}{(1 + 0.030)^2} = 0.028$$

e^{-Z} равно 0.030. Следовательно, $f(Z)$ равно 0.028.

Логит - модель

```
. sum GRAD ASVABC
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GRAD	540	.9425926	.2328351	0	1
ASVABC	540	51.36271	9.567646	25.45931	66.07963

$$Z = \beta_0 + \beta_1 \bar{X} = -3.240 + 0.131 \times 51.36 = 3.507$$

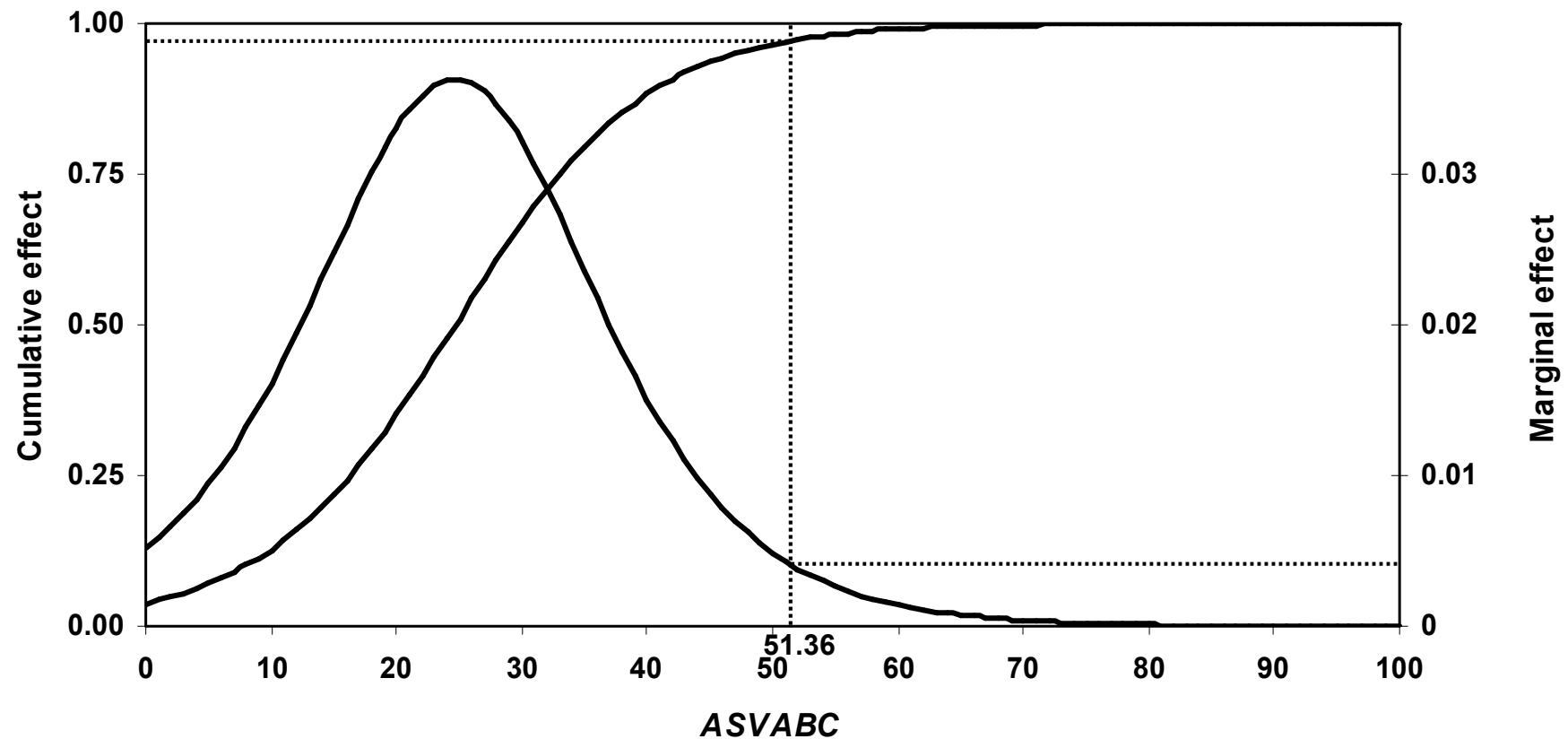
$$e^{-Z} = e^{-3.507} = 0.030$$

$$f(Z) = \frac{dp}{dZ} = \frac{e^{-Z}}{(1 + e^{-Z})^2} = \frac{0.030}{(1 + 0.030)^2} = 0.028$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dZ} \frac{\partial Z}{\partial X_i} = f(Z) \beta_i = 0.028 \times 0.131 = 0.004$$

Предельный эффект для имеющего средний результат тестирования равен 0.004. Это означает, что при увеличении результата тестирования ASVABC на 1 балл вероятность закончить школу возрастает на 0.4 процента.

Логит - модель

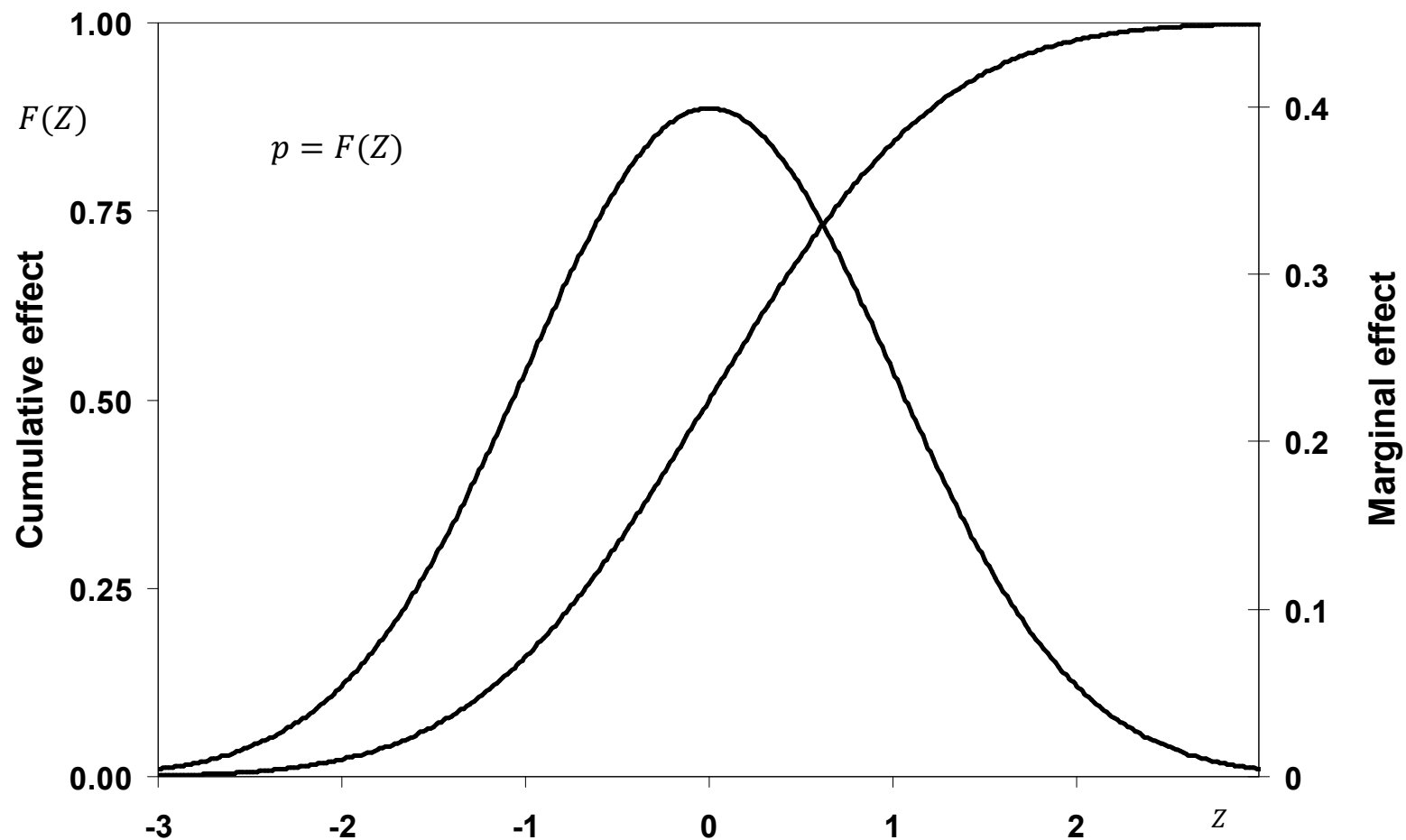


Предельный эффект при среднем результате очень мал. Это связано с тем, что вероятность закончить школу при средних результатах и так очень велика.

Логит - модель

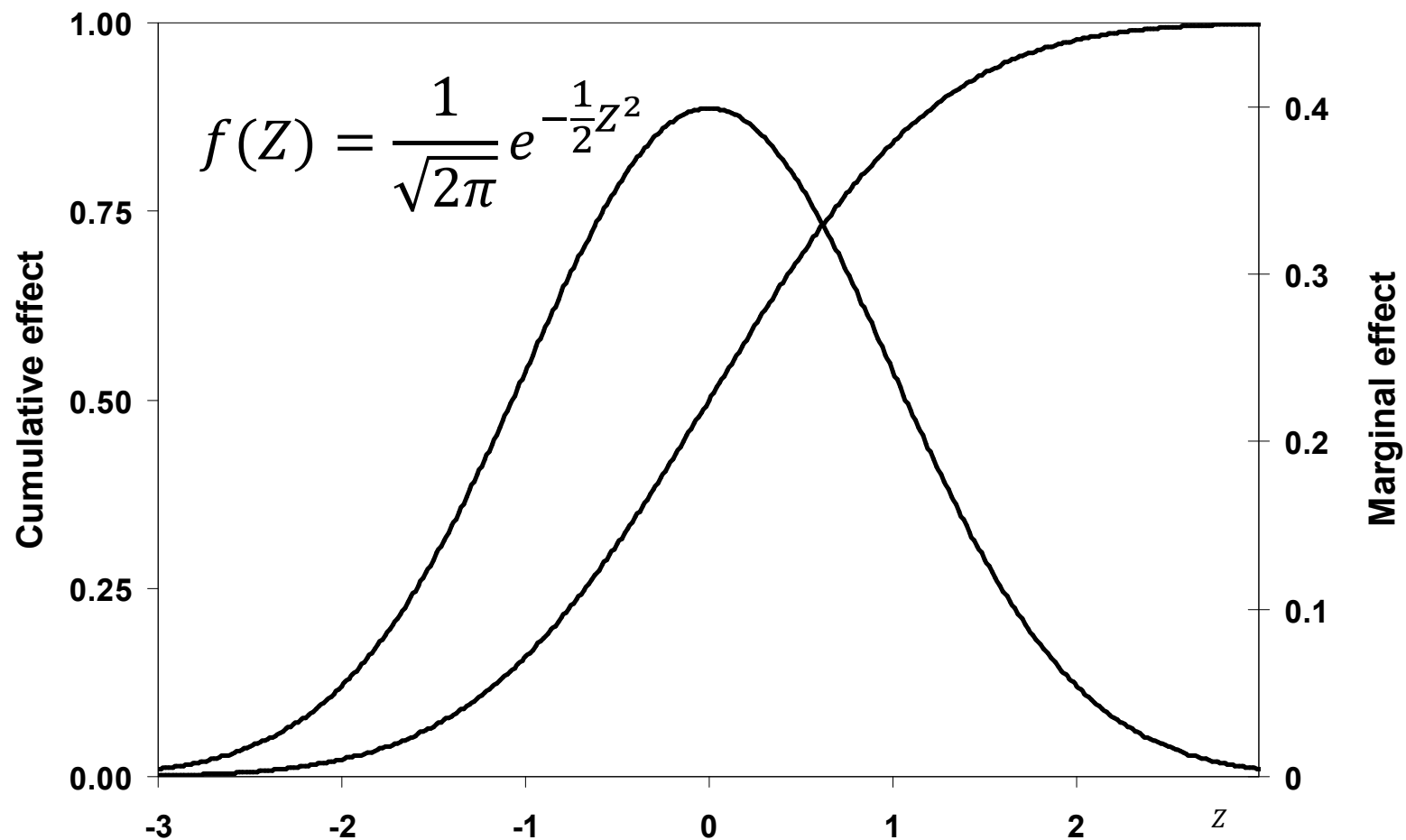
В пакете STATA предельные эффекты объясняющих переменных можно получить с помощью команды `mfx`

Пробит - модель



Для пробит – модели в качестве S – функции выбирается функция распределения стандартного нормального распределения.

Пробит - модель



Выше приведена функция плотности. Оценки коэффициентов находятся по методу максимального правдоподобия.

Пробит - модель

```
. probit GRAD ASVABC SM SF MALE
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -118.67769
Iteration 1:    log likelihood = -98.195303
Iteration 2:    log likelihood = -96.666096
Iteration 3:    log likelihood = -96.624979
Iteration 4:    log likelihood = -96.624926
```

Probit estimates

```
Number of obs   =          540
LR chi2(4)      =          44.11
Prob > chi2     =          0.0000
Pseudo R2      =          0.1858
```

Log likelihood = -96.624926

GRAD		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
-----+-----							
ASVABC		.0648442	.0120378	5.39	0.000	.0412505	.0884379
SM		-.0081163	.0440399	-0.18	0.854	-.094433	.0782004
SF		.0056041	.0359557	0.16	0.876	-.0648677	.0760759
MALE		.0630588	.1988279	0.32	0.751	-.3266368	.4527544
_cons		-1.450787	.5470608	-2.65	0.008	-2.523006	-.3785673

Результаты оценки пробит- модели.

Пробит - модель

```
. probit GRAD ASVABC SM SF MALE
```

```
Iteration 0:    log likelihood = -118.67769
Iteration 1:    log likelihood = -98.195303
Iteration 2:    log likelihood = -96.666096
Iteration 3:    log likelihood = -96.624979
Iteration 4:    log likelihood = -96.624926
```

Probit estimates

```
Number of obs   =          540
LR chi2(4)      =          44.11
Prob > chi2     =          0.0000
Pseudo R2      =          0.1858
```

Log likelihood = -96.624926

GRAD		Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
-----+-----							
ASVABC		.0648442	.0120378	5.39	0.000	.0412505	.0884379
SM		-.0081163	.0440399	-0.18	0.854	-.094433	.0782004
SF		.0056041	.0359557	0.16	0.876	-.0648677	.0760759
MALE		.0630588	.1988279	0.32	0.751	-.3266368	.4527544
_cons		-1.450787	.5470608	-2.65	0.008	-2.523006	-.3785673

Как и для логит – модели, не существует интерпретации полученных оценок коэффициентов. С их помощью можно рассчитать предельные эффекты.

Пробит - модель

$$p = F(Z)$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dZ} \frac{\partial Z}{\partial X_i} = f(Z)\beta_i = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}Z^2} \right) \beta_i$$

Напомним, что предельный эффект объясняющего фактора X_i рассчитывается как частная производная от X_i . Предельный эффект i – го объясняющего фактора не является константой, а зависит от других переменных

Пробит - модель

```
. sum GRAD ASVABC SM SF MALE
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
GRAD	540	.9425926	.2328351	0	1
ASVABC	540	51.36271	9.567646	25.45931	66.07963
SM	540	11.57963	2.816456	0	20
SF	540	11.83704	3.53715	0	20
MALE	540	.5	.5004636	0	1

Таблица дескриптивных статистик для переменных.

Пробит - модель

Probit: Marginal Effects

	mean	<i>b</i>	product	<i>f</i> (<i>Z</i>)	<i>f</i> (<i>Z</i>) <i>b</i>
<i>ASVABC</i>	51.36	0.065	3.328	0.068	0.004
<i>SM</i>	11.58	−0.008	−0.094	0.068	−0.001
<i>SF</i>	11.84	0.006	0.066	0.068	0.000
<i>MALE</i>	0.50	0.063	0.032	0.068	0.004
constant	1.00	−1.451	−1.451		
Total			1.881		

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dZ} \frac{\partial Z}{\partial X_i} = f(Z)\beta_i$$

Оцениваем предельные эффекты для объясняющих факторов.

Odd Ratio

Для логит-модели

$$OR = \frac{\Pr(Y = 1)}{\Pr(Y = 0)}$$

Отношение вероятности «удачи» и «неудачи»

$$\ln(OR) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

Если X_j изменится на 1 то OR изменится в $\exp(\beta_j)$ раз.

Показатели качества оценки моделей бинарного выбора

R^2 МакФаддена (McFadden) определяется формулой:

$$R_{MF}^2 = 1 - \frac{\hat{l}}{l_0}, \text{ где } \hat{l} \text{ -- логарифмическая функция правдоподобия для модели (11.2) в точке}$$

максимума, l_0 -- максимум логарифмической функции правдоподобия для модели, в

которую включена только константа,

псевдо R^2 (Amemiya, 1981):

$$PseudoR^2 = 1 - \frac{1}{1 + \frac{2}{n}(\hat{l} - l_0)}.$$

Показатели качества оценки моделей бинарного выбора

и т.д.

Альтернативный критерий оценки качества модели является сравнение точности прогнозирования по оцененной модели бинарного выбора.¶

Прогноз по модели бинарного выбора (11.2) обычно строится следующим образом:¶

$$\begin{cases} \hat{Y}_i = 1, & \text{если } F(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k X_{ki}) > 0.5, \\ \hat{Y}_i = 0, & \text{если } F(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k X_{ki}) \leq 0.5 \end{cases}, \rightarrow ¶$$

что, с учетом симметричности функций плотности относительно нуля равносильно¶

$$\begin{cases} \hat{Y}_i = 1, & \text{если } \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k X_{ki} > 0, \\ \hat{Y}_i = 0, & \text{если } \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{1i} + \dots + \hat{\beta}_k X_{ki} \leq 0. \end{cases} ¶$$

¶

5

Показатели качества оценки моделей бинарного выбора

Доля неверных прогнозов вычисляется по формуле:

$$wr_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2.$$

Эта доля неверных прогнозов интересна в сравнении с долей неверных прогнозов самой простой бинарной модели, в которую включена только константа. Для этой простой модели прогнозы строятся совсем просто:

$$\begin{aligned} \hat{Y}_i &= 1, \text{ если } \hat{p} > 0.5, \text{ где } \hat{p} - \text{доля единиц в выборке,} \\ \hat{Y}_i &= 0, \text{ если } \hat{p} \leq 0.5. \end{aligned}$$

Доля неверных прогнозов для простой модели вычисляется так:

$$\begin{cases} wr_0 = 1 - \hat{p}, & \text{если } \hat{p} > 0.5, \\ wr_0 = \hat{p}, & \text{если } \hat{p} \leq 0.5. \end{cases}$$

Отметим, что пороговое значение 0.5 иногда изменяют, чтобы достичь более высокой точности предсказания.

Показатель качества подгонки модели рассчитывается по формуле:

$$R_p^2 = 1 - \frac{wr_1}{wr_0}.$$

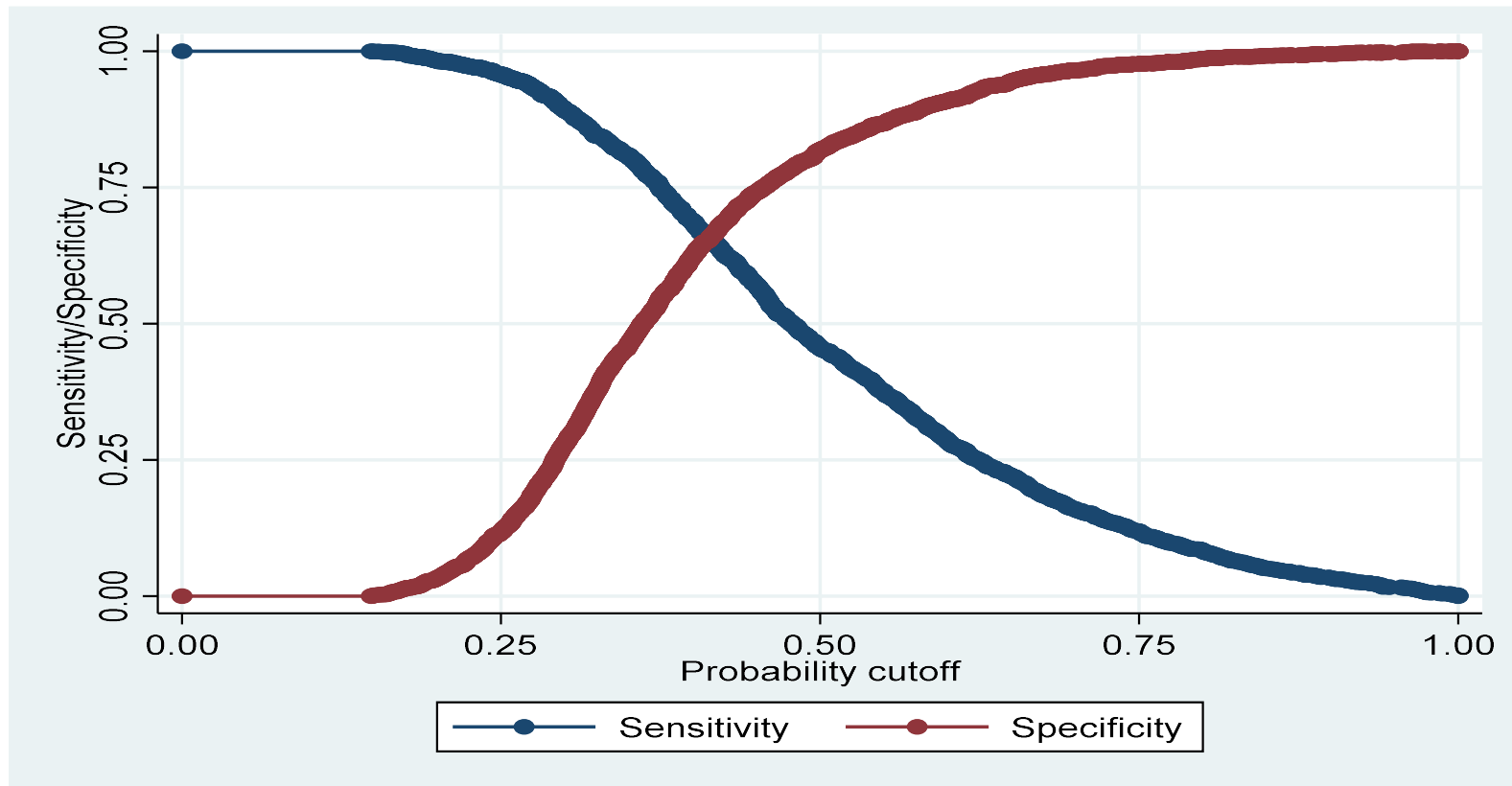
Показатели качества оценки моделей бинарного выбора

Classified	True		Total
	D	~D	
+	793	397	1190
-	943	1789	2732
Total	1736	2186	3922

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
 True D defined as male $\neq 0$

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	45.68%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	81.84%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	66.64%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	65.48%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	18.16%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	54.32%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	33.36%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	34.52%
Correctly classified		65.83%

Показатели качества оценки моделей бинарного выбора

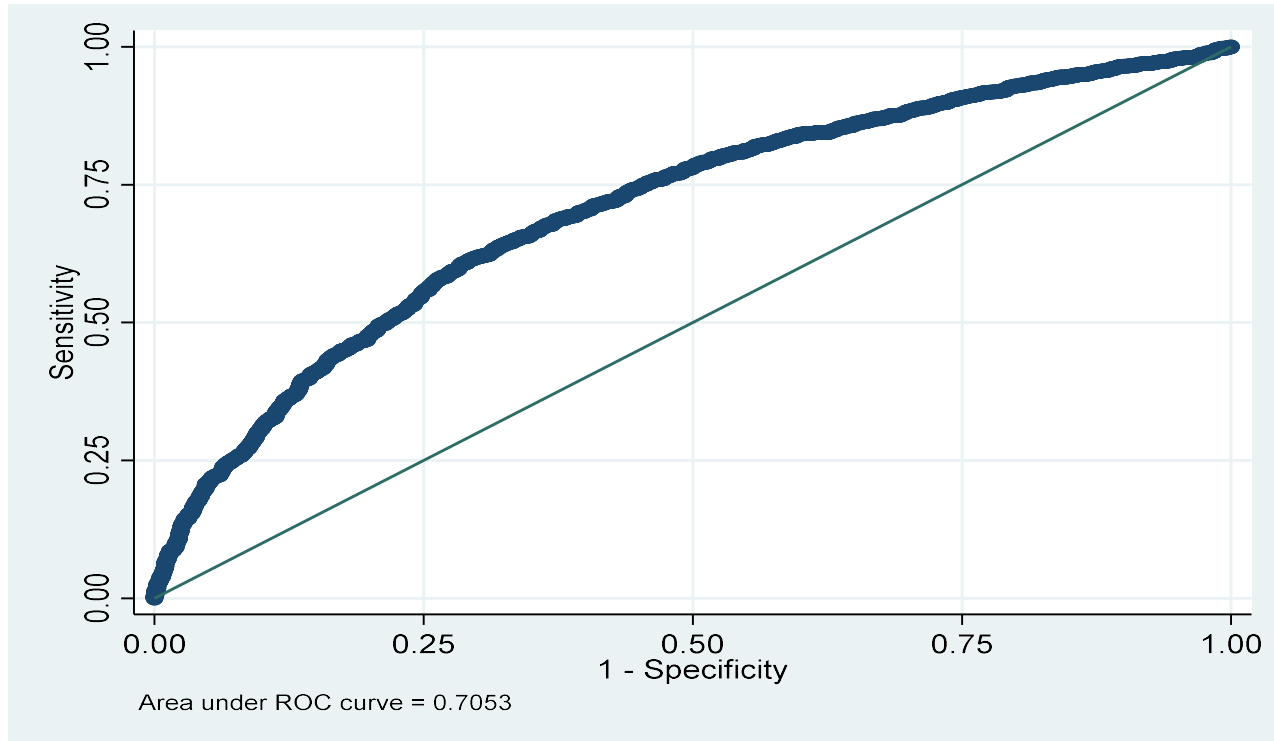


Sensitivity – доля правильно идентифицированных 1,

Specificity – доля правильно идентифицированных 0.

ROC - кривая

ROC – received operating characteristics



AUC = 0.5 – модель не лучше случайного гадания,

AUC < 0.5 – модель хуже случайного гадания