

# Обобщенный метод моментов

Ратникова Т.А.

# Определение моментной функции

- Стандартный метод инструментальных переменных – это частный случай ОММ (обобщенного метода моментов)
- Если у нас имеется  $L$  инструментов, мы можем определить функцию

$$g_i(\beta) = Z_i' \varepsilon_i = Z_i' (Y_i - X_i' \beta)$$

которая называется моментом и представляет собой вектор размерности  $L$ , определенный для каждого наблюдения  $i=1, \dots, N$

# Моментное тождество

Если инструменты экзогенны, то должны быть выполнены условия

$$E(g_i(\beta)) = 0$$

Эти условия называют **моментными тождествами** или **условиями ортогональности**

# Эмпирическое моментное тождество

Выборочный аналог моментного тождества будет иметь вид:

$$\bar{g}(\beta) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N g_i(\beta) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Z_i (Y_i - X_i' \beta) = \frac{1}{N} Z' \varepsilon$$

Оценка вектора коэффициентов  $\beta$  будет решением уравнения (1)

$$\bar{g}(\beta) = 0$$

# Оценка ОММ

- Если число моментных тождеств  $L$  (которое соответствует числу инструментов) совпадает с количеством регрессоров  $K$ ,
- то решение уравнения (1) совпадает с оценкой метода инструментальных переменных  $\hat{\beta}_{IV}$



# Оценка ОММ

- Если  $L > K$ , инструментов больше, чем регрессоров, то вместо уравнения (1) в рамках ОММ решают задачу оптимизации квадратичной формы

вида:

$$J(\beta) = N(\bar{g}(\beta))' W \bar{g}(\beta)$$

где  $W$  – некая весовая матрица размера  $L^*L$

# Оценка ОММ

- Из условия первого порядка:

$$\frac{\partial J(\beta)}{\partial \beta} = 0$$

находят оценку:

$$\hat{\beta}_{OMM} = (X'ZWZ'X)^{-1} X'ZWZ'Y$$

- В зависимости от выбора весовой матрицы  $W$  таких оценок можно построить множество

# Выбор весовой матрицы

- Существует, однако, некий оптимальный вариант выбора  $W$ .
- Пусть ковариационная матрица ошибки регрессии равна  $V(\varepsilon) = \Omega$
- Рассмотрим матрицу

$$S = \frac{1}{N} E(Z' \varepsilon \varepsilon' Z) = \frac{1}{N} (Z' \Omega Z)$$



# Выбор весовой матрицы

- Ковариационную матрицу оценки вектора коэффициентов  $\hat{\beta}_{OMM}$  можно записать следующим образом:

$$V(\hat{\beta}_{OMM}) = \frac{1}{N} (X'ZWZX)^{-1} X'ZW SW ZX (X'ZWZX)^{-1}$$

Если теперь выбрать  $W_{opt} = S^{-1}$ , то мы сможем получить оценку эффективного ОММ

# Оценка эффективного ОММ

$$\hat{\beta}_{\text{ЭОММ}} = \left( X' Z S^{-1} Z' X \right)^{-1} X' Z S^{-1} Z' Y$$

с ковариационной матрицей

$$V\left(\hat{\beta}_{\text{ЭОММ}}\right) = \frac{1}{N} \left( X' Z S^{-1} Z' X \right)^{-1}$$

# Оценивание матрицы $\Omega$

- Рассмотрим два случая:

— гомоскедастичность

$$\Omega = \sigma^2 I$$

— гетероскедастичность

$$\Omega \neq \sigma^2 I$$

# Оценивание матрицы $\Omega$

- Гомоскедастичность

$$S = \frac{1}{N} E(Z' \varepsilon \varepsilon' Z) = \frac{1}{N} E(Z' \Omega Z) = \frac{\sigma^2}{N} E(Z' Z)$$

$$\hat{S} = \frac{\hat{\sigma}^2}{N} E(Z' Z)$$

$$\hat{W}_{opt} = \left( \frac{\hat{\sigma}^2}{N} Z' Z \right)^{-1}$$

# Оценивание матрицы $\Omega$

- Гетероскедастичность

В качестве  $\Omega$  можно использовать

$$\hat{\Omega} = \begin{pmatrix} \hat{\varepsilon}_1^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \hat{\varepsilon}_N^2 \end{pmatrix}$$

и тогда

$$\hat{S} = \frac{1}{N} (Z' \hat{\Omega} Z)$$



# Оценивание матрицы $\Omega$ в случае гетероскедастичности

На практике в случае

гетероскедастичности оценивание осуществляется в три шага:

1. Оценивается исходное уравнение  $Y = X\beta + \varepsilon$  методом инструментальных переменных

2. На основании остатков  $\hat{\varepsilon} = Y - X\hat{\beta}_{IV}$  строится

$$\hat{W}_{opt} = \hat{S}^{-1} = \left( \frac{1}{N} (Z' \hat{\Omega} Z) \right)^{-1}$$

# Оценивание матрицы $\Omega$ в случае гетероскедастичности

## 3. Вычисляется

$$\hat{\beta}_{\text{зoмм}} = \left( X'Z \left( Z' \hat{\Omega} Z \right)^{-1} Z'X \right)^{-1} X'Z \left( Z' \hat{\Omega} Z \right)^{-1} Z'Y$$

с ковариационной матрицей

$$V\left(\hat{\beta}_{\text{зoмм}}\right) = -\frac{1}{N} \left( X'Z S^{-1} Z'X \right)^{-1}$$

- Эту процедуру можно сделать итерационной для повышения точности оценок

# Достоинства и недостатки ОММ

- Достоинства:
  - в отсутствии гетероскедастичности  $\hat{\beta}_{OMM}$  асимптотически не хуже  $\hat{\beta}_{IV}$
  - при наличии гетероскедастичности  $\hat{\beta}_{OMM}$  эффективнее, чем  $\hat{\beta}_{IV}$
- Недостатки
  - неэффективность на малых выборках

# Тестирование качества инструментов

## 1. Проверка коррелированности

эндогенных регрессоров и инструментов

$$\text{Если } Y = X_1\beta_1 + X_2\beta_2 + \varepsilon$$

$X_1$  – эндогенны,  $Z$  – инструменты, то

необходимо построить регрессии каждого столбца из  $X_1$  на  $Z$  и посмотреть

на  $R^2$  или на  $F$ -статистику,

которая должна быть  $>10$ ,

иначе  $Z$  – слабые инструменты



# Тестирование качества инструментов

- 2. Проверка экзогенности инструментов

Тест Хансена:

$$J(\hat{\beta}_{\text{зОММ}}) = N(\bar{g}(\hat{\beta}))' \hat{S}^{-1} \bar{g}(\hat{\beta}) \sim \chi^2_{L-K}$$

Его модификация при

гетероскедастичности

$$J(\hat{\beta}_{\text{зОММ}}) = \hat{\varepsilon}' Z (Z' \hat{\Omega} Z)^{-1} Z' \hat{\varepsilon} \sim \chi^2_{L-K}$$

Его модификация при

гомоскедастичности (тест Саргана)

$$J(\hat{\beta}_{\text{зОММ}}) = \frac{1}{\hat{\sigma}_{\varepsilon}^2} \hat{\varepsilon}'_{\text{Ливингстон}} (Z' Z)^{-1} Z' \hat{\varepsilon} \sim \chi^2_{L-K}$$



# Тестирование эндогенности регрессоров

Вместо теста Хаусмана можно проводить  
процедуру Дарбина-Ву:

пусть в модели  $Y = X_1\beta_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$

$X_2$  - единственный эндогенный  
регрессор, тогда процедура  
осуществляется в следующие три шага:

# Тестирование эндогенности регрессоров

1. Строится вспомогательная регрессия

$$X_2 = X_1\alpha_1 + \gamma Z + v \rightarrow \hat{v}$$

Теперь необходимо выяснить, будет ли  $X_2$  ортогонален  $\varepsilon$ , но это то же самое, что выяснение ортогональности  $v$  и  $\varepsilon$

2. Для этого строится регрессия

$$Y = X_1\beta_1 + \beta_2 X_2 + \delta \hat{v} + \varepsilon$$

3. Проверяется значимость  $\hat{v}$