

Программа практики
Образовательная программа «Корпоративный юрист»

*Разработана Научным руководителем
магистерской программы
«Корпоративный юрист» Олейник
Оксаной Михайловной и
Академическим руководителем
магистерской программы
«Корпоративный юрист»
Бойко Татьяной Станиславовной*

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак. часах на 1 студ.	Период реализации
1	Научно-исследовательская / Проектная	Курсовая работа	Обязательная	4	152	2021-2022 уч.г.
2	Проектная / Научно-исследовательская	Проект	Обязательная	3	114	2021-2022, 2022-2023 уч.г.
2	Научно-исследовательская / Проектная	Исследовательская практика	Обязательная	12	456	2021-2022, 2022-2023 уч.г.
2	Научно-исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР	Обязательная	18	684	2021-2022, 2022-2023 уч.г.

Даты точек контроля для ЭПП:

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Исследовательская практика	не позднее официального начала ЭПП	Определяется руководителем практики	не позднее 3-х рабочих дней после официального окончания ЭПП
Проект	не позднее официального начала ЭПП	Определяется руководителем проекта	не позднее 5 рабочих дней после официального окончания ЭПП

Курсовая работа	Не позднее 15 декабря	Определяется научным руководителем КР	Не позднее 18 календарных дней до защиты КР
Выпускная квалификационная работа	Не позднее 15 декабря	Определяется научным руководителем ВКР	Не позднее 18 календарных дней до защиты ВКР

РАЗДЕЛ 2. ЭПП ТИПА «ПРОЕКТ».

2.1. Цель ЭПП Проект «Юридическая проверка бизнеса (Due diligence)»:

Целью ЭПП Проект «Юридическая проверка бизнеса (Due diligence)» развитие у студентов навыков:

- анализа документов юридического лица, касающихся его правового статуса, активов, обязательств, трудовых отношений и др. на предмет их соответствия действующему законодательству и подходам, выработанным правоприменительной практикой, с целью выявления рисков для потенциального приобретателя акций или долей такого юридического лица;
- подготовки рекомендаций по снижению или устранению рисков либо распределению рисков между сторонами в договорной документации;
- подготовки отчета о юридической проверке с соблюдением необходимой структуры, логики изложения, единства терминологии.

Пререквизиты ЭПП типа «*проект*» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этого вида практической подготовки объеме.

2.2. Содержание, особенности освоения ЭПП Проект «Юридическая проверка бизнеса (Due diligence)»

Результатом проекта является: подготовка отчета о юридической проверке бизнеса на основании изучения документов и информации, представленной в рамках Проекта. Специальные требования могут предъявляться преподавателем, ведущим проект.

2.3. Оценивание и отчетность ЭПП Проект «Юридическая проверка бизнеса (Due diligence)».

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
8-10 баллов (отлично)	<p>Все риски выявлены и описаны верно, а также даны верные рекомендации по их исключению или снижению.</p> <p>В отчете продемонстрированы глубокие знания законодательства, правоприменительной практики и доктрины по проблемным вопросам.</p> <p>Отчет оформлен аккуратно, с соблюдением единой терминологии, характеризуется целостной структурой,</p>

	<p>внутренним единством и последовательностью изложения материала.</p> <p>Инструкции руководителя проекта в полной мере выполнены.</p>
6-7 баллов (хорошо)	<p>Большинство рисков выявлено и описано верно, а также даны верные рекомендации по их исключению или снижению.</p> <p>В отчете продемонстрированы знания законодательства, правоприменительной практики и доктрины по проблемным вопросам, однако содержатся отдельные неточности.</p> <p>Отчет оформлен достаточно аккуратно, достаточно структурирован, материал изложен, в целом, последовательно, однако имеются отдельные ошибки и дефекты.</p> <p>Инструкции руководителя проекта выполнены не в полной мере.</p>
4-5 баллов (удовлетворительно)	<p>В отчете продемонстрировано определенное понимание предмета, однако не приводятся или приводятся очень скудные ссылки на законодательство, судебную практику или доктрину в обоснование описываемых рисков.</p> <p>Выявлены не все существенные риски и/или не приведены верные рекомендации по их снижению.</p> <p>Отчет не отличается четкостью формулировок и непротиворечивостью, не достаточно структурирован, материал изложен не последовательно.</p> <p>Инструкции руководителя проекта практически не выполнены.</p>
1-3 балла (неудовлетворительно)	<p>В работе не продемонстрировано понимание правовой материи, обоснование позиции не убедительно или полностью отсутствует, не приводятся ссылки на законодательство, практику и доктрину, формулировки противоречивы, логика изложения отсутствует, ответ заимствован из какого-либо информационного источника (плагиат) ответ недостаточно структурирован, материал изложен не последовательно.</p> <p>Инструкции руководителя проекта не выполнены.</p>

Форма отчетности: отчет о юридической проверке бизнеса.

По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставив оценку за сделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту.

Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с момента окончания проекта.

РАЗДЕЛ 3. ЭПП ТИПА «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА»

3.1 Цель ЭПП:

3.1.1. Целью прохождения практики является выработка у студентов умений и навыков научно-исследовательской деятельности (сбор, анализ, обобщение научного материала и т. д.). Результаты прохождения практики должны быть направлены на закрепление и углубление теоретической подготовки студента, выработку и формулировку оригинальных научных предложений, научных идей для подготовки магистерской диссертации.

3.1.2. Основным образовательным результатом, получаемый студентами в ходе практики — развитие умений и навыков выбранной профессиональной деятельности. Практика призвана стимулировать навыки самостоятельной аналитической работы, а также развивать навыки публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

3.1.3. Прохождение практики должно содействовать овладению студентами умениями и навыками для подготовки к решению основных профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности: научно-исследовательской; аналитической; правоприменительной; правотворческой; организационно-управленческой.

Для этого в ходе практики должны быть решены следующие задачи:

- а) постановка цели и задач формирования методологической основы научного исследования;
- б) сбор, обработка и систематизация информации по исследуемой теме;
- в) критическая оценка и обобщение теоретических положений, выявление господствующего мнения, спорных вопросов, формирование базы аргументов и их анализ;
- г) применение современных методов научного исследования;
- д) оформление и презентация результатов научного исследования.

3.1.4. Исследовательская практика включает в себя подготовку и анализ аналитической справки по выбранным проблемам. Для подготовки аналитической справки студент должен выделить временной период, релевантный избранной теме. При этом следует учитывать количество дел: если дел очень много, - нужно сократить анализируемый период, если мало – наоборот. Кроме того, в этом периоде следует отразить момент изменения законодательства или появление разъясняющих актов высших судебных инстанций.

На первой стадии необходимо отсеять те судебные решения, в которых нет содержательного анализа интересующей вас проблемы, а только есть ссылка на норму.

Содержательно анализ следует проводить в двух направлениях:

- А) по существу, выделив, с какими категориями и проблемами вашей темы связаны судебные споры;
- Б) в динамике, в которой следует отразить количество дел по годам.

Очень важно правильно сформулировать запрос в существующих базах данных, объединив при необходимости несколько понятий и категорий для запроса.

Рекомендуемая структура аналитической записки

1. Обоснование временного периода:
 - a. Действующий закон
 - b. Изменение закона
 - c. Введение нового закона
 - d. Принятие актов судов
2. Количественный анализ дел за период в целом
 - a. Количество дел в целом с выделением релевантных
 - b. Разбивка дел по судам (КС РФ, ВАС РФ, ВС РФ, судам округов и/или апелляционным)
 - c. Разбивка дел по проблемам
 - d. Разбивка дел по позициям судов
 - e. Разбивка по регионам (например, по судам округов с тем, чтобы установить, есть ли региональные отличия).
3. Вывод о господствующей позиции судов на данный момент.
К выводам обычно предъявляются следующие требования
 - непротиворечивость и жесткая логическая взаимосвязь;
 - отсутствие прямых повторений текста;
 - недопустимость выводов, не обоснованных основным текстом;
 - выводы должны характеризовать рассматриваемый период или явление;
 - в обязательном порядке выводы должны содержать общие прогнозные оценки протекания процессов на ближайшую перспективу;
 - подводится общий итог исследований по указанной тематике;
 - текст выводов должен быть краток.
4. Содержание расхождений и решениях судов

Здесь следует указать те позиции, по которым в судебной практике не достигнуто единообразие. При этом следует дать объяснения расхождениям в позициях судов и высказать свое мнение.

Исследовательская практика, реализуемая в процессе подготовки магистерской диссертации в соответствии с Правилами подготовки курсовых и магистерских диссертаций программы, должна включать в себя следующие элементы:

- 1) Определение объекта и предмета исследования и формирование гипотез, которые студент планирует проверить путем изучения литературы, судебной практики по той или иной проблеме в России и других странах.
- 2) Подбор и анализ литературы в соответствии с целями, отраженными в плане ВКР.
- 3) Изучение подобранной литературы.
- 4) Изучение нормативного материала является необходимой стадией подготовки ВКР.

5) Анализ судебной и административной практики по избранной проблеме. Судебную практику следует изучать с учетом изменений законодательства.;

6) Написание текста ВКР

Пререквизитом ЭПП типа «исследовательская практика» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

3.2. Содержание, особенности освоения ЭПП.

Практика проводится дискретно по периодам проведения практик (путем чередования в календарном учебном графике периодов учебного времени для проведения практик с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий).

Исследовательская практика проводится преимущественно стационарно. В особых случаях (или когда это не влияет на качество прохождения практики) допускается дистанционное прохождение практики.

Продолжительность исследовательской практики составляет, как правило, 8 недель.

До начала практики студентом готовится и согласовывается с руководителем индивидуальное задание (форма – Приложение 1). Индивидуальное задание должно быть согласовано с руководителем до начала практики. Заполняется оно в двух экземплярах – по одному для руководителя и студента.

По итогам практики студентом представляется отчет по практике в формате подготовленного им варианта полного текста магистерской диссертации и отзыва руководителя. Образец оформления титульного листа отчета в Приложении 2.

Материалы, составляющие отчет студента по практике, должны быть полностью самостоятельными. Недопустимы любые формы заимствований и плагиата, независимо от их объема.

Отчет, представляющий собой проект магистерской диссертации, должен соответствовать общим требованиям к подготовке выпускной квалификационной работы, установленным Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (утв. приказом ректора НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/1007-02 от 10 июля 2015 г.), а также требованиям, изложенным в Правилах подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся на образовательной программе магистратуры НИУ ВШЭ «Корпоративный юрист» по направлению подготовки 40.04.01. «Юриспруденция».

Отчет должен включать:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы
- приложение:

Введение должно содержать общую формулировку тему, актуальность исследования, постановку проблемы, цель и задачи исследования, степень разработанности темы в научной доктрине, гипотезу, методологическую основу исследования и предварительные тезисы, выносимые на защиту. Введение должно быть структурировано и лаконично изложено.

Основная часть содержит структурированный текст исследования — главы и параграфы. Наименование глав и параграфов отражает поставленные исследователем задачи, решение которых должно привести к достижению конечной цели исследования.

В Заключении формулируются краткие выводы по итогам проведенного исследования. Список использованной литературы должен быть развернутым, структурированным и оформленным в соответствии с действующим государственным стандартом по оформлению библиографических ссылок.

Отчет может проверяться в системе «Антиплагиат» в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

Общее руководство практикой осуществляет Академический руководитель магистерской программы «Корпоративный юрист», а непосредственное руководство практикой осуществляет научный руководитель магистерской диссертации студента.

3.3. Оценивание и отчетность ЭПП.

При оценивании документов по практике руководитель практики руководствуется следующей примерной шкалой:

№ п/п	Критерии оценки		Оценка
1	<i>1. Соответствие содержания работы утвержденной теме</i>		0-10
	СК-М4	способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	
	ИК-М1.1.НИД (Ю)	способен к обработке и интерпретации правовой и другой релевантной эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей юридической науки	
	ИК-М1.1.НИД_7.1А Д_КД (Ю)	способен разрабатывать методологический инструментарий, теоретические модели и информационные материалы для осуществления исследовательской, аналитической и консалтинговой проектной деятельности в правовом исследовании	
2	<i>2. Актуальность, новизна и обоснованность темы работы</i>		0-10

	СК-М1	способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности	
	ИК-М1.2.ПД_1.2_1.3 (Ю)	способен составлять и представлять проекты аналитических документов в соответствии с актуальными нормативными актами, распределяя их по юридической силе	
	ИК-М5.6. (Ю), 7.1.-ПТД_Ю	способен идентифицировать потребности и интересы общества и отдельных его групп, предлагать механизмы их согласования между собой с правовой аргументацией	
3	3. Структура работы и полнота раскрытия ее темы		0-10
	СК-М7	способен организовать многостороннюю коммуникацию и управлять ею	
	ИК-М4 (Ю)	способен обоснованно и эффективно использовать информационные технологии и программные средства (в обязательном порядке справочно-правовые системы) для решения задач профессиональной деятельности	
	ИК-М 3._4.2._7КД (Ю)	способен распространять правовые знания, консультировать работников органов управления, предприятий, учреждений и организаций при решении	
4	4. Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании работы		0-10
	СК-М3	способен к самостоятельному освоению новых методов исследований, изменению научного и производственного профиля своей деятельности	
	ИК-М1.1_1.2._1.3 НИД (Ю)	способен формулировать цели, ставить конкретные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях юриспруденции и предлагать научно-обоснованные пути их решения	
	ИК-М1ЭД (Ю)	способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения правовой экспертизы и/или консалтинга	
5	5. Степень соответствия примененной методологии целям и задачам работы		0-10
	СК-М6	способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	

	ИК-М3 (Ю)	способен систематизировать, оформлять и представлять правовую информацию, являющуюся результатом профессиональной деятельности с использованием методов, методик и приемов презентации	
	ИК-М1.1. НИД (Ю)	способен совершенствовать теоретические и методологические подходы и исследовательские методы, в том числе методы сбора, анализа и интерпретации правовой информации	
6	6. Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании работы		0-10
	СК-М8	способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде	
	ИК-М2.1_2.2._2.4.1_2.4.2-2.	способен организовать и поддерживать коммуникации с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы	
	ИК-М 1.1_ЭД1.3 (Ю) ЭК ПК УД	способен оценивать правовые последствия программной и проектной деятельности органов управления; проводить правовую экспертизу программ, проектов, нормативных и правовых актов, методических материалов	
7	7. Оригинальность содержания работы и аргументации автора, новизна полученных результатов		0-10
	СК-М2	способен создавать новые теории, изобретать новые способы и инструменты профессиональной деятельности	
	ИК-М1.2.ПД_1.2_1.3 (Ю)	способен составлять и представлять проекты аналитических документов в соответствии с актуальными нормативными актами, распределяя их по юридической силе	
	ИК-М4.5 С	способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности	
8	8. Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления работы		0-10
	СК-М5	способен принимать управленческие решения и готов нести за них ответственность	
	ИК-М4.1.М4.3.М4.4.М4.6. (Ю)	способен собирать, обрабатывать и интерпретировать данные, необходимые для формирования суждений по различному типу	

		проблем на основе их правового анализа	
	СЛК-М2	способен учитывать социальные и мультикультурные различия для решения проблем в профессиональной деятельности	

Результирующая оценка за практику определяется на основе отзыва научного руководителя практики.

При выставлении студенту оценки учитывается отчет студента (k1), научная новизна результатов (k2), публичный доклад (k3), ответы студента на вопросы (k4)
Формула расчета оценки за экзамен:

$$0,4*k1 + 0,1*k2 + 0,3*k3 + 0,2*k4$$

Все k выставляются по десятибалльной системе.

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде экзамена.

Экзамен проходит в форме оценивания отчетной документации и публичной защиты результатов практики.

Экзамену предшествует текущий контроль, а именно: очные консультации с руководителем практики.

Студенты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, не допускаются к итоговой государственной аттестации.

РАЗДЕЛ 4. ЭПП ТИПА «КУРСОВАЯ РАБОТА» И «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА».

4.1. Цель ЭПП:

а) цель ЭПП типа «курсовая работа» состоит в углублении знаний и умений, полученных студентом в ходе теоретических и практических занятий, в овладении навыками самостоятельного изучения новой информации, а также в развитии компетенций аналитической, исследовательской и проектной деятельности;

б) цель ЭПП типа «выпускная квалификационная работа» состоит в дальнейшем углублении, расширении и закреплении знаний и умений, получаемых при выполнении курсовых работ.

Пререквизитом ЭПП типа «выпускная квалификационная работа» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

4.2. Содержание, особенности освоения ЭПП.

По содержанию курсовая работа и выпускная квалификационная работа может выполняться в одном из двух форматов:

а) академическое исследование, представляемое в виде завершеного текста;

б) прикладной проект, представляемый в виде получившегося в результате работы студента(ов) интеллектуального продукта и прочих отчетных материалов с описанием проекта, и проделанной для его реализации работы.

По характеру выполнения курсовая работа и выпускная квалификационная работа может быть, как индивидуальной, так и групповой.

4.3. Оценивание и отчетность ЭПП.

4.3.1. Оценивание и отчетность ЭПП типа «курсовая работа»:

4.3.1.1. Работа оценивается научным руководителем, согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе на основе ознакомления с текстом его работы, по результатам проверки курсовой работы, научный руководитель составляет отзыв в соответствии с критериями оценки.

4.3.1.2. Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случае, если студент не приступал к выполнению курсовой работы, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных **Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете**, являющегося приложением к **Правилам внутреннего распорядка Университета**, таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы. Курсовая работа, не сданная в срок, является академической задолженностью.

Прочая информация о подготовке и защите курсовых работ изложена в Правилах подготовки курсовых работ студентов ОП «Корпоративный юрист» и размещены на сайте магистерской программы.

4.3.2. Оценивание и отчетность ЭПП типа «выпускная квалификационная работа»:

4.3.2.1. Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита (очная или в дистанционном формате) перед экзаменационной комиссией.

4.3.2.2. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования.

4.3.2.3. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава.

4.3.2.4. Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе **взвешенной суммы** оценок: (1) руководителя за качество ВКР, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР ($O_{рук}$), (2) рецензента за качество ВКР, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР ($O_{рец}$), (3) комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента (оценка комиссии рассчитывается как среднее арифметическое оценок всех членов комиссии) ($O_{комм}$).

Веса оценок для расчета итогового балла таковы:

$0,2 * \text{Оценка научного руководителя по 10-балльной шкале} + 0,3 * \text{Оценка рецензента по 10-балльной шкале} + 0,5 * \text{Оценка комиссии по 10-балльной шкале}$

Прочая информация о подготовке и защите выпускных квалификационных работ изложена в Правилах подготовки ВКР для студентов ОП «Корпоративный юрист».

4.4. Примерное содержание оценки по ЭПШ «курсовая работа» и «выпускная квалификационная работа»:

Оценка по десятибалльной шкале	Примерное содержание оценки
<p>1- Весьма неудовлетворительно 2- Очень плохо 3- Плохо</p>	<p>Тема не раскрыта. – В корне неверное либо поверхностное понимание темы. – В работе полностью отсутствует научная новизна. Автор не пытался обозначить научную новизну. Неверное использование источников, отсутствие необходимых источников. – Автор не ориентируется в источниковой базе КР/ВКР. – непонимание основной проблемы, поставленной автором в ВКР, явное несоответствие выводов заявленным целям исследования. – Отсутствие обязательных элементов ВКР: тезисов, выносимых на защиту, описания методологии работы. – Наличие фактических ошибок (более десяти) и существенных логических противоречий. – Нарушение правил цитирования и академической этики. – Отсутствие библиографического списка.</p>
<p>4- Удовлетворительно 5- Весьма удовлетворительно</p>	<p>Тема раскрыта не полностью. – Поверхностное понимание темы. – В работе слабо проступает научная новизна. – Автор не смог показать научную новизну. – Фактически не описана методология исследования. – Автор слабо ориентируется в источниковой базе КР/ВКР. – Не проанализирована основная литература по теме. – Недостаточное использование дополнительной литературы, подготовка работы на основании базовых учебных пособий либо лекционного материала. – Некорректное оформление ссылок либо заимствование чужих ссылок. – Наличие фактических ошибок (более пяти) и существенных логических противоречий.</p>
<p>6- Хорошо 7- Очень хорошо</p>	<p>Тема в основном раскрыта. – Основные источники по теме проанализированы. – Общие требования к оформлению и структуре работы соблюдены. – Заявленная проблематика охвачена полностью. – Использована литература на русском и иностранных языках. – В работе имеются немногочисленные фактические ошибки и неточности (не более пяти). – Не все</p>

	сформулированные тезисы для защиты являются научными и отличаются новизной. – В оформлении работы присутствуют недочеты.
8- Почти отлично 9- Отлично 10- Блестяще	Тема раскрыта полностью. – Работа отличается научной новизной и оригинальностью. – Наличие четко сформулированных и оригинальных тезисов для защиты. – Подробное описание методологической основы исследования. – Наличие апробации результатов исследования. – Общие требования к оформлению КР/ВКР и ее структуре соблюдены. – Используются источники как на русском, так и на иностранных языках (если использование источников на иностранных языках подразумевалось самой темой КР/ВКР). – Осуществлен самостоятельный, творческий анализ источников. – Проведена систематизация доктринальных позиций и (или) судебной практики. – Количество фактических ошибок не превышает трех. – Работа является грамотной.

РАЗДЕЛ 5. РЕСУРСЫ И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭПП.

5.1. Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП.

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

Материально-техническое обеспечение ЭПП при необходимости отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

5.2. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное.

Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

РАЗДЕЛ 6. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.