

Критерии оценки кейса регионального этапа

Кейс про транспортную ситуацию в контексте городской среды

Оценка выставляется по шкале от 0 до 5 по каждому подкритерию, в качестве итоговой оценки команды считается средняя оценка по всем подкритериям. Максимальный балл за решение = 15.

Критерий	Подкритерий	Условия выставления максимальной оценки	Оценка	
1. Содержание решения кейса	1.1. Структура презентации	<ul style="list-style-type: none"> Сформирована четко выстроенная история презентации "сверху-вниз" от основных выводов к деталям Решение оформлено в формате итоговой презентации, которая была представлена в задании Обязательно присутствует резюме решения, представлены результаты структурирования, аналитики и синтез 	X	
	1.2. Проработка деревьев решений	<ul style="list-style-type: none"> Заполнено оба дерева решений (и по пробкам, и по экологии), в каждой ветке представлено не менее 1 решения Предложенные решения являются креативными, логичными и практичными, опираются на лучшие практики России и мира 	X	
	1.3-1.4. Ответы на вопросы мэра	1.3. Общие ответы	<ul style="list-style-type: none"> Ответы на вопросы мэра логичным образом вытекают из деревьев решений команды 	X
		1.4.1. Регулирование	<ul style="list-style-type: none"> Предложены меры по повышению стоимости покупки автомобиля (например, повышение налогов, пошлин, введение квот и т.д.) Предложены меры по повышению стоимости владения автомобилем (например, платные парковки/ платный въезд в центре города, повышение страховых тарифов, стоимости технического обслуживания, стоимости заправки топливом и т.д.) Определены преимущества и недостатки предложенных мер с точки зрения города, выбраны и обоснованы целевые меры 	X
			1.4.2. Альтернативные виды транспорта	<ul style="list-style-type: none"> Названы все альтернативы: метро, наземный городской транспорт (автобус, троллейбус, трамвай, маршрутное такси), такси, каршеринг, велосипед, самокат, пешие перемещения Определены преимущества и недостатки альтернатив с точки зрения города и горожан, выбраны и обоснованы целевые
		1.4.3. Транспортная доступность	<ul style="list-style-type: none"> Предложено не менее 1 инициативы для каждой из точек притяжения (работа, учеба, досуг) Предложены инициативы, связанные с удаленной работой и учебой, активным использованием сервисов доставки (= замена множества индивидуальных поездок), адаптацией под альтернативные виды транспорта (строительство велодорожек и велопарковок), организация шаттлов, более распределенное строительство офисов, кампусов университетов и ТЦ (в разных частях города) 	X
		1.4.4. Улучшение экологии и снижение объема выбросов	<ul style="list-style-type: none"> Предложены инициативы, связанные с ограничением въезда или платным въездом в центр города в зависимости от экокласса, повышение налогов и пошлин, введение квот на дизельные автомобили, искусственное повышение цены на дизель, укладка качественного асфальта и ограничение периода использования зимних шин для снижения РМ, организация зеленых зон вдоль дорог Все, что связано с электромобилями – развитие поддерживающей инфраструктуры, предоставление бесплатных парковок и зарядок, доступа к выделенным полосам, снижение пошлин и налогов, выделение субсидий, запуск собственного производства, госзакупки Предложенные инициативы отранжированы по ожидаемой эффективности и сложности реализации с аргументацией 	X
	1.5. Риски и следующие шаги	<ul style="list-style-type: none"> Обозначены риски по каждой из приоритизированных инициатив, а также способы их нейтрализации В том числе обозначены риски, связанные с возможно негативной реакцией горожан на вводимые ограничения Прописаны практичные и логичные следующие шаги по каждой из приоритизированных инициатив (например, по платным парковкам) 	X	

Критерии оценки кейса регионального этапа

Кейс про транспортную ситуацию в контексте городской среды

Оценка выставляется по шкале от 0 до 5 по каждому подкритерию, в качестве итоговой оценки команды считается средняя оценка по всем подкритериям. Максимальный балл за решение = 15.

Критерий	Подкритерий	Условия выставления максимальной оценки	Оценка
2. Вовлеченность и общее впечатление от презентации	2.1. Вовлеченность команды	Вовлеченность всей команды в презентацию решения	X
	2.2. Бизнес-логика	Предложения, выводы и вычисления правильны и разумны	X
	2.3. Практическая применимость предложений	Выводы практически применимы, предложения и следующие шаги для высшего руководства четко указаны	X
	2.4. Визуализация	Визуализация слайдов краткая и профессиональная, история ясна и логична, графики понятны, одна ключевая мысль на слайд	X
3. Коммуникация	3.1. Четкое и слаженное выступление	Выступающие ведут себя естественно и без театральности, быстро налаживают контакт с аудиторией	X
	3.2. Presence, уверенность в себе	Выступающие уверены в себе, не волнуются, не сбиваются и не чрезмерно торопятся, удерживают внимание аудитории на протяжении всего выступления	X
	3.3. Top-down коммуникация, структура, последовательность	Выступающие используют top-down коммуникацию во время презентации, то есть говорят сначала выводы и потом при необходимости рассказывают детали, вся коммуникация ясна и последовательна, без лишней «воды»	X
4. Ответы на вопросы	4.4. Участие всех членов команды в ответах на вопросы	Члены команды принимают активное участие в ответах на вопросы и поддерживают друга при необходимости	X
	4.5. Точность, емкость, полнота и логичность ответов на вопросы	Команда дает конкретные ответы на прямо поставленные вопросы и делает это емко	X

Итог (средняя оценка): X
max 15