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*В рамках научно-исследовательской практики студентом\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, совместно с сотрудниками факультета права НИУ ВШЭ, ответственными за организацию практики, был сформулирован ряд задач, среди которых следующие:*

*1. Постановка цели и задач, формирование методологической основы научного*

*исследования;*

*2. Сбор, обработка и систематизация информации (библиографии) по исследуемой теме;*

*3. Критическая оценка и обобщение теоретических положений;*

*4. Применение современных методов научного исследования;*

*5. Оформление и презентация результатов научного исследования;*

*6. Формирование учебно-методических материалов на основе результатов*

*исследования, определение возможности их применения в действующем*

*учебном процессе.*

*Для решения указанных задач в период с 17 января по 12 марта 2022 года студентом были отобраны и изучены источники и литература, составляющие фундамент научного исследования, выявлены основные дискуссионные вопросы по теме работы, проанализирована релевантная практика арбитражных трибуналов.*

*Целью прохождения практики является подготовка выпускной квалификационной работы, в том числе постановка цели и задач научного исследования, формулирование основных выводов.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формулировка компетенции /дескрипторы**[[1]](#footnote-1) | **Оценка сформированности (балльная, словесная)** | **Оценка (по 10- балльной шкале)** |
| Непредставление отчета в установленный срок; представление неполного текста (фрагмента) отчета, в котором отсутствуют обязательные элементы научно-исследовательской работы; наличие в работе плагиата, различных форм заимствования чужого текста с нарушением правил цитирования (оценка – 0 баллов) непонимание основной проблемы, поставленной автором в исследовании, ее одностороннее рассмотрение, неверный анализ или отсутствие анализа научной литературы, актов действующего законодательства и судебной практики, явное несоответствие выводов заявленным целям исследования; наличие фактических ошибок и логических противоречий.  | 0-3 балла  |  |
| Полученные результаты исследования в значительной степени соответствуют поставленной автором цели, продемонстрировано понимание основной проблемы, рассматриваемой в исследовании, автором описаны и в большей степени применены методы исследования, применяемый им подход к достижению указанных задач. При этом в отчете использован объем научной литературы, действующего законодательства и судебной практики, не позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме.  | 4-5 баллов  |  |
| Заявленная проблематика исследования раскрыта полностью, работа логична, автор владеет навыками использования основных методов исследования. Однако результаты исследования изложены недостаточно четко, автору не удалось провести самостоятельный научный и творческий анализ научной литературы, действующего законодательства и судебной практики.  | 6-7 баллов  |  |
| Отчет представляет собой самостоятельное актуальное исследование. Достигнуты цели и задачи исследования. Проделан разносторонний анализ научной литературы, действующего законодательства и судебной практики. Выводы и обобщения сделаны верно. Студент владеет научным стилем изложения, навыками основных методов исследования, умеет выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения.  | 8-10 баллов  |  |
| **Итоговый балл**  |  |  |

1. Форма оценивания приведена для ориентира. Уточняйте правила оценивания по Вашей ОП в Программе практики, размещенной на сайте образовательной программы в разделе Студентам – Практическая подготовка [↑](#footnote-ref-1)