

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Факультет права

УТВЕРЖДЕНА
решением Академического совета
образовательной программы,
протокол от 26 августа 2021 г. № 14

**ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
образовательной программы магистратуры
«Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности»**

Программа практики образовательной программы магистратуры «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности» (далее – *Программа практики, настоящая Программа*) подготовлена в соответствии с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата и магистратуры факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Вопросы, не урегулированные программой практики, регламентируются указанным Положением.

Практическая подготовка на образовательной программе «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности» реализуется в дискретной форме по периодам проведения, состоит из таких элементов практической подготовки (далее - ЭПП), как курсовая работа; проект (исследовательский); практика (проектная); подготовка ВКР.

Участие в ЭПП ставит главной целью формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы, и заключается в выполнении обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Настоящая Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

Студентам образовательной программы магистратуры «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности» в период их обучения предлагается освоение следующих элементов практической подготовки (далее – ЭПП):

Курс	Вид практики	Тип практики / тип ЭПП	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак. ч. на 1 студ.	Период реализации
1	Научно-исследовательская / Проектная	Проект	Обязательная	4	152	2021-2022 уч.г.

2	Научно-исследовательская / Проектная	Проектная практика	Обязательная	5	190	2021-2022 уч.г.
3	Научно-исследовательская / Проектная	Курсовая работа	Обязательная	5	182	2021-2022 уч.г.
4	Научно-исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР	Обязательная	13	494	2022-2023 уч. г.

Раздел 2. ЭПП типа «Проект»

2.1. Цель ЭПП

Цель ЭПП типа «*проект*» состоит в освоении студентами навыков командной работы по созданию уникального результата (продукта, услуги и т.д.) с конкретными параметрами в условиях ограниченных ресурсов. Пререквизиты ЭПП типа «*проект*» указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей).

2.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

Студенты образовательных треков «Уголовная юстиция» и «Гражданская юрисдикция» выбирают исследовательские проекты, соответствующие ключевым образовательным результатам и предлагаемые образовательной программой магистратуры «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности». Возможность выбора и реализации студентом иных проектов согласовывается с академическим руководителем образовательной программы.

Студенты могут выбрать проекты, предложенные академическими наставниками треков, преподавателями и партнерами-работодателями образовательной программы.

После записи на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

2.3. Оценивание и отчетность ЭПП

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с критериями, указанными в оценочном листе по проекту. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставив оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее 5 дней с момента окончания проекта.

Раздел 3. ЭПП типа «проектная практика»

3.1. Цель ЭПП

Цель ЭПП типа «проектная практика» состоит в получении студентом профессиональных компетенций в области процессуального права и судебной практики путем составления процессуальных документов и участия в судебных заседаниях в качестве представителя одной из сторон производства по гражданскому, арбитражному или уголовному делу.

3.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

Проектная практика проводится на базе НИУ ВШЭ под руководством привлекаемого образовательной программой (как правило, на основе договора гражданско-правового характера) выдающегося практика (как правило, судьи в отставке или действующего адвоката).

Проектная практика состоит из двух этапов:

- этап 1 «Процессуальные документы», реализуемый на 1-м году обучения;
- этап 2 «Участие в судебных заседаниях и прочих процессуальных действиях», реализуемый на 2-м году обучения.

Оба этапа практики охватывают виды судопроизводства, соответствующие трекам образовательной программы.

Продолжительность проектной практики составляет:

- по этапу 1 – 5 недель;
- по этапу 2 – 6 недель.

Проектная практика проходит без отрыва от учебного процесса, в периоды, когда в расписании отсутствуют учебные занятия.

3.3. Оценивание и отчетность ЭПП

По итогам этапа 1 студентом представляется отчет в форме альбома процессуальных документов. Круг процессуальных документов, которые необходимо составить в рамках этапа, определяется академическим руководителем образовательной программы магистратуры по согласованию с руководителем проектной практики.

При оценке альбома процессуальных документов руководитель практики руководствуется следующими критериями:

- 1) полнота выполнения и представления процессуальных документов;
- 2) наличие в процессуальном документе обоснованной позиции по существу затронутого в нём вопросе;
- 3) опора на нормативные правовые акты, в т.ч. конституционного и международного уровня, на положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики;
- 4) наличие фактических или юридических ошибок; обоснованность и логичных выводов относительно толкования и применения норм материального или процессуального права;

5) языковая грамотность, отсутствие или наличие речевых ошибок.

Данные критерии применяются следующим образом:

Оценка по 10-балльной шкале	Критерии оценки
9-10	Альбом процессуальных документов содержит все необходимые процессуальные документы. Данные документы составлены в полном соблюдении норм материального и процессуального права, содержат развернутые обоснования приводимых участником судопроизводства доводов (мотивов), а равно развернутые обоснования судом своей позиции по рассматриваемому вопросу с цитированием нормативных правовых актов, в т.ч. конституционного и международного уровня, положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики. Процессуальные документы не содержат юридических, фактических и речевых ошибок.
8	Альбом процессуальных документов содержит все необходимые процессуальные документы. Данные документы составлены в соблюдении норм материального и процессуального права, содержат обоснования приводимых участником судопроизводства доводов (мотивов), а равно обоснования судом своей позиции по рассматриваемому вопросу с цитированием нормативных правовых актов, в т.ч. конституционного и международного уровня, положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики или с краткими ссылками на них. Процессуальные документы не содержат юридических, фактических и речевых ошибок.
6-7	Альбом процессуальных документов содержит все необходимые процессуальные документы или содержат более 2/3 необходимых процессуальных документов. Данные документы составлены в целом с соблюдением норм материального и процессуального права, имеют незначительные ошибки в выборе применимого права, не влияющих на результат разрешения дела по существу. Процессуальные

	<p>документы содержат обоснования приводимых участником судопроизводства доводов (мотивов), а равно обоснования судом своей позиции по рассматриваемому вопросу с цитированием нормативных правовых актов, в т.ч. конституционного и международного уровня, положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики или со ссылками на них, однако ряд ссылок (до 1/3) являются необоснованными, но не влияют на разрешение вопроса по существу. Процессуальные документы содержат незначительные юридические, фактические или речевые ошибки.</p>
4-5	<p>Альбом процессуальных документов содержит менее 2/3 необходимых процессуальных документов. Данные документы составлены в целом с соблюдением норм материального и процессуального права или с множественными нарушениями данных норм, не влияющих на результат разрешения вопроса по существу. Процессуальные документы содержат краткие или нелогичные обоснования приводимых участником судопроизводства доводов (мотивов), а равно обоснования судом своей позиции по рассматриваемому вопросу без цитирования или с минимальным цитированием нормативных правовых актов, в т.ч. конституционного и международного уровня, положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики или со ссылками на них, однако ряд ссылок (до 1/2) являются необоснованными, но не влияют на разрешение вопроса по существу. Процессуальные документы содержат множественные незначительные юридические, фактические или речевые ошибки.</p>
1-3	<p>Альбом процессуальных документов содержит менее 2/3 необходимых процессуальных документов. Данные документы составлены с множественными и (или) существенными нарушениями норм материального и процессуального права, влияющими на результат разрешения вопроса по существу. Процессуальные документы содержат краткие или</p>

	<p>нелогичные обоснования приводимых участником судопроизводства доводов (мотивов), а равно обоснования судом своей позиции по рассматриваемому вопросу без цитирования или с минимальным цитированием нормативных правовых актов, в т.ч. конституционного и международного уровня, положения законодательных актов и материалы судебной практики высших судов (КС РФ, ВС РФ или ЕСПЧ) или на обобщения судебной практики или со ссылками на них, однако ссылки (более 1/2) являются необоснованными и влекут неверное разрешение вопроса по существу. Процессуальные документы содержат множественные незначительные юридические, фактические или речевые ошибки.</p>
0	Альбом процессуальных документов не представлен.

Критерии оценки работы в рамках проектной практики по этапу 2 применяются с учетом разницы процессуального документа и устного выступления.

Раздел 4. ЭПП типа «курсовая работа»

4.1. Цель ЭПП

Цель ЭПП типа «курсовая работа» состоит в углублении знаний и умений, полученных студентом в ходе теоретических и практических занятий, в овладении навыками самостоятельного изучения новой информации, а также в развитии компетенций аналитической, исследовательской и проектной деятельности.

4.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

По содержанию курсовая работа может выполняться в одном из двух форматов:

- 1) академическое исследование, представляемое в виде заверченного текста;
- 2) прикладной проект, представляемый в виде получившегося в результате работы студента (студентов) интеллектуального продукта и прочих отчетных материалов с описанием проекта, и проделанной для его реализации работы.

По характеру выполнения курсовая работа может быть только индивидуальной.

Прочая информация о подготовке и защите курсовых работ изложена в Методических рекомендациях по подготовке курсовых работ и выпускных квалификационных работ студентов образовательной программы «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности».

4.3. Оценивание и отчетность ЭПП

Курсовая работа подлежит публичной защите в рамках семинара наставника трека магистерской программы. Защиты курсовых работ проходят в 4 модуле учебного года.

Работа оценивается комиссией, согласно принятой в НИУ ВШЭ 10-балльной системе на основе доклада студента, знакомства с текстом его работы, отзыва научного руководителя, выполненного в соответствии с критериями оценки.

Как правило, курсовая работа оценивается научным руководителем курсовой работы с проведением или без проведения собеседования со студентом. По решению академического руководителя может быть предусмотрена защита курсовой работы перед комиссией, в состав которой входят научный руководитель курсовой работы и преподаватели образовательной программы, являющиеся специалистами по тематике или области научных исследований курсовой работы.

При оценке выполненной студентом курсовой работы учитываются следующие критерии:

Оценка по 10-балльной шкале	Критерии оценки
8-10	Тема раскрыта полностью. Общие требования к оформлению и структуре работы соблюдены. Использованы источники как на русском, так и на иностранных языках (если использование источников на иностранных языках подразумевалось самой темой курсовой работы). Осуществлен самостоятельный, творческий анализ источников. Проведена систематизация доктринальных позиций и /или судебной практики. Работа грамотная. Количество фактических ошибок не превышает трех.
6-7	Тема раскрыта. Основные источники по теме проанализированы. Общие требования к оформлению и структуре работы соблюдены. Заявленная проблематика охвачена полностью. Использована литература на русском и иностранных языках. В работе имеются немногочисленные фактические ошибки и неточности (не более пяти). Отсутствует самостоятельный анализ источников. В оформлении работы присутствуют недочеты.
4-5	Тема раскрыта не полностью. Не проанализирована основная литература по теме. Недостаточное использование дополнительной литературы, подготовка работы на основании базовых учебных

	пособий либо лекционного материала. Некорректное оформление ссылок либо заимствование чужих ссылок.
1-3	В корне неверное либо поверхностное раскрытие темы в результате непонимания проблемы, неверного использования источников, либо отсутствия необходимых источников. Тема не раскрыта. Отсутствие ссылок на используемую литературу. Отсутствие библиографического списка. Нарушение правил цитирования и академической этики.
0	Студент не приступал к выполнению курсовой работы, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющегося приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета, таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы. Курсовая работа, не сданная в срок, является академической задолженностью.

При оценке курсовой работы научным руководителем какие-либо формулы оценки не применяются. при защите курсовой работы перед комиссией применяется результирующая оценка за курсовую работу, которая определяется как:

$$O_{\text{итговая}} = 0,4 * O_{\text{научный руководитель}} + 0,6 * O_{\text{комиссия}},$$

где:

$O_{\text{итговая}}$ – итоговая оценка за курсовую работу;

$O_{\text{научный руководитель}}$ — оценка научного руководителя;

$O_{\text{комиссия}}$ — оценка комиссии.

Оценка комиссии представляет собой среднее арифметическое выставленных участвующими в защите членами комиссии оценок.

Раздел 5. ЭПП типа «Выпускная квалификационная работа»

5.1. Цель ЭПП:

Цель ЭПП типа «Выпускная квалификационная работа» состоит в дальнейшем углублении, расширении и закреплении знаний и умений, получаемых при выполнении курсовых работ.

Пререквизитом ЭПП типа «*выпускная квалификационная работа*» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

5.2. Содержание, особенности освоения ЭПП

По содержанию выпускная квалификационная работа может выполняться в одном из двух форматов:

- а) академическое исследование, представляемое в виде завершеного текста;
- б) прикладной проект, представляемый в виде получившегося в результате работы студента (студентов) интеллектуального продукта и прочих отчетных материалов с описанием проекта и проделанной для его реализации работы.

По характеру выполнения выпускная квалификационная работа может быть только индивидуальной.

Прочая информация о подготовке и защите выпускных квалификационных работ изложена в Методических рекомендациях по подготовке курсовых работ и выпускных квалификационных работ образовательной программы «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности».

5.3. Оценивание и отчетность ЭПП

Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита (очная или в дистанционном формате) перед экзаменационной комиссией.

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования.

Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава.

При оценке выполненной студентом выпускной квалификационной работы учитываются следующие критерии:

Оценка по 10-балльной шкале	Критерии оценки
8-10	Тема раскрыта полностью. Работа отличается научной новизной и оригинальностью. Наличие четко сформулированных и оригинальных тезисов для защиты. Подробное описание методологической основы исследования. Наличие апробации результатов исследования. Общие требования к оформлению ВКР и ее структуре соблюдены. Используются источники как на русском, так и на иностранных языках (если использование источников на иностранных языках

	<p>подразумевалось самой темой ВКР). Осуществлен самостоятельный, творческий анализ источников. Проведена систематизация доктринальных позиций и (или) судебной практики. Количество фактических ошибок не превышает трех. Работа является грамотной.</p>
6-7	<p>Тема в основном раскрыта. Основные источники по теме проанализированы. Общие требования к оформлению и структуре работы соблюдены. Заявленная проблематика охвачена полностью. Использована литература на русском и иностранных языках. В работе имеются немногочисленные фактические ошибки и неточности (не более пяти). Не все сформулированные тезисы для защиты являются научными и отличаются новизной. В оформлении работы присутствуют недочеты.</p>
4-5	<p>Тема раскрыта не полностью. Поверхностное понимание темы. В работе слабо проступает научная новизна. Автор не смог показать научную новизну. Фактически не описана методология исследования. Автор слабо ориентируется в источниковой базе ВКР. Не проанализирована основная литература по теме. Недостаточное использование дополнительной литературы, подготовка работы на основании базовых учебных пособий либо лекционного материала. Некорректное оформление ссылок либо заимствование чужих ссылок. Наличие фактических ошибок (более пяти) и существенных логических противоречий.</p>
1-3	<p>Тема не раскрыта. В корне неверное либо поверхностное понимание темы. В работе полностью отсутствует научная новизна. Автор не пытался обозначить научную новизну. Неверное использование источников, отсутствие необходимых источников. Автор не ориентируется в источниковой базе ВКР. непонимание основной проблемы, поставленной автором в ВКР, явное несоответствие выводов заявленным целям исследования. Отсутствие обязательных элементов ВКР: тезисов, выносимых на защиту, описания методологии работы. Наличие фактических ошибок (более десяти) и существенных логических противоречий. Нарушение правил цитирования и академической этики. Отсутствие</p>

	библиографического списка.
0	Студент не приступал к выполнению выпускной квалификационной работы, а также при обнаружении нарушений, предусмотренных Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющегося приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета, таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы. Выпускная квалификационная работа, не сданная в срок, является академической задолженностью.

Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе взвешенной суммы оценок: научного руководителя; рецензента и комиссии (оценка комиссии рассчитывается как среднее арифметическое оценок всех членов комиссии).

Результирующая оценка за выпускную квалификационную работу определяется по формуле:

$$O_{\text{итоговая}} = 0,2 * O_{\text{научный руководитель}} + 0,2 * O_{\text{рецензент}} + 0,6 * O_{\text{комиссия}},$$

где:

$O_{\text{итоговая}}$ – итоговая оценка за ВКР;

$O_{\text{научный руководитель}}$ – оценка научного руководителя;

$O_{\text{рецензент}}$ — оценка рецензента;

$O_{\text{комиссия}}$ – оценка комиссии. Оценка комиссии представляет собой среднее арифметическое выставленных участвующими в защите членами комиссии оценок.

Раздел 6. Ресурсы и условия реализации ЭПП

6.1. Ресурсы и материально-техническая база, необходимая для реализации ЭПП

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет-технологии и др.

Материально-техническое обеспечение ЭПП при необходимости отражается в договорах на проведение практической подготовки с отдельными организациями. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям

техники безопасности при проведении работ.

6.2. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер

В условиях ограничительных мер стационарное прохождение ЭПП (если оно является нормой в обычных условиях) по решению Университета или, в случае делегирования этих полномочий образовательной программе, Академическим советом образовательной программы может быть заменено на дистанционное.

Прочие особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных мер зависят от характера ограничений и уточняются управляющими органами Университета, Факультета или образовательной программы.

Раздел 7. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.