



**Российский союз промышленников и предпринимателей**

**Взгляд нефинансового бизнеса на цифровые финансы:  
платежи и цифровые валюты**

мастер-класс «Цифровые финансовые активы как фактор конкурентоспособности цифровой экономики России»  
в рамках общеуниверситетского факультатива кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ-ВШЭ

**Лисицын Андрей Юрьевич**  
управляющий директор  
Управления финансовой политики и финансовых рынков  
РСПП

**г. Москва, 20 апреля 2022 года**



## ОПРОСЫ РСПП В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВ И ОТВЕТСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

РСПП включил соответствующую проблематику в следующие опросы, результаты которых являются основаниями для оценок и предложений, указанных в настоящей презентации:

- ноябрь 2020 года - опрос РСПП «Эффективность международных платежных операций и взаиморасчетов с участием российских компаний» (информация об обсуждении и результаты – [на сайте РСПП](#), информация об обсуждении на шестом заседании Экспертного совета Банка России по расчетам в национальных валютах – [на сайте РСПП](#)):
- март 2021 года - опрос РСПП «Перспективы цифровых валют в России»(информация об обсуждении и результаты - [на сайте РСПП](#))
- апрель 2021 года - опрос РСПП «Перспективы оборота цифровых прав в России» (информация об обсуждении на заседании Координационного совета РСПП по вопросам цифровизации и результаты опроса - [на сайте РСПП](#))

## КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА «ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ ОПЕРАЦИЙ И ВЗАИМОРАСЧЕТОВ С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ»

**75%** рассматривают санкционный риск как наиболее значимый негативный фактор для осуществления международных платёжных операций и взаиморасчётов, причем эта оценка практически не зависит от вида ВЭД (экспорт / импорт) или основной валюты расчетов). При этом валютные риски к таким факторам отнесли 55% компаний, а тарифную политику в таком качестве выделили только 25%

**83%** компаний, выделяющих санкционные риски в системе управления рисками (**70%** из всех компаний), считают прямые взаиморасчёты в «несанкционных валютах»\* как наиболее эффективный инструмент управления санкционным риском при осуществлении международных платёжных операций и взаиморасчётов

**57%** НЕ приветствуют целенаправленную «дедолларизацию»

Наиболее эффективными механизмами увеличения доли использования «несанкционных валют» при осуществлении международных платёжных операций и взаиморасчётов считают:

**63%** развитие инструментов денежного рынка в «несанкционных валютах», прежде всего рынка валютных деривативов (свопов, фьючерсов, опционов)

**58 %** эффективное функционирование системы прямого привлечения и размещения свободной ликвидности в нужных валютах между корпорациями

**44%** формирование наднационального фонда ликвидности и привязка курса валют к цифровой расчетно-клиринговой единице данного фонда

\* валюты, отличные от валют стран, реализующих санкционную политику в отношении России или российских компаний (США, страны ЕС)



# КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПО ПЕРСПЕКТИВАМ ЦИФРОВИЗАЦИИ АКТИВОВ

## Цифровизация активов (в том числе финансовых) наиболее актуальна для следующих отраслей экономики :

финансовый рынок	↑	92%	△
платежная индустрия	↑	71%	△
добыча полезных ископаемых	↓	18%	
крупные производства (металлургия, производство строительных материалов и т.п.)	↗	40%	
энергетика	↘	22%	
строительство	↗	37%	
логистика	↗	32%	
телеком	↘	28%	
розничная торговля	↓	14%	
оказание розничных услуг	↓	11%	
туризм	↓	8%	
жилищно-коммунальное хозяйство	↓	9%	
оптовая торговля	↓	14%	
иное	↓	0%	

## при этом отметили актуальность

для любых отраслей экономики	↓	3%	
для финансового сектора	↑	78%	△
для нефинансового сектора	↗	54%	

## Компании видят цифровизацию активов (в том числе финансовых) наиболее перспективными для:

включения в активный оборот товарных запасов		43%	
гарантирования будущих поставок товаров, работ, услуг		25%	
возможность использования смарт-контрактов		49%	
обеспечения эффективного управления дебиторской задолженностью путем включения ее в активный оборот		35%	
формирования систем зачета взаимных требований с целью снижения зависимости от расчетов в санкционных валютах		28%	
упрощенного привлечения и размещения финансовых ресурсов корпорациями		32%	
более дешевое привлечение финансовых ресурсов корпорациями		26%	
размещение финансовых ресурсов корпорациями на более выгодных условиях		26%	
для осуществления контроля за финансовыми ресурсами		58%	
для осуществления контроля за товарными запасами и потоками		37%	
иное		0%	

### при этом

для финансовых вопросов		71%	
для управления товарными потоками и запасами		63%	

## Цифровизация активов или участие в выпуске и обороте цифровых финансовых активов для компаний:

является стратегическим приоритетом	↓	2%
очень актуальна	↓	5%
актуальна, но не является первоочередной задачей	↑	49%
может быть актуальна, при следующих, пока не наступивших обстоятельствах*	↘	17%
абсолютно не актуальна	↘	26%
иное	↓	0%



- \* компании указали следующие обстоятельства, при которых цифровизация станет актуальной для них:
- Снижение стоимости внедрения пилотов в этой области до 0.
  - Стабилизация отраслевого законодательства
  - Развитие рынка ЦФА
  - Предварительно новая технология должна доказать свою состоятельность, масштабироваться до уровня, однозначно говорящего о ее массовой востребованности в ближайшем будущем.
  - В случае 1) демонстрации экономической эффективности соответствующих сценариев использования технологии, 2) формирования соответствующей нормативной базы
  - В случае изменения регламентов и порядка расчетов ЦФА использование цифровых финансовых активов может быть актуально



# КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПО ЦИФРОВЫМ ВАЛЮТАМ



## Введение цифровых валют по мнению компаний в настоящее время целесообразно

### в корпоративной практике, включая



59%

на внутрикорпоративном уровне (например, как инструмент кэшменеджмента и кэшпулинга)\*



49%

на межкорпоративном уровне (например, как инструмент снижения транзакционных издержек по расчетам между корпорациями)



91%

### на государственном уровне, в т.ч. на международном уровне (например, как цифровая расчетно-клиринговая единица наднационального фонда ликвидности)



39%

### для расчетов с участием физических лиц (например, как инструмент полного отказа от расчетов наличными денежными средствами)



28%

### целесообразность введения цифровых валют в настоящее время отсутствует



23%

\*здесь и далее показан доля компаний в общем количестве респондентов; респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов

## Введение цифрового рубля для российской экономики с точки зрения компаний может определяться следующим:

<b>необходимостью повышения эффективности текущей системы платежей и расчетов,</b>	<b>76%</b>
<b>включая</b>	
необходимостью предложения основанной на цифровых технологиях альтернативы безналичным расчетам, позволяющей снизить себестоимость, упростить и ускорить расчеты	79%
необходимостью снижения стоимости платежных транзакций	60%
необходимостью замены расчетов наличными денежными средствами для обеспечения прозрачности транзакций, снижения их себестоимости, их упрощения и ускорения	40%
ограниченным функционалом существующей системы безналичных расчетов в части автоматического совершения операций при наступлении заранее оговоренных событий (реализации механизма смарт-контрактов)	40%
невозможностью решения на базе существующей системы безналичных расчетов задачи по сквозному отслеживанию операций через все кредитные организации	19%
невозможностью решения на базе существующей системы безналичных расчетов задачи по оперативному приостановлению операций, которые носят незаконный или неуполномоченный характер	9%
<b>необходимостью решения задач общенационального (государственного) уровня,</b>	<b>38%</b>
<b>включая</b>	
необходимостью сохранения конкурентных преимуществ российской платёжной системы в связи с планами по запуску национальных цифровых валют и связанными с этим внешними угрозами	68%
необходимостью обеспечения надежности и бесперебойности работы национальной платежной системы для поддержания финансовой стабильности в стране	65%
<b>необходимость введения цифрового рубля для российской экономики отсутствует</b>	<b>17%</b>

## Доля компаний, которым представляется приоритетной соответствующая модель выпуска и обращения цифрового рубля

определенная в основном докладе модель А – центральный банк (ЦБ) открывает кошельки банкам для осуществления межбанковских расчетов		<b>20%</b>
определенная в основном докладе модель В – ЦБ открывает и ведет кошельки юр. и физ. лиц на созданной им платформе цифровой валюты (ЦВ), а также осуществляет по ним расчеты с выполнением всех необходимых процедур (в т.ч. процедур идентификации)		<b>39%</b>
определенная в основном докладе модель С – ЦБ открывает и ведет кошельки юр. и физ. лиц на созданной ЦБ платформе ЦВ. Банки / финансовые посредники выполняют все необходимые процедуры (в т.ч. процедур идентификации)		<b>41%</b>
определенная в основном докладе модель D – ЦБ открывает и ведет кошельки банкам / финансовым посредникам в ЦВ. Банки / финансовые посредники открывают и ведут кошельки юр. и физ. лиц на платформе ЦВ и осуществляют по ним расчеты		<b>59%</b>
модель, предусматривающая возможность выпуска наднациональной цифровой валюты и ее использование российскими компаниями с целью повышения эффективности международных расчетов, в том числе в условиях применения секционных политик		<b>49%</b>



# РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ВАЛЮТ (КРИПТОВАЛЮТ)



## КЛЮЧЕВЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

- Для бизнеса приоритетным является использование цифровых прав на реальные активы, а не виртуальные
- Вместе с тем уже достаточно сильно развился мировой рынок виртуальных цифровых активов (цифровых валют, не являющихся цифровыми валютами центральных банков, или как их чаще называют криптовалютой).
  - + Положительно: развитие необходимых современных технологий, появления сильных и прозрачных игроков, формирования соответствующего клиентского опыта.
  - ?Риски и задачи: обеспечение выравнивания конкурентных условий между уже развившимся рынком виртуальных цифровых активов и только что получившим фактическую регуляторную поддержку рынком реальных цифровых активов
- Простые запреты здесь, как и в большинстве подобных случаев, могут сыграть крайне негативную роль, прежде всего, могут привести к:
  - снижению доверия инвесторов к российскому рынку цифровых финансовых активов
  - повышению рисков мошенничества в данной сфере
  - потере экономикой России возможностей от использования профицита электроэнергии при выпуске (майнинге) виртуальных цифровых активов
  - недополучению бюджетом налоговых поступлений от их майнинга и оборота
- В майнинге Россия имеет конкурентные преимущества, но регулирование майнинга без регулирования оборота криптовалют невозможно, вместе с тем, нужен достаточно жесткий подход к их регулированию



## ХОД РАБОТЫ ПО ТЕМЕ

- Поручение Президента Российской Федерации о необходимости выработки единого государственного подхода по вопросам регулирования оборота и майнинга криптовалют в Российской Федерации
- 20 января 2022 года Банк России выпустил Доклад для общественных консультаций «Криптовалюты: тренды, риски, меры»
- В Правительстве Российской Федерации 8 февраля 2022 года утверждена Концепция законодательного регламентирования механизмов организации оборота цифровых валют
- Идут дискуссии в Федеральном Собрании (Дума), Ассоциации Банков России
- 10 февраля 2022 года Координационный совет РСДП по вопросам цифровизации поручил:  
«с целью детальной проработки подходов к правовым, технологическим и экономическим условиям майнинга и оборота криптовалют в России с учетом указанных в настоящем протоколе решений поручить Комиссии РСДП по банкам и банковской деятельности совместно с заинтересованными членами Координационного совета РСДП по вопросам цифровизации, Рабочей группы РСДП по координации законопроектной и регуляторной деятельности в области цифровизации, Комиссии РСДП по электроэнергетике организовать на площадке РСДП соответствующую экспертно-аналитическую работу»



## **КЛЮЧЕВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ РСП**

материал для обсуждения со слушателями  
перспектив развития платежных систем и  
цифровых технологий в современных условиях

1. Проактивная гармонизация регулирования и кооперация инфраструктур обращения цифровых активов, выпуска и обращения цифровых валют центральных банков государств-членов ЕАЭС (ЦВЦБ ЕАЭС), а также внедрению принципов ответственного финансирования - обеспечение на наднациональном уровне единообразия подходов к регулированию и построению систем в государствах-членах ЕАЭС
2. Рассмотреть возможность внедрения **цифровой валюты (цифровой расчетно-клиринговой единицы) ЕАЭС** и связанных с ее функционированием инструментов и механизмов, включая инструменты денежного и валютного рынков или, по крайней мере,
3. Рассмотреть возможность включения ЦВЦБ ЕАЭС в международные платежные шлюзы ([Multiple CBDC \(m-CBDC\) Bridge](#)) для обеспечения осуществления расчетов в различных юрисдикциях
4. В целях повышения конкурентоспособности российских систем выпуска и обращения цифровых прав, а также расширения возможностей использования ЦВЦБ ЕАЭС **рассмотреть возможность развития механизмов применения ЦВЦБ ЕАЭС в сделках по обороту цифровых активов на соответствующих площадках**



5. При реализации концепций ЦВЦБ ЕАЭС предусмотреть на наднациональном уровне решение следующих вопросов:

- определить порядок и механизмы обмена ЦВЦБ ЕАЭС между собой и с цифровыми валютами других центральных банков
- определить порядок и механизмы использования ЦВЦБ ЕАЭС одних государств-членов ЕАЭС в других государствах-членах и в третьих странах
- обеспечение безопасности осуществления расчетов с использованием ЦВЦБ ЕАЭС как онлайн, так и офлайн (без наличия интернета на устройстве пользователя)
- порядок и условия восстановления доступа к остатку ЦВЦБ ЕАЭС при потере устройства, обеспечивающего доступ к использованию ЦВЦБ ЕАЭС
- использование единого идентификатора при осуществлении переводов ЦВЦБ ЕАЭС на пространстве ЕАЭС
- обеспечение максимально возможной STP при осуществлении переводов ЦВЦБ ЕАЭС, в том числе за счет исключения нестандартизируемых полей (включая назначение платежа)
- исчисление, удержание и уплата налогов (включая НДС), при осуществлении переводов ЦВЦБ ЕАЭС
- механизмы снижения рисков необоснованных блокировок и списаний ЦВЦБ ЕАЭС, в том числе по требованиям налоговых органов



## Контакты:



**Андрей Лисицын**

Управляющий директор  
Управления финансовой  
политики и финансовых  
рынков РСФП

+7(495) 663-04-04, доб. 1108

[LisitsynAY@rspp.ru](mailto:LisitsynAY@rspp.ru)