

КАЧЕСТВО ОБОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ

КРИТЕРИЙ № 1

Оценивается качество результата, полученного в результате исследования командой проблем целевого потребителя - насколько четко определен потребитель, насколько понятно и подробно описана сама проблема, ее актуальность, приведены оригинальные факты, подтверждающие саму проблему.

1-3 БАЛЛА

Команда плохо понимает проблему, не приводит никаких данных, подтверждающих её наличие, важность и актуальность у конкретных людей.

4-5 БАЛЛОВ

Проблема обозначена, но команда в своём выступлении не приводит аргументы / подтверждения в пользу необходимости, важности и актуальности решения данной проблемы у конкретных людей.

6-7 БАЛЛОВ

Проблема обозначена четко, приведена аргументация в пользу необходимости, актуальности и важности её решения для конкретных людей. Отсутствуют / не представлены в полной мере подтверждающие данные.

8-10 БАЛЛОВ

Команда четко обозначила проблему, приводит аргументы в пользу её решения, четко обозначила ЦА, основываясь на данных и на основании анализа уже существующего опыта, привела оригинальные данные подтверждающие исследование.

КАЧЕСТВО ПРОРАБОТКИ РЕШЕНИЯ

КРИТЕРИЙ № 2

Оценивается качество проработки решения проблемы, в т.ч. то насколько ясно описана бизнес-идея, технология, процесс реализации и внедрения, оценен рынок и проведен анализ конкурентов, сделаны выводы из исследования, которые подтверждены фактами из надежных источников.

1-3 БАЛЛА

Предложенный проект решения не соответствует обозначенной проблеме и/или не разработан.

4-5 БАЛЛОВ

Предложенное решение концептуально соответствует проблеме, но его реализация не проработана.

6-7 БАЛЛОВ

Предложено оригинальное решение, приведены отдельные аргументы в пользу возможности и целесообразности его реализации.

8-10 БАЛЛОВ

Предложено оригинальное решение проблемы, описана технология, приведен процесс реализации и внедрения, проведен анализ конкурентов, сделаны выводы относительно ценности данного решения, все выводы подкреплены данными из надежных источников.

РЕАЛИСТИЧНОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ К РЕШЕНИЮ (ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН, РЕСУРСНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И Т.П.)

КРИТЕРИЙ № 3

Оценивается качество внедренческой стороны решения, в т.ч. наличие подробного и релевантного организационного плана, наличию проработанных требований к внедрению решения (ресурсы, кадры, и т.п.), и осуществленные оценки потребностей подкреплены фактами из надежных источников.

1-3 БАЛЛА

Предложенный проект нереалистичен, требования к его решению не изучены и не приведены.

4-5 БАЛЛОВ

Проведен поверхностный анализ орг. плана, требований к внедрению решения, частично отсутствуют критические элементы орг. плана / требований, участники демонстрируют минимальное понимание требований к реализации проекта.

6-7 БАЛЛОВ

Проведен всесторонний анализ требований к внедрению решения, орг. плана, требований к внедрению решения, участники демонстрируют достаточное понимание требований к реализации проекта, приведена слабая доказательная база.

8-10 БАЛЛОВ

Составлен план решения, в т.ч. организационный план, и подробный и всесторонний анализ требований к внедрению решения (ресурсы, кадры, и т.п.), все выводы подкреплены данными из надежных источников.

КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

КРИТЕРИЙ № 4

Оценивается качество информационного наполнения (целесообразность использования фотографий, схем, графиков, источников и приложений) и качество визуального оформления (логичность, структурированность, лаконичность подачи информации) презентации.

1-3 БАЛЛА

Текст не читается / не соответствует теме, отсутствует визуальное оформление либо не соответствует теме презентации.

4-5 БАЛЛОВ

Слайды содержат лишнюю информацию, перегружены визуальными эффектами. Текст содержит большое количество ошибок.

6-7 БАЛЛОВ

Информация на слайдах размещена грамотно, тезисы изложены кратко. Визуальная составляющая проработана слабо - нет/плохо подобраны картинки, графики, иллюстрирующие тезисы.

8-10 БАЛЛОВ

Слайды содержат основные тезисы выступления. Тезисы проиллюстрированы фотографиями, графиками и схемами. Все визуальные элементы соответствуют теме. Презентация выполнена в едином стиле.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КОМАНДЫ

КРИТЕРИЙ № 5

Оценивается, четкость, уверенность, структурированность выступления команды, качество ответов на вопросы, вовлеченность и свободное владение проектом всех участников команды.

1-3 БАЛЛА

Выступающие отклонялись от темы, сбивались во время выступления, делали длительные паузы, теряли нить рассуждения, не ответили ни на один из вопросов.

4-5 БАЛЛОВ

Выступление содержало много избыточной информации, отсутствовали важные смысловые блоки и/или связи между ними. Даны несодержательные ответы на вопросы.

6-7 БАЛЛОВ

Выступление выстроено грамотно, отсутствует лишняя информация. Команда ответила только на часть поставленных вопросов.

8-10 БАЛЛОВ

Выступление яркое и эмоциональное, вызывает интерес у слушателей. Логичное, краткое и ёмкое. Команда в полном объеме ответила на все поставленные вопросы.