

СУПЕРФИНАЛ КЕЙС-ЧЕМПИОНАТА, МОСКВА

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ

№ п/п	Критерий (номинация)	ОПИСАНИЕ КРИТЕРИЯ				Максимальное количество баллов
		1-3	4-5	6-7	8-10	
1.	Качество обоснования проблемы	Команда плохо понимает проблему, не приводит никаких данных, подтверждающих её наличие, важность и актуальность у конкретных людей, пилотирование не проведено, либо проведено неправильно.	Команда в целом обозначила проблему, пилотирование проведено, но команда в своём выступлении не приводит или приводит слабые аргументы / подтверждения в пользу необходимости, важности и актуальности решения данной проблемы у конкретных людей.	Команда четко обозначила проблему, пилотирование проведено, приведена аргументация в пользу необходимости, актуальности и важности её решения для конкретных людей. Отсутствуют / не представлены в полной мере подтверждающие данные.	Команда провела высококачественное исследование и пилотирование, четко представила и обосновала потребителя, понятно и подробно описала, подтвердила и обосновала проблему целевой аудитории, оценила актуальность и остроту проблемы, привела оригинальные факты, подтверждающие саму проблему.	10
2.	Качество проработки решения	Команда не смогла представить бизнес-решение которое бы соответствовало обозначенной проблеме либо не представила разработанное бизнес-решение. Бизнес-идея и бизнес-модель не ясны, пилотирование либо не проведено, либо проведено неправильно.	Команда в целом предложила решение, которое концептуально соответствует проблеме, пилотирование проведено, но реализация решения не проработана, команда в своем выступлении не приводит или приводит слабые аргументы подтверждающие проработку бизнес-идеи, бизнес-модели, технологии, процесса реализации и внедрения, преимуществ решения.	Команда предложила оригинальное решение соответствующее решаемой проблеме, опирающееся на пилотирование проекта, в целом приведены отдельные аргументы демонстрирующие хорошую проработку бизнес-идеи, бизнес-модели, технологии, процесса реализации и внедрения, преимуществ решения.	Команда четко представила решение, полученное в результате пилотирования прототипа, в т.ч. ясно и понятно описали бизнес-идею, бизнес-модель, используемые технологии, процесс реализации и внедрения, описали преимущества решения относительно конкурентов, продумали реалистичность реализации решения, сделали выводы из проведенных данных исследования, привели факты из надежных источников, подтверждающие решение, описали результаты тестирования прототипа.	10
3.	Качество проработки бизнес-проекта	Команда не смогла представить бизнес-проект, раскрывающий реализацию бизнес-идеи и бизнес-решения, планы реализации бизнес-проекта не проработаны или проработаны неверно, условия реализации проекта и оценка эффективности проекта не оценены или оценены неверно.	Команда в целом смогла продемонстрировала основные элементы проработки бизнес-идеи и бизнес-решения через бизнес-план, однако при этом детализация и проработанность планов реализации проекта была поверхностная, комиссия отметила нехватку аргументированных планов по развитию и масштабированию проекта. Обоснованные аргументы по реалистичным условиям успешной реализации проекта отсутствуют. Для супер-финала, команда смогла сформулировать только общие представления плана финансирования и плана масштабирования проекта до масштаба страны.	Команда продемонстрировала хорошее качество проработки бизнес-проекта, в т.ч. в целом неплохую проработанность и обоснованность планов реализации проекта, а также качество и обоснованность оценки необходимых ресурсов, планы по развитию и масштабированию проекта представлены, но недостаточно аргументированы. Команда привела в целом обоснованные аргументы по условиям реализации проекта. Для супер-финала, команда смогла в целом представить план финансирования и план масштабирования проекта до масштаба страны.	Команда продемонстрировала высокое качество проработки бизнес-проекта, в т.ч. детальную проработанность и обоснованность планов реализации проекта, высокое качество и обоснованность оценки необходимых ресурсов, наличие проработанных и обоснованных планов по развитию и масштабированию проекта. Команда привела обоснованные аргументы по реалистичным условиям успешной реализации проекта. Для супер-финала, команда смогла аргументировано и обосновано продемонстрировать реалистичность плана финансирования и плана масштабирования проекта до масштаба страны.	10
4.	Экономическая привлекательность проекта	Команда не смогла определить экономическую привлекательность проекта, либо предложенный командой проект не имеет экономической привлекательности.	Команда в целом представила оценку экономической привлекательности проекта, однако в выступлении не доставало расчетов / конкретики, обоснованных аргументов, подтверждающих окупаемость инвестиций.	Команда представила и аргументировала экономическую привлекательность проекта, в целом подтвердив расчетами, подтверждающими возможность экономической реализации проекта, и в целом привели некоторые аргументы, подтверждающие окупаемости инвестиций.	Команда успешно представила и аргументировала высокую экономическую привлекательность проекта, что подтверждается расчетами, подтверждающими возможность реализации проекта, и приведены качественные и обоснованные аргументы подтверждающие окупаемости инвестиций.	10
5.	Практическая значимость проекта для качества жизни в федеральном округе / стране	Команда не смогла определить практическую значимость проекта для качества жизни в федеральном округе (или стране для супер-финала), либо предложенный командой проект не имеет практической значимости для качества жизни.	Команда в целом представила элементы оценки практической значимости проекта, однако в выступлении отсутствовало или не хватало аргументов или конкретики в отношении практической / экономической / социальной значимости проекта для качества жизни в федеральном округе (или стране для супер-финала)	Команда представила и аргументировала положительную совокупную привлекательность и внешний эффект достигаемый в результате реализации проекта относительно существующих решений на рынке, при этом для предпринимательских проектов была оценена практическая и экономическая значимость проекта (незначительная, средняя, значительная), для проектов социального предпринимательства была оценена социальная значимость (незначительная, средняя, значительная) для качества жизни в федеральном округе (или стране для супер-финала).	Команда представила и аргументировала высокую совокупную привлекательность и внешний эффект достигаемый в результате реализации проекта относительно существующих решений на рынке, при этом для предпринимательских проектов была оценена практическая и экономическая значимость проекта (незначительная, средняя, значительная), для проектов социального предпринимательства была оценена социальная значимость (незначительная, средняя, значительная) для качества жизни в федеральном округе (или стране для супер-финала).	10
6.	Качество оформления презентации	Текст не читается / не соответствует теме, отсутствует визуальное оформление либо не соответствует теме презентации.	Слайды содержат лишнюю информацию, перегружены визуальными эффектами. Текст содержит большое количество ошибок.	Команда продемонстрировала хорошее качество информационного наполнения (целесообразность использования фотографий, схем, графиков, источников и приложений) и хорошее качество визуального оформления (структурированность, лаконичность подачи информации) презентации.	Команда продемонстрировала высокое качество информационного наполнения (целесообразность использования фотографий, схем, графиков, источников и приложений) и высокое качество визуального оформления (структурированность, лаконичность подачи информации)презентации, в т.ч. грамотное использование приложений и источников.	10
7.	Качество выступления команды	Выступающие значительно выбились из тайминга, отклонялись от темы, сбивались во время выступления, делали длительные паузы, теряли нить рассуждения, не смогли четко и уверенно ответить на вопросы комиссии.	Выступление содержало много избыточной информации, отсутствовали важные смысловые блоки и/или связи между ними. Незначительно превышен лимит по времени.	Команда в целом выступила хорошо, структурировано, в выступлении отсутствовала лишняя информация. Команда четко уложились в отведенное время.	Команда выступила четко, уверенно, и структурировано, участники продемонстрировали вовлеченность и свободное владение проектом, умение лаконично и в срок представлять аргументы, в том числе через высокое качество ответов на вопросы комиссии.	10