

Факультет креативных индустрий

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы студентов образовательной программы магистратуры «Коммуникации в государственных структурах и НКО»

1. Общие положения

1.1 Настоящие Правила разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» «Высшая школа экономики»¹ (далее по тексту Положение).

1.2 Настоящие Правила предназначены для обучающихся по направлению подготовки магистра (42.04.01) «Реклама и связи с общественностью».

1.3. Обучающийся обязан выполнять ВКР в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами и Положением, а также требованиями, предъявляемыми в процессе изучения семинара академического наставника образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО».

1.4. ВКР является обязательным элементом образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО», формой научно-исследовательской, проектной работы студента.

1.5. ВКР является итоговой работой по реализации исследовательских навыков в формате индивидуальной магистерской диссертации (далее – МД) или группового магистерского проекта (далее – МП) на выбор студента.

2. Рекомендации по организации работы

2.1. ВКР выполняется студентами в индивидуальном формате (МД) или групповом формате (МП) на выбор студента.

2.2. ВКР может быть выполнена как на русском, так и на английском языке.

2.3. Выпускная квалификационная работа представляет собой финальную работу, в которой должны быть отражены все ключевые знания, полученные студентом в течение всего периода обучения.

2.4. При написании ВКР студент должен соблюдать основные этические принципы (см. раздел 4 методических рекомендаций).

2.5. Студент обязан подписать задание на выполнение ВКР до начала выполнения работы и соблюдать установленные дедлайны основных этапов, указанных в задании и в Приложении 2 в Программе практики ОП «Коммуникации в государственных структурах и НКО».

¹ Утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 28.11.2014 № 08, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05, с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05

2.6. Основные этапы выполнения ВКР представлены в Программе практики образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО» (далее Программа)

3. Структура и содержание работы

3.1. ВКР на магистерской программе «Коммуникации в государственных структурах и НКО» реализуется в двух видах: магистерская диссертация, магистерский проект на выбор студента.

3.2. Магистерская диссертация (МД) включает следующие обязательные структурные элементы: Титульный лист; Содержание; Введение; Основная (содержательная) часть, включающая в себя минимум две главы – концептуальную и эмпирическую; Заключение; Список использованных источников и литературы; Приложения (при наличии, не являются обязательным элементом структуры работы).

Магистерский проект (МП) содержит следующие обязательные структурные элементы: Титульный лист; Содержание; Введение; Основная (содержательная) часть, включающая в себя минимум четыре главы: концептуальную, обзор индустрии, актуальной практики и/или научной литературы, эмпирическую и практическую; Заключение; Список использованных источников и литературы; Приложения (разработанные материалы для заказчика)

Требования для Магистерской Диссертации

3.2.1. Введение: должно выполнять ознакомительную функцию и на основе релевантных тематике академических источников давать читателю представление о причинах выбора темы, ее исследовательской ценности, цели и структуре работы.

Введение погружает читателя в тему исследования, посредством обоснования выбора данной темы и исследовательского интереса автора. Введение выполняет ознакомительную функцию, контекстуализируя предмет/тему исследования посредством демонстрации источников, необходимых для понимания читателем цели и структуры исследования. На основе краткого обзора данных источников автор должен ответить на следующие вопросы: что я изучаю? Почему данная тема заслуживает изучения? Как мое исследование углубит/расширит актуальное понимание данной тематики? Какая цель моего исследования и как его этапы способствуют ее достижению?

3.2.2. Основная (содержательная) часть работы: должна включать в себя минимум 2 главы – концептуальную и эмпирическую. Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Главы и параграфы должны иметь содержательные названия. Пример несодержательных названий: Глава 1. Теоретическая/Литературный обзор. Глава 2. Эмпирическая.

3.2.2.1. Концептуальная глава

Критерии оценивания концептуального структурного элемента работы:

- релевантность использованных источников по теме исследования;
- анализ научной дискуссии о проблеме исследования;
- корректность авторских обобщений;
- ясность изложения необходимой к изучению причинно-следственной связи;
- обоснованность концептуализации основных понятий.

Литературный обзор должен представлять собой концептуальные главы(у) исследования, которые имеют содержательные названия. В работе студента должны присутствовать релевантные теме исследования источники. В рамках работы над ВКР студент может обращаться к: научным статьям, книгам, монографиям, диссертациям, хэндбукам и другим академическим источникам.

В рамках литературного обзора студент должен рассмотреть работы, напрямую связанные с темой его работы. Автор не должен лишь пересказывать исследования других авторов, но должен проводить систематизацию научной дискуссии, связанной с проблемой исследования.

Проблема исследования демонстрирует актуальное состояние научного знания о предмете/теме исследования, необходимое для выявления и презентации следующих нужных/полезных/необходимых/конструктивных/обогащающих способов включения в вышеупомянутую научную дискуссию с целью углубления и расширения данной дискуссии: противоречие точек зрения на предмет/тему, объяснения причинно-следственных связей; использование различных теоретических концепций для объяснения предмета/темы. В рамках демонстрации проблемы исследования студент должен ответить на следующие вопросы: как мое исследование поможет развитию в исследуемой мной области? Почему мое исследование важно и имеет ценность?

В процессе концептуализации в рамках рассмотренной выше академической дискуссии автор выбирает подходящие ему концепты и вырабатывает свою собственную концептуальную рамку исследования с использованием релевантного данному концепту терминологического аппарата. Данная концептуальная рамка необходима для уточнения исследовательского вопроса и возможной формулировки гипотез.

3.2.2.2. Эмпирическая глава

Критерии оценивания эмпирического структурного элемента работы:

- обоснованность и корректность использования методов сбора данных и инструментария (анкеты социологического опроса, протокола наблюдения, гайда полу структурированного интервью и т. д.);
- использование результатов концептуальной части исследования при разработке инструментов для сбора данных;
- корректность использования метода анализа эмпирических данных, интерпретации полученных результатов.

Выбранные автором методы сбора данных должны соответствовать цели исследования и обеспечивать ее достижение.

Выбранные автором инструментарий должен соответствовать выбранному методу и базироваться на результатах концептуализации и операционализации (если последнее необходимо). Так, при составлении анкеты для проведения социологического опроса автор использует концептуализацию и операционализацию.

Метод анализа данных должен соответствовать цели исследования (т. е. позволяет автору ее достичь и проверить гипотезы, если они есть). Автор должен четко прописать метод анализа данных и описать процедуру анализа.

Результаты эмпирической части должны носить интерпретативный, а не описательный характер, т. е. студент должен не просто описывать распределение ответов по вопросам, а проводить анализ, сопоставлять результаты по разным переменным и давать содержательную, а не только статистическую интерпретацию.

3.2.3. Заключение: должно выполнять функцию демонстрации полученного нового знания и его ограничений. В рамках заключения автор должен обобщить итоги своей работы, а именно, поместить полученные выводы в контекст указанной им ранее академической дискуссии с целью лучшего понимания границ полученного нового знания; демонстрации ограничений исследований и формулирования возможных перспектив будущих исследований по данной теме. Также в заключении необходимо описать возможные способы практического применения результатов исследования.

Требования для Магистерского Проекта

3.2.4. Введение: должно выполнять ознакомительную функцию и сообщать читателю о проблематике проектного кейса.

Введение кратко погружает читателя в состояние описываемой сферы, в которой функционирует организация заказчика, в специфику деятельности организации-заказчика по тематике работы. Введение описывает контекст функционирования организации, ее текущую ситуацию (проблемную ситуацию), аудиторию, цели и задачи в соответствии с Техническим заданием от заказчика (Приложение 10 Программы практики образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО»).

Также введение описывает структуру работу и дает краткое описание ключевых концепций, которые будут использоваться в работе для решения задачи заказчика.

Введение отвечает на вопросы: какую задачу я решаю? Почему возникла данная задача и почему она актуальна в текущих условиях? За счет каких академических и практических подходов я смогу решить данную задачу?

3.2.5. Основная (содержательная) часть должна включать в себя минимум четыре главы: концептуальную, обзор индустрии, актуальной практики и/или научной литературы, эмпирическую и практическую.

Главы должны быть разделены на два и более параграфов. Главы и параграфы должны иметь содержательные названия. Пример несодержательных названий: Глава 1. Теоретическая/Литературный обзор. Глава 2. Эмпирическая.

3.2.5.1. Концептуальная глава

Критерии оценивания концептуального элемента работы:

- релевантность использованных источников по теме работы;
- анализ научной дискуссии по теме работы;
- корректность авторских обобщений;
- ясность изложения необходимой к изучению причинно-следственной связи;
- обоснованность концептуализации основных понятий.

Литературный обзор должен представлять собой концептуальные главы(у) исследования, которые имеют содержательные названия. В работе студента должны присутствовать релевантные теме исследования источники. В рамках работы над ВКР студент может обращаться к: научным статьям, книгам, монографиям, диссертациям, хэндбукам и другим академическим источникам.

В рамках литературного обзора студент должен рассмотреть работы, напрямую связанные с темой его работы. Автор не должен лишь пересказывать исследований других авторов, но должен проводить систематизацию научной дискуссии, которая может быть связана с: спецификой задачи заказчика, спецификой стейкхолдеров, целевой аудитории, их поведенческих особенностей, особенностями использования рассматриваемых коммуникационных инструментов в индустрии др.

Концептуальная глава демонстрирует актуальное состояние научного знания о выбранном предмете/теме, противоречие точек зрения на предмет/теме, объяснения причинно-следственных связей; использование различных теоретических концепций для объяснения предмета/темы. В рамках данной главы студент должен ответить на следующие вопросы: как современные научные знания и концепции помогут мне достичь цели моего проекта? Какие актуальные подходы я могу использовать при проведении исследования, необходимого для создания рекомендаций?

В процессе концептуализации в рамках рассмотренной выше дискуссии автор выбирает подходящие ему концепты и выработывает свою собственную концептуальную рамку исследования с использованием релевантного данному концепту терминологического аппарата. Данная концептуальная рамка необходима для дальнейшего анализа деятельности организации заказчика, проведения эмпирического исследования и составления рекомендаций для заказчика.

3.2.5.2. Обзор индустрии, актуальной практики и/или научной литературы

Критерии оценивания:

- релевантность выбранных для анализа ключевых игроков, государственных, коммерческих, некоммерческих организаций, нормативно-правовых актов, существующих в индустрии практик, стейкхолдеров и т. д.;
- релевантность использованных источников аналитики практик, организаций, стейкхолдеров, НПА и т. д.;
- выделение проблем/возможностей организации заказчика;
- корректность выводов о состоянии индустрии и особенностях контекста;
- использование результатов концептуальной части исследования для анализа состояния сферы деятельности заказчика и контекста функционирования организации заказчика;

Анализ должен включать: общую характеристику состояния сферы деятельности заказчика, поведения ключевых игроков, состояния политического, социально-экономического контекста, особенностей правового регулирования сферы, анализ коммуникативных практик/сообщений.

Для общей характеристики автор должен выбирать внушающие доверия источники, такие как: научные публикации, исследования фондов общественного мнения, государственных организаций, профессиональных ассоциаций, исследовательских агентств, собственные исследования компаний.

Выбор организаций, стейкхолдеров, НПА для анализа должен быть обоснован. При анализе автор должен критически оценивать коммуникационные практики в области тематики проекта. Вместе с анализом состояния сферы деятельности заказчика и контекста функционирования организации заказчика автор должен обязательно провести анализ самой организации заказчика по той же структуре.

Анализ должен заканчиваться выводами о состоянии сферы деятельности организации заказчика, особенностях контекста функционирования организации заказчика, месте организации в индустрии, выделением проблем и возможностей для организации с учетом особенностей сферы и контекста.

3.2.5.3. Эмпирическая глава

Критерии оценивания:

- обоснованность и корректность использования методов сбора данных и инструментария (анкеты социологического опроса, протокола наблюдения, гайда полу структурированного интервью и т. д.);
- использование результатов концептуальной части исследования при разработке инструментов для сбора данных;
- корректность использования метода анализа эмпирических данных, интерпретации полученных результатов.

Выбранные автором методы сбора данных должны соответствовать цели проекта и обеспечивать ее достижение.

Выбранные автором инструментарий должен соответствовать выбранному методу и базироваться на результатах концептуализации и операционализации (если последнее необходимо). Так, при составлении анкеты для проведения социологического опроса автор использует концептуализацию и операционализацию.

Метод анализа данных должен соответствовать цели работы (т. е. помогает автору собрать данные, которые будут использованы для дальнейшего создания рекомендаций для организации заказчика). Автор должен четко прописать метод анализа данных и описать процедуру анализа.

Результаты эмпирической части должны носить интерпретативный, а не описательный характер, т. е. студент должен не просто описывать распределение ответов по вопросам, а проводить анализ, сопоставлять результаты по разным переменным и давать содержательную, а не только статистическую интерпретацию.

3.2.5.4. *Практическая глава*

Критерии оценивания эмпирического структурного элемента работы:

- соответствие рекомендаций поставленной во введении задаче
- соответствие рекомендаций выделенным в рамках анализа сферы деятельности организации угрозам/возможностям;
- последовательность и логичность предложений;
- полноценность решения задачи, поставленной в ТЗ;
- реализуемость предлагаемых рекомендаций и измеряемость результатов.

Рекомендации обязательно должны быть проиллюстрированы приложениями - разработанными практическими материалами для заказчика (в зависимости от задач проекта). Рекомендации должны полностью решать задачу, поставленную заказчиком в ТЗ, не должны описывать общеизвестные факты или давать общие советы.

3.2.6. Заключение: должно демонстрировать результаты работы, соотнося их с выделенными во введении задачи, определять ограничения и перспективы для внедрения рекомендаций.

3.2.7. Приложения: в приложения к МП автор должен вынести заполненное и утвержденное Техническое задание от заказчика проекта (Приложение 10 Программы практики образовательной программы «Коммуникации в государственных структурах и НКО»). Также в приложениях должны содержаться разработанные для заказчика материалы (подробнее смотри пункт 3.2.5.4.). В приложения автор также может выносить иллюстративные материалы к другим главам работы.

4. Этика проведения исследований

4.1. При написании дипломной работы студент должен соблюдать основные этические принципы:

- 1) принцип пользы от исследовательской деятельности
- 2) принцип справедливого отбора участников исследования
- 3) принцип уважения к личности и автономии респондента.

4.2. Перед началом исследования, в рамках которого исследователь лично взаимодействует с участниками исследования (например, в рамках экспертного или полуструктурированного интервью, эксперимента и т. п.), студент должен детально проинформировать участника исследования о ходе сбора эмпирических данных, предоставить информированное согласие и ответить на возникающие вопросы участника.

4.3. Информированное согласие включает в себя:

- цель исследования;
- процедуру участия в исследовании;
- процедуру отказа от участия в исследовании;
- возможные риски и неудобства для участника исследования (например, психологический дискомфорт);
- пользу от исследования для общества и/или участника исследования;
- продолжительность исследования;
- компенсацию за участие (если она предусмотрена);
- освещение вопроса об использовании данных и конфиденциальности собранной информации;
- заявление о том, что участие является добровольным и что отказ от него не приведет к каким-либо негативным последствиям;
- контактную информацию исследователя;

4.4. В силу специфики темы или методологии исследования исследователь не всегда может полноценно информировать участников о цели исследования и его теме, однако это считается допустимым при условии, что после завершения этапа сбора эмпирических данных исследователь полноценно проинформирует участников о программе

исследования, и повторно запросит разрешение использования собранных данных и предоставит информированное согласие.

4.5. При работе с особыми группами студент должен пройти этическую комиссию перед реализацией исследования. К особым группам относятся уязвимые группы населения, а также группы, находящиеся в зависимых отношениях с автором работы на момент проведения исследования:

- дети;
- беженцы
- нелегальные мигранты
- секс-работники
- люди, страдающие от ментальных проблем
- диссиденты
- травмированные люди (в связи риском повторной травматизации люди) и т.д.