

Утверждено Академическим советом
магистерской программы
«Педагогическое образование»

Протокол от 19.10.2023 № 3.50-09/1910-01

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Институт образования

СОСТАВ ПОРТФОЛИО

для российских граждан, поступающих на
образовательную программу магистратуры
«Педагогическое образование»
по направлению подготовки 44.04.01
«Педагогическое образование»

Академический руководитель программы
Корешникова Юлия Николаевна

2023 г.

Перечень документов для прохождения вступительного испытания в форме конкурсного отбора (портфолио) для российских абитуриентов образовательной программы «Педагогическое образование»

1. Общие требования к оформлению портфолио.

Все разделы портфолио должны быть собраны в единый документ, структура которого должна соответствовать последовательности пунктов перечня документов вступительного испытания. Если информация по разделу отсутствует, раздел не включается в документ. В начале документа должно быть представлено содержание. Портфолио представляется на русском языке. Портфолио, не соответствующие этим требованиям, не будут приняты к рассмотрению.

2. Перечень документов вступительного испытания

2.1. Обязательные документы

2.1.1. Резюме. Резюме в дальнейшем будет направляться директору школы (при трудоустройстве учителей). Последовательность пунктов резюме должна соответствовать таблице 1.

Таблица 1. Содержание резюме

№ п/п	Наименование пункта в резюме
1.	Фото и контакты (почта, телефон).
2.	Академическая успеваемость на предыдущей ступени высшего образования, средний балл, наличие диплома с отличием.
3.	Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
4.	Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
5.	Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008) с указанием на статус журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует), индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования.
6.	Дипломы и сертификаты (в п. 2 текущего документа).
7.	Дополнительные документы об образовании (в п. 2 текущего документа).
8.	Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком (в п. 2 текущего документа).
9.	Дополнительная информация о себе.

2.1.2. Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам. Максимальный балл за академическую успеваемость ставится при наличии диплома с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2023).

2.1.3. Мотивационная видео-визитка. Вам предстоит записать видео. Для этого потребуется компьютер/ноутбук с камерой, микрофоном и доступом в интернет. В видео-визитке представьте, пожалуйста, понимание собственной профессиональной траектории, ее соответствие профилю программы, наличие академической мотивации. Продолжительность видео должна составлять не более 5 минут.

В видео-визитке постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- Какой у вас образовательный и профессиональный опыт? Какие цели вы ставили перед собой в прошлом и достигли ли вы их? Если да, что вам помогло в этом? Если нет, что стало ключевым барьером?
- Почему вы выбрали Институт образования НИУ ВШЭ и нашу программу? Что вы знаете об Институте образования НИУ ВШЭ и о программе?
- Почему Вы считаете, что станете хорошим кандидатом для нашей программы?
- Каковы ваши практические интересы? Как вы планируете применять полученные в магистратуре знания на практике?
- Каковы Ваши исследовательские интересы? Опишите, пожалуйста, кратко идею вашего будущего исследования.
- Каковы ваши долгосрочные профессиональные планы? Кем и где вы видите себя через 5 лет?

В приемную комиссию предоставляется:

2.1.3.1. аннотация к сюжету (3-5 предложений, содержащих сведения об авторе и обоснование ключевой идеи почему вы лучший кандидат для нашей программы). Помимо основной информации из видео-визитки, включите, пожалуйста, в аннотацию информацию о том с какими научными сотрудниками (или руководителями) на программе вы хотели бы поработать? Приложите ссылки на проекты, которые вам интересны. Актуальные списки преподавателей, лабораторий и проектов вы можете найти на сайте Института образования, планы поступления на трек магистратура-аспирантура.

2.1.3.2. Ссылка на видеосюжет желательно в видео-формате mp4 (кодек h.264), размещенный в облачных сервисах (Яндекс диск, Google Drive) или на YouTube. Видео должно быть оригинальным или копирайт-фри на русском языке. При размещении видео убедитесь, что оно доступно всем без пароля.

2.1.4. Творческое задание. Анализ ситуаций. Ниже представлен список ситуаций. Ваши задачи:

- (1) выбрать одну наиболее интересную для вас ситуацию,
- (2) выявить и описать проблему, содержащуюся в ситуации,
- (3) оценить действия участников ситуации,
- (4) выявить причины возникновения затруднений,
- (5) рассмотреть возможные решения с оценкой их эффективности,
- (6) представить этапы решения, либо предсказать последствия.

Ситуация №1. Ваши ученики 9-го класса готовят сообщения об ученых, изменивших ход науки. Каждый раз, когда вы слушаете сообщения, вы понимаете, что сообщения перегружены информацией и не соответствуют ни уровню выступающего, ни уровню слушателя. Какие самые частые ошибки могут быть при их подготовке? Как вы, с позиции учителя, могли бы решить эту проблему?

Ситуация №2. Пятый класс участвовал в диагностике когнитивных и

некогнитивных характеристик учащихся. Но учительница этого класса также отмечала у себя успехи разных учеников и дифференцировала их по уровню подготовки. Оказалось, что ее наблюдения разошлись с данными исследования. Среди каких учеников были большие расхождения между Марией Ивановной и диагностикой? Опишите типы учеников и обоснуйте.

Ситуация №3. В организации произошли структурные изменения и понизилась производительность сотрудников. Руководство обратилось с проблемой к преподавателям корпоративного университета с просьбой обучить сотрудников, думая, что причина в непонимании направлений изменения. Однако после обучения ситуация не особо изменилась. По какой причине это могло произойти? Что не учли в своей работе сотрудники корпоративного университета при разработке курсов?

Ситуация №4. Вы – эксперт и вам необходимо подготовить экспертное заключение на образовательный продукт. Образовательный продукт будет предназначен для использования в системе общего образования. На какие элементы образовательного продукта вы обратите внимание в первую очередь? Как Вы будете оценивать его целостность и эффективность использования на практике?

2.1.5. Рецензия на книгу. Выберите, пожалуйста, из представленного ниже списка, не менее одной книги и напишите о ней рецензию, раскрывая следующие вопросы в свободной и творческой форме:

1. Почему меня заинтересовала данная книга?
2. Какая идея (идеи) в данной книге мне кажутся ведущими и почему?
3. В чем актуальность данной книги на сегодняшний день?
4. Чем книга может быть полезна учителю?
5. Какой вывод для себя я сделал из прочитанного?

Список книг:

1. Дьюи Дж. «Школы будущего»
2. Френе С. «Новая французская школа»
3. Монтессори М. «Дети-другие»
4. Илич И. «Освобождение от школ»
5. Ушинский К. Д. (две статьи) «Три элемента школы» и «О народности в общественном воспитании»
6. Сухомлинский В.А. «Сердце отдаю детям»
7. Гессен С.И. «Основы педагогики: введение в прикладную философию»

2.2. Дополнительные документы

2.2.1. Рекомендательное письмо (как минимум одно от человека, знакомого с академическими и научными достижениями абитуриента). Рекомендательные письма могут быть написаны на русском или английском языке и должны обязательно содержать контактную информацию рекомендующего лица. Это могут быть рекомендации от представителей профессорско-преподавательского состава предыдущего учебного заведения, от представителей индустриальных и/или академических партнеров предыдущего учебного заведения или работодателей абитуриента. Рекомендательные письма не должны содержать «конфликт интересов».

2.2.2. Дипломы и сертификаты

2.2.2.1. Дипломы победителей, призеров и лауреатов студенческих конкурсов научных работ, исследовательских проектов и олимпиад различных уровней. Дипломы, сертификаты и прочие документы, подтверждающие профессиональную квалификацию за период обучения в вузе/ после окончания вуза (кроме иностранного языка).

2.2.2.2. Сведения о получении именных стипендий. Справка из деканата/учебной части вуза, подтверждающая получение именной стипендии вуза, города, региона (республики/области), правительства, Президента РФ, фондов общественных организации и т.п.

2.2.3. Дополнительные документы об образовании (о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д.) В портфолио включаются только документы об образовании объемом не менее 36 часов. В документах о дополнительном образовании обязательно должны быть указаны тема/направление, организация/компания, дата, подпись и печать.

2.2.4. Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком. Рассматриваются все языковые сертификаты (НИУ ВШЭ, IELTS, TOEFL, Кембриджские сертификаты, Лингвотест и другие), вне зависимости от даты их выдачи.

3. Собеседование

На собеседование приглашаются кандидаты, которые прошли по результатам оценки портфолио.

3.1. Результаты собеседования. На собеседовании оценивается мотивация к обучению на магистерской программе, осознанность в выборе магистерской программы. Собеседование проводится дистанционно.

Таблица 2. Критерии оценивания разделов портфолио

Раздел портфолио	Комментарии	Максимальное количество баллов
Обязательные документы		
<i>Резюме</i>	1. Фото и контакты (почта, телефон) – <i>не оценивается</i> 2. Академическая успеваемость на предыдущей ступени высшего образования, средний балл, наличие диплома с отличием – <i>оценка в следующем пункте текущей таблицы</i> 3. Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности: <ul style="list-style-type: none"> • до 1 года – 3 балла • от 1 год до 3 лет – 5 баллов • более 3 лет – 7 баллов 4. Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность,	10

	<p>основные трудовые обязанности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • до 1 года – 1 балл • от 1 год до 3 лет – 3 балла • более 3 лет – 5 баллов <p>5. Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008), с указанием на статус журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует), индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие 1 и более статей в журналах Q1-Q2, в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus) – 3 балла • Наличие статей в российских базах данных научного цитирования, статей ВАК – 2 балла • Наличие других статей – 1 балл <p>6. Дополнительная информация о себе – не оценивается</p>	
<p><i>Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Диплом с отличием НИУ ВШЭ – 10 баллов • Диплом с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 7 баллов • Диплом с отличием вуза, не входящего в «Топ 500» – 5 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» НИУ ВШЭ – 7 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 5 баллов • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично», если ВУЗ не входит в «Топ 500» (QS 2024) – 3 балла • Диплом с оценками «удовлетворительно» любого вуза – 1 балл 	<p>10</p>

<i>Мотивационное письмо</i>	См. таблицу 3	20
<i>Творческое задание: Анализ ситуаций</i>	<p>1) постановка проблемы – 5 баллов</p> <p>2) обоснование выбора варианта решения. Какие аргументы были использованы при выборе решения? Было ли решение обосновано? Соответствует ли оно реалиям школы и нормативной базе? – 5 баллов</p> <p>3) разнообразие и/или оригинальность предлагаемых решений – 3 балла</p> <p>4) гуманистический характер предлагаемых решений – 5 баллов</p> <p>5) деятельностный, субъектный подход в решении проблемы – 5 баллов</p> <p>6) учет формальных ограничений в работе педагога – 2 балла</p>	20
<i>Рецензия на книгу</i>	<p>(1) Оригинальность авторского текста.</p> <p>(2) Самостоятельность суждений, их аргументированность, глубина и зрелость.</p> <p>(3) Наличие ведущей идеи рецензии, авторского замысла, содержательная (смысловая) наполненность текста.</p> <p>(4) Соотнесение содержания книги с современными процессами и тенденциями развития общего образования.</p> <p>(5) Использование фактов общественной жизни и личного социального опыта для аргументации и иллюстрации позиций рецензии.</p> <p>(6) Культура речи. Навык академического письма. Соответствие жанру рецензии.</p> <p>(7) Стилиевое единство, синтаксическое разнообразие, богатство, красота и выразительность языка.</p>	20
ИТОГО		80
Дополнительные документы		
<i>Рекомендательные письма (два обязательны)</i>	<p>Рекомендации от представителей профессорско-преподавательского состава предыдущего учебного заведения, от представителей индустриальных и/или академических партнеров предыдущего учебного заведения или работодателей абитуриента. Рекомендательные письма не должны содержать «конфликт интересов».</p>	3

<i>Дипломы и сертификаты</i>	<ul style="list-style-type: none"> Наличие двух и более дипломов или стипендий вузовского уровня – 1 балл Наличие одного и более дипломов или стипендий регионального уровня – 2 балла Наличие одного и более дипломов или стипендий российского или международного уровня – 3 балла 	3
<i>Дополнительные документы об образовании</i>	<p><i>За данный элемент портфолио можно получить максимум 3 балла:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 1 балл Наличие двух и более документов об образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 2 балла Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 2 балла Наличие двух и более документов о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 3 балла Наличие сертификата о прохождении профильной школы программы «Педагогическое образование» «PedagoSTART: путь к педагогическому мастерству» – 3 балла 	3
<i>Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком</i>	Наличие документа, подтверждающего владение английским языком – 1 балл	1
ИТОГО		10
Собеседование		
<i>Результаты собеседования</i>	Мотивация к обучению на магистерской программе, осознанность в выборе магистерской программы	10
ИТОГО		10
ИТОГО		100

Таблица 3. Критерии оценки мотивационного письма

В каждом из пунктов оценивается аргументированность утверждений, наличие примеров и ссылок, подтверждающих знакомство абитуриента с программой, ясность и конкретность изложенного

Критерий	До 2 баллов	До 3 баллов	До 4 баллов
Демонстрация умения рефлексировать над имеющимся жизненным и профессиональным опытом	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), но не проведена рефлексия.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), рефлексия проведена поверхностно.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы) и проведена качественная рефлексия, из которой понятны: соответствие ранее поставленных целей и результатов; выявлены причины ситуаций, которые складывались с прошлым; проведен анализ причин успехов и неудач; представлена картина будущего.
Демонстрация мотивации и долгосрочных профессиональных планов	Поверхностно озвучены причины поступления на программу или в Институт образования. Упомянуты некоторые цели и предполагаемые планы, которые не относятся к теме и целям программы, не являются достижимыми. Отсутствуют планы работать по профессии, желание применить знания на практике скорее можно назвать формальным или оно не озвучено.	Озвучены причины поступления в Институт и на программу, которые соотносятся с внешними стимулами (престижность, преподавательский состав и др.). Упомянуты некоторые релевантные цели и ожидания, но недостаточно детализировано. Озвучены планы работы по профессии и желание применить знания на практике.	Причины поступления соотнесены с внутренними причинами (развитие современного педагогического мышления, формирование системы ценностей, желание изменить образовательную парадигму и т.д.). Продемонстрирован хороший уровень знаний о программе и релевантные, продуманные ожидания и результаты обучения. Озвучены долгосрочные профессиональные планы и желание применить опыт на практике.
Исследовательский интерес	Исследовательский интерес не заявлен или недостаточно детализирован.	Исследовательский интерес недостаточно детализирован, описан очень широкими терминами.	Исследовательский интерес четко определен, встроен в контекст программы и демонстрирует знания абитуриента об Институте и о программе.

Логика, структура и эстетичность видео-визитки	<p>В видео-визитке в целом присутствуют ошибки (логические, стилистические) мешают восприятию.</p> <p>Отсутствует структура изложения или не ясны основные мысли видео-визитки.</p> <p>Материал представлен стандартно.</p> <p>Запись сделана некачественно – искажен звуковой и видеоряд.</p>	<p>В видео-визитке в целом отсутствуют ошибки, за небольшим исключением.</p> <p>Возможны проблемы с логикой, структурой, стилем представления, развитием идей, которые не затрудняют восприятие.</p> <p>Материал представлен стандартно.</p> <p>Запись сделана недостаточно качественно.</p>	<p>В видео-визитке отсутствуют ошибки.</p> <p>Прослеживается культура самопрезентации, грамотность речи, ораторское и актерское мастерство;</p> <p>Четко выражена магистральная сюжетная линия.</p> <p>Представленные материалы эстетичны, не содержат искажений звукового и видео ряда.</p>
Наличие авторского замысла, оригинальность	<p>Индивидуальные детали об абитуриенте практически не представлены или являются клишированными.</p>	<p>Присутствует несколько авторских идей, но в целом сюжет скорее является клишированным, отсутствуют нестандартные находки.</p>	<p>Видео-визитка содержит уникальные детали, описывающие предыдущий релевантный опыт абитуриента, прослеживается магистральная сюжетная линия, идея, авторский замысел;</p> <p>Сюжет и содержание видео-визитки содержат нестандартность находки, подчеркивают оригинальность авторского замысла.</p>