

# ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДЛЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЫ «Фармправо и здравоохранение»

**Выпускная квалификационная работа (ВКР, магистерская диссертация)** - самостоятельное творческое исследование актуальных научно-практических вопросов и проблем в соответствующей области научных знаний. В выпускной квалификационной работе должны быть продемонстрированы высокий уровень теоретической подготовки студента, умение применять полученные знания на практике, достаточная степень владения специальной литературой и нормативной базой, а также умение видеть пробелы и коллизии в правовой системе, способность формулировать и отстаивать правовую позицию по сложным дискуссионным научным вопросам и проблемам.

ВКР могут выполняться студентами магистерской программы в академическом, проектно-исследовательском либо обзорно-аналитическом формате (п. 3.4 Положения<sup>1</sup>).

- **Академический формат** - исследование, осуществляемое в целях формирования новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления) и разработки предложений о совершенствовании действующего правового регулирования по изученной проблеме; *максимально возможная оценка – 10 баллов;*
- **Проектно-исследовательский формат** - разработка прикладной проблемы, в результате чего формируется принципиально новое проектное решение; *максимально возможная оценка – 10 баллов;*
- **Обзорно-аналитический формат** – проведение углубленного анализа большого объема материалов по конкретному вопросу, с формулированием обобщенных выводов о позициях, подходах, методологии и др., используемых в конкретной области или на конкретном уровне регулирования, без разработки собственных решений и предложений; *максимально возможная оценка – 10 баллов.*

ВКР может выполняться индивидуально или группой, в том числе междисциплинарного, межкампусного или межфакультетского состава (уровня). При выполнении ВКР группой студентов распределение задач в

---

<sup>1</sup> п. 3.4 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» // URL: <https://www.hse.ru/docs/153240957.html>

группе должно позволять оценить самостоятельный вклад каждого студента по ходу работы над ВКР и по представленному итоговому тексту, а также в ходе защиты ВКР. Распределение задач между участниками и вклад каждого участника описывается в пояснительной записке к такой ВКР (отдельным пунктом для каждого участника).

В общем случае научный руководитель оценивает и, при необходимости, проводит защиту ВКР только тех студентов, для которых он является научным руководителем. В отношении ВКР, выполненной группой студентов, научный руководитель в общем случае оценивает только результаты (вклад) работы студента, для которого он является научным руководителем, рассматривая эти результаты (вклад) как полноценную ВКР по данной магистерской программе.

Совместным решением академических руководителей соответствующих образовательных программ допускается формирование комплексной (межотраслевой, междисциплинарной, межкампусной, межфакультетской) комиссии именно для приема защиты ВКР, в состав которой входят представители указанных образовательных программ (без включения в ее компетенцию приема государственных экзаменов в рамках ГИА). В ВКР рекомендуется стремиться отразить максимум знаний, полученных в ходе освоения магистерской программы к моменту написания ВКР. В отношении ВКР не предъявляются формальных требований по отражению знаний по конкретным предметам учебного плана магистерской программы, однако тематика ВКР должна в целом соответствовать тематике магистерской программы.

ВКР может выполняться и защищаться на английском языке по согласованию с научным руководителем и академическим руководителем программы и при наличии у студента достаточных знаний по английскому языку (не ниже Upper Intermediate). Иные особые требования в данном случае не предъявляются. Знания английского языка могут подтверждаться любыми официальными документами, позволяющими точно оценить уровень языка (сертификаты курсов, международных экзаменов, документы о получении среднего и/или высшего образования на английском языке и др.).

## **1. Общие принципы написания ВКР**

- ориентированность на конкретную проблему (комплекс проблем);
- актуальность темы исследования;
- научная достоверность;
- творческий поход;
- ясность и логическая последовательность изложения материала;

- краткость и точность формулировок;
- обоснованность предложений.

## 2. Выполнение ВКР проходит в следующей последовательности:

- выбор и утверждение темы;
- составление плана;
- сбор материала;
- предъявление студентом руководителю проекта ВКР;
- первое предъявление готовой ВКР, с последующей корректировкой ВКР (при необходимости);
- представление итогового варианта ВКР руководителю;
- загрузка ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- передача ВКР на отзыв и рецензирование (если применимо);
- подготовка к защите и презентации;
- защита работы.

**Тема ВКР<sup>2</sup>** может быть выбрана студентом из тематики ВКР, предложенных академическим советом магистерской программы («тема из списка»), а также сформулирована студентом самостоятельно («инициативная тема») с учетом научно-практических интересов соответствующего научного руководителя. В последнем случае студенту рекомендуется предварительно ознакомиться со спектром научных интересов преподавателей, научное руководство которых представляется ему наиболее предпочтительным.

Студентам настоятельно рекомендуется формулировать инициативные темы. **Внимание!** Темы, предлагаемые в списке, отражают направления исследований и требуют уточнения. **В случае выбора «темы из списка» студенту необходимо обязательно уточнить формулировку темы с предполагаемым научным руководителем!**

Академический совет на своем заседании утверждает темы ВКР, научных руководителей, принимает решение о проведении рецензирования в текущем году и назначает рецензентов. В дальнейшем изменение темы возможно только в исключительных случаях с согласия научного руководителя по решению академического совета магистерской программы и деканата факультета права.

Согласование темы и назначение научного руководителя

---

<sup>2</sup> п. 4.2 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» // URL: <https://www.hse.ru/docs/153240957.html>

производится в соответствии с графиком подготовки и представления ВКР.

Научный руководитель выбирается студентом из числа штатных преподавателей НИУ ВШЭ. По согласованию с академическим руководителем магистерской программы студент вправе обратиться за научным руководством к преподавателю другого департамента факультета права или другого факультета НИУ ВШЭ, либо научному работнику НИУ ВШЭ. При необходимости и с учетом специфики темы ВКР в целях оказания консультационной помощи студенту могут быть назначены консультанты по ВКР из числа преподавателей или научных работников НИУ ВШЭ или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой курсовой работы.

При положительном исходе процесса согласования темы студент получает от руководителя подтверждение на руководство. Подтверждение может быть получено путем подтверждения руководителем заявленной темы в системе LMS либо в простой письменной форме (допустимо также в виде обмена письмами по корпоративной электронной почте на сервере hse.ru), содержащей название темы на русском языке, фамилию и имя студента, контакты руководителя (электронная почта) и его личную подпись, либо в виде отметки (визы) руководителя на заявлении студента о научном руководстве на имя академического руководителя магистерской программы, содержащем название темы на русском языке, фамилию имя студента. В случае подтверждения темы вне системы LMS заявление со всеми необходимыми отметками передается (направляется) студентом в учебный офис магистратуры.

### 3. Содержание ВКР

После утверждения темы ВКР студент согласовывает с научным руководителем **план ВКР, представляет научному руководителю примерный список литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики.**

План составляется после первичного ознакомления с основными научными источниками, нормативно-правовой базой и судебной практикой по теме исследования.

План строится по определенной схеме.

**Введение**, в котором обосновываются:

- для *ВКР проектно-исследовательского формата* – постановка проблемы (проектное задание);
- актуальность и степень разработанности темы (проблемы, комплекса проблем); для *ВКР проектно-исследовательского*

*формата* - объяснение отсутствия решений (либо отсутствия эффективных решений)

- цель работы и задачи, которые необходимо решить для достижения данной цели;

- методологическая основа – обоснование выбора методов научного познания, использованных в ходе подготовки ВКР, и их связи с темой и целью ВКР; для *обзорно-аналитической ВКР* также обосновывается методика отбора источников для изучения;

- теоретическая основа – уровень знаний, сформированных по данной теме (проблеме) к настоящему моменту в трудах российских и зарубежных ученых;

- научно-практическая новизна – что результаты данной ВКР добавляют к уже имеющимся в науке (практике) знаниям по данной теме (проблеме), какие именно нерешенные вопросы можно будет решить с их помощью<sup>3</sup>;

- теоретическая и практическая значимость работы;

- структура ВКР.

Во Введении к *ВКР проектно-исследовательского формата* должны присутствовать также следующие разделы:

- техническое задание: постановка проблемы
- описание актуальности, объяснение отсутствия решений (либо отсутствия эффективных решений)

Во Введении к *ВКР проектно-исследовательского и обзорно-аналитического формата* должен присутствовать также *Обзор базы исследования*: краткая характеристика источников (материалов), отобранных для ВКР, исходя из темы и цели ВКР.

Введение, как правило, составляет примерно 5-10 % объема всей работы.

***Содержание основной части ВКР: главы, их структура (деление на параграфы)*** зависит от темы, цели и задач исследования. Как правило, работа состоит из 2-4 глав, приблизительно равных по объему.

В *академической ВКР* системно, на базе теоретических положений, доктринальных конструкций и практических данных проводится критический анализ избранной проблемы (комплекса проблем), освещается история вопроса, его социально-экономический и иные контексты, анализируются и обобщаются позиции ученых и практиков

---

<sup>3</sup> Выполняется для всех трех форматов, включая обзорно-аналитический, для которого новизна показывается как формирование комплексного заключения по материалам, которые ранее системно не изучались и не анализировались (вообще, а не только «в представленном составе», «применительно к поставленной области, проблеме» и т.д.).

относительно возможных решений, подходы, разработанные мировой практикой. На основании изученных материалов формулируется и излагается позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами.

*В проектно-исследовательской ВКР* осуществляется исследование значимой практической проблемы (ситуации), ее абстрагирование, изучение всего спектра подходов к ее решению в отечественной и мировой доктрине и практике, с последующей разработкой системного подхода (спектра подходов, концепции) к решению подобных проблем на основе научных методов, комплексных знаний о предмете, актуального мирового и отечественного опыта.

*В обзорно-аналитической ВКР* осуществляется сбор, обзор и углубленный анализ всех доступных материалов по конкретному вопросу, с формулированием обобщенных выводов о позициях, подходах, методологии и др., используемых в конкретной области или на конкретном уровне регулирования, без разработки собственных решений и предложений.

Работу над темой ВКР недопустимо сводить к перечислению точек зрения различных авторов, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с ними. Авторский анализ должен быть основан на логическом сопоставлении доводов и фактов, разборе действующего законодательства, судебной и правоприменительной практики в сопоставлении с релевантными теоретическими, доктринальными конструкциями, отечественным и международным опытом. При описании отдельных вопросов и проблем необходимо сопоставлять правовые позиции ведущих российских и зарубежных исследователей, экспертов, представителей государственных органов и институтов гражданского общества.

**В ВКР целесообразно уделить внимание истории рассматриваемого вопроса** (как правило, в одном из параграфов первой главы). При этом не следует чрезмерно увлекаться описанием исторических фактов и цепочки событий. Исторические аспекты необходимо рассматривать в общем контексте с целью и задачами исследования, уделив им столько места, сколько необходимо для правильного понимания поднятых в ВКР научных вопросов и проблем. Следует сосредоточить свое внимание на том, как формировалось регулирование в исследуемой области, в какой момент в нём появились те или иные ключевые моменты или как изменялись подходы к регулированию в отдельные периоды. Исследование целесообразно фокусировать на обсуждаемых компонентах регулирования, последовательности их появления в правовых нормах и взаимосвязи с социально-экономическим и иными контекстами. Даты событий важны и должны быть точно указаны, но фокус исследования не должен избыточно

концентрироваться на них без достаточных оснований.

В ВКР предпочтительно проанализировать **зарубежный опыт в соответствующей области, а также международно-правовые аспекты** рассматриваемой проблематики (для обзорно-аналитической ВКР – источники международно-правового уровня), в том числе позицию релевантных международных организаций по рассматриваемому вопросу. Рекомендуется уточнить, приняты ли по изучаемому вопросу международно-правовые акты обязательного, декларативного или рекомендательного характера, а также иные документы (резолюции, коммюнике, решения международных судов и др.), в которых отражены позиции международных и наднациональных межгосударственных объединений. Такие документы помогают понять, сформировались ли в мире устоявшиеся позиции и подходы по рассматриваемым вопросам, ознакомиться с международным опытом в обобщенном виде. Упомянув в ВКР международные акты, необходимо обращать внимание на исполнение Российской Федерацией соответствующих обязательств (для актов прямого действия обязательного характера) и на возможность совершенствования российского законодательства с учетом их положений (если речь идет о декларативных или рекомендательных актах, а также иных документах).

Также в ВКР может приводиться статистическая информация (при необходимости и в разумных объемах, обусловленных целями исследования), использоваться релевантная статистическая, экономическая и другая неюридическая информация, анализироваться и использоваться для аргументации практика отдельных организаций, учреждений, предприятий и др.

Если КР выполнялась как часть будущей ВКР, при подготовке ВКР целесообразно использовать наработки, полученные в результате ее выполнения. В то же время, учитывая, что с момента завершения работы над КР прошло определенное время, а также тот факт, что студент за это время получил дополнительные знания по дисциплинам второго года обучения, использование текста КР в тексте ВКР без соответствующих изменений в общем случае не может считаться допустимым.

**В ВКР академического и проектно-исследовательского форматов анализ судебной практики по рассматриваемым вопросам обязателен** (при наличии, с учетом темы ВКР). В **ВКР обзорно-аналитического формата** анализ судебной практики возможен в случае, если это отвечает целям ВКР. Для сбора и систематизации материалов по судебной практике рекомендуется использовать материалы СПС КонсультантПлюс, Гарант, LexisNexis, WestLaw, официальные сайты Конституционного Суда РФ (<http://ksrf.ru/>) и Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru/>), международных и зарубежных судов.

При подготовке ВКР должно быть использовано **не менее 60**

**источников** (без учета нормативных правовых актов и материалов судебной практики). Не 1/3 из данного числа должны составлять источники, изданные за последние 5 лет. При подготовке *ВКР обзорно-аналитического формата* должно быть использовано не менее 90 источников (без учета нормативных правовых актов и материалов судебной практики), из которых как минимум 60 должны иметь непосредственное отношение к предмету ВКР и иметь системное значение для достижения ее цели"

В ВКР желателен обращение к зарубежной научной литературе и источникам права. В работе допускается использование материалов *ведущих профильных онлайн-СМИ* («Vademecum», «Фармвестник», «Медвестник» и др.), затрагивающих тематику выбранного исследования.

При подготовке автором ВКР необходимо комплексно подойти к рассмотрению заявленной темы. Междотраслевой подход, способность сочетать знания различных отраслей права и научных знаний является безусловным достоинством и преимуществом любой научной работы. При написании ВКР по проблематике правовых основ наук о жизни (в т.ч. в области правового регулирования фармацевтической и биотехнологической индустрии) студент может использовать знания по таким учебным дисциплинам как теория государства и права, философия права, конституционное право, административное право, гражданское право, гражданское процессуальное право, арбитражное процессуальное право, уголовное право, международное публичное право, международное частное право, право социального обеспечения и др. Кроме того, в работе возможно рассмотрение правовых аспектов в их взаимосвязи с другими отраслями научных знаний, например, экономикой здравоохранения, социологией здравоохранения, психологией, демографией, управленческими науками, биологией, медициной и др.

ВКР завершается *заключением*, оставляющим не более 5-10 % объема работы. В заключении кратко излагаются **основные выводы** из результатов исследования. В *ВКР академического формата* выводы должны содержать обобщение новых знаний о свойствах и закономерностях изученного вопроса (проблемы), полученных в результате проведенного исследования, и предложения о совершенствовании действующего правового регулирования по изученной проблеме. В *ВКР проектно-исследовательского формата* выводы должны содержать описание принципиально нового решения исследовавшийся проблемы и основные аргументы, послужившие обоснованием для его разработки и предполагаемой эффективности либо факты, доказавшие его эффективность на практике. В *ВКР обзорно-аналитического формата* выводы содержат систематизированное и, возможно, теоретизированное (абстрагированное) описание позиций, подходов, методологии и др., используемых в конкретной области или на конкретном уровне регулирования, без разработки собственных решений



и предложений (возможно также уточнение формулировки проблемы, положенной в основу ВКР, конструирование новой либо уточнение существующей исследовательской повестки).

В конце работы приводится Библиография, содержащая список фактически использованных источников в алфавитном порядке, а также, отдельно, - список нормативных правовых актов и материалов судебной практики. В данный список могут быть включены только источники, акты и материалы, на которые автор действительно ссылался в тексте ВКР. Библиография не включается в расчетный объем основной части ВКР.

В приложениях к ВКР автором могут быть представлены самостоятельно разработанные материалы: проекты нормативных правовых актов, формы документов (в т.ч. договоров, процедур и др.) по рассматриваемой в ВКР вопросам, а также иные необходимые документы (например, судебные решения, подтверждающие эффективность предложенной концепции в качестве позиции одной из сторон по делу и устоявшей в судебных инстанциях, и др.). Материал, размещенный в приложениях, не засчитывается в объем основной части ВКР.

#### **4. Этапы подготовки ВКР<sup>4</sup>**

##### **5.1. Подготовка проекта ВКР**

На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР.

Подготовка ВКР начинается с подбора литературы, относящейся к теме. С этой целью слушателю следует обратиться к электронным ресурсам и каталогам библиотеки НИУ ВШЭ, базе РИНЦ, поисковым системам, СПС КонсультантПлюс, Гарант, LexisNexis и WestLaw, каталогам публичных библиотек (включая электронную библиотеку диссертаций РГБ), библиографиям, приводимым в последних номерах профильных журналов. При ознакомлении с монографиями, статьями в сборниках научных трудов и другими источниками список работ может быть пополнен с учетом приводимых в них ссылок.

При изучении научной литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики следует обратить внимание на изменения, произошедшие с момента издания соответствующего источника до времени окончания работы над ВКР. Попытка решить уже решенную проблему, ссылка на утратившую силу (измененную) норму права является грубой ошибкой автора ВКР и может привести к получению неудовлетворительной оценки на защите. Во избежание подобных ошибок

---

<sup>4</sup> п. 4.4 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» // URL: <https://www.hse.ru/docs/153240957.html>

необходимо минимум дважды (при написании работы и перед предоставлением итогового варианта) проверить действие соответствующих норм права, актуальность судебной практики и научных позиций по материалам, размещенным в СПС Гарант и КонсультантПлюс.

Текст необходимо самым тщательным образом вычитать для устранения помарок, ошибок, описок, опечаток и т.п. Цитаты, ссылки на нормативные акты и иные источники должны быть внимательно сверены и приведены в корректном формате в строгом соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018<sup>5</sup>.

**Проект ВКР, первый полный вариант ВКР и итоговый вариант ВКР** предоставляются в соответствующие сроки научному руководителю согласно требованиям графика выполнения ВКР, утвержденного академическим советом на текущий учебный год.

Проект и первый полный вариант ВКР могут быть представлены научному руководителю в электронном виде.

Необходимо избегать в ВКР плагиата (в т.ч. переводного плагиата и парафраз), использования чужих мыслей и идей без соответствующих ссылок на авторов и поясняющего текста, нарушения авторских прав. Современные системы позволяют проверить каждую научную работу на наличие всех видов плагиата. Авторы ВКР, уличенные в подобном нарушении норм права и профессиональной этики, к защите ВКР не допускаются, тема ВКР подлежит замене, работа должна быть заново написана и заново представлена к защите. В подобных случаях замена научного руководителя без уважительных причин не допускается.

**5.2. Предъявление первого варианта ВКР.** Первый полный вариант ВКР предоставляется научному руководителю для замечаний в соответствии с требованиями графика. При необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста.

**5.3. Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР.** На этом этапе при необходимости производится корректировка ВКР студентом в соответствии с рекомендациями научного руководителя. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю ВКР для получения отзыва не позднее даты, определенной в Графике. Руководитель ВКР обязан предоставить в учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР. (Пример формы отзыва руководителя указан в Приложении 7 к настоящему Положению).

**5.4. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** В обязательном

---

<sup>5</sup> ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Общие требования и правила составления. Национальный стандарт РФ. М.: Стандартинформ 2018. URL: [https://www.rsl.ru/photo/!ORS/5-PROFESSIONALAM/7\\_sibid/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2\\_%D0%A0\\_7\\_0\\_100\\_2018\\_1204.pdf](https://www.rsl.ru/photo/!ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_%D0%A0_7_0_100_2018_1204.pdf)

порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа отправляется в систему «Антиплагиат» в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в Университете.

В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ).

**5.5. Представление итогового варианта ВКР.** Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис ОП в бумажной версии, в 2 экземплярах, с аннотацией, с отзывом руководителя, справкой из системы «Антиплагиат» в срок, установленный приказом об утверждении тем ВКР. Образец оформления титульного листа ВКР указан в Приложении 5 к настоящим Правилам.

В отзыве научный руководитель характеризует качество работы; отмечает положительные стороны работы, определяет степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные студентом в период написания ВКР; определяет степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам соответствующего уровня; рекомендует ВКР к защите. Отмечать недостатки в отзыве научного руководителя признается нецелесообразным, поскольку их необходимо было проработать в ходе подготовки ВКР. В то же время научный руководитель вправе указать в отзыве на недобросовестное отношение студента к работе над ВКР в ходе подготовки последней.

ВКР, окончательный текст которой не представлен в установленные сроки, не оцениваются и не допускаются к защите.

**5.6. Этап рецензирования ВКР (если применимо).** По общему правилу рецензентом назначается представитель индустрии, специалист-практик, обладающий необходимым опытом и знаниями в тематике соответствующей ВКР. Рецензент может также быть назначен из числа преподавателей или научных работников Университета, представителей иной магистерской организации высшего образования, при условии наличия связи сферы их научных интересов с тематикой соответствующей ВКР.

Приказ о назначении рецензента подписывается академическим руководителем магистерской программы не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое

звание, место работы, занимаемая должность).

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, оценку актуальности избранной темы, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами рецензенту следует отметить недостатки, при их наличии, а также сформулировать вопросы к автору ВКР. В заключение рецензент дает характеристику общего уровня ВКР и оценивает ее, после чего подписывает титульный лист работы.

Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных магистерскими стандартами НИУ ВШЭ<sup>6</sup>. Объем рецензии не ограничен, однако рекомендуется придерживаться разумных пределов, сосредоточившись на преимуществах, недостатках работы, замечаниях по существу и вопросах к автору, на которые он будет должен ответить в ходе защиты ВКР.

Учебный офис магистерской программы направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса магистерской программы письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за неделю до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом магистерской программы до сведения студента не позднее чем за три дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу замечаний и вопросов, сформулированных рецензентом. При возникновении у студента вопросов по рецензии, студенту рекомендуется проконсультироваться с научным руководителем.

**5.7. Защита ВКР** (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. Председатель ГЭК предоставляет студенту вступительное слово. В течение 10-15 минут автор обосновывает актуальность избранной темы, излагает основные выводы и предложения, сделанные по результатам исследования. На защите приветствуется использование электронных презентаций, наглядных и раздаточных материалов, схем, таблиц.

Члены ГЭК, научный руководитель и рецензент (если применимо), присутствующие на защите, могут задавать вопросы по теме проведенного

---

<sup>6</sup> Учебный офис обязан уведомить рецензентов о наличии на сайте ОП размещенного текста ОС НИУ ВШЭ по направлению подготовки образовательной программы, в котором содержится список компетенций выпускника ОП

исследования.

Вступительное слово необходимо заранее подготовить, продумав последовательность изложения и возражения на возможные вопросы. Текст выступления полезно написать и произнести перед друзьями или коллегами не менее трех раз, фиксируя время, затраченное на выступление. На защите не рекомендуется зачитывать текст, не отрываясь от бумаги, так как это производит отрицательное впечатление на ГЭК. Важно уметь свободно излагать свою правовую позицию, а также вдумчиво, грамотно и обоснованно отвечать на поставленные вопросы. По манере выступления, ответам на вопросы, умению отстаивать свою точку зрения ГЭК судит об уровне подготовки выпускника.

## 5. Требования, предъявляемые к оформлению ВКР

6.1. Если ВКР выполняется в *академическом формате*, оформляется отчёт. В отчет входят:

- Титульный лист (Приложение 7)
- Реферат
- Содержание
- Определения, обозначения и сокращения
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Библиография
- Приложения.

6.2. Если ВКР выполняется в *проектно-исследовательском формате*, оформляется техническая документация. В документацию входят:

- Титульный лист (Приложение 7)
- Аннотация
- Содержание
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Библиография
- Приложения

6.3. Если ВКР выполняется в *обзорно-аналитическом формате*,

оформляется следующая документация:

- Титульный лист (Приложение 7)
- Аннотация
- Содержание
- Определения, обозначения и сокращения
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Библиография
- Приложения.

6.4. Если ВКР любого формата выполняется *группой*, к ней дополнительно прилагается **Пояснительная записка**, содержащая описание распределения задач между участниками и вклада каждого участника (отдельным пунктом для каждого участника).

ВКР, приложения и презентация должны быть загружены единым архивом в LMS в проект «Выпускная квалификационная работа».

Отчет по ВКР обязательно загружается через LMS в систему «Антиплагиат».

Объем основной части работы должен составлять не менее 70 и не более 80 страниц А4 по статистике MS Word.

Поля текста стандартные: левое – 3,0 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее — 2,0 см.

Шрифт Times New Roman, черного цвета, обычного начертания. Размер шрифта – 14. Межстрочный интервал – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25.

Полной считается страница, содержащая 28-30 строк (меньше только в случае, если внизу приводятся сноски). В строке насчитывается 60-62 знака, включая интервалы между словами и знаки препинания.

При цитировании и указании ссылок необходимо соблюдать ГОСТ Р 7.0.100–2018, избегать плагиата.

Текст ВКР делится на главы. Главы обязательно делятся на параграфы. Параграфы могут также делиться на пункты по желанию автора или рекомендации научного руководителя. Следует избегать избыточного дробления текста на разделы во избежание недостаточной глубины анализа исследуемой проблемы.

Заголовки глав указываются с выравниванием по центру. Заголовки параграфов указываются с красной строки строчными буквами (кроме первой прописной), с разрядкой в один интервал. Переносы слов в

заголовках и тексте не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно трем интервалам. Подчеркивать заголовки не следует.

Каждую главу необходимо начинать с нового листа (страницы).

Главы должны иметь последовательную нумерацию в пределах ВКР. Номера глав обозначаются арабскими цифрами с точкой. Название главы должно быть четким, лаконичным и отражать её ключевую идею (тезис, гипотезу). Количество глав не должно превышать 4. Их названия и содержание должны быть логически взаимосвязаны друг с другом, а также с целями и темой ВКР.

Недопустимо, чтобы одна из глав либо какой-то из разделов (параграфов или пунктов) повторяли название ВКР или название другой главы (раздела).

Сноски приводятся с последовательной сквозной нумерацией для всей работы, независимо от раздела, в котором они расположены.

Если приводится несколько ссылок на работу одного автора, то название публикации и выходные данные полностью указываются только один раз, во всех же остальных случаях даются лишь фамилия, инициалы и сокращенное обозначение работы:

Иванов И. И. Указ. соч. С. 25.

Если предполагаются неоднократные ссылки на источник с длинным наименованием, то первый раз оно приводится полностью и в скобках оговаривается его последующее сокращенное наименование, которое и используется далее по тексту, например:

...нормы, отраженные в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Как указано в ст. 132 ГПК РФ,...

Если на одной странице более одного раза подряд автор цитирует одну и ту же работу или ссылается на один и тот же источник, то сноски должны выглядеть так:

Иванов И. И. Указ. соч. С. 21.

Там же. С. 78.

Если приводится цитата или дается ссылка на автора или источник, то в подстрочной ссылке указываются фамилия и инициалы автора, наименование публикации, место издания, год издания, страницы.

Подстрочник может быть использован для приведения замечаний и комментариев автора, материалов, цитат, непосредственно не относящихся к теме ВКР, но связанных с ней и необходимых для уточнения рассуждений автора, приведения дополнительных аргументов, отражения глубины изучения автором исследуемой проблемы.

Прямые цитаты заключаются в кавычки. Цитирование по работам

других автором допускается в случаях, когда первоисточник недоступен, а также если прямое цитирование объективно нецелесообразно. Во всех остальных случаях, - а также в случаях, когда студент сомневается в целесообразности цитирования источника по материалам другого автора, - следует всемерно избегать такого цитирования, стремясь самостоятельно ознакомиться с первоисточниками.

В ВКР применяются только общепринятые обозначения и сокращения.

Страницы нумеруются арабскими цифрами в правом нижнем углу страницы. Титульный лист включают в общую нумерацию, но номер на нем не ставится.

ВКР завершается Библиографией, содержащей список использованных источников. В Библиографию включаются только публикации, которые автор цитирует, т.е. работы, нашедшие отражение в тексте ВКР. Библиография составляется в алфавитном порядке: фамилия, инициалы, название работы и др. по ГОСТ<sup>7</sup>.

При обращении к интернет-источникам, в том числе на иностранном языке, необходимо указывать полную и точную ссылку на соответствующую страницу сайта. Нормативные акты располагаются в порядке юридической силы (от актов большей силы к актам меньшей).

Библиография и приложения не включаются в расчетный объем основной части ВКР не включаются.

На последней странице текста ВКР студент ставит свои подписи и дату.

## 8. Критерии оценки ВКР

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- **научного руководителя** за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- **рецензента** (при наличии) за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;
- **членов ГЭК** за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента.

Основные критерии оценки ВКР вытекают из предъявляемых к ней требований. Такими критериями являются:

- глубина анализа, умение разобраться в затронутых вопросах;

---

<sup>7</sup> Источники на иностранных языках допустимо также приводить в стандарте АМА.



- самостоятельность, творческий подход к рассматриваемой проблеме;
- использование новейшего нормативного и доктринального материала;
- учет практики, международных актов, зарубежного опыта правового регулирования (если применимо)
- полнота решения всех тех задач, которые автор поставил перед собой в работе;
- грамотность, логичность, ясность и доступность в изложении материала;
- безупречное качество оформления работы.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР студента по пятибалльной и десятибалльной системам оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачетную ведомость, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации НИУ ВШЭ.

#### При выставлении оценки за ВКР учитываются:

№ п/п	Критерии оценки	
1	Четкость и корректность формулировки целей и задач ВКР / достижение намеченной цели и поставленных задач	
2	Полнота и всесторонность использованных источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.)	
3	Сложность и/или объемность проведенного исследования / предложенного решения / выполненного обзора	
4	Всесторонность, комплексность, системность и полнота проведенной работы	
5	Оформление ВКР: наличие всех необходимых частей, соблюдение стандартов и требований, грамотность	
6	Итоговая оценка научного руководителя (из отзыва)	
7	Выступление на защите (доклад и ответы на вопросы)	
8	Критерии оценки, отражающие компетенции магистерской программы	
	ПК-4	Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности
	ПК-8	Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью

	<b>ПК-9</b>	Способен организовать научно-исследовательскую деятельность
	<b>ПК-11</b>	Способен создавать междисциплинарные тексты с использованием терминологического и методического аппарата смежных дисциплин

## Приложение № 4

## ГРАФИК

подготовки и представления выпускных квалификационных работ студентами, обучающимися по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», образовательной программы «Фармправо и здравоохранение» в 2023/2024 учебном году

Наименование этапа	Срок
Предоставление тем выпускных квалификационных работ (ВКР) в учебный офис	с 10 сентября до 1 октября
Утверждение списка тем академическим советом	с 2 октября по 8 октября
Публикация тем ВКР на сайте	с 9 октября по 15 октября
Выбор темы ВКР студентом в LMS	с 15 октября по 19 ноября
<b>Инициативное предложение тем студентами</b>	с 15 октября по 10 ноября
<b>Обсуждение академическим советом предложенных инициативных тем</b>	с 12 ноября по 20 ноября
Издание приказа о закреплении тем ВКР, назначении руководителей, консультантов, рецензентов	до 14 декабря
<b>Подготовка проекта ВКР, оценивание руководителем</b>	с 1 декабря по 21 декабря
<b>Предъявление первого варианта ВКР</b>	по 26 марта
<b>Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)</b>	по 10 мая
<b>Загрузка итогового варианта ВКР в LMS, проверка в системе «Антиплагиат»</b>	по 16 мая
Предоставление руководителем отзыва на ВКР	с 16 мая по 26 мая
<b>Передача ВКР рецензентам</b>	с 16 мая по 26 мая
Составление рецензии на ВКР	с 16 мая по 26 мая
Ознакомление с рецензией студента	не позднее, чем за 5 дней до даты защиты ВКР
Защита ВКР	Сроки определяются учебным планом и графиком ГИА в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ

## Образец оформления титульного листа ВКР

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ –  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**

**Факультет права**

**Магистерская программа  
«Фармправо и здравоохранение»**

**Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)**

**Тема работы  
(название работы располагается  
по середине листа без кавычек)**

**студента (ки) группы \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью в родительном падеже)**

**Научный руководитель: \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью)  
(ученая степень, ученое звание)**

**Рецензент: \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью)  
(ученая степень, ученое звание)**

**Москва – 202\_**

## Образец оформления оглавления ВКР

### СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>стр.</b>
<b>Глава I. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ</b> .....	
§ 1. Название параграфа .....	
§ 2. Название параграфа .....	
§ 3. Название параграфа .....	
<b>Глава II. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ</b> .....	
§ 1. Название параграфа .....	
§ 2. Название параграфа .....	
§ 3. Название параграфа .....	
<b>Глава III. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ</b> .....	
§ 1. Название параграфа .....	
§ 2. Название параграфа .....	
§ 3. Название параграфа .....	
<b>Заключение</b> .....	
<b>Библиография</b> .....	
<b>Приложения</b> .....	

## Приложение № 7. Бланк отзыва и критерии оценивания КР/ВКР

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

Факультет права  
Магистерская программа «Фармправо и здравоохранение»

**Отзыв научного руководителя на КР /ВКР  
студента 2 курса магистерской программы «Фармправо и здравоохранение»»**

\_\_\_\_\_  
(ФИО студента, полностью)

**выполненной на тему: « \_\_\_\_\_ »**  
(тема КР/ВКР, согласно приказу)

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной системе)
1	Соответствие содержания утвержденной теме, его относимость к профилю программы/факультета	0-10
2	Структура работы, ее соответствие утвержденной теме и поставленной цели	0-10
3	Целесообразность и достижимость поставленной цели исследования; ее соответствие теме работы	0-10
4	Выполнение автором поставленных целей и задач при написании работы, внутренняя логика работы, наличие выводов, их аргументированность и обоснованность, соответствие аргументации автора требованиям формальной логики, аналитическая работа автора с источниками	0-10
5	Оригинальность и новизна работы, в т.ч. – оригинальность/новизна темы, тезисов, аргументов, примеров и др.	0-10
6	Самостоятельность автора в формировании тезисов, аргументации, промежуточных и итоговых выводов	0-10
7	Актуальность, корректная и аргументированная интерпретация источников; наличие анализа: нормативных и доктринальных источников; судебной практики (если применимо), зарубежного опыта (если применимо)	0-10
8	Оформление КР /ВКР, в т.ч. соблюдение библиографических ГОСТов, грамотность, стилистика	0-10
	Рекомендуемая оценка	(среднее арифметическое баллов по пп. 1-8)

Комментарии к оценкам: \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
(уч. степень, уч. звание, должность)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года