

### **Методические рекомендации по подготовке курсовой работы и ВКР студентов, обучающихся на образовательной программе магистратуры «Демография»: направление подготовки Социология (39.04.01)**

#### **1. Общие положения**

1.1. Методические рекомендации распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию КР и ВКР магистрантов, обучающихся на Программе.

1.2. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», введенным в действие приказом НИУ ВШЭ от 13.07.2021 № 6.18.1-01/130721-7. Выполнение данных Методических рекомендаций по подготовке КР и ВКР является обязательным для студентов Программы.

1.3. КР/ВКР на Программе выполняются на русском языке под руководством научного руководителя.

1.4. Академическое руководство Программы, преподаватели и студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности при выполнении КР/ВКР, а также в любых письменных академических работах.

1.5. Выполняемые студентами Программы КР/ВКР являются оригинальными исследовательскими работами.

1.6. КР/ВКР, как и все письменные работы, выполняемые студентами Программы, подлежат действию стандартов академической этики.

1.7. Программа поддерживает принципы академической свободы и самостоятельности в выборе объекта и тематики исследования, если это не противоречит тематической и дисциплинарной направленности Программы.

#### **2. Рекомендации по выбору тем КР и ВКР**

2.1. КР/ВКР являются формой научно-исследовательской работы студента.

2.2. КР/ВКР могут выполняться в одном из следующих форматов:

- Исследовательская КР или исследовательская ВКР (преимущественный формат). Предполагает анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призвана способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП;

- Научная статья. Предполагает получение законченного и логически цельного произведения, освещающего какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой КР и ВКР. Выбор этого формата предполагает учет студентами требований к научным статьям, предъявляемым в рецензируемых профильных журналах демографической направленности (в первую очередь, в журнале «Демографическое обозрение»), входящих в «белый список журналов НИУ ВШЭ» (<https://scientometrics.hse.ru/goodjournals>). Подготовка КР и ВКР в формате статьи предполагает, что в течение первого или второго курса обучения (соответственно) текст статьи подготавливается к публикации и к моменту защиты КР/ВКР статья сдается в печать или принимается к печати в

рецензируемых профильных журналах (в качестве доказательств принимается справка из редакции, копии переписки с редакцией, скрин-шоты и т.п.). Выбор журнала для публикации должен быть согласован с научным руководителем. Не допускается защита КР/ВКР по статье, опубликованной до 25 апреля первого года обучения, до 20 апреля второго года обучения. Этапы работы над КР/ВКР и требования к КР/ВКР, выполняемой в данном формате соответствуют всем этапам и требованиям, предъявляемым к КР/ВКР, выполняемым в исследовательском формате. Выбор данного формата требует согласования (с указанием аргументации) с академическим руководителем Программы;

- Курсовой проект, ВКР-проект. Предполагает обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемной ситуации. Этапы работы над КР/ВКР и требования к КР/ВКР, выполняемой в данном формате соответствуют всем этапам и требованиям, предъявляемым к КР/ВКР, выполняемым в исследовательском формате. Выбор данного формата требует согласования (с указанием аргументации) с академическим руководителем Программы.

2.3. Любой формат КР/ВКР предполагает индивидуальную и самостоятельную исследовательскую работу студента и представляет собой логически завершенное и оформленное в виде текста научное исследование. Выполнение одной КР/ВКР группой студентов не предусматривается.

2.4. Студент выбирает темы КР/ВКР в соответствии с Программой практической деятельности и в указанные сроки (см. п. 3.1.1 для студентов первого года обучения, п.4.1.2 для студентов второго года обучения). Выбор темы предполагает самостоятельность студента, исходя из его уровня понимания и осознания актуальности темы, оценки ее теоретического и практического значения. Темы КР/ВКР должны отвечать современным требованиям развития демографии, образования, науки.

2.5. Студент вправе выбрать одну из предложенных тем КР или, по согласованию с научным руководителем, скорректировать ее или предложить инициативную тему. Согласование производится в индивидуальном порядке. Свобода выбора тем КР и ВКР позволяет реализовать индивидуальные научные интересы и своеобразие познавательных стилей студентов.

2.6. Приветствуется преемственность тем КР и ВКР. В этом случае при переходе от КР к ВКР тема исследования уточняется и развивается, поскольку планомерная разработка одной тематики на протяжении всего срока обучения в магистратуре – залог успешного решения исследовательских задач. При этом дословное дублирование тем КР и ВКР не допускается. В случае продолжения работы по выбранному в КР исследовательскому направлению, ВКР может быть основана на курсовой работе студента как на одном из используемых научных источников (путем цитирования и указания соответствующих ссылок), но не должна содержать в себе полный или частичный текст написанной ранее работы.

2.7. Название КР/ВКР должно соответствовать содержанию, ограничивать круг вопросов, которые разрабатывает автор; раскрывать исследуемую идею; отражать замысел автора, т.е. полное или частичное изложение проблемы; быть достаточно развернутым, чтобы отражать рамки исследования, но при этом не содержать лишних слов.

2.8. Выбор темы КР/ВКР и научного руководителя оформляется студентом в заявлении на имя руководителя магистерской программы с подписью научного руководителя (см. Приложение 1).

2.9. Изменение темы КР допустимо не позднее, чем за месяц до срока предоставления готовой КР. Изменение темы ВКР возможно в срок не позднее 25 апреля второго года обучения (см. Приложение 2).

2.10. Непосредственное руководство КР/ВКР осуществляет научный руководитель. В общем случае, научный руководитель КР и ВКР должен обладать ученой степенью доктора наук, кандидата наук, или PhD и иметь опыт научной работы по соответствующей теме. В отдельных случаях решением Академического совета Программы может быть разрешен научный руководитель без ученой степени. Допускается одновременное научное руководство одним научным руководителем не более чем тремя КР и ВКР. В целях оказания консультационной помощи в отдельных случаях могут быть назначены консультанты КР/ВКР, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых тесно связаны с темой КР/ВКР.

2.11. Научный руководитель оказывает консультационную помощь студенту в определении окончательной темы КР/ВКР, в подготовке плана работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и эмпирического материала, выборе методики исследования, по содержанию работы; предоставляет рекомендации на консультации с профильными специалистами из состава профессорско-преподавательского состава ФСН / сотрудников Университета и/или сторонних организаций; осуществляет систематический контроль за ходом выполнения работы; информирует Академического руководителя Программы и учебный офис Программы о случаях несоблюдения студентом графика выполнения работы; производит оценку качества выполнения КР и ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями и критериями, указанными в настоящих Методических рекомендациях.

2.12. Студент вправе подать заявление о замене руководителя с обоснованием своей просьбы на имя Академического руководителя Программы не позднее чем за два календарных месяца до установленного срока предоставления КР/ВКР. Академический руководитель Программы, в свою очередь, имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение.

2.13. Научный руководитель вправе подать заявление об отказе от выполнения руководства КР, ВКР с обоснованием своей просьбы на имя Академического руководителя Программы не позднее чем за два календарных месяца до установленного срока предоставления КР/ВКР.

2.14. При возникновении конфликтных ситуаций в связи с отклонениями просьб о замене руководителя/об отказе от выполнения руководства, принятие соответствующего решения выносится на заседание Академического совета Программы

2.15. Академический руководитель Программы, научный руководитель студента могут по предварительному согласованию со студентом устанавливать специальные требования к подготовке отдельной КР/ВКР в целях эффективной организации учебного процесса и обеспечения качества образования, соответствующих политике НИУ ВШЭ и Института Демографии.

2.16. Оформление КР/ВКР производится студентом в соответствии с Методическими рекомендациями по выполнению, оформлению и защите курсовых и выпускных квалификационных работ, размещаемыми на сайте Программы.

### **3. Требования к курсовым работам**

#### **3.1. Общие рекомендации по подготовке КР**

3.1.1. Студент Программы в ходе подготовки КР обязан придерживаться следующих контрольных дат:

- до 20 ноября первого года обучения – выбрать тему КР и подать соответствующее заявление об этом (Приложение 1),;

- до 20 февраля первого года обучения – предъявить научному руководителю проект КР, включающий обоснование актуальности, научных гипотез, информационной базы, структуры работы, а также список основных источников для ее выполнения;
- до 20 марта первого года обучения – пройти процедуру презентирования проекта КР в рамках научно-исследовательского семинара;
- до 25 апреля первого года обучения – представить первый вариант КР научному руководителю;
- до 30 мая первого года обучения - пройти процедуру обсуждения первого варианта КР в рамках научно-исследовательского семинара (предзащита);
- до 15 июня первого года обучения – представить итоговый вариант курсовой работы научному руководителю;
- до 30 июня первого года обучения – пройти процедуру публичной защиты выполненной КР.

Обозначенные действия (кроме процедуры публичной защиты КР), в порядке, зафиксированном контрольными датами, фиксируются и оцениваются через Научно-исследовательский семинар.

3.1.2. В установленные сроки студент Программы обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» ([https://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat\\_info/](https://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/)). Проверка на плагиат осуществляется в соответствии с Регламентом организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (приказ [от 19.05.2016 № 6.18.1-01/1905-11](#)). В случае выявления факта плагиата при подготовке КР применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющийся приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета

3.1.3. Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после загрузки работы в систему «Антиплагиат» не допускается.

3.1.4. Итоговый вариант КР представляется студентом научному руководителю в электронном виде через LMS и по договоренности – в электронном виде на электронную почту научного руководителя. Рецензирования КР не предусматривается.

## **3.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем**

3.2.1. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 3). КР оценивается научным руководителем по каждому из приведенных критериев по 10- балльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое оценок, выставленных им по отдельным критериям.

3.2.2. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва, сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором кратко характеризует основные достоинства и недостатки КР, проводит анализ основных положений КР, умение автора пользоваться релевантными выбранной теме методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их значимости; по возможности дает рекомендации для дальнейшей работы студента в рамках подготовки ВКР. В

случае выполнения КР в формате научной статьи в отзыве научного руководителя должны быть указаны: название журнала и ссылка на его официальный сайт.

3.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на КР в срок до пяти дней после представления итогового варианта КР (не позднее 21 июня).

3.2.4. Научный руководитель загружает Отзыв в LMS. Копию отзыва научный руководитель направляет менеджеру учебного офиса Программы.

3.2.5. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 3.1.1. настоящих Методических рекомендаций, научный руководитель без рассмотрения содержания работы выставляет неудовлетворительную оценку.

3.2.6. Получение отрицательного отзыва Руководителя КР не является препятствием к представлению КР на защиту.

3.2.7. За принятые в работе решения, сделанные выводы, правильность расчетов и грамотность изложения КР ответственность несет студент. Ответственность научного руководителя – указать на имеющиеся недостатки до вынесения готового текста КР на защиту.

### **3.3. Требования к публичной защите КР**

3.3.1. КР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.

3.3.2. Публичная защита КР проходит в срок между 16 и 30 июня первого года обучения.

3.3.3. Для публичной защиты КР Академическим руководителем Программы формируется комиссия из числа научно-преподавательских работников Института Демографии НИУ ВШЭ, а также – при необходимости - сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений, работающих на Программе по совместительству, работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темами КР.

3.3.4. В состав комиссии входит не менее пяти человек.

3.3.5. Академический руководитель Программы или его заместитель выполняют функции председателя комиссии по защите КР.

3.3.6. Необходимыми элементами для защиты курсовой работы являются: итоговый вариант КР, загруженный в LMS; Справка (отчет) о прохождении системы «Антиплагиат», включающий краткую Аннотацию КР; отзыв научного руководителя.

3.3.7. Процедура защиты включает в себя: короткое выступление (продолжительностью до 15 минут) студента с презентацией, ответы на вопросы членов комиссии, оглашение комментариев отзыва научного руководителя (в отдельных случаях выступление научного руководителя КР), краткого заключительного слова. Студент должен излагать основное содержание КР свободно, не читая письменного текста. Количество вопросов не лимитируется. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. В заключительном слове студент должен ответить на замечания научного руководителя и членов комиссии. Личное присутствие научного руководителя на защите КР не обязательно.

3.3.8. Научный руководитель КР в случае, если он оказывается членом комиссии, рассматривающей работу руководимого им студента, не участвует в обсуждении и оценивании данной работы.

3.3.9. Оценивание КР определяется на основе оценок: научного руководителя ( $Q_{\text{научного руководителя}}$ ) и средней арифметической оценок членов комиссии ( $Q_{\text{результатов защиты}}$ ) за содержание КР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов комиссии. Итоговая оценка ( $Q_{\text{кр}}$ ) за КР выставляется комиссией.

Формула оценивания:

$$Q_{\text{кр}} = 0,3 * Q_{\text{научного руководителя}} + 0,7 * Q_{\text{результатов защиты}}$$

3.3.10. Результат защиты КР студента оценивается по десятибалльной и пятибалльной системам оценки знаний и выставляется в ведомость.

3.3.11. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за КР, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Университете порядке, устраняя замечания и дорабатывая текст КР. Для студентов, имеющих академическую задолженность по КР, организуются пересдачи, которая принимаются комиссией. Сроки пересдачи устанавливаются в соответствии с регламентированными в «Положение об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (от 19.10.2020 № 6.18.1-01/1910-13).

3.3.12. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за КР, тема работы может быть изменена. Изменение темы КР и/или назначение другого научного руководителя производится в срок до 5 сентября. Данный вариант КР должен быть загружен в систему «Антиплагиат» не позднее чем за 7 дней до установленного срока пересдачи. К пересдаче студент представляет: итоговый вариант КР, загруженный в LMS; Справка (отчет) о прохождении системы «Антиплагиат», включающий краткую Аннотацию КР; отзыв научного руководителя.

3.3.13. Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, если работа не соответствует требованиям, предъявляемым к КР данной Программы; в ходе защиты КР выявились значительные недостатки работы. Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется в случаях, если студент не приступал к выполнению КР; а также при обнаружении нарушений, предусмотренных Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющегося приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета, таких как списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы. Также оценка «неудовлетворительно» выставляется при несовпадении версии курсовой работы, загруженной в систему LMS, и версии, представленной на защиту.

#### **3.4. Требования к публикации КР**

3.4.1. В случае выполнения КР в формате исследовательской КР, курсового проекта требований к обязательной публикации КР на Программе не устанавливается. В случае выполнения КР в формате научной статьи ее публикация осуществляется в соответствии с п.2.2 настоящих Методических рекомендаций.

3.4.2. Академическое руководство ОП поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов КР в академических изданиях, размещению результатов КР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения,

установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Института Демографии НИУ ВШЭ.

3.4.4. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

## **4. Требования к выпускным квалификационным работам**

### **4.1. Требования к подготовке ВКР**

4.1.1. Студент Программы в ходе подготовки ВКР обязан придерживаться следующих контрольных дат:

- до 20 ноября второго года обучения – выбрать тему КР,
- до 25 декабря второго года обучения – предъявить научному руководителю проект ВКР, включающий обоснование актуальности, научных гипотез, информационной базы, структуры работы, а также список основных источников для ее выполнения; пройти процедуру презентирования проекта ВКР в рамках научно-исследовательского семинара;
- до 25 марта второго года обучения – представить научный доклад по теме ВКР в рамках научно-исследовательского семинара;
- до 15 апреля второго года обучения – представить первый вариант ВКР научному руководителю;
- до 20 апреля второго года обучения - пройти процедуру обсуждения ВКР (предзащита) в рамках научно-исследовательского семинара;
- до 20 мая второго года обучения – представить итоговый вариант ВКР и Аннотацию ВКР научному руководителю;
- в срок, обозначенный в Приказе о защите ВКР, но не позднее 30 июня второго года обучения, пройти процедуру публичной защиты ВКР.

Обозначенные действия (кроме представления итогового варианта ВКР и процедуры публичной защиты ВКР), в порядке, зафиксированном контрольными датами, фиксируются и оцениваются через Научно-исследовательский семинар и регламентируются Программой Научно-исследовательского семинара «Теория и методология демографических исследований».

4.1.2. В срок, установленный приказом о проведении ГИА, итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде студент в обязательном порядке загружает в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат» ([https://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat\\_info/](https://www.hse.ru/org/hse/antiplagiat_info/)). Проверка на плагиат осуществляется в соответствии с Регламент организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (в редакции приказа от 19.05.2016 № 6.18.1-01/1905-11). В случае выявления факта плагиата при подготовке ВКР применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете, являющийся приложением к Правилам внутреннего распорядка Университета.

4.1.4. Внесение любых изменений содержательного и технического характера в ВКР после загрузки работы в систему «Антиплагиат» не допускается.

## **4.2. Требования к оцениванию ВКР**

4.2.1. Научный руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 4). ВКР оценивается научным руководителем по каждому из приведенных критериев по 10- балльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое оценок, выставленных по отдельным критериям.

4.2.2. Научный руководитель сопровождает выставленные оценки комментариями, в которых кратко характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, проводит анализ основных положений ВКР, наличия собственной точки зрения автора, умение автора пользоваться релевантными выбранной теме методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и значимости. В случае выполнения ВКР в формате научной статьи в отзыве научного руководителя должны быть указаны: название журнала и ссылка на его официальный сайт.

4.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на ВКР не позднее чем через пять дней после загрузки итогового варианта в LMS.

4.2.4. Научный руководитель загружает отзыв в LMS. Копию отзыва научный руководитель направляет менеджеру Учебного офиса Программы.

4.2.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию.

4.2.6. В срок до 25 апреля академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР из числа научно-преподавательских работников Института Демографии НИУ ВШЭ, сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений и научных организаций, являющихся специалистами по теме ВКР.

4.2.7. Рецензирование работ производится после загрузки Итогового варианта ВКР в LMS. Письменный отзыв (рецензия) по установленной форме (Приложение 5) сопровождается комментариями, в которых кратко характеризуются основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическая и практическая применимость результатов ВКР, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться релевантными данными и методами, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, даются рекомендации для дальнейшей работы выпускника.

4.2.8. Рецензент направляет отзыв менеджеру учебного офиса Программы не позднее чем за семь дней до защиты ВКР. Отзыв рецензента выставляется в LMS.

4.2.9. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 4.1.2. настоящих методических рекомендаций, научный руководитель без рассмотрения содержания ВКР выставляет неудовлетворительную оценку.

4.2.10. Получение отрицательного отзыва научного руководителя ВКР, отрицательного отзыва рецензента не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

4.2.11. За принятые в работе решения, сделанные выводы, правильность расчетов и грамотность изложения ВКР ответственность несет студент. Ответственность научного руководителя – указать на имеющиеся недостатки до вынесения готового текста ВКР на защиту.

## **4.3. Требования к публичной защите ВКР**



- 4.3.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.
- 4.3.2. Публичная защита ВКР проходит в срок между 5 и 30 июня второго года обучения.
- 4.3.3. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования и представившие комплект ВКР в установленный срок.
- 4.3.4. Необходимыми элементами для защиты ВКР являются: ВКР, загруженная в LMS; Справка из системы «Антиплагиат» (содержащая Аннотацию); отзыв научного руководителя; отзыв рецензента.
- 4.3.5. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). В состав комиссии входит не менее пяти человек.
- 4.3.6. Защита ВКР проводится в установленном графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании ГЭК по соответствующему направлению подготовки (специальности) с участием не менее 2/3 членов ее состава.
- 4.3.7. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определены локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников Университета.
- 4.3.8. Процедура защиты включает в себя: короткое выступление автора ВКР с презентацией (продолжительностью не менее 20 минут), ответы на вопросы членов ГЭК, оглашение комментариев отзыва научного руководителя (в отдельных случаях выступление научного руководителя ВКР), оглашение комментариев отзыва рецензента, краткого заключительного слова. Количество вопросов членов ГЭК автору ВКР не лимитируется. После оглашения комментариев отзывов научного руководителя и рецензента на ВКР члены ГЭК могут высказать свое мнение о представленной работе, задать уточняющие вопросы студенту. Студент должен излагать основное содержание ВКР свободно, не читая письменного текста. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. В заключительном слове студент должен ответить на замечания научного руководителя, рецензента и членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается оконченной. Личное присутствие научного руководителя и рецензента на защите ВКР не обязательно.
- 4.3.9. Научный руководитель ВКР в случае, если он является членом ГЭК, рассматривающей работу руководимого им студента, не участвует в обсуждении и оценивании данной работы.
- 4.3.10. По итогам обсуждения члены ГЭК по защите ВКР заполняют протокол установленного образца, составленный Ответственным секретарем комиссии.
- 4.3.11. Итоговая оценка за ВКР выставляется по усмотрению локальной ГЭК с учетом оценки научного руководителя, оценки рецензента и результатов публичной защиты (умения сделать сообщение о проведенном научном исследовании и ответить на вопросы членов локальной ГЭК по теме магистерской диссертации)
- 4.3.12. Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной и пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в Протокол заседания ГЭК.
- 4.3.13. В случае получения неудовлетворительной оценки на защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ. В случае неявки на защиту ВКР по неуважительной причине студент отчисляется из Университета за непрохождение государственной итоговой аттестации.

4.3.14. При положительном результате итоговой государственной аттестации, оформленном Протоколом ГЭК, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче документа о высшем профессиональном образовании государственного образца.

#### **4.4. Требования к публикации ВКР**

4.4.1. В случае выполнения ВКР в формате исследовательской ВКР, ВКР-проекта требований к обязательной публикации ВКР на Программе не устанавливается. В случае выполнения ВКР в формате научной статьи ее публикация осуществляется в соответствии с п.2.2 настоящих Методических рекомендаций.

4.4.2. Академическое руководство ОП поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов КР в академических изданиях, размещению результатов КР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

4.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Института Демографии НИУ ВШЭ.

4.4.4. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

**Форма заявления на тему курсовой работы / выпускной квалификационной работы магистра**

«УТВЕРЖДЕНО»

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Академический руководитель  
образовательной программы  
«Демография» Л.Б. Карачурина

\_\_\_\_\_

Академическому руководителю образовательной  
программы «Демография»

Л.Б. Карачуриной

от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО в род. падеже)

студента группы \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ образовательной  
программы магистратуры «Демография»

конт. тел.: \_\_\_\_\_

e-mail: \_\_\_\_\_

**Заявление**

Прошу утвердить тему моей курсовой работы/ выпускной квалификационной работы  
(магистерской диссертации) *(нужное подчеркнуть)*

«.....»  
.....»

На английском языке

«.....»  
.....»

*(тема – на русском и английском языках; на английском – все слова, кроме предлогов и артиклей - с заглавной буквы)*

и назначить научным руководителем

.....  
*(уч. степень, звание, ФИО руководителя полностью)*

кафедры/ департамента \_\_\_\_\_  
*(название кафедры и факультета)*

\_\_\_\_\_

Согласие на научное руководство получено \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
*Роспись* *ФИО*

Число

Подпись

**Форма заявления на изменение темы курсовой работы / выпускной квалификационной работы  
магистра**

«УТВЕРЖДЕНО»

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

Академический руководитель  
образовательной программы  
«Демография» Л.Б. Карачурина

\_\_\_\_\_

Академическому руководителю образовательной  
программы «Демография»

Л.Б. Карачуриной

от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО в род. падеже)

студента группы \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ образовательной  
программы магистратуры «Демография»

конт. тел.: \_\_\_\_\_

e-mail: \_\_\_\_\_

**Заявление**

Прошу изменить тему моей курсовой работы/ выпускной квалификационной работы  
(магистерской диссертации) *(нужное подчеркнуть)* на:

«.....»  
.....»

Название новой темы на английском языке:

«.....»  
.....»

*(тема – на русском и английском языках; на английском – все слова, кроме предлогов и артиклей - с заглавной буквы)*

и назначить научным руководителем

.....

*(уч. степень, звание, ФИО руководителя полностью)*

кафедры/ департамента \_\_\_\_\_  
*(название кафедры и факультета)*

\_\_\_\_\_

Согласие научного руководителя

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Роспись / ФИО

Число

Подпись

**Форма Отзыва научного руководителя на курсовую работу ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики» Институт Демографии направление 39.04.01 «Социология» подготовки магистра магистерской программы «Демография»**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
 «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социальных наук

Институт Демографии

Направление подготовки 39.04.01 «Социология» магистерской программы «Демография»

**ОТЗЫВ**

**научного руководителя на курсовую работу студента  
 образовательной программы магистратуры «Демография»**

Автор курсовой работы: .....

Название курсовой работы: .....

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 10-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы/курсового проекта утвержденной теме	
2.	Выполнение поставленных целей и задач	
3.	Оригинальность и новизна курсовой работы/курсового проекта	
4.	Корректность и обоснованность методологии (цель, задачи, гипотезы и т.п.)	
5.	Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме	
6.	Логичность, последовательность изложения. Наличие всех требуемых структурных элементов работы. Интерпретация полученных результатов	
7.	Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок	
8.	Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний. Аккуратность оформления текста (включая графики, таблицы, приложения)	

9.	Выполнение студентом запланированного графика выполнения работ	
10.	Самостоятельность студента на стадии теоретической проработки, сборе и анализе данных и материалов	
	<b>Рекомендуемая оценка за работу (средняя арифметическая оценок, выставленных по критериям)</b>	

Наличие нарушений академических норм:  ДА  НЕТ

Комментарии к оценкам:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

В случае, если отмечены нарушения Академических норм, пояснения:

---

---

---

**Отзыв подготовил (а)**

..... / .....

ученая степень, звание,  
кафедра/департамент  
(место работы)

подпись

ФИО

**Дата**

**Форма Отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу студента образовательной программы магистратуры «Демография»**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социальных наук

Институт Демографии

Направление подготовки 39.04.01 «Социология» магистерской программы «Демография»

**Отзыв научного руководителя**

Автор ВКР:

.....

Название ВКР: .....

.....

		Оценка (из 10 баллов)
<b>Общая характеристика работы</b>		
1.	Актуальность, новизна и обоснованность исследовательской проблемы	
2.	Раскрытие темы, полнота изложения материала, новизна полученных результатов	
<b>Методология исследования</b>		
3.	Корректность и обоснованность методологии (цель, задачи, гипотезы и т.п.)	
4.	Глубина теоретического анализа методов или методологических подходов	
5.	Соответствие между эмпирической и теоретико-методологической частями работы	
<b>Источники</b>		
6.	Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме	
7.	Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний	
<b>Аргументация</b>		
8.	Логичность, структурированность работы, наличие всех требуемых элементов работы (структурированное введение, главы, разделенные на параграфы/разделы результатов статьи, заключение, литература, приложения)	
9.	Интерпретация полученных результатов	
<b>Представление</b>		
10.	Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок	
11.	Аккуратность оформления текста (включая графики, таблицы, приложения)	
<b>Общая характеристика деятельности студента в процессе выполнения ВКР</b>		
12.	Самостоятельность студента на стадии теоретической проработки, в процессе сбора и анализа данных и материалов, своевременность выполнения студентом этапов работы	
<b>ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу (средняя арифметическая из оценок, выставленных по критериям 1-12)</b>		

**Дополнительные комментарии**

**Сильные стороны работы**

**Слабые стороны работы**

Наличие нарушений академических норм:  ДА  НЕТ

В случае, если отмечены нарушения, пояснения: \_\_\_\_\_

**Отзыв подготовил (а)**

..... / .....

ученая степень, звание,  
кафедра/департамент  
(место работы)

подпись

ФИО

**Дата**



**Форма Отзыва рецензента на выпускную квалификационную работу студента образовательной программы магистратуры «Демография»**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социальных наук

Институт Демографии

Направление подготовки 39.04.01 «Социология» магистерской программы «Демография»

**Отзыв рецензента**

**Автор ВКР:**

.....

**Название ВКР:** .....

.....

		<b>Оценка (из 10 баллов)</b>
1.	Наличие и обоснованность исследовательской проблемы	
2.	Раскрытие темы, полнота изложения материала	
3.	Новизна полученных результатов	
4.	Корректность использования методологии и адекватность средств решения задач и достижения результатов	
5.	Соответствие между эмпирической и теоретико-методологической частями работы	
6.	Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме	
7.	Соответствие сделанных выводов задачам исследования, их обоснованность	
8.	Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний	
9.	Логичность, последовательность изложения, структурированность текста	
10.	Интерпретация полученных результатов	
11.	Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок	
12.	Аккуратность оформления текста (включая графики, таблицы, приложения)	

**ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу (средняя арифметическая из оценок, выставленных по критериям 1-12)**

--

**Дополнительные комментарии**

**Сильные стороны работы**

**Слабые стороны работы**

**Отзыв подготовил (а)**

..... / .....

ученая степень, звание,  
кафедра/департамент  
(место работы)

подпись

ФИО

**Дата**