

Утверждено Академическим советом  
магистерской программы  
«Педагогическое образование»

Протокол от 19.10.2023 № 3.50-09/1910-01

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

*Институт образования*

### **СОСТАВ ПОРТФОЛИО**

для российских граждан, поступающих на  
образовательную программу магистратуры  
«Педагогическое образование»  
по направлению подготовки 44.04.01  
**«Педагогическое образование»**

Академический руководитель программы  
**Корешникова Юлия Николаевна**

2023 г.

## **Перечень документов для прохождения вступительного испытания в форме конкурсного отбора (портфолио) для российских абитуриентов образовательной программы «Педагогическое образование»**

### **1. Общие требования к оформлению портфолио.**

Все разделы портфолио должны быть собраны в единый документ, структура которого должна соответствовать последовательности пунктов перечня документов вступительного испытания. Если информация по разделу отсутствует, раздел не включается в документ. В начале документа должно быть представлено содержание. Портфолио представляется на русском языке. Портфолио, не соответствующие этим требованиям, не будут приняты к рассмотрению.

### **2. Перечень документов вступительного испытания**

#### **2.1. Обязательные документы**

**2.1.1. Резюме.** Резюме в дальнейшем будет направляться директору школы (при трудоустройстве учителей). Последовательность пунктов резюме должна соответствовать таблице 1.

Таблица 1. Содержание резюме

№ п/п	Наименование пункта в резюме
1.	Фото и контакты (почта, телефон).
2.	Академическая успеваемость на предыдущей ступени высшего образования, средний балл, наличие диплома с отличием.
3.	Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
4.	Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
5.	Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008) с указанием на статус журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует), индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования.
6.	Дипломы и сертификаты (в п. 2 текущего документа).
7.	Дополнительные документы об образовании (в п. 2 текущего документа).
8.	Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком (в п. 2 текущего документа).
9.	Дополнительная информация о себе.

**2.1.2. Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам.** Максимальный балл за академическую успеваемость ставится при наличии диплома с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2023).

**2.1.3. Мотивационная видео-визитка.** Вам предстоит записать видео. Для этого потребуется компьютер/ноутбук с камерой, микрофоном и доступом в интернет. В видео-визитке представьте, пожалуйста, понимание собственной профессиональной траектории, ее соответствие профилю программы, наличие академической мотивации. Продолжительность видео должна составлять не более 5 минут.

В видео-визитке постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- Какой у вас образовательный и профессиональный опыт? Какие цели вы ставили перед собой в прошлом и достигли ли вы их? Если да, что вам помогло в этом? Если нет, что стало ключевым барьером?
- Почему вы выбрали Институт образования НИУ ВШЭ и нашу программу? Что вы знаете об Институте образования НИУ ВШЭ и о программе?
- Почему Вы считаете, что станете хорошим кандидатом для нашей программы?
- Каковы ваши практические интересы? Как вы планируете применять полученные в магистратуре знания на практике?
- Каковы Ваши исследовательские интересы? Опишите, пожалуйста, кратко идею вашего будущего исследования.
- Каковы ваши долгосрочные профессиональные планы? Кем и где вы видите себя через 5 лет?

В приемную комиссию предоставляется:

2.1.3.1. аннотация к сюжету (3-5 предложений, содержащих сведения об авторе и обоснование ключевой идеи почему вы лучший кандидат для нашей программы). Помимо основной информации из видео-визитки, включите, пожалуйста, в аннотацию информацию о том с какими научными сотрудниками (или руководителями) на программе вы хотели бы поработать? Приложите ссылки на проекты, которые вам интересны. Актуальные списки преподавателей, лабораторий и проектов вы можете найти на сайте Института образования, планы поступления на трек магистратура-аспирантура.

2.1.3.2. Ссылка на видеосюжет желательно в видео-формате mp4 (кодек h.264), размещенный в облачных сервисах (Яндекс диск, Google Drive) или на YouTube. Видео должно быть оригинальным или копирайт-фри на русском языке. При размещении видео убедитесь, что оно доступно всем без пароля.

**2.1.4. Творческое задание. Анализ ситуаций.** Ниже представлен список ситуаций. Ваши задачи:

- (1) выбрать одну наиболее интересную для вас ситуацию,
- (2) выявить и описать проблему, содержащуюся в ситуации,
- (3) оценить действия участников ситуации,
- (4) выявить причины возникновения затруднений,
- (5) рассмотреть возможные решения с оценкой их эффективности,
- (6) представить этапы решения, либо предсказать последствия.

*Ситуация №1. Ваши ученики 9-го класса готовят сообщения об ученых, изменивших ход науки. Каждый раз, когда вы слушаете сообщения, вы понимаете, что сообщения перегружены информацией и не соответствуют ни уровню выступающего, ни уровню слушателя. Какие самые частые ошибки могут быть при их подготовке? Как вы, с позиции учителя, могли бы решить эту проблему?*

*Ситуация №2. Пятый класс участвовал в диагностике когнитивных и некогнитивных характеристик учащихся. Но учительница этого класса также*

отмечала у себя успехи разных учеников и дифференцировала их по уровню подготовки. Оказалось, что ее наблюдения разошлись с данными исследования. Среди каких учеников были больше расхождения между Марией Ивановной и диагностикой? Опишите типы учеников и обоснуйте.

Ситуация №3. В организации произошли структурные изменения и понизилась производительность сотрудников. Руководство обратилось с проблемой к преподавателям корпоративного университета с просьбой обучить сотрудников, думая, что причина в непонимании направлений изменения. Однако после обучения ситуация не особо изменилась. По какой причине это могло произойти? Что не учли в своей работе сотрудники корпоративного университета при разработке курсов?

Ситуация №4. Вы – эксперт и вам необходимо подготовить экспертное заключение на образовательный продукт. Образовательный продукт будет предназначен для использования в системе общего образования. На какие элементы образовательного продукта вы обратите внимание в первую очередь? Как Вы будете оценивать его целостность и эффективность использования на практике?

**2.1.5. Рецензия на книгу.** Выберите, пожалуйста, из представленного ниже списка, не менее одной книги и напишите о ней рецензию, раскрывая следующие вопросы в свободной и творческой форме:

1. Почему меня заинтересовала данная книга?
2. Какая идея (идеи) в данной книге мне кажутся ведущими и почему?
3. В чем актуальность данной книги на сегодняшний день?
4. Чем книга может быть полезна учителю?
5. Какой вывод для себя я сделал из прочитанного?

Список книг:

1. Дьюи Дж. «Школы будущего»
2. Френе С. «Новая французская школа»
3. Монтессори М. «Дети-другие»
4. Илич И. «Освобождение от школ»
5. Ушинский К. Д. (две статьи) «Три элемента школы» и «О народности в общественном воспитании»
6. Сухомлинский В.А. «Сердце отдаю детям»
7. Гессен С.И. «Основы педагогики: введение в прикладную философию»

## 2.2. Дополнительные документы

**2.2.1. Рекомендательное письмо** (как минимум одно от человека, знакомого с академическими и научными достижениями абитуриента). Рекомендательные письма могут быть написаны на русском или английском языке и должны обязательно содержать контактную информацию рекомендуемого лица. Это могут быть рекомендации от представителей профессорско-преподавательского состава предыдущего учебного заведения, от представителей индустриальных и/или академических партнеров предыдущего учебного заведения или работодателей абитуриента. Рекомендательные письма не должны содержать «конфликт интересов».

### 2.2.2. Дипломы и сертификаты

2.2.2.1. Дипломы победителей, призеров и лауреатов студенческих конкурсов научных работ, исследовательских проектов и олимпиад различных уровней.

Дипломы, сертификаты и прочие документы, подтверждающие профессиональную квалификацию за период обучения в вузе/ после окончания вуза (кроме иностранного языка).

2.2.2.2. Сведения о получении именных стипендий. Справка из деканата/учебной части вуза, подтверждающая получение именной стипендии вуза, города, региона (республики/области), правительства, Президента РФ, фондов общественных организации и т.п.

**2.2.3. Дополнительные документы об образовании** (о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д.) В портфолио включаются только документы об образовании объемом не менее 36 часов. В документах о дополнительном образовании обязательно должны быть указаны тема/направление, организация/компания, дата, подпись и печать.

**2.2.4. Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком.** Рассматриваются все языковые сертификаты (НИУ ВШЭ, IELTS, TOEFL, Кембриджские сертификаты, Лингвотест и другие), вне зависимости от даты их выдачи.

### 3. Собеседование

На собеседование приглашаются кандидаты, которые прошли по результатам оценки портфолио.

**3.1. Результаты собеседования.** На собеседовании оценивается мотивация к обучению на магистерской программе, осознанность в выборе магистерской программы. Собеседование проводится дистанционно.

Таблица 2. Критерии оценивания разделов портфолио

Раздел портфолио	Комментарии	Максимальное количество баллов
<b>Обязательные документы</b>		
<i>Резюме</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фото и контакты (почта, телефон) – не оценивается</li> <li>2. Академическая успеваемость на предыдущей ступени высшего образования, средний балл, наличие диплома с отличием – оценка в следующем пункте текущей таблицы</li> <li>3. Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• до 1 года – 3 балла</li> <li>• от 1 год до 3 лет – 5 баллов</li> <li>• более 3 лет – 7 баллов</li> </ul> </li> <li>4. Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• до 1 года – 1 балл</li> </ul> </li> </ol>	10

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• от 1 год до 3 лет – 3 балла</li> <li>• более 3 лет – 5 баллов</li> </ul> <p>5. Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008), с указанием на статус журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует), индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие 1 и более статей в журналах Q1-Q2, в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus) – 3 балла</li> <li>• Наличие статей в российских базах данных научного цитирования, статей ВАК – 2 балла</li> <li>• Наличие других статей – 1 балл</li> </ul> <p>6. Дополнительная информация о себе – не оценивается</p>	
<p>Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диплом с отличием НИУ ВШЭ – 10 баллов</li> <li>• Диплом с отличием одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 7 баллов</li> <li>• Диплом с отличием вуза, не входящего в «Топ 500» – 5 баллов</li> <li>• Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» НИУ ВШЭ – 7 баллов</li> <li>• Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» одного из ВУЗов, входящих в «Топ 500» (QS 2024) – 5 баллов</li> <li>• Диплом с оценками «хорошо» и «отлично», если ВУЗ не входит в «Топ 500» (QS 2024) – 3 балла</li> <li>• Диплом с оценками «удовлетворительно» любого вуза – 1 балл</li> </ul>	<p>10</p>
<p>Мотивационное письмо</p>	<p>См. таблицу 3</p>	<p>20</p>

<p><i>Творческое задание: Анализ ситуаций</i></p>	<p>1) постановка проблемы 2) обоснование выбора варианта решения. Какие аргументы были использованы при выборе решения? Было ли решение обосновано? Соответствует ли оно реалиям школы и нормативной базе? 3) разнообразие и/или оригинальность предлагаемых решений 4) гуманистический характер предлагаемых решений 5) деятельностный, субъектный подход в решении проблемы 6) учет формальных ограничений в работе педагога</p>	<p>20</p>
<p><i>Рецензия на книгу</i></p>	<p>(1) Оригинальность авторского текста. (2) Самостоятельность суждений, их аргументированность, глубина и зрелость. (3) Наличие ведущей идеи рецензии, авторского замысла, содержательная (смысловая) наполненность текста. (4) Соотнесение содержания книги с современными процессами и тенденциями развития общего образования. (5) Использование фактов общественной жизни и личного социального опыта для аргументации и иллюстрации позиций рецензии. (6) Культура речи. Навык академического письма. Соответствие жанру рецензии. (7) Стилиевое единство, синтаксическое разнообразие, богатство, красота и выразительность языка.</p>	<p>20</p>
<p><b>ИТОГО</b></p>		<p>80</p>
<p><b>Дополнительные документы</b></p>		
<p><i>Рекомендательные письма (два обязательны)</i></p>	<p>Рекомендации от представителей профессорско-преподавательского состава предыдущего учебного заведения, от представителей индустриальных и/или академических партнеров предыдущего учебного заведения или работодателей абитуриента. Рекомендательные письма не должны содержать «конфликт интересов».</p>	<p>3</p>

<i>Дипломы и сертификаты</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие двух и более дипломов или стипендий вузовского уровня – 1 балл</li> <li>Наличие одного и более дипломов или стипендий регионального уровня – 2 балла</li> <li>Наличие одного и более дипломов или стипендий российского или международного уровня – 3 балла</li> </ul>	3
<i>Дополнительные документы об образовании</i>	<p><i>За данный элемент портфолио можно получить максимум 3 балла:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 1 балл</li> <li>Наличие двух и более документов об образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – 2 балла</li> <li>Наличие 1 документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 2 балла</li> <li>Наличие двух и более документов о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – 3 балла</li> <li>Наличие сертификата о прохождении профильной школы Института образования – 1 балл</li> <li>Наличие сертификата о прохождении профильной школы программы «Педагогическое образование» «PedaGo: путь к педагогическому мастерству» – 3 балла</li> </ul>	3
<i>Копии документов, подтверждающие уровень владения английским языком</i>	Наличие документа, подтверждающего владение английским языком – 1 балл	1
<b>ИТОГО</b>		<b>10</b>
<b>Собеседование</b>		
<i>Результаты собеседования</i>	Мотивация к обучению на магистерской программе, осознанность в выборе магистерской программы	10
<b>ИТОГО</b>		<b>10</b>
<b>ИТОГО</b>		<b>100</b>



**Таблица 3. Критерии оценки мотивационного письма**

В каждом из пунктов оценивается аргументированность утверждений, наличие примеров и ссылок, подтверждающих знакомство абитуриента с программой, ясность и конкретность изложенного

Критерий	До 2 баллов	До 3 баллов	До 4 баллов
Демонстрация умения рефлексировать над имеющимся жизненным и профессиональным опытом	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), но не проведена рефлексия.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), рефлексия проведена поверхностно.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы) и проведена качественная рефлексия, из которой понятны: соответствие ранее поставленных целей и результатов; выявлены причины ситуаций, которые складывались с прошлым; проведен анализ причин успехов и неудач; представлена картина будущего.
Демонстрация мотивации и долгосрочных профессиональных планов	Поверхностно озвучены причины поступления на программу или в Институт образования. Упомянуты некоторые цели и предполагаемые планы, которые не относятся к теме и целям программы, не являются достижимыми. Отсутствуют планы работать по профессии, желание применять знания на практике скорее можно назвать формальным или оно не озвучено.	Озвучены причины поступления в Институт и на программу, которые соотносятся с внешними стимулами (престижность, преподавательский состав и др.). Упомянуты некоторые релевантные цели и ожидания, но недостаточно детализировано. Озвучены планы работы по профессии и желание применять знания на практике.	Причины поступления соотнесены с внутренними причинами (развитие современного педагогического мышления, формирование системы ценностей, желание изменить образовательную парадигму и т.д.). Продемонстрирован хороший уровень знаний о программе и релевантные, продуманные ожидания и результаты обучения. Озвучены долгосрочные профессиональные планы и желание применять опыт на практике.
Исследовательский интерес	Исследовательский интерес не заявлен или недостаточно детализирован.	Исследовательский интерес недостаточно детализирован, описан очень широкими терминами.	Исследовательский интерес четко определен, встроен в контекст программы и демонстрирует знания абитуриента об Институте и о программе.

Логика, структура и эстетичность видео-визитки	<p>В видео-визитке в целом присутствуют ошибки (логические, стилистические) мешают восприятию.</p> <p>Отсутствует структура изложения или не ясны основные мысли видео-визитки.</p> <p>Материал представлен стандартно. Запись сделана некачественно – искажен звуковой и видеоряд.</p>	<p>В видео-визитке в целом отсутствуют ошибки, за небольшим исключением.</p> <p>Возможны проблемы с логикой, структурой, стилем представления, развитием идей, которые не затрудняют восприятие.</p> <p>Материал представлен стандартно. Запись сделана недостаточно качественно.</p>	<p>В видео-визитке отсутствуют ошибки.</p> <p>Прослеживается культура самопрезентации, грамотность речи, ораторское и актерское мастерство; Четко выражена магистральная сюжетная линия.</p> <p>Представленные материалы эстетичны, не содержат искажений звукового и видео ряда.</p>
Наличие авторского замысла, оригинальность	<p>Индивидуальные детали об абитуриенте практически не представлены или являются клишированными.</p>	<p>Присутствует несколько авторских идей, но в целом сюжет скорее является клишированным, отсутствуют нестандартные находки.</p>	<p>Видео-визитка содержит уникальные детали, описывающие предыдущий релевантный опыт абитуриента, прослеживается магистральная сюжетная линия, идея, авторский замысел;</p> <p>Сюжет и содержание видео-визитки содержат нестандартность находки, подчеркивают оригинальность авторского замысла.</p>