

Правила подготовки и защиты проекта ВКР на английском языке для студентов

образовательной программы специалитета 10.05.01

«Компьютерная безопасность»

Московского института электроники и математики им. А.Н. Тихонова

I. Общие положения

1.1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке является неотъемлемой частью дисциплины Английский язык для профессионального общения.

1.2. Подготовка и защита исследовательского проекта на английском языке включает в себя написание отчета по исследовательскому проекту в формате научной статьи и его последующую защиту.

1.3. Отчет по исследовательскому проекту в формате научной статьи на английском языке представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров проекта, подготавливаемый студентами в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.

1.4. Устная защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования и планируемых результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта.

II. Порядок оформления и сдачи письменного проекта

2.1. Письменный исследовательский проект в формате научной статьи включает в себя следующие элементы:

1. Заголовок (Title)
2. Имя, фамилия автора (Author's name)
3. Аннотация (Abstract)

4. Ключевые слова (Keywords)
5. Введение (Introduction)
 - a) актуальность выбранной темы (Relevance & Research Gap)
 - b) цели и задачи (Aim/Goal & Objectives)
 - c) новизна (Contribution)
6. Обзор литературы (Related Work)
7. Методы исследования (Methods)
8. Результаты исследования (Results)
9. Выводы (Conclusion)
- 10.Список источников (References)
- 11.Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора. Фамилия научного руководителя не указывается.

2.2. Если студенты работают над одним проектом в команде, отчет по исследовательскому проекту должен обязательно включать задачи, методы и результаты собственной части работы каждого студента. Также дословное совпадение текста с работой другого члена команды не допускается ни в одном из разделов письменной работы, кроме названия. В противном случае за всю работу ставится “0” всем студентам.

2.3. Объем письменного исследовательского проекта на английском языке составляет 1300-2000 слов (в статистике Word), если количество слов меньше/больше заданного, то работа не проверяется и за нее ставится оценка 0. При использовании системы TeX, подсчет числа слов проводится без учета команд разметки TeX (напр., с использованием detex). При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях работы, а именно: во введении, методах, результатах и выводах. В конце работы необходимо указать количество слов (например Word Count: 1040).

2.4. Исследовательский проект оформляется по стандарту научных статей IEEE.

2.5. Источники оформляются по формату IEEE (IEEE citation reference). В тексте работы присутствуют все необходимые ссылки на источники.

2.6. В срок **до 2 октября** текущего учебного года включительно письменный проект представляется в электронном виде **в формате Word** преподавателю дисциплины «Академическое письмо на английском языке», закрепленному за данной группой, или загружается в папку на гугл-диске. Бумажный вариант работы сдавать не требуется.

2.7. Если студент не представил письменную часть проекта к установленному сроку или получил за нее неудовлетворительную оценку, студент все равно допускается до устной части защиты. При этом за письменную часть ставится полученная неудовлетворительная оценка или “0” в случае несдачи работы в срок.

III. Порядок организации и проведения защиты исследовательского проекта

3.1. Защита исследовательского проекта организуется Комиссией, в которую входят минимум два преподавателя Школы иностранных языков и преподаватель Образовательной программы.

3.2. Защита исследовательского проекта (устная часть экзамена) проводится в период экзаменационной сессии 1 модуля.

3.3. Защита состоит из презентации и обсуждения и проводится в режиме оффлайн или онлайн с помощью средств видеоконференцсвязи (платформы ZOOM или MS Teams). Проведение студентом презентации своего проекта предполагает изложение основного содержания проекта с опорой на слайды. На подготовленную презентацию проекта отводится 5-7 минут. На обсуждение (устную неподготовленную дискуссию после завершения подготовленной презентации/вопросно-ответную сессию) отводится от 2 до 8 минут. Презентация проекта и его последующее обсуждение проводятся на английском языке.

3.4. В день защиты принимающая комиссия присутствует в университете или работает удаленно в соответствии с расписанием.

3.5. Не позднее 2-х рабочих дней до даты защиты студент загружает в папку на гугл-диске ppt-файл с презентацией к защите.

3.6. Проведение защиты онлайн организовано следующим образом:

3.6.1. Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (ConferenceID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

3.6.2. Студент подключается к конференции согласно графику подключения. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.

3.6.3. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now let’s turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видеопередачи.

3.6.4. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и предупреждения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 15 минут.

3.6.5. Студенты, не вышедшие на связь в указанное время, но сообщившие о проблеме в учебный офис, могут попробовать подключиться еще один раз в тот же день (по расписанию, составленному учебным офисом). При этом время работы комиссии может быть продлено не более, чем на 120 минут. В случае объективных технических проблем со стороны студента или комиссии, не позволяющих провести защиту, решение о формате сдачи принимается

руководителем аспекта «Академическое письмо на английском языке» и/или руководителем направления ШИЯ для данной образовательной программы .

3.6.6. За три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференц-связь, и сообщает об этом в учебный офис.

IV. Методика формирования итоговой оценки

4.1. Оценка за письменный проект выставляется и объявляется преподавателем Школы иностранного языка не позднее пяти рабочих дней до даты публичной защиты проектов. Показ работ проводится не позднее, чем за 1 день до даты защиты Project Proposal.

4.2. Оценка за защиту проекта выставляется членами экзаменационной Комиссии после завершения процедуры защиты проектов всеми студентами группы.

4.3. Итоговая оценка выставляется по формуле:

$Оц_Итог = 0.5 * оц_письменный_проект + 0.5 * оц_устная\ часть$

$Оц_устная\ часть = 0.5 * оц_подготовленная_презентация + 0.5 * оц_неподготовленная_дискуссия.$

V. Критерии оценки

5.1. Критерии оценки письменного текста (10 баллов максимум)

NB:

*Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, в рубрике “Грамматическое оформление” студент может получить “0”, если он/она использует только простые/однотипные конструкции, но при этом в его/ее работе нет грамматических ошибок.

** Если оригинальность работы меньше 80%, за работу ставится “0”.

*** Если студенты работают над одним проектом в команде, дословное совпадение текста с работой другого члена команды не допускается ни в одном из разделов письменной работы, кроме названия. В противном случае за всю работу ставится “0” всем студентам.

**** Если количество слов меньше/больше 1300-2000, то работа не проверяется и за нее ставится оценка “0”. Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов не учитываются.

	Коммуникативная задача (3)	Логика и структура (2)	Лексическое оформление (2)	Грамматическое оформление (2)	Техническое оформление (1)
3	Работа требуемого объема (1300-2000 слов) Читателю полностью понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводиться, какие результаты уже получены или предполагается получить. Присутствуют и правильно и полностью раскрыты все разделы работы: abstract, introduction, related work, methods, results, conclusion. В работе указаны ключевые слова, есть список				

	использованных источников. Соблюдается академический стиль. Допускаются 1-2 нарушения академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)				
2	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов)</p> <p>Читателю полностью понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводиться, какие результаты уже получены или предполагается получить.</p> <p>Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыт один из разделов работы. В работе отсутствуют ключевые слова.</p> <p>Есть список использованных источников.</p> <p>Есть 3-4 нарушения академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>В работе прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Четко прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction.</p> <p>Правильно используются вводные конструкции.</p> <p>Допускается 1-2 нарушения в использовании ВВОДНЫХ</p>	<p>Соблюдаются нормы орфографии и словообразования. Лексические единицы разнообразны и правильно используются.</p> <p>Допускаются не более 2 лексических ошибок.</p>	<p>Соблюдаются нормы пунктуации (правила запятой, двоеточия). Грамматические конструкции разнообразны и правильно используются.</p> <p>Допускаются не более 3 грамматических ошибок.</p>	

		<p>конструкций. Присутствуют необходимые ссылки на источники. Текст логично разделен на абзацы.</p>			
1	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов). Читателю не всегда понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и/или цель, и/или как оно будет проводиться, и/или какие результаты уже получены или предполагается получить. Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыты два раздела работы. Отсутствует список использованных источников. Отсутствуют и ключевые слова, и список использованных источников. Есть 5-6 нарушений академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>Во всей работе прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Не всегда четко прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction. Имеются 3-4 нарушения в использовании вводных конструкций. Присутствуют не все необходимые ссылки на</p>	<p>Допускаются 3-4 лексические ошибки (орфография, словообразование, выбор лексики). Иногда используются однотипные лексические единицы.</p>	<p>Имеются 2-3 нарушения в использовании правил пунктуации. Иногда используются однотипные грамматические конструкции. Допускаются 4-6 грамматических ошибок.</p>	<p>Оформление текста, внутритекстовых ссылок и списка литературы полностью соответствует формату IEEE referencing style. Возможны 1-2 нарушения. Есть название проекта.</p>

		источники. Деление на абзацы не всегда логично.			
0	<p>Работа требуемого объема (1300-2000 слов). Читателю не понятно, чему посвящено исследование, в чем его актуальность и цель, как оно будет проводиться, какие результаты уже получены или предполагается получить. Отсутствует или неправильно и/или не полностью раскрыты более двух разделов работы. Есть более 6 нарушений академического стиля (сокращения, риторические вопросы, восклицания, отсутствие hedging, разговорная лексика, фразовые глаголы, местоимение “you” и др.)</p>	<p>В работе не прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Не прослеживается логическая взаимосвязь «актуальность-проблема-цель - задачи (опционально)» в разделе introduction. Имеются более 4 нарушений в использовании вводных конструкций. Отсутствуют ссылки на источники. Деление на абзацы отсутствует или нелогично.</p>	<p>Присутствуют более 4 лексических ошибок (орфография, словообразование, выбор лексики). Используются однотипные лексические единицы.</p>	<p>Имеются более 3 нарушений в пунктуации. Используются однотипные грамматические конструкции. Присутствуют более 6 грамматических ошибок</p>	<p>Присутствуют более 2 отклонений от формата IEEE referencing style в оформлении текста и/или внутритекстовых ссылок и/ или списка литературы. Нет названия проекта.</p>

5.2. Критерии оценки презентации (10 баллов максимум)

NB:

Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, рассмотрим рубрику “Произношение”. Если интонация студента не плоская, паузы естественны, но студент неправильно произносит ключевые термины, за произношение ставится “ноль”.

*Если слушатели не поняли презентацию, то студент получает “ноль” за всю презентацию. Среди причин непонимания презентации могут быть:

- Языковые ошибки искажают смысл коммуникации и не позволяют понять $\frac{2}{3}$ презентации
- Присутствуют паузы после почти каждого/каждого слова или фразы, что не позволяет понять $\frac{2}{3}$ презентации
- Почти все слова произнесены неправильно
- Непонятно, чему посвящен проект студента и/или что именно было сделано студентом в рамках проекта
- Интонация полностью плоская и паузы отсутствуют, что не позволяет понять $\frac{2}{3}$ презентации

**Если содержание презентации не связано с темой, студент получает “ноль” за всю презентацию

*** Обязательные элементы презентации включают: Титульный и финальный слайд, слайд с упомянутыми в презентации источниками, постановку проблемы, актуальность, цель исследования, методы и этапы, результаты/ожидаемые результаты, summary. В зависимости от темы, студент может добавить элементы, необходимые для полного понимания содержания презентации.

**** Если студент читает текст презентации, он/она получает ноль за всю презентацию.

Если презентации студентов, работающих над одним проектом, совпадают на $\frac{2}{3}$, все студенты получают “ноль” за презентацию.

	Содержание **	Логика и структура***	Выступление и слайды****	Языковое оформление	Произношение
3			Выступление Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование понятно и живо. Присутствует		

			<p>уместное взаимодействие с аудиторией через историю/опрос/шутку. Вся визуальная информация объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды дополняют выступление. Слайды не содержат полных предложений. Слайды не перегружены информацией. Вся ключевая информация представлена на слайдах. Если используются графики и таблицы, то они просты и понятны. Шрифт легко прочесть, цветовая схема не отвлекает аудиторию.</p>		
2		<p>Презентация логична и содержит все обязательные структурные элементы.</p> <p>Информация представлена логично. Если студент использует средства когезии, то они разнообразны и правильно использованы.</p>	<p>Выступление</p> <p>Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование понятно и живо. Взаимодействие с аудиторией присутствует, но оно не совсем уместно и/или связано с темой презентации. Вся визуальная информация объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды не всегда дополняют повествование. Ключевая информация представлена на слайдах</p> <p>Слайды содержат 1-2 полных предложения. 1-2 слайда перегружены информацией.</p> <p>Если используются графики и таблицы, то они просты и понятны.</p> <p>Шрифт легко прочесть, цветовая схема не отвлекает аудиторию.</p>	<p>Присутствуют 1-3 небольших грамматических и/или лексических ошибок (словообразовани е, сочетаемость), которые не препятствуют коммуникации.</p> <p>Отсутствуют грамматические или лексические (написание слов, словообразование и тд) ошибки на слайдах.</p>	<p>В произношении нет ошибок.</p> <p>Интонационное оформление и паузы естественны.</p> <p>Интонация не плоская.</p>

1	Содержание презентации соответствует заявленной теме и полностью покрывает все необходимые аспекты	В презентации отсутствуют 1-2 структурных элемента. Есть отклонения в логике. Если студент использует средства когезии, то они разнообразны, но присутствует 1 ошибка в их использовании.	<p>Выступление</p> <p>Презентация в рамках установленного времени (5-7 минут). Повествование не всегда понятно и живо. Нет взаимодействия с аудиторией. Не вся визуальная информация объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды не всегда дополняют повествование. Ключевая информация не всегда представлена на слайдах</p> <p>Слайды содержат 1-2 полных предложения. 3-4 слайда перегружены информацией.</p> <p>Если используются графики и таблицы, то они не всегда понятны или не всегда связаны с повествованием. Шрифт не всегда читабелен или уместен. Цветовая схема иногда отвлекает аудиторию.</p>	Присутствуют 4-6 грамматических и/или лексических ошибок, препятствующих коммуникации. На слайдах есть 1-2 грамматических или лексических ошибки.	Присутствуют 1-3 ошибки в произношении, не затрудняющих коммуникацию. Интонационное оформление и паузы не всегда естественны, но не затрудняют коммуникацию. В целом, интонация не плоская, но некоторые части презентации произнесены с плоской интонацией
0	Содержание презентации не соответствует заявленной теме и/или не полностью	Презентация не логична и/или не содержит более 2 структурных элементов. Информация	<p>Выступление</p> <p>Выступление дольше 7 минут или меньше 4 минут. Презентация не динамична. Повествование не ясно и не живо. Нет взаимодействия с аудиторией. Визуальная информация не объяснена.</p> <p>Слайды</p> <p>Слайды не дополняют повествование. Слайды содержат больше двух полных предложений. Пять и более слайдов</p>	Присутствуют больше 6 ошибок в речи. Присутствуют больше двух ошибок на слайдах.	Присутствуют 4 и более ошибки в произношении и/или ошибки в произношении значительно затрудняют коммуникацию

	покрывает все необходимые аспекты.	не представлена логично. Если студент использует средства когезии, то они разнообразны и/или присутствуют более 2 ошибок в их использовании.	переполнены информацией. Ключевая информация не представлена на слайдах. Слайды отсутствуют. Если используются графики, то они непонятны аудитории. Шрифт не читабелен и не уместен, а цветовая схема отвлекает аудиторию.		(например, неправильно произнесены ключевые термины). Интонационное оформление и паузы не естественны и затрудняют коммуникацию. Интонация плоская.
--	------------------------------------	--	--	--	---

5.3. Критерии участия в дискуссии (10 баллов максимум)

NB:

*Каждая рубрика содержит несколько дескрипторов. Для получения максимального балла ответ должен соответствовать всем дескрипторам в рубрике с максимальным баллом. В других рубриках дескрипторы используются с 'и/или'. Например, в рубрике “Грамматическое оформление” студент может получить “0”, если он/она использует только простые/однотипные конструкции, но при этом в его/ее работе нет грамматических ошибок.

** Студент получает “0” (ноль) за всю дискуссию, если ответы на вопросы являются дословным повторением рассказанной презентации.

	Коммуникативная задача (3)	Логика и структура (2)	Лексическое оформление (2)	Грамматическое оформление (2)	Интонационное оформление, выразительность речи (1)
3	Даны развернутые ответы на все заданные вопросы. Членам комиссии понятны ответы на все вопросы. При необходимости студент уместно и естественно использует компенсаторные тактики и стратегии. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде.				
2	Один из ответов на заданные вопросы не развернут и не аргументирован. Членам	Ответы на все заданные вопросы логичны и структурированы. При	Лексическое оформление разнообразно. Отсутствуют лексические	Грамматические конструкции разнообразны и	

	<p>комиссии не всегда понятны ответы студента.</p> <p>При необходимости студент использует компенсаторные тактики и стратегии, но не всегда естественно и уместно. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде.</p>	<p>ответах на все вопросы нет отступлений, которые нарушают логику высказывания. Если студент использует вводные слова и выражения, то они разнообразны и использованы правильно и уместно.</p>	<p>ошибки. При необходимости используются правильные термины.</p>	<p>правильно используются. Допускаются не более 2 грамматических ошибок.</p>	
1	<p>Студент испытывает трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы. Студент дает краткие и/или неаргументированные ответы на все заданные вопросы. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяется малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.</p>	<p>Ответ на один из заданных вопросов не логичен и/или не структурирован. При ответе на один вопрос присутствуют отступления, которые нарушают логику высказывания.</p> <p>Если студент использует вводные слова и выражения, то они разнообразны, но присутствует 1 ошибка в их использовании.</p>	<p>Лексическое оформление не всегда разнообразно. Присутствуют 1-2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание.</p>	<p>Иногда используются однотипные и/или простые грамматические конструкции. Допускаются 3-5 грамматических ошибок.</p>	<p>Присутствуют 1-2 ошибки в произношении, не мешающие коммуникации.</p> <p>Интонация и паузы естественны и уместны. Интонация не плоская.</p>

0	<p>Студент не понимает сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Членам комиссии не понятны ответы на вопросы.</p> <p>У студента отсутствуют навыки применения компенсаторных тактик и стратегий. Студент не знает норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.</p>	<p>Ответы на несколько вопросов не логичны и/или не структурированы. В ответах на несколько вопросов присутствуют отступления, которые нарушают логику высказывания. Если студент использует вводные слова и выражения, то они либо не разнообразны, либо присутствуют 2 и более ошибок в их использовании.</p>	<p>Присутствуют более 3 лексических ошибок, не затрудняющих понимание и/или 1 и более ошибок, препятствующих пониманию (например, в использовании терминов). Студент не использует необходимых для ответа на вопрос терминов. Лексическое оформление не разнообразно и бедно.</p>	<p>Используются однотипные и/или только простые грамматические конструкции. Присутствуют более 5 грамматических ошибок</p>	<p>Присутствуют более 3 ошибок в произношении слов. Ошибки в произношении препятствуют коммуникации (например, неправильно произнесены ключевые термины). Интонация и паузы не естественны и не уместны. Интонация плоская.</p>
---	---	---	---	--	---

VI. Процедура пересдач

6.1. В случае, если студент получил неудовлетворительную оценку за устную часть защиты исследовательского проекта, предусматриваются две пересдачи в период с 1 по 29 ноября. Первая пересдача и пересдача с комиссией включают в себя аналогичные устному экзамену части: презентацию проекта и дискуссию.

6.2. Пересдачи принимают комиссии, состоящие из преподавателей Школы иностранных языков.