
ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Назначение документа	1
2. Минимальные требования к ВКР	2
3. Рекомендации.....	3
Введение.....	3
Типы магистерских диссертаций и основные требования к ним	3
Исследование.....	5
Кейс	7
Проект.....	8
Портфолио.....	12
4. Пример оценочного листа	13
5. Приложение 1 Примеры аннотаций	15

1. Назначение документа

- 1.1. Настоящий документ устанавливает требования и рекомендации Института Образования к выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся на магистерских программах Института. Его целью является контроль качества образовательных программ.
- 1.2. Настоящий документ разработан на основании Методических рекомендаций по подготовке и защите выпускных квалификационных работ НИУ ВШЭ, утвержденных приказом от 11.04.2005 № 31-07/155.
- 1.3. Академический совет каждой программы, ориентируясь на нормативные документы по направлению подготовки, имеет право разработать свои требования к ВКР, подлежащие утверждению Ученым советом Института образования. Требования программ не могут быть ниже минимальных требований установленных ниже. В случае отсутствия письменных требований программы, настоящие требования должны быть доведены до сведения студентов.
- 1.4. Настоящий документ определяет содержательные требования к магистерским диссертациям Института образования и дополняет принятый ранее документ

"Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ", регламентирующий оформление и процесс подготовки и защиты магистерских диссертаций.

2. Минимальные требования к ВКР

- 2.1. Не менее 72 тысяч знаков (около 40 условных страниц) оригинального текста, написанного во время обучения в программе и под непосредственным руководством научного руководителя и других преподавателей и в связи с образовательным процессом.
- 2.2. ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы.
- 2.3. Диссертант обязан предоставить копию диссертации на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF. Все работы будут публиковаться на сайте Института в открытом доступе.
- 2.4. Допустимыми форматами ВКР являются:
 - 2.4.1. Исследовательская диссертация
 - 2.4.2. Исследовательская диссертация в форме кейса
 - 2.4.3. Проектная диссертация
 - 2.4.4. Выпускное портфолио
 - 2.4.5. Иной формат ВКР, утвержденный Ученым советом Института образования
- 2.5. Вне зависимости от формата, ВКР должна включать в себя:
 - 2.5.1. Титульную страницу с полным наименованием Института и Университета, названием темы, именами и подписями диссертанта и научного руководителя, датой официального представления работы
 - 2.5.2. Аналитический обзор научной литературы
 - 2.5.3. Формулировку концептуальной рамки работы
 - 2.5.4. Анализ теоретической и практической проблемы
 - 2.5.5. Описание методов сбора и обработки данных
 - 2.5.6. Выводы о значимости работы, выходящей за пределы исследуемого или преобразуемого объекта
- 2.6. Этические требования
 - 2.6.1. ВКР должна рассматриваться как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних. Где это возможно, реальные имена лиц и названия учреждений должны заменяться на псевдонимы.
 - 2.6.2. Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.
 - 2.6.3. Сбору любых личных данных должно предшествовать письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов).
 - 2.6.4. Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

3. Рекомендации

Материалы данного раздела являются рекомендательными для академических советов программ.

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка и защита магистерской диссертации - обязательный компонент магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ. Магистерские диссертации Института образования могут быть представлены несколькими типами: исследовательской, исследовательской в виде кейса, проектной, в виде портфолио или другим, утвержденным Ученым советом Института образования. Вне зависимости от формы магистерской диссертации к ней предъявляются общие требования:

- тема и цели диссертации должны быть значимы для развития системы образования, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования,
- выводы и результаты, полученные в диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе,
- диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации,
- диссертация должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора,
- в диссертации, в процессе ее подготовки и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы,
- плагиат в любой (сознательной или случайной) форме запрещен и является серьезным академическим нарушением.

Процесс подготовки магистерской диссертации идет в рамках научно-исследовательских семинаров, однако, в зависимости от учебных планов магистерских программ, может также включать в себя работу студента в методологических дисциплинах, практики, междисциплинарные проекты, другие учебные дисциплины.

ТИПЫ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ И ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К НИМ

Таблица 1. Сравнение различных типов магистерских диссертаций (цели, способ задания направления работы и структура диссертации)

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
------------------------	-------------	---------------------------------	------------------------------------------------

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
Исследовательская	Получение нового знания	Исследовательским вопросом / гипотезой	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Исследовательская в виде кейса	Понимание нового опыта, уникальной практики, механизма работы "черного ящика"	Исследовательским вопросом, заданным в ключе "как", "каким образом" и "почему" (в частности исследованием управленческих решений, обусловивших возникновение феномена)	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Проектная	Создание нового интеллектуального продукта	Проектной идеей	Аннотация Введение Обзор литературы Методология работы Результаты предпроектного исследования Результаты проектирования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Портфолио	Демонстрация доказательств собственных компетенций	Компетенциями стандарта программы	Главная страница Рефлексивное описание содержания и структуры портфолио Статья Другие артефакты

ИССЛЕДОВАНИЕ

Магистерская диссертация исследовательского типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается *исследовательскими вопросами и гипотезами*, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Результатом исследовательской диссертации, и это приветствуется, может быть научная публикация, подготовленная в рамках работы над утвержденной темой и в течение учебы студента на магистерской программе. Опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация исследовательского типа (классическая и в виде кейса) может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, выводы и обсуждение, библиография, приложения.*

Титульная страница

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Оглавление

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Аннотация

В аннотации необходимо указать проблему исследования, сформулировать исследовательские вопросы, представить методологию исследования, а также общие результаты и выводы по проведенному исследованию. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

Введение

Наиболее важными элементами введения являются описание проблемы, теоретические и практические основания исследования, формулировка исследовательских вопросов/гипотез, постановка целей и задач исследования. В описании проблемы должны быть кратко введены ключевые концепции, в терминах которых она может быть описана. В теоретических и практических основаниях кратко вводятся объясняющие теории и кратко описывается изученность проблемной области, обосновывается теоретическая и практическая значимость дальнейшего исследования этой области (более подробный анализ теоретических и практических оснований должен быть представлен в обзоре литературы). Далее формулируются ясные и конкретные исследовательские вопросы/гипотезы, цели и задачи магистерской диссертации. Раздел разрабатывается с опорой на научные источники и должен содержать соответствующие ссылки.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы

В обзоре научной литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и объяснена исследуемая проблема (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются только те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

Методология исследования

В данном разделе должны быть описаны контекст и условия, в которых проводится исследование, обоснован выбор методологического подхода к проведению исследования, описаны способы репрезентирования изучаемого объекта, методы и инструменты исследования, подтверждение их валидности и надежности. В разделе необходимо убедительно обосновать выбор подхода и методов проведения исследования, которые позволят получить ответы на поставленные исследовательские вопросы.

Результаты исследования

В разделе в соответствии с исследовательскими вопросами должны быть описаны полученные результаты исследования. В тексте раздела должны быть представлены

таблицы и графики с данными, подтверждающими полученные результаты, и сделан анализ качества полученных результатов (в какой степени им можно доверять). Однако, содержательные выводы должны быть представлены в следующем разделе "Выводы и обсуждение".

Выводы и обсуждение

В разделе формулируются ответы на исследовательских вопросы с использованием полученных результатов и выявленных, подтвержденных или опровергнутых закономерностей. Каждый из ответов на исследовательские вопросы должен быть последовательно подвергнут анализу на соответствие тем теоретическим обоснованиям, которые были сформулированы в обзоре литературы и во введении.

Далее в разделе должен быть сделан критический анализ, который позволил бы установить сходства и различия между полученными результатами и предыдущими фундаментальными и прикладным исследованиями. Особое внимание в разделе необходимо уделить анализу ограничений данного исследования, прикладным возможностям и научным перспективам.

Библиография

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Благодарности

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

В случае подготовки публикации, как результата ВКР (в форме статьи для рецензируемого журнала или препринта), она должна соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими изданиями к рукописям авторов, а также дополнена отчетом о проведенном исследовании (структурированными рабочими материалами исследования). В этом случае ВКР состоит из публикации с указанием выходных данных или предполагаемого места и даты опубликования, краткого описания материалов исследования и собственно материалов исследования. Оценивание ВКР с публикацией проводится на основании тех же критериев, по которым оцениваются ВКР в виде магистерских диссертаций.

КЕЙС

Магистерская диссертация исследовательского типа в виде кейса представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом исследовании, выполненном в стратегии кейс исследования. Данная стратегия, в отличие от выборочного исследования или эксперимента, подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте. Кейс исследование нацелено на объяснение причин возникновения и существования феномена, на исследование принятых решений, которые привели к его возникновению (почему они были приняты, как они были реализованы, к каким результатам они привели). В остальном, магистерская диссертация этого типа похожа на традиционную исследовательскую работу: в ней должны быть получены и интерпретированы результаты собственного исследования студента, сделан критический

анализ и выводы, позволяющие расширить наши знания о событиях и явлениях, вызывающих научный и практический интерес.

Мотивом написания работы в стратегии кейс исследования может быть стремление объяснить возникновение феномена, не вписывающегося в существующие теории, или стремление объяснить каким образом реализуется научно установленная закономерность на уровне изучаемого объекта, рассматриваемого сегодня как «черный ящик». Направление кейс исследования, также как и других исследований, задается используемой теорией и *исследовательскими вопросами*. Однако, в случае кейса исследовательские вопросы формулируются в ключе «как», «каким образом» и «почему». Цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы.

К магистерским диссертациям в виде кейса предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- объект кейс исследования должен представлять интерес для профессионального сообщества (для Института образования особый интерес представляют кейсы, сосредоточенные на изучении нового опыта и лучших практик в образовании),
- исследование должно быть вписано в контекст признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором этого контекста,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- особое внимание необходимо уделить вопросам этического и авторизованного использования полученной в исследовании информации, в том числе официальным разрешениям от организаций, на базе которых проводилось исследование,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

Приветствуется публикация результатов диссертации в российских и международных журналах. В этом случае допускается подготовка текста диссертации в соответствии с форматом потенциальной публикации. При этом необходимо иметь в виду, что опубликованные ранее научные труды или работы, не связанные с обучением в магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

Содержание и структура диссертации в виде кейс исследования аналогичны содержанию и структуре исследовательской магистерской диссертации (см. предыдущий раздел).

ПРОЕКТ

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технологии в сфере образования, и собственно сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной диссертации (интеллектуальным продуктом) может быть образовательная программа, программа или проект развития организации или системы образования, законодательная инициатива, инструмент оценки и т.п. Разница между проектной и исследовательской

диссертацией состоит в том, что проектная диссертация ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания.

Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается *поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта*. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

К магистерским диссертациям проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью диссертации и представлен в отдельном разделе,
- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно-практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части диссертации, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРОЕКТНОЙ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская работа в форме проекта может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология работы, результаты предпроектного исследования, результаты проектирования, выводы и обсуждение, библиография, благодарности и приложения*. Сопоставление требований к целям и структуре магистерских диссертаций различного типа приведено в таблице 1.

Титульная страница

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Оглавление

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

Аннотация

В аннотации необходимо указать цель разработки интеллектуального продукта (как результата проекта), сформулировать критерии выбора проектной идеи и саму проектную идею, положенную в основу разработки продукта, представить методологию работы на всех стадиях выполнения проекта, кратко описать разработанный интеллектуальный продукт, представить результаты его оценки и выводы. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

Введение

Данный раздел должен начинаться с описания проблемы или видения, для решения которой или реализации которого будет спроектирован интеллектуальный продукт, и обоснования актуальности его разработки.

Обоснование актуальности включает в себя краткое описание истории возникновения и текущего состояния вопроса, отношения к нему заинтересованных сторон, прогнозов и оценок. Актуальность проекта обосновывается с помощью фактов, информации, теоретических и прикладных работ, результатов исследований, экспертных оценок, изложенных в релевантной литературе с соответствующими ссылками на источники.

После описания проблемы/видения и обоснования актуальности проекта необходимо сформулировать цель проекта и его задачи, критерии выбора проектной идеи, вопросы для предпроектного исследования, общие требования к результату проектирования. Цель и задачи проекта должны быть реалистичны, ясно изложены и соответствовать проблеме/видению проекта.

Во введении обозначаются границы проекта, за которые он выходить не будет. Кроме того, важно указать и описать факторы, которые находятся вне контроля проектанта, но, тем не менее, могут повлиять на итоговый успех проекта.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

Обзор литературы

В обзоре литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ теорий и результатов исследований, с помощью которых можно описать и понять предметную область проекта, а также найти проектные идеи (решения). Информация, собранная в обзоре, становится базой знаний проекта.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена предметная область проекта (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований в предметной области проекта, на основании которого делаются выводы об изученности предметной области проекта, наличии реальных и потенциальных проектных идей (практические основания работы).

При выполнении обзора литературы для проектной работы возможно использование как научных работ (теоретических, прикладных, исследовательских), опубликованных в признанных научных журналах, так и исследований, выполненных и опубликованных признанными исследовательскими организациями. В обзоре должны рассматриваться исследования, результаты которых были опубликованы не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

Методология работы

В данной главе необходимо описать методологию выполнения предпроектного исследования, разработки и оценки интеллектуального продукта.

Методология выполнения предпроектного исследования должна позволить оценить альтернативные проектные идеи и обосновать выбор одной из них, в том числе с учетом затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом. В рамках предпроектного исследования могут выполняться кабинетные исследования, анализ вторичных источников, институциональные исследования и т.п.

Методология проектирования должна позволить разработать конечный продукт, соответствующий сформулированным во введении требованиям. Методология оценки результатов проектирования должна позволить оценить основные характеристики разработанного продукта и оценить его качество.

Результаты предпроектного исследования

В данном разделе должны быть описаны все результаты запланированного предпроектного исследования. Само исследование направляется сформулированными для него вопросами и проводится в соответствии с описанной в предыдущей главе методологией. В разделе используются выводы, сделанные на основе обзора литературы. В данном разделе должен быть обоснован выбор проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта.

Результаты проектирования

В данном разделе предполагается описание разработанного интеллектуального продукта, включая все его составные части в соответствии с требованиями к результату, сформулированными во введении, а также результаты оценки разработанного продукта в соответствии с предложенной методологией.

В случае выявленных на стадии предпроектных исследований существенных рисков, связанных с использованием разработанного продукта, в этом разделе должны быть предложены меры по снижению рисков.

Если продукт или его отдельные элементы требуют расширенного описания, то оно может быть вынесено в приложения, а в основном тексте оставлен сокращенный вариант.

Выводы и обсуждение

В данном разделе проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Делаются выводы о сравнительной привлекательности разработанного интеллектуального продукта. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению.

В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

Библиография

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

Благодарности

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

Приложения

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

ПОРТФОЛИО

Выпускное портфолио – это системно разработанная, целостная коллекция артефактов, доказывающих основные компетенции выпускника.

В портфолио, студент сам имеет право определить, какие артефакты подтверждают наличие у него соответствующих компетенций программы. Тем не менее, независимо от выбора артефактов, к портфолио предъявляются следующие минимальные требования

1. Центральным артефактом портфолио является научная статья, опубликованная в реферируемом журнале, либо оценённая независимыми экспертами, исключая преподавателей программы. Если статья написана в соавторстве, к ней должно прилагаться разъяснение о том, какую роль играл студент в ее написании
2. Все артефакты должны включать информацию о том, кто и как оценил их качество.
3. Портфолио оформляется в форме веб сайта.

4. Пример оценочного листа

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
<p>Аннотация</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2)</p> <p>—</p>
<p>Введение и постановка проблемы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>
<p>Обзор литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>
<p>Методология</p> <ul style="list-style-type: none"> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>
<p>Результаты</p> <ul style="list-style-type: none"> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>
<p>Обсуждение и выводы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу 	
<p>Форма</p> <ul style="list-style-type: none"> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2)</p> <p>—</p>
<p>Общие комментарии</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Крайне положительно: - Пространство для роста: - Другое: 	
<p>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</p>	<p>— / — из 19 / из 10</p>

5. Приложение 1 Примеры аннотаций

Примеры аннотаций:

"Представлен обзор литературы, посвященной оценке результативности деятельности вузов. Рассматриваются формулировки моделей оболочечного анализа данных. Проанализирована специфика их применения к анализу эффективности университетов в зависимости от их специализации. Описан опыт практического использования этих моделей применительно к вузам в Великобритании, Германии, Греции, Австралии, Канаде; обсуждаются вопросы сопоставимости результатов и согласованности моделей. Проведен сравнительный анализ результативности российских вузов с учетом их ресурсного потенциала.

Ключевые слова: высшее образование; оболочечный анализ данных; результативность"¹.

"Обсуждаются основания структурного анализа в системе высшего образования. Обосновывается использование ориентации на специфические сегменты рынка труда и характера основного продукта университета в качестве оснований типологии и выделения групп организаций. На основе сформулированного подхода к типологии реконструируется советский «мастер-план», поскольку, с точки зрения авторов, сегодняшняя структура российской системы высшего образования во многом определяется советским опытом ее развития. Показано, что советский проект был построен на идее административного регулирования рынка труда и в целом реализовывал модель квазикорпоративной системы высшего профессионального образования. Анализируются изменения, произошедшие в структуре системы высшего образования, доставшейся России от СССР, под влиянием внешних для системы образования факторов и весьма в малой степени — за счет сознательной государственной политики. На основании анализа количественных данных описывается типология организаций высшего образования, возникшая в результате этих изменений. Рассматриваются возможные направления структурной политики в сфере высшего профессионального образования как основы для создания «мастер-плана» реструктуризации системы высшего образования в России. Сформулированы цели, которым должна отвечать модернизация структуры высшего образования.

Ключевые слова: система высшего образования, институциональное многообразие, дифференциация, внутренняя диверсификация вуза"².

"В статье характеризуются основные подходы к формированию контрольных цифр приема в магистратуру и приводятся данные по первоначальному опыту подготовки магистров в России. Рассматриваются особенности подготовки

¹ Аннотация к статье Абанкина И. В., Алескеров Ф. Т., Белоусова В. Ю., Зиньковский К. В., Петрущенко В. В. Оценка результативности университетов с помощью оболочечного анализа данных // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 15-48.

² Аннотация к статье Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. 2013. №4 С.9-69.

магистров, включая определение их доли в общей численности студентов, в странах, имеющих значительный опыт организации двухуровневой системы образования.

На основании данных о динамике численности научных работников (исследователей), лиц, занятых проектными и конструкторскими разработками, преподавателей технических вузов, а также об их возрастном составе сделан прогноз потребности в выпускниках магистратуры технических вузов на ближайшую перспективу. При этом определены основные требования, которые должны предъявляться к вузам, претендующим на открытие магистратуры. Приводятся результаты расчетов по экономическому обоснованию стоимости подготовки магистров в сравнении со специалистами"³.

С правилами составления аннотаций можно также познакомиться в статье Е.Осина по ссылке <http://orgpsyjournal.hse.ru/2013--1/102762970.html>

³ Аннотация к статье Абанкина И.В., Осовецкая Н.Я. Определение потребности в магистрах по техническим специальностям. Вопросы образования. 2008. №2. С. 136-160. Ключевые слова не указаны.