Ученого совета Факультета социальных наук

20 октября 2016 г.

Протокол № 5э (21)

# Правила подготовки, оценивания, защиты и публикации квалификационных работ для магистерской программы «Комплексный социальный анализ» департамента социологии НИУ ВШЭ

#### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденного ученым советом НИУ ВШЭ 28.11.2014, протокол № 08, и введенного в действие приказом НИУ ВШЭ от 10.07.2015 № 6.18.1-01/1007-02.
- 1.2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации квалификационных работ магистрантов образовательной программы «Комплексный социальный анализ» в части, не урегулированной специально Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».
- 1.3. Настоящие правила (за исключением пунктов 1.5-1.8) распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию курсовых квалификационных работ (далее КР) и выпускных квалификационных работ (далее ВКР) магистрантов, обучающихся на образовательной программе «Комплексный социальный анализ» (далее Программа). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на программе настоящими Правилами не регулируется.
- 1.4. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», требованиями к выпускным квалификационным работам магистерских программ Департамента социологии и настоящими Правилами.
- 1.5. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском или английском языке.
- 1.6. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.
- 1.7. Все письменные работы, выполняемые студентами программы, подлежат действию стандартов академической этики.
- 1.8. Программа поддерживает принципы академической свободы и автономии в выборе объекта исследования, если это не противоречит тематической и дисциплинарной направленности программы.

## 2. Требования к курсовым работам

#### 2.1 Требования к подготовке КР

- 2.1.1. Выполняемые студентами Программы ВКР и КР являются оригинальными исследовательскими работами.
- 2.1.2. Общих требований к подготовке КР для студентов Программы не устанавливается: КР может быть написана в жанре теоретического исследования, аналитического обзора, теоретико-эмпирического или прикладного эмпирического исследования по согласованию с научным руководителем.

- 2.1.3. Как правило, объем основного текста КР составляет не менее 2 а.л. (80 тыс. знаков). Минимальные требования к эмпирическим данным и объему библиографии устанавливаются ежегодно руководителями НИС Программы по согласованию с академическим руководителем. Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (введен Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 № 332-ст). Используемые в КР эмпирические данные (базы опросных данных, результаты экспериментов, транскрипты интервью, систематизированные данные историографических источников и т.д.) должны быть представлены в виде отдельно оформленного приложения (файла) к основному тексту КР и ВКР и сданы для проверки научному руководителю или академическому руководителю программы.
- 2.1.4. Академический руководитель Программы, научный руководитель студента могут по предварительному согласованию с студентом (-кой) устанавливать специальные требования к подготовке отдельной КР в целях эффективной организации учебного процесса, соблюдения специальных этических ограничений и иных целях, соответствующих политике НИУ ВШЭ в части обеспечения качества образования.
- 2.1.5. Научные руководители и руководители НИС Программы с декабря по июнь каждого учебного года осуществляют ежемесячный мониторинг подготовки КР каждым студентом программы первого года обучения и оказывают по запросу студента необходимую консультационную помощь, в том числе по вопросам, касающимся процедуры публичной защиты КР. Студенты Программы отчитываются о работе над ВКР ежемесячно в согласованной с руководителем КР форме.
- 2.1.6. Студент (-ка) Программы обязан представить согласованный с научным руководителем черновой вариант (драфт) КР для обсуждения на НИС первого года обучения в срок до 15-ого мая, внести в черновой вариант КР изменения с учетом обсуждения на НИС и предоставить итоговый завершённый вариант КР научному руководителю в срок до 15-ого июня первого года обучения.
- 2.1.7. Студент (-ка) Программы до предоставления КР научному руководителю обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат».

#### 2.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем

- 2.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 2.1.7. настоящих Правил, научный руководитель без рассмотрения содержания работы выставляет неудовлетворительную оценку.
- 2.2.2. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).
- 2.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на КР в срок до 20-ого июня первого года обучения.
- 2.2.4. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются студентом в учебный офис факультета менеджеру, курирующему Программу.
- 2.2.5. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку кратким комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки КР, дает рекомендации для дальнейшей работы студента в рамках подготовки ВКР.

## 3. Требования к выпускным квалификационным работам

#### 3.1. Требования к подготовке ВКР

- 3.1.1. Основные этапы подготовки ВКР в общем виде установлены Приложением 2 к Положению «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»». Настоящие Правила дополняют упомянутое Приложение 2, не отменяя и не заменяя его содержания полностью или частично.
- 3.1.2. В срок до 1 ноября второго года обучения студент(-ка) посредством собственноручно написанного заявления информирует академического руководителя Программы, руководителей НИС, учебный офис магистерских программ Департамента социологии об избранной теме и научном руководителе ВКР. Заявление составляется на имя академического руководителя Программы в свободной форме.

- 3.1.3. В срок до 15 декабря второго года обучения разработанный студентом и одобренный научным руководителем ВКР синопсис работы, содержащий обоснование актуальности, научной новизны проблемы исследования, описание цели и задач ВКР, предполагаемых методов исследования и источников эмпирических данных (для теоретико-эмпирических и прикладных эмпирических исследований) представляется академическому руководителю и руководителям НИС второго года обучения для обсуждения на расширенном заседании НИС.
- 3.1.4. По результатам обсуждения на НИС студент имеет право в срок до 20-ого февраля, по согласованию с научным руководителем, внести уточнения в исходную формулировку темы ВКР, подав заявление с указанием согласованной с научным руководителем новой формулировки темы академическому руководителю программы и в учебный офис Программы.
- 3.1.5. Окончательный список тем ВКР утверждается академическим руководителем Программы в срок до 10-ого марта второго года обучения.
- 3.1.5. В срок до 20-ого апреля научный руководитель ВКР совместно с автором ВКР готовят предложения по кандидатуре рецензента работы.
- 3.1.6. Как правило, объем основного текста ВКР составляет не менее 3 а.л. (120 тыс. знаков). Минимальные требования к эмпирическим данным и объему библиографии устанавливаются ежегодно руководителями НИС Программы по согласованию с академическим руководителем. Библиография оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (введен Постановлением Госстандарта РФ от 25.11.2003 № 332-ст). Используемые в ВКР эмпирические данные (базы опросных данных, результаты экспериментов, транскрипты интервью, систематизированные данные историографических источников и т.д.) должны быть представлены в виде отдельно оформленного приложения (файла) к основному тексту КР и ВКР и сданы для проверки научному руководителю или академическому руководителю программы.
- 3.1.7. В срок до 25-ого апреля академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР из числа штатных научно-преподавательских работников Департамента социологии НИУ ВШЭ, сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений и научных организаций, являющихся специалистами по теме ВКР. Рецензентом не может быть назначен сотрудник структурного подразделения, в котором работает магистрант в качестве стажераисследователя.
- 3.1.8. Научные руководители ВКР и руководители НИС второго года обучения с декабря по май каждого учебного года включительно осуществляют ежемесячный мониторинг подготовки ВКР каждым студентом программы второго года обучения и оказывают по запросу студента необходимую консультационную помощь, в том числе по вопросам, касающимся процедуры публичной защиты ВКР.
- 3.1.9. Студент (-ка) предоставляет итоговый вариант ВКР научному руководителю не позднее 1-го мая второго года обучения.
- 3.1.10. Студент(-ка) предоставляет итоговый вариант ВКР вместе с отзывом научного руководителя и справкой системы "Антиплагиат" в учебный офис магистратуры по направлению Социология не позднее 30-ого мая второго года обучения.
- 3.1.11. Рецензирование работ производится в период между 1-м и 10-м июня.
- 3.1.12. Иные вопросы, связанные с подготовкой ВКР, регулируются на основании Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Департамента социологии НИУ ВШЭ.

#### 3.2. Требования к оцениванию ВКР

- 3.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 3.1.7. настоящих Правил, научный руководитель без рассмотрения содержания работы выставляет неудовлетворительную оценку.
- 3.2.2. Научный руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).
- 3.2.3. Научный руководитель составляет отзыв на ВКР в срок до 15-ого июня второго года обучения.
- 3.2.4. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются в учебный офис Программы, а также тьюторам Программы.

- 3.2.5. При оценке ВКР научный руководитель опирается на общепринятые интеллектуальные и этические стандарты, принятые в науке и практической исследовательской деятельности социологов.
- 3.2.6. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР, дает рекомендации для дальнейшей работы выпускника.
- 3.2.7. Рецензент оценивает ВКР, руководствуясь, но не ограничиваясь с необходимостью, критериями, указанными в образце отзыва рецензента (**Приложение 1**).
- 3.2.8. В срок до 15-ого июня рецензент направляет текст отзыва автору ВКР и менеджеру в учебном офисе Программы.

#### 3.3. Требования к публичной защите ВКР

- 3.3.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.
- 3.3.2. Публичная защита ВКР проходит в срок между 11-м и 30-м июня.
- 3.3.3. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная аттестационная комиссия.
- 3.3.4. В состав комиссии входит не менее пяти человек.
- 3.3.5. Процедура защиты включает в себя короткое выступление автора ВКР, выступление научного руководителя ВКР (по желанию), оглашение отзыва рецензента. Личное присутствие рецензента на защите ВКР не является обязательным условием допуска ВКР к защите. Научный руководитель также может не присутствовать на защите по уважительной причине и при условии наличия предварительной договоренности с академическим руководителем Программы. В этом случае предоставленный им письменный отзыв также оглашается в ходе защиты ВКР. 3.3.7. Научный руководитель ВКР в случае, если она/он оказывается членом комиссии, рассматривающей работу руководимого ей/им студента (тки), не участвует в обсуждении и голосовании по данной работе.
- 3.3.6.По итогам обсуждения члены комиссии по защите ВКР подписывают протокол установленного образца, составленный секретарем комиссии.
- 3.3.7. В случае разногласий оценка по публичной защите КР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов решающим является голос председателя комиссии или его заместителя.
- 3.3.8. Итоговая оценка за ВКР выставляется путем сложения оценки, выставленной научным руководителем (35 %), оценки, выставленной рецензентом (35%) и оценки, выставленной по итогам публичной защиты ВКР (30 %).

#### 3.4. Требования к публикации ВКР

- 3.4.1. На Программе в полном объеме соблюдаются требования, установленные в НИУ ВШЭ в настоящее время и/или могущие быть установленными в НИУ ВШЭ в будущем, касающиеся публичной доступности ВКР.
- 3.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.
- 3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Факультета социальных наук и Департамента социологии НИУ ВШЭ.

#### Приложение 1. Форма отзыва на КР/ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

#### Факультет социальных наук

#### Департамент социологии

# направление направления 39.04.01 Социология подготовки магистра магистерской программы «Комплексный социальный анализ»

| Отзь   | ыв: □   | руководителя          |             | рецензента                  |                             |  |  |
|--------|---|-----------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|
|        |   | на курсовую рабо      | ту/выпускн  | ную квалификационную работу |                             |  |  |
| Сту    | дента(-ки)  | 1 курса               |             |                             | ,                           |  |  |
| на тег | му: «   |                       |             | Фамилия, имя, отчество      |                             |  |  |
|        |   |                       |             | »                           |                             |  |  |
| Крит   | герии оц  | енки                  |             |                             | Оценка<br>(из 10<br>баллов) |  |  |
| Общ    | ая харак  | теристика работы      |             |                             |                             |  |  |
| 1.     | Соответствие заявленной специальности   |                       |             |                             |                             |  |  |
| 2.     | Актуальность, новизна и обоснованность исследовательской проблемы                 |                       |             |                             |                             |  |  |
| 3.     | Раскрытие темы, полнота изложения материала                                       |                       |             |                             |                             |  |  |
| 4.     | Новизна полученных результатов  |                       |             |                             |                             |  |  |
| Мето   | одология  | исследования          |             |                             |                             |  |  |
| 5.     | Глубина теоретического анализа методов или методологических подходов              |                       |             |                             |                             |  |  |
| 6.     | Соответствие между эмпирической и теоретико-методологической частями работы       |                       |             |                             |                             |  |  |
| Исто   | чники   |                       |             |                             |                             |  |  |
| 7.     | Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме |                       |             |                             |                             |  |  |
| 8.     | Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний                            |                       |             |                             |                             |  |  |
| Аргу   | ментаци   | Я                     |             |                             |                             |  |  |
| 9.     | Логично   | ость, последовательно | сть изложен | кин                         |                             |  |  |
| 10.    | Интерпретация полученных результатов  |                       |             |                             |                             |  |  |
| Пода   | ача матеј   | онала                 |             |                             |                             |  |  |
| 11.    | Стиль изложения, грамотность, ясность, точность формулировок                      |                       |             |                             |                             |  |  |
| 12.    | Аккуратность оформления текста (включая графики, таблицы, приложения)             |                       |             |                             |                             |  |  |

ИТОГО: Рекомендуемая оценка за работу

<sup>\*\*</sup> Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по двенадцати критериям оценки курсовой работы/курсового проекта Комментарии к оценке:

| Научный руководитель / Рецензент |              |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--------------|--|--|--|--|--|
| ученая степень, звание,          |              |  |  |  |  |  |
| кафедра/департамент              |              |  |  |  |  |  |
| (место работы)                   |              |  |  |  |  |  |
| /подпись/                        | И.О. Фамилия |  |  |  |  |  |
| Дата                             |              |  |  |  |  |  |