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***Пояснительная записка***

Обучение в рамках программы ориентировано на развитие компетенций и навыков, необходимых в исследованиях современной визуальной культуры. В первую очередь речь идет о навыках междисциплинарного исследования, предполагающего способность продуктивного сочетания разнообразных методологических подходов и теоретических моделей, выработанных в ряде дисциплин таких, как философская теория образа, социальная антропология, социология, психоанализ, теория медиа.

Основная задача итоговой аттестации – оценить уровень теоретических знаний выпускников, оценить их способность ориентироваться в современных теориях визуальной культуры, их знание методов междисциплинарного анализа.

***Требования к дипломированному магистру:***

Магистр должен:

* хорошо ориентироваться в современной визуальной культуре;
* знать основные направления в рамках современной теории культуры;
* обладать глубокими знаниями в области истории визуальной культуры;
* ориентироваться в проблематике современных визуальных исследований;
* быть способным организовывать и осуществлять индивидуальные и коллективные исследовательские проекты в области визуальных исследований;
* владеть навыками академического и публицистического письма;
* владеть навыками сбора и обработки визуальной информации.

***Форма проведения итогового экзамена***: устная.

Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи норм права и регулируемых ими отношений; твёрдые знания основного материала дисциплин специализации; логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» – твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи норм права и регулируемых ими отношений; правильные, но несколько расплывчатые ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» – твёрдое знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов; неточные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценок:

|  |  |
| --- | --- |
| По десятибалльной шкале | По пятибалльной шкале |
| 1 – полное незнание билета при отсутствии попыток отвечать2 – полное незнание билета3 – ответ, соответствующий критериям оценки «неудовлетворительно» | «неудовлетворительно» – 2 |
| 4 – ответ, соответствующий критериям оценки «удовлетворительно», за исключением не устранения неточностей и несущественных ошибок при наводящих вопросах экзаменатора5 – ответ, соответствующий всем критериям оценки «удовлетворительно» | «удовлетворительно» – 3 |
| 6 – ответ, соответствующий критериям оценки «хорошо», за исключением не устранения замечаний по отдельным вопросам7 – ответ, соответствующий критериям оценки «хорошо» | «хорошо» – 4 |
| 8 – ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», за исключением неправильных и не конкретных ответов на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии и не использования в необходимой мере материалов всей рекомендованной литературы9 – ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», за исключением неправильных и неконкретных ответов на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии10 – ответ, соответствующий всем критериям оценки «отлично» | «отлично» – 5 |
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1. Значение истории искусств для визуальных исследований
2. Основные методы исследований визуальных медиа
3. Антропологическое измерение визуального
4. Видение и визуальность в сфере научного знания
5. Основные принципы и проблемы визуальной семиологии
6. Исследования визуальной культуры в контексте проблематики колониализма/постколониализма
7. Визуальная культура как идеологический аппарат
8. Философские и психоаналитические концепции взгляда; их значение для формирования визуальных исследований (Сартр, Лакан, Фуко)
9. Визуальная культура в перспективе социально-критической теории
10. Политическое измерение визуальных образов
11. Иконоклазм в истории и современной культуре
12. Визуальная культура в эпоху цифровых медиа
13. Методы исследований визуальной культуры
14. Феноменологический подход к исследованию визуальных образов
15. Структура и динамика изобразительной плоскости
16. Визуальное изображение как специфический объект и модус присутствия
17. Проблематика образа и иконических объектов в культур-социологии
18. Концепция образа в философской герменевтике
19. Теория «аспектного распознавания» Доминика Лопеса
20. Реабилитация миметизма в концепциях Роберта Хопкинса и Джона Хаймана.
21. Проблематика образа в перспективе социальной антропологии
22. Основные теоретические подходы к проблематике визуального образа в аналитической философской традиции
23. Пикториальный/иконический поворот в культурных исследованиях
24. Гендерный подход в исследованиях культуры и общества
25. Влияние «философии жизни» на философию культуры и культурное творчество в конце XIX и первой половине ХХ веков
26. Феноменологическая социология культуры и знания М. Шелера
27. Социология знания и культуры К. Мангейма как теория и исследовательская методология
28. Феноменологическая социология А. Шюца и его последователей (П. Бергера и Т. Лукмана)
29. Восприятие образов в контексте теории «перцептивного акционизма» Алва Ноэ
30. Двусложность восприятия образа как конститутивный фактор восприятия визуального образа
31. Психоаналитическая доктрина З. Фрейда как теория и методология исследований культурного творчества
32. Историческая этнология Ф. Боаса как культурная антропология
33. Неоэволюционистская культурологическая доктрина Л. Уайта
34. Функционалистская концепция культуры Б. Малиновского
35. Интерпретативная концепция культуры К. Гирца
36. Антропологические подходы к изучению культуры
37. Этнографический фильм как инструмент исследования культуры
38. Проблематика тела в феминистской теории
39. Концепция медикализации общества. Биомедицина как культурная система
40. Проблема телесной нормативности в современной теории культуры
41. Концепции массовой культуры в философии и социологии ХХ века
42. Основные проблемы современной социологии искусства
43. Эмансипаторный потенциал визуальных медиа в программной работе В. Беньямина «Произведение искусство в эпоху его технической воспроизводимости»
44. Специфика институциональных подходов в теории искусства
45. Культура как социальное пространство, габитус и капитал в социологической концепции Пьера Бурдье
46. Эстетизация повседневности: ее истоки, измерения, социальные эффекты и патологии
47. Фотография как предмет и инструмент визуальных исследований
48. Культурсоциология и иконический/материальный поворот в социальной теории
49. Абстрактное и «природное» в визуальных исследованиях
50. Понятие визуального (как отличное от понятий видимое, невидимое, зримое, данное взгляду)
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