

УТВЕРЖДЕНЫ
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ
протокол от 19.09.2017 № 2 (28)

Институт образования

**Порядок
перевода студентов магистратуры
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» и студентов магистратуры других
образовательных организаций на образовательные программы Института
образования**

Москва, 2017

Оглавление

1. Общие положения1
2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования
3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний.....
Ошибка! Закладка не определена.
4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для случаев, если заявлений о переводе на ВБМ подано больше количества ВБМ для перевода**Ошибка! Закладка не определена.**
5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация3
6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация**Ошибка! Закладка не определена.**
7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента**Ошибка! Закладка не определена.**

1. Общие положения

1.1 Настоящий Порядок составлен в соответствии с Правилами перевода студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры других образовательных организаций в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ от 23.06.2017, протокол № 07 (далее – Правила).

1.2 Порядок регламентирует условия перевода студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», включая его филиалы (далее – НИУ ВШЭ), а также студентов других образовательных организаций высшего образования (далее – образовательная организация) на образовательные программы Института образования.

2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования

2.1 Прием заявлений о переводе (включая студентов НИУ ВШЭ) ограничен двумя периодами: 1-10 декабря и 1-15 июня).

2.2. Перевод студентов на образовательные программы Института образования осуществляется в течение декабря и июня текущего учебного года при наличии вакантных мест для перевода в соответствии со сроками, определенными Правилами.

2.3. Для принятия решения о возможности перевода студентов на образовательные программы Института образования из других образовательных организаций или с другой образовательной программы НИУ ВШЭ, академический руководитель образовательной программы привлекает аттестационную комиссию Института образования.

Привлечение аттестационной комиссии Института образования не требуется в случаях соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, следующим условиям:

При совпадении трех признаков идентичности дисциплины, изученной в рамках одного уровня образования, при условии соответствия содержания перезачитываемой дисциплины и дисциплины учебного плана образовательной программы Института образования:

- полная или частичная идентичность наименований перезачитываемой дисциплины и дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- соответствие (или отклонение не более 20%) общего объема часов/количества кредитов перезачитываемой дисциплины общему объему часов/количеству кредитов данной дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- совпадение формы промежуточной аттестации по перезачитываемой дисциплине и формы промежуточной аттестации по дисциплине учебного плана образовательной программы Института образования.

В случае соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, выше перечисленным условиям, менеджер программы самостоятельно проводит аттестацию в виде перезачета результатов дисциплин, изученных студентом ранее. В иных случаях, в том числе в случаях, когда требуется рассмотреть возможность переаттестации изученных студентом дисциплин, аттестацию проводит аттестационная комиссия Института образования.

3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний

Конкурсный отбор лиц при переводе на вакантные бюджетные места для перевода образовательных программ Института образования осуществляется с учетом следующих приоритетов (в порядке убывания):

- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по тем же направлениям подготовки, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ, на платных местах, успевающие на «хорошо» и «отлично» или на бюджетных местах.
- Лица, ранее обучавшиеся в НИУ ВШЭ и отчисленные с бюджетных мест по собственному желанию по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся одновременно с восстановлением в НИУ ВШЭ.
- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по тем же направлениям подготовки или специальностям, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по направлениям подготовки или специальностям, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.

4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для перевода для случаев, если заявлений о переводе подано больше количества вакантных бюджетных мест для перевода.

Если количество вакантных бюджетных мест для перевода на конкретном курсе определенной образовательной программы Института образования меньше количества заявлений о переводе, аттестационная комиссия проводит аттестационные испытания для всех студентов, подавших заявления, по списку дисциплин учебного плана образовательной программы, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация. На основе результатов аттестации Аттестационная комиссия формирует рейтинг и передает на рассмотрение Академического совета соответствующей образовательной программы рекомендации к зачислению.

5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация

№	Образовательная программа	Направление подготовки	Перечень дисциплин
1.	Доказательная образовательная политика	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Теория и механизмы государственного и муниципального управления 2. Основы количественного анализа данных
2.	Измерения в психологии и образовании	37.04.01 Психология	1. Психометрические теории и анализ тестовых заданий

			2. Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов
3.	Управление в высшем образовании	38.04.02 Менеджмент	1. Методология научных исследований в менеджменте 2. Стратегии в менеджменте: стратегическое управление вузом
4.	Управление образованием	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Методы социальных исследований 2. Социальное проектирование
5.	Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе	41.04.04 Политология	1. Современная политическая наука 2. Теория и методология политических исследований
6.	Современная историческая наука в преподавании истории в школе	46.04.01 История	1. История исторической науки 2. Историческая текстология
7.	Современная филология в преподавании литературы в школе	45.04.01 Филология	1. Методы филологических исследований 2. Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения

6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация

К общим критериям относятся:

- полнота ответов на поставленные вопросы;
- логичность рассуждений;
- приведение примеров из практики;
- владение профессиональной терминологией и умение аргументировать свою позицию, вести профессиональную беседу.

Форма проведения испытания и критерии оценки по дисциплинам списка по образовательным программам изложены в Приложении к данному Порядку

7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента

При рассмотрении вопроса о переводе на вакантное бюджетное место для перевода платного студента другой образовательной программы НИУ ВШЭ или другой образовательной организации, проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана проводится в обязательном порядке. При этом обязательным условием является успеваемость студента на «хорошо» и «отлично».

Формы и критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация

№	Дисциплина	Форма проведения аттестационного испытания	Критерии оценки
ОП Доказательная образовательная политика			
1	Теория и механизмы государственного и муниципального управления	Эссе (2500-3000 слов)- анализ системной проблемы в области реформирования системы образования на выбор с учетом контекстов их возникновения (географических, экономических, социальных, геополитических, финансовых, культурных): - усиление территориальных диспропорций и образовательного неравенства; - нарастание имитационности изменений вследствие их противоречивости; - невоспроизводимость лучших образцов в системе образования, в целом. Необходимо описать в формате миниисследования: - гипотезы, характеризующие причины возникновения этих проблем; - данные, свидетельствующие об их существовании (с опорой на статистику, качественные исследования и экспертные мнения); - прогноз развития событий, включая риски и последствия с учетом тех или иных контекстов с опорой на данные; - варианты снижения рисков с опорой на имеющийся зарубежный и отечественный опыт и собственные суждения.	От 21 до 25 баллов – работа написана ясным аналитическим языком, включает все требуемые структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные оценки с опорой на источники. Все источники использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему. От 16 до 20 баллов – работа написана ясным аналитическим языком, включает практически все (за исключением не более одного) структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные экспертные оценки с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему. От 11 до 15 баллов – работа написана достаточно ясным языком, однако возможны стилистические или логические пробелы и несостыковки, включает большинство структурных компонентов, описанных в большинстве своем доказательно, четко, логично (однако, возможна нечеткость некоторых доводов, аргументов или позиций),

			выражает по большей части собственные оценки (некоторые из них недостаточно доказательны), с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, однако могут отсутствовать опоры на источники при анализе по некоторым аргументам или выводам. Ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему. От 6 до 10 баллов – работа написана понятным языком, однако есть стилистические несостыковки и логические пробелы, включает большинство структурных компонентов, описанных недостаточно доказательно, недостаточно четко и логично, что означает возможную непоследовательность или размытость доводов, отсутствие или недостаточную опору на источники данных. Работа содержит по большей части собственные экспертные оценки, которые, однако, могут быть недостаточно последовательны, логичны и опираться на источники. Большинство источников использованы корректно, однако по ряду выводов и экспертных оценок эти источники отсутствуют. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему. От 1 до 5 баллов – работа написана не вполне понятным языком, есть стилистические и логические несостыковки и пробелы, включает менее половины требуемых структурных компонентов, которые описаны нечетко, не
--	--	--	--

			вполне доказательно и логично, что означает непоследовательность и легковесность выводов, отсутствие опоры на источники данных. Работа не содержит собственные экспертных выводов как минимум по половине представленных оценок, экспертные оценки недостаточно последовательны, логичны и не в полной мере опираются на источники. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.
2	Основы количественного анализа данных	Контрольная работа: Определение метода анализа по поставленному исследовательскому вопросу, подготовка данных к анализу, представление описательной статистики и анализ данных. Интерпретация полученных результатов в виде текста – до 0.5 стр.	Максимальное количество баллов 40
ОП Измерения в психологии и образовании			
1	Психометрические теории и анализ тестовых заданий	1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i> Собеседование по теме: Основы классической теории тестирования. Выполнение практической работы на тему «Анализ данных в рамках классической теории тестирования с помощью статистических пакетов (ТАР, IТЕMAN)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией). 2. <i>При переводе в течение 2-го курса магистратуры:</i> Собеседование по теме: Основы современной теории тестирования IRT. Выполнение практической работы на тему «Анализ данных в рамках	1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i> Знание основ классической теории тестирования – тах 4 б. Умение проводить анализ данных тестирования в рамках классической теории тестирования - тах 6 б. Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется. Критерии оценивания отчета:

		современной теории тестирования IRT с помощью специализированных программных продуктов (WINSTEPS, PARSCALE, ConQuest)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией).	- Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла) - Качество написания отчета (максимум 2 балла) - Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балла) 2. При переводе в течение 2-го курса магистратуры: Знание основ современной теории тестирования IRT – max 4 б. Умение проводить анализ данных тестирования в рамках современной теории тестирования IRT - max 6 б. Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется. Критерии оценивания отчета: - Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла) - Качество написания отчета (максимум 2 балла) - Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балл)
2	Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов	Практическое задание: Рецензия на тест Аттестационной комиссией предоставляется вариант теста, для которого необходимо написать рецензию по плану, приведённому ниже. Общее время выполнения – 4 академических часа. План рецензии: 1) Рецензия на	Максимальная оценка за выполнение практического задания - 10 баллов. Оценивается отчет-рецензия. Критерии оценивания отчета: - Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 8 баллов) - Качество написания отчета

		<i>спецификацию</i> В рецензии на спецификацию к тесту должно быть отражено: • Все ли обязательные пункты спецификации присутствуют? • Соответствуют ли дескрипторы компетенциям? Соответствуют ли задания теста заявленным дескрипторам? • Отражает ли число и формат заданий объём и содержание разделов дисциплины? • Равномерно ли распределены задания по темам? • Адекватно ли задано время выполнения теста? • Присутствует ли шкала оценок, насколько адекватно она отражает уровни усвоения предмета? <i>2) Рецензия на тест</i> Тестовые задания оцениваются по следующим критериям: • корректность (в том числе грамматическая) формулировок; • соотношение дистракторов и правильных ответов (нет ли скрытых подсказок) • соответствие формы задания и его содержания • корректность использования и оформления отрицаний <i>3) Общие рекомендации по улучшению:</i> Рекомендации должны включать: • Что нужно изменить или доделать в спецификации? • Какие общие ошибки нужно исправить в заданиях?	(максимум 2 балла)
--	--	---	--------------------

		Хорошо ли оформлен тест, или нужно что-то доделать? Практическое задание сдается в виде отчета-рецензии.	
ОП Управление в высшем образовании			
1	Методология научных исследований в менеджменте	Написание проспектуса Проспектус - это расширенная аннотация будущей ВКР, которая включает в себя следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Методологию исследования (или Методологию работы в случае проектной диссертации), Библиографию. Объем текста проспектуса в пределах 24-27 тыс.знаков (15-20 стр. текста А4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14).	Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям. Критерии оценивания проспектусов будущих ВКР проектного типа: Постановка проблемы 1. Актуальность 2. Практическая применимость 3. Определение цели проекта 4. Определение задач проекта 5. Адекватность широты и глубины темы Обзор литературы 1. Обоснование необходимости проведения нового проекта 2. Если есть, похожие проекты и их рекомендации 3. Адекватность цитирования 4. Соответствие приведенной литературы заявленной теме Формирование проекта 1. Определение ключевых понятий 2. Определение основных стейкхолдеров 3. Описание масштаба (контекста, рамок, размаха) проекта 4. Описание требований проекта (бизнес, технические, функциональные, пр.) 5. Описание контрольных точек проекта (ключевые факторы успеха, ограничения, предположения) Метод 1. Адекватность предлагаемого метода для решения поставленных задач 2. Временной план исполнения проекта 3. Бюджет (если предполагается) 4. Предполагаемый план внедрения проекта Критерии оценивания

			проспектусов будущих ВКР проектного типа: Постановка проблемы 1. Новизна 2. Актуальность 3. Теоретическое значимость 4. Практическая применимость 5. Определение цели исследования 6. Определение задач исследования 7. Адекватность широты и глубины темы Обзор литературы 1. Глубина 2. Количество источников 3. Качество источников 4. Адекватность цитирования 5. Соответствие приведенной литературы заявленной теме Теоретическое обоснование 1. Определение ключевых понятий 2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей 3. Формирование и формулировка тестируемых гипотез Предлагаемый метод исследования 1. Адекватность предлагаемого метода для решения поставленных задач 2. Обоснование распределения используемых переменных по типам 3. Описание и обоснование предполагаемой выборки и метода сбора данных 4. Описание предполагаемого метода анализа данных	
2	Стратегии менеджменте: стратегическое управление вузом	в	Разработка видения будущего университета и стратегии его реализации, включающее: - видение будущего университета на временном горизонте 15 лет, - бизнес-модель университета, временной горизонт – 5 лет, - список стратегических задач, реализация которых в настоящем будет формировать необходимые будущему университету компетенции, - описание одной из	Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям. Критерии оценивания: - Представление и убедительное обоснование контекста развития университета и высшего образования в будущем. - Яркое и убедительное представление собственного видения университета будущего через описание модели

		стратегических задач в виде проекта с участием автора разработки. В видение будущего должны входить описания модели Университета, модели Студента и модели образовательной Программы. Результат разработки представляется в виде презентации Power Point с достаточными для понимания содержания пояснениями в полях для комментариев.	университета, студента, преподавателя, образовательной программы, окружения университета и т.п. - Объяснение бизнес-модели представленного университета (того, что и как создает представленный университет, как он на этом зарабатывает). - Сформулированы понятные и связанные с предложенным видением стратегические задачи, реализация которых в настоящем будет продвигать университет в направлении видения будущего
ОП Управление образованием			
1	Методы социальных исследований	Представляется синописис исследования (далее по тексту Синописис) – письменная работа (объемом до 10 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman) с определенной заданной структурой, позволяющая увидеть перспективы предстоящего исследования, который студент собирается выполнить во время обучения на программе. Синописис должен содержать формулировку темы и общего плана магистерского исследования (ВКР), который будет направлять разработку программы исследования.	Раздел 1. Общие требования к работе 1.1 Соответствие содержания синописиса работы утвержденной теме: «+» - «-»; 1.2 Можно ли классифицировать проблемы (противоречия), которые планируется разрешить в ходе работы, управленческой: «+» - «-»; Раздел 2. Уровень методологической подготовки автора (5 баллов) 2.1 Проблема. Описание проблемы, обоснование (доказательность, теоретическая обоснованность) необходимости проведения исследования. Цель и задачи исследования. Ясность адресата (потребителя результатов), представление о полученном в итоге результате – до 2 баллов; 2.2 Объект и предмет исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 2 баллов; 2.3 Объект и предмет

			исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 1 балла. Раздел 3. Степень готовности к выполнению работы – 4 балла; 3.1 Адекватность представленных в обзоре источников теме исследования, их достаточность для понимания исследуемой проблемы – до 2 баллов; 3.2 Реалистичность проведения экспериментальной части исследования, ее выполнения – до 2 баллов; Раздел 4. Дополнительные баллы, выставленные за оригинальность предложения, актуальность темы и т.д. – до 1 балла.
2	Социальное проектирование	Проектное предложение (проект) в области управления образовательными системами, которое должно содержать ответы на следующие вопросы: • Что и зачем (в чем состоит замысел) должно быть осуществлено? • Кого и в какой степени интересует планируемый результат? • Где (на какой базе) это будет осуществляться? • Кто будет это осуществлять? • Как и в какие сроки это будет осуществляться (способы)? • Какие средства на это потребуются? Формальные требования: Описание проекта в сфере	Оценивается (10 баллов, шкала НИУ ВШЭ, может проводится собеседование по итогам проверки): • описание собственной профессиональной ситуации как проблемной и типичной для образования, доказательство ее наличия – 2 балла; • формулировка варианта (вариантов) разрешения обозначенной проблемы, тиражируемость и/или уникальность предложения – 2 балла; • реалистичность предложения, обеспеченность ресурсами – 2 балла; • соответствие предложения (темы проекта) целям, задачам и ресурсам

		управления образованием, который студент собирается реализовывать во время обучения в НИУ ВШЭ. В описании указываются замысел, цели и задачи проекта, проблемы, которые призван решить проект, и обязательно – свои собственные дефициты как исполнителя этого проекта в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием». Задача – внятно и лаконично продемонстрировать, в какой степени и за счет чего обучение на программе «Управление образованием» сможет помочь ему в реализации собственного проекта. Максимальный объем – до 4 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman.	образовательной программы «Управление образованием» - 2 балла; представление своих собственных дефицитов в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием» – 2 балла
ОП Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе			
1	Современная политическая наука	Собеседование по вопросам: 1. Понятие политического. 2. Политика и власть 3. Почему институты имеют значение? 3 Поведенческий подход в политической науке. 4. Новая сравнительная политология 5. Основные политические идеологии и их эволюция 6. Группы в политике. Партийные и избирательные системы 7. Политические режимы и режимные трансформации	- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической науки; (4 балла) - Знание содержания основных исследовательских работ по выбранной теме (в соответствии с программой курса); (4 балла) - Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).
2	Теория методология и политический исследований	Собеседование на тему «Методология современной политической науки»	- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической науки (4 балла); - Знание содержания основных тенденций развития современной политической

			науки, ключевых работ и их авторов (4 балла); - Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).
ОП Современная историческая наука в преподавании истории в школе			
1	История исторической науки	Собеседование по вопросам: 1. Становление истории как самостоятельной науки. 2. Основные направления современных исторических исследований.	От 10 до 8 баллов: свободное владение историографией вопросов; знание основной литературы по истории исторической науки. От 7 до 6 баллов: знакомство с основными работами по истории исторической науки; несущественные ошибки при характеристике основных направлений современных исторических исследований. От 5 до 4 баллов: знакомство лишь с отдельными работами по истории исторической науки; ошибки в характеристике основных направлений современных исторических исследований. От 3 до 1 балла: незнание основных работ по истории исторической науки; отсутствие представлений об основных направлениях современных исторических исследований и затруднения в их характеристике.
2	Историческая текстология	Контрольная работа: Сравнительный текстологический анализ двух исторических источников.	От 10 до 8 баллов: полностью проведенный анализ. От 7 до 6 баллов: при анализе допущены несущественные ошибки. От 5 до 4 баллов: анализ проведен частично; некорректное использование специальной терминологии. От 3 до 1 балла: при анализе допущены грубые ошибки; специальная терминология не используется или используется некорректно.
ОП Современная филология в преподавании литературы в школе			
1	Методы филологических исследований	Эссе (3000-4500 знаков) – анализ небольшого фрагмента прозаического текста или стихотворения.	1. Знакомство с научной литературой (4 балла) 2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту (4 балла) 3. Логика и язык работы (2

			балла)
2	Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения	Эссе (3000-4500 знаков), представляющее описание применения не менее трех подходов к анализу и интерпретации конкретного произведения школьной программы по литературе	1. Знакомство с научной литературой (4 балла) 2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту. (4 балла) 3. Логика и язык работы (2 балла)