

УТВЕРЖДЕНЫ  
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ  
протокол от \_\_.09.2017 № \_\_

**Институт образования**

**Порядок  
перевода студентов магистратуры  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» и студентов магистратуры других  
образовательных организаций на образовательные программы Института  
образования**

Москва, 2017

## Оглавление

1. Общие положения .....1
2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования
3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний.....  
**Ошибка! Закладка не определена.**
4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для случаев, если заявлений о переводе на ВБМ подано больше количества ВБМ для перевода .....**Ошибка! Закладка не определена.**
5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация .....3
6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация .....**О**  
**шибка! Закладка не определена.**
7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента**Ошибка! Закладка не определена.**

## **1. Общие положения**

1.1 Настоящий Порядок составлен в соответствии с Правилами перевода студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры других образовательных организаций в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ от 23.06.2017, протокол № 07 (далее – Правила).

1.2 Порядок регламентирует условия перевода студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», включая его филиалы (далее – НИУ ВШЭ), а также студентов других образовательных организаций высшего образования (далее – образовательная организация) на образовательные программы Института образования.

## **2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования**

2.1 Прием заявлений о переводе (включая студентов НИУ ВШЭ) ограничен двумя периодами: 1-15 декабря и 1-15 июня).

2.2. Перевод студентов на образовательные программы Института образования осуществляется в течение декабря и июня текущего учебного года при наличии вакантных мест для перевода в соответствии со сроками, определенными Правилами.

2.3. Для принятия решения о возможности перевода студентов на образовательные программы Института образования из других образовательных организаций или с другой образовательной программы НИУ ВШЭ, академический руководитель образовательной программы привлекает аттестационную комиссию Института образования.

Привлечение аттестационной комиссии Института образования не требуется в случаях соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, следующим условиям:

При совпадении трех признаков идентичности дисциплины, изученной в рамках одного уровня образования, при условии соответствия содержания перезачитываемой дисциплины и дисциплины учебного плана образовательной программы Института образования:

- полная или частичная идентичность наименований перезачитываемой дисциплины и дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- соответствие (или отклонение не более 20%) общего объема часов/количества кредитов перезачитываемой дисциплины общему объему часов/количеству кредитов данной дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- совпадение формы промежуточной аттестации по перезачитываемой дисциплине и формы промежуточной аттестации по дисциплине учебного плана образовательной программы Института образования.

В случае соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, выше перечисленным условиям, менеджер программы самостоятельно проводит аттестацию в виде перезачета результатов дисциплин, изученных студентом ранее. В иных случаях, в том числе в случаях, когда требуется рассмотреть возможность переаттестации изученных студентом дисциплин, аттестацию проводит аттестационная комиссия Института образования.

### **3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний**

Конкурсный отбор лиц при переводе на вакантные бюджетные места для перевода образовательных программ Института образования осуществляется с учетом следующих приоритетов (в порядке убывания):

- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по тем же направлениям подготовки, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ, на платных местах, успевающие на «хорошо» и «отлично» или на бюджетных местах.
- Лица, ранее обучавшиеся в НИУ ВШЭ и отчисленные с бюджетных мест по собственному желанию по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся одновременно с восстановлением в НИУ ВШЭ.
- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по тем же направлениям подготовки или специальностям, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по направлениям подготовки или специальностям, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.

### **4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для перевода для случаев, если заявлений о переводе подано больше количества вакантных бюджетных мест для перевода.**

Если количество вакантных бюджетных мест для перевода на конкретном курсе определенной образовательной программы Института образования меньше количества заявлений о переводе, аттестационная комиссия проводит аттестационные испытания для всех студентов, подавших заявления, по списку дисциплин учебного плана образовательной программы, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация. На основе результатов аттестации Аттестационная комиссия формирует рейтинг и передает на рассмотрение Академического совета соответствующей образовательной программы рекомендации к зачислению.

### **5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация**

№	Образовательная программа	Направление подготовки	Перечень дисциплин
1.	Доказательная образовательная политика	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Теория и механизмы государственного и муниципального управления 2. Основы количественного анализа данных
2.	Измерения в психологии и образовании	37.04.01 Психология	1. Психометрические теории и анализ тестовых заданий

			2. Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов
3.	Управление в высшем образовании	38.04.02 Менеджмент	1. Методология научных исследований в менеджменте 2. Стратегии в менеджменте: стратегическое управление вузом
4.	Управление образованием	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Методы социальных исследований 2. Социальное проектирование
5.	Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе	41.04.04 Политология	1. Современная политическая наука 2. Теория и методология политических исследований
6.	Современная историческая наука в преподавании истории в школе	46.04.01 История	1. История исторической науки 2. Историческая текстология
7.	Современная филология в преподавании литературы в школе	45.04.01 Филология	1. Методы филологических исследований 2. Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения

**6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация**

К общим критериям относятся:

- полнота ответов на поставленные вопросы;
- логичность рассуждений;
- приведение примеров из практики;
- владение профессиональной терминологией и умение аргументировать свою позицию, вести профессиональную беседу.

Форма проведения испытания и критерии оценки по дисциплинам списка по образовательным программам изложены в Приложении к данному Порядку

**7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента**

При рассмотрении вопроса о переводе на вакантное бюджетное место для перевода платного студента другой образовательной программы НИУ ВШЭ или другой образовательной организации, проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана проводится в обязательном порядке. При этом обязательным условием является успеваемость студента на «хорошо» и «отлично».

**Формы и критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится перееаттестация**

№	Дисциплина	Форма проведения аттестационного испытания	Критерии оценки
<b>ОП Доказательная образовательная политика</b>			
1	Теория и механизмы государственного и муниципального управления	<p>Эссе (2500-3000 слов)- анализ системной проблемы в области реформирования системы образования на выбор с учетом контекстов их возникновения (географических, экономических, социальных, геополитических, финансовых, культурных):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- усиление территориальных диспропорций и образовательного неравенства;</li> <li>- нарастание иммитационности изменений вследствие их противоречивости;</li> <li>- невозпроизводимость лучших образцов в системе образования, в целом.</li> </ul> <p>Необходимо описать в формате миниисследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гипотезы, характеризующие причины возникновения этих проблем;</li> <li>- данные, свидетельствующие об их существовании (с опорой на статистику, качественные исследования и экспертные мнения);</li> <li>- прогноз развития событий, включая риски и последствия с учетом тех или иных контекстов с опорой на данные;</li> <li>- варианты снижения рисков с опорой на имеющийся зарубежный и отечественный опыт и собственные суждения.</li> </ul>	<p><b>От 21 до 25 баллов</b> – работа написана ясным аналитическим языком, включает все требуемые структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные оценки с опорой на источники. Все источники использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p><b>От 16 до 20 баллов</b> – работа написана ясным аналитическим языком, включает практически все (за исключением не более одного) структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные экспертные оценки с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p><b>От 11 до 15 баллов</b> – работа написана достаточно ясным языком, однако возможны стилистические или логические пробелы и несостыковки, включает большинство структурных компонентов, описанных в большинстве своем доказательно, четко, логично (однако, возможна нечеткость некоторых доводов, аргументов или позиций),</p>

		<p>выражает по большей части собственные оценки (некоторые из них недостаточно доказательны), с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, однако могут отсутствовать опоры на источники при анализе по некоторым аргументам или выводам. Ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 6 до 10 баллов – работа написана понятным языком, однако есть стилистические несостыковки и логические пробелы, включает большинство структурных компонентов, описанных недостаточно доказательно, недостаточно четко и логично, что означает возможную непоследовательность или размытость доводов, отсутствие или недостаточную опору на источники данных. Работа содержит по большей части собственные экспертные оценки, которые, однако, могут быть недостаточно последовательны, логичны и опираться на источники. Большинство источников использованы корректно, однако по ряду выводов и экспертных оценок эти источники отсутствуют. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 1 до 5 баллов – работа написана не вполне понятным языком, есть стилистические и логические несостыковки и пробелы, включает менее половины требуемых структурных компонентов, которые описаны нечетко, не</p>
--	--	--

			<p>вполне доказательно и логично, что означает непоследовательность и легковесность выводов, отсутствие опоры на источники данных. Работа не содержит собственные экспертных выводов как минимум по половине представленных оценок, экспертные оценки недостаточно последовательны, логичны и не в полной мере опираются на источники. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p>
2	<p>Основы количественного анализа данных</p>	<p><b>Контрольная работа:</b>  Определение метода анализа по поставленному исследовательскому вопросу, подготовка данных к анализу, представление описательной статистики и анализ данных. Интерпретация полученных результатов в виде текста – до 0.5 стр.</p>	<p>Максимальное количество баллов 40</p>
<p><b>ОП Измерения в психологии и образовании</b></p>			
1	<p>Психометрические теории и анализ тестовых заданий</p>	<p>1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i>  <b>Собеседование по теме:</b> Основы классической теории тестирования.  <b>Выполнение практической работы</b> на тему «Анализ данных в рамках классической теории тестирования с помощью статистических пакетов (TAP, ITEMAN)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией).  2. <i>При переводе в течение 2-го курса магистратуры:</i>  <b>Собеседование по теме:</b> Основы современной теории тестирования IRT.  <b>Выполнение практической работы</b> на тему «Анализ данных в рамках</p>	<p>1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i>  Знание основ классической теории тестирования – тах 4 б.  Умение проводить анализ данных тестирования в рамках классической теории тестирования - тах 6 б.  Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется.  Критерии оценивания отчета:</p>



		<p>современной теории тестирования IRT с помощью специализированных программных продуктов (WINSTEPS, PARSCALE, ConQuest)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией).</p>	<p>- Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла)</p> <p>- Качество написания отчета (максимум 2 балла)</p> <p>- Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балла)</p> <p>2. <i>При переводе в течение 2-го курса магистратуры:</i></p> <p>Знание основ современной теории тестирования IRT – max 4 б.</p> <p>Умение проводить анализ данных тестирования в рамках современной теории тестирования IRT - max 6 б.</p> <p>Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется.</p> <p>Критерии оценивания отчета:</p> <p>- Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла)</p> <p>- Качество написания отчета (максимум 2 балла)</p> <p>- Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балл)</p>
2	<p>Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов</p>	<p><b>Практическое задание:</b>  <b>Рецензия на тест</b>  Аттестационной комиссией предоставляется вариант теста, для которого необходимо написать рецензию по плану, приведённому ниже. Общее время выполнения – 4 академических часа.  План рецензии:  <b>1) Рецензия на</b></p>	<p>Максимальная оценка за выполнение практического задания - 10 баллов.  Оценивается отчет-рецензия.</p> <p>Критерии оценивания отчета:</p> <p>- Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 8 баллов)</p> <p>- Качество написания отчета</p>

		<p style="text-align: center;"><b>спецификацию</b></p> <p>В рецензии на спецификацию к тесту должно быть отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Все ли обязательные пункты спецификации присутствуют?</li> <li>• Соответствуют ли дескрипторы компетенциям? Соответствуют ли задания теста заявленным дескрипторам?</li> <li>• Отражает ли число и формат заданий объём и содержание разделов дисциплины?</li> <li>• Равномерно ли распределены задания по темам?</li> <li>• Адекватно ли задано время выполнения теста?</li> <li>• Присутствует ли шкала оценок, насколько адекватно она отражает уровни усвоения предмета?</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>2) Рецензия на тест</b></p> <p>Тестовые задания оцениваются по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• корректность (в том числе грамматическая) формулировок;</li> <li>• соотношение дистракторов и правильных ответов (нет ли скрытых подсказок)</li> <li>• соответствие формы задания и его содержания</li> <li>• корректность использования и оформления отрицаний</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>3) Общие рекомендации по улучшению:</b></p> <p>Рекомендации должны включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Что нужно изменить или доделать в спецификации?</li> <li>• Какие общие ошибки нужно исправить в заданиях?</li> </ul>	(максимум 2 балла)
--	--	--	--------------------

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Хорошо ли оформлен тест, или нужно что-то доделать?</li> </ul> <p>Практическое задание сдается в виде отчета-рецензии.</p>	
<b>ОП Управление в высшем образовании</b>			
1	Методология научных исследований в менеджменте	<p><b>Написание проспектуса</b>          Проспектус - это расширенная аннотация будущей ВКР, которая включает в себя следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Методологию исследования (или Методологию работы в случае проектной диссертации), Библиографию. Объем текста проспектуса в пределах 24-27 тыс.знаков (15-20 стр. текста А4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14).</p>	<p>Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям.</p> <p>Критерии оценивания проспектусов будущих ВКР проектного типа:</p> <p>Постановка проблемы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Актуальность</li> <li>2. Практическая применимость</li> <li>3. Определение цели проекта</li> <li>4. Определение задач проекта</li> <li>5. Адекватность широты и глубины темы</li> </ol> <p>Обзор литературы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обоснование необходимости проведения нового проекта</li> <li>2. Если есть, похожие проекты и их рекомендации</li> <li>3. Адекватность цитирования</li> <li>4. Соответствие приведенной литературы заявленной теме</li> </ol> <p>Формирование проекта</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение ключевых понятий</li> <li>2. Определение основных стейкхолдеров</li> <li>3. Описание масштаба (контекста, рамок, размаха) проекта</li> <li>4. Описание требований проекта (бизнес, технические, функциональные, пр.)</li> <li>5. Описание контрольных точек проекта (ключевые факторы успеха, ограничения, предположения)</li> </ol> <p>Метод</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Адекватность предлагаемого метода для решения поставленных задач</li> <li>2. Временной план исполнения проекта</li> <li>3. Бюджет (если предполагается)</li> <li>4. Предполагаемый план внедрения проекта</li> </ol> <p>Критерии оценивания</p>

			<p>перспектив будущих ВКР проектного типа:</p> <p>Постановка проблемы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Новизна</li> <li>2. Актуальность</li> <li>3. Теоретическое значение</li> <li>4. Практическая применимость</li> <li>5. Определение цели исследования</li> <li>6. Определение задач исследования</li> <li>7. Адекватность широты и глубины темы</li> </ol> <p>Обзор литературы</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глубина</li> <li>2. Количество источников</li> <li>3. Качество источников</li> <li>4. Адекватность цитирования</li> <li>5. Соответствие приведенной литературы заявленной теме</li> </ol> <p>Теоретическое обоснование</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение ключевых понятий</li> <li>2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей</li> <li>3. Формирование и формулировка тестируемых гипотез</li> </ol> <p>Предлагаемый метод исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Адекватность предлагаемого метода для решения поставленных задач</li> <li>2. Обоснование распределения используемых переменных по типам</li> <li>3. Описание и обоснование предполагаемой выборки и метода сбора данных</li> <li>4. Описание предполагаемого метода анализа данных</li> </ol>
2	Стратегии менеджмента: стратегическое управление вузом	<p><b>Разработка видения будущего университета и стратегии его реализации, включающее:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- видение будущего университета на временном горизонте 15 лет,</li> <li>- бизнес-модель университета, временной горизонт – 5 лет,</li> <li>- список стратегических задач, реализация которых в настоящем будет формировать необходимые будущему университету компетенции,</li> <li>- описание одной из</li> </ul>	<p>Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представление и убедительное обоснование контекста развития университета и высшего образования в будущем.</li> <li>- Яркое и убедительное представление собственного видения университета будущего через описание модели</li> </ul>

		<p>стратегических задач в виде проекта с участием автора разработки.</p> <p>В видение будущего должны входить описания модели Университета, модели Студента и модели образовательной Программы.</p> <p>Результат разработки представляется в виде презентации Power Point с достаточными для понимания содержания пояснениями в полях для комментариев.</p>	<p>университета, студента, преподавателя, образовательной программы, окружения университета и т.п.</p> <p>- Объяснение бизнес-модели представленного университета (того, что и как создает представленный университет, как он на этом зарабатывает).</p> <p>- Сформулированы понятные и связанные с предложенным видением стратегические задачи, реализация которых в настоящем будет продвигать университет в направлении видения будущего</p>
<b>ОП Управление образованием</b>			
1	Методы социальных исследований	<p>Представляется <b>синописис исследования</b> (далее по тексту Синописис) – письменная работа (объемом до 10 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman) с определенной заданной структурой, позволяющая увидеть перспективы предстоящего исследования, который студент собирается выполнить во время обучения на программе.</p> <p>Синописис должен содержать формулировку темы и общего плана магистерского исследования (ВКР), который будет направлять разработку программы исследования.</p>	<p><b>Раздел 1. Общие требования к работе</b></p> <p>1.1 Соответствие содержания синописиса работы утвержденной теме: «+» - «-»;</p> <p>1.2 Можно ли классифицировать проблемы (противоречия), которые планируется разрешить в ходе работы, управленческой: «+» - «-»;</p> <p><b>Раздел 2. Уровень методологической подготовки автора (5 баллов)</b></p> <p>2.1 Проблема. Описание проблемы, обоснование (доказательность, теоретическая обоснованность) необходимости проведения исследования. Цель и задачи исследования. Ясность адресата (потребителя результатов), представление о полученном в итоге результате – до 2 баллов;</p> <p>2.2 Объект и предмет исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 2 баллов;</p> <p>2.3 Объект и предмет</p>

			<p>исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 1 балла.</p> <p><b>Раздел 3. Степень готовности к выполнению работы – 4 балла;</b></p> <p>3.1 Адекватность представленных в обзоре источников теме исследования, их достаточность для понимания исследуемой проблемы – до 2 баллов;</p> <p>3.2 Реалистичность проведения экспериментальной части исследования, ее выполнения – до 2 баллов;</p> <p><b>Раздел 4. Дополнительные баллы, выставленные за оригинальность предложения, актуальность темы и т.д. – до 1 балла.</b></p>
2	Социальное проектирование	<p><b>Проектное предложение (проект) в области управления образовательными системами,</b> которое должно содержать ответы на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Что и зачем (в чем состоит замысел) должно быть осуществлено?</li> <li>• Кого и в какой степени интересует планируемый результат?</li> <li>• Где (на какой базе) это будет осуществляться?</li> <li>• Кто будет это осуществлять?</li> <li>• Как и в какие сроки это будет осуществляться (способы)?</li> <li>• Какие средства на это потребуются?</li> </ul> <p>Формальные требования: Описание проекта в сфере</p>	<p><b>Оценивается (10 баллов, шкала НИУ ВШЭ, может проводится собеседование по итогам проверки):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• описание собственной профессиональной ситуации как проблемной и типичной для образования, доказательство ее наличия – 2 балла;</li> <li>• формулировка варианта (вариантов) разрешения обозначенной проблемы, тиражируемость и/или уникальность предложения – 2 балла;</li> <li>• реалистичность предложения, обеспеченность ресурсами – 2 балла;</li> <li>• соответствие предложения (темы проекта) целям, задачам и ресурсам</li> </ul>

		<p>управления образованием, который студент собирается реализовывать во время обучения в НИУ ВШЭ. В описании указываются замысел, цели и задачи проекта, проблемы, которые призван решить проект, и обязательно – свои собственные дефициты как исполнителя этого проекта в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием». Задача – внятно и лаконично продемонстрировать, в какой степени и за счет чего обучение на программе «Управление образованием» сможет помочь ему в реализации собственного проекта. Максимальный объем – до 4 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman.</p>	<p>образовательной программы «Управление образованием» - 2 балла; представление своих собственных дефицитов в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием» – 2 балла</p>
<b>ОП Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе</b>			
1	Современная политическая наука	<p>Собеседование по вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие политического.</li> <li>2. Политика и власть</li> <li>3. Почему институты имеют значение?</li> <li>3 Поведенческий подход в политической науке.</li> <li>4. Новая сравнительная политология</li> <li>5. Основные политические идеологии и их эволюция</li> <li>6. Группы в политике. Партийные и избирательные системы</li> <li>7. Политические режимы и режимные трансформации</li> </ol>	<p>- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической науки; (4 балла) - Знание содержания основных исследовательских работ по выбранной теме (в соответствии с программой курса); (4 балла) - Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).</p>
2	Теория и методология политических исследований	<p>Собеседование на тему «Методология современной политической науки»</p>	<p>- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической науки (4 балла); - Знание содержания основных тенденций развития современной политической</p>

			науки, ключевых работ и их авторов (4 балла); - Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).
<b>ОП Современная историческая наука в преподавании истории в школе</b>			
1	История исторической науки	<b>Собеседование по вопросам:</b> 1. Становление истории как самостоятельной науки. 2. Основные направления современных исторических исследований.	<b>От 10 до 8 баллов:</b> свободное владение историографией вопросов; знание основной литературы по истории исторической науки. <b>От 7 до 6 баллов:</b> знакомство с основными работами по истории исторической науки; несущественные ошибки при характеристике основных направлений современных исторических исследований. <b>От 5 до 4 баллов:</b> знакомство лишь с отдельными работами по истории исторической науки; ошибки в характеристике основных направлений современных исторических исследований. <b>От 3 до 1 балла:</b> незнание основных работ по истории исторической науки; отсутствие представлений об основных направлениях современных исторических исследований и затруднения в их характеристике.
2	Историческая текстология	<b>Контрольная работа:</b> Сравнительный текстологический анализ двух исторических источников.	<b>От 10 до 8 баллов:</b> полностью проведенный анализ. <b>От 7 до 6 баллов:</b> при анализе допущены несущественные ошибки. <b>От 5 до 4 баллов:</b> анализ проведен частично; некорректное использование специальной терминологии. <b>От 3 до 1 балла:</b> при анализе допущены грубые ошибки; специальная терминология не используется или используется некорректно.
<b>ОП Современная филология в преподавании литературы в школе</b>			
1	Методы филологических исследований	<b>Эссе (3000-4500 знаков) – анализ небольшого фрагмента прозаического текста или стихотворения.</b>	1. Знакомство с научной литературой (4 балла) 2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту (4 балла) 3. Логика и язык работы (2



			балла)
2	Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения	<b>Эссе (3000-4500 знаков), представляющее описание применения не менее трех подходов к анализу и интерпретации конкретного произведения школьной программы по литературе</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знакомство с научной литературой (4 балла)</li> <li>2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту. (4 балла)</li> <li>3. Логика и язык работы (2 балла)</li> </ol>