

УТВЕРЖДЕНЫ
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ
протокол от 16.10.2018 № 19э(45)

Институт образования

**Порядок
перевода студентов магистратуры
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» и студентов магистратуры других
образовательных организаций на образовательные программы Института
образования**

Москва, 2018

Оглавление

1. Общие положения1
2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования..... 2
3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний..... 4
4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для случаев, если заявлений о переводе на ВБМ подано больше количества ВБМ для перевода4
5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация4
6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация 5
7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента6

1. Общие положения

1.1 Настоящий Порядок составлен в соответствии с Правилами перевода студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры других образовательных организаций в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ от 23.06.2017, протокол № 07 (далее – Правила).

1.2 Порядок регламентирует условия перевода студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», включая его филиалы (далее – НИУ ВШЭ), а также студентов других образовательных организаций высшего образования (далее – образовательная организация) на образовательные программы Института образования.

2. Организация перевода студентов на образовательные программы Института образования

2.1 Прием заявлений о переводе (включая студентов НИУ ВШЭ) ограничен двумя периодами: 1-15 декабря и 1-15 июня).

2.2. Перевод студентов на образовательные программы Института образования осуществляется в течение декабря и июня текущего учебного года при наличии вакантных мест для перевода в соответствии со сроками, определенными Правилами.

2.3. Для принятия решения о возможности перевода студентов на образовательные программы Института образования из других образовательных организаций или с другой образовательной программы НИУ ВШЭ, академический руководитель образовательной программы привлекает аттестационную комиссию Института образования.

Привлечение аттестационной комиссии Института образования не требуется в случаях соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, следующим условиям:

При совпадении трех признаков идентичности дисциплины, изученной в рамках одного уровня образования, при условии соответствия содержания перезачитываемой дисциплины и дисциплины учебного плана образовательной программы Института образования:

- полная или частичная идентичность наименований перезачитываемой дисциплины и дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- соответствие (или отклонение не более 20%) общего объема часов/количества кредитов перезачитываемой дисциплины общему объему часов/количеству кредитов данной дисциплины в учебном плане образовательной программы Института образования;
- совпадение формы промежуточной аттестации по перезачитываемой дисциплине и формы промежуточной аттестации по дисциплине учебного плана образовательной программы Института образования.

В случае соответствия состава и содержания документов об образовании, представленных студентом, подавшим заявление о переводе, выше перечисленным условиям, менеджер программы самостоятельно проводит аттестацию в виде перезачета результатов дисциплин, изученных студентом ранее. В иных случаях, в том числе в случаях, когда требуется рассмотреть возможность переаттестации

изученных студентом дисциплин, аттестацию проводит аттестационная комиссия Института образования.

3. Порядок ранжирования категорий студентов, применяемый при конкурсном отборе в случае равенства результатов аттестационных испытаний или при принятии решения без проведения аттестационных испытаний

Конкурсный отбор лиц при переводе на вакантные бюджетные места для перевода образовательных программ Института образования осуществляется с учетом следующих приоритетов (в порядке убывания):

- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по тем же направлениям подготовки, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ, на платных местах, успевающие на «хорошо» и «отлично» или на бюджетных местах.
- Лица, ранее обучавшиеся в НИУ ВШЭ и отчисленные с бюджетных мест по собственному желанию по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся одновременно с восстановлением в НИУ ВШЭ.
- Студенты НИУ ВШЭ, обучающиеся в филиалах НИУ ВШЭ по направлениям подготовки, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по тем же направлениям подготовки или специальностям, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.
- Студенты, обучающиеся в других образовательных организациях по направлениям подготовки или специальностям, отличным от тех, на которые они переводятся в Институт образования НИУ ВШЭ.

4. Условия конкурсного отбора студентов при переводе на вакантные бюджетные места для перевода для случаев, если заявлений о переводе подано больше количества вакантных бюджетных мест для перевода.

Если количество вакантных бюджетных мест для перевода на конкретном курсе определенной образовательной программы Института образования меньше количества заявлений о переводе, аттестационная комиссия проводит аттестационные испытания для всех студентов, подавших заявления, по списку дисциплин учебного плана образовательной программы, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация. На основе результатов аттестации Аттестационная комиссия формирует рейтинг и передает на рассмотрение Академического совета соответствующей образовательной программы рекомендации к зачислению.

5. Список дисциплин учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация

№	Образовательная программа	Направление подготовки	Перечень дисциплин
1.	Доказательная образовательная политика	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Теория и механизмы государственного и муниципального управления 2. Основы количественного

			анализа данных
2.	Измерения в психологии и образовании	37.04.01 Психология	1. Психометрические теории и анализ тестовых заданий 2. Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов
3.	Управление в высшем образовании	38.04.02 Менеджмент	1. Методология научных исследований в менеджменте 2. Стратегии в менеджменте: стратегическое управление вузом
4.	Управление образованием	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Методы социальных исследований 2. Социальное проектирование
5.	Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе	41.04.04 Политология	1. Современная политическая наука 2. Теория и методология политических исследований
6.	Современная историческая наука в преподавании истории в школе	46.04.01 История	1. История исторической науки 2. Историческая текстология
7.	Современная филология в преподавании литературы в школе	45.04.01 Филология	1. Методы филологических исследований 2. Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения
8	Педагогическое образование	44.04.01 Педагогическое образование	1. Современная теория обучения 2. Возрастная психология и развитие человека: современные теории и концепции
9	Экономика и управление образованием	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1. Теория и механизмы государственного управления 2. Микроэкономика

6. Критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана, по которым в обязательном порядке проводится переаттестация

К общим критериям относятся:

- полнота ответов на поставленные вопросы;
- логичность рассуждений;
- приведение примеров из практики;
- владение профессиональной терминологией и умение аргументировать свою позицию, вести профессиональную беседу.

Форма проведения испытания и критерии оценки по дисциплинам списка по образовательным программам изложены в Приложении к данному Порядку

7. Проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана при рассмотрении вопроса о переводе на ВБМ платного студента

При рассмотрении вопроса о переводе на вакантное бюджетное место для перевода платного студента другой образовательной программы НИУ ВШЭ или другой образовательной организации, проведение аттестационных испытаний по элементам учебного плана проводится в обязательном порядке. При этом обязательным условием является успеваемость студента на «хорошо» и «отлично».

Формы и критерии успешности аттестационных испытаний по дисциплинам учебного плана образовательных программ Института образования, по которым в обязательном порядке проводится перееаттестация

№	Дисциплина	Форма проведения аттестационного испытания	Критерии оценки
ОП Доказательная образовательная политика			
1	Теория и механизмы государственного и муниципального управления	<p>Эссе (2500-3000 слов)- анализ системной проблемы в области реформирования системы образования на выбор с учетом контекстов их возникновения (географических, экономических, социальных, геополитических, финансовых, культурных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - усиление территориальных диспропорций и образовательного неравенства; - нарастание иммитационности изменений вследствие их противоречивости; - невозпроизводимость лучших образцов в системе образования, в целом. <p>Необходимо описать в формате миниисследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - гипотезы, характеризующие причины возникновения этих проблем; - данные, свидетельствующие об их существовании (с опорой на статистику, качественные исследования и экспертные мнения); - прогноз развития событий, включая риски и последствия с учетом тех или иных контекстов с опорой на данные; - варианты снижения рисков с опорой на имеющийся зарубежный и отечественный опыт и собственные суждения. 	<p>От 21 до 25 баллов – работа написана ясным аналитическим языком, включает все требуемые структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные оценки с опорой на источники. Все источники использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 16 до 20 баллов – работа написана ясным аналитическим языком, включает практически все (за исключением не более одного) структурные компоненты, описанные доказательно, логично, четко, выражает собственные доказательные экспертные оценки с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 11 до 15 баллов – работа написана достаточно ясным языком, однако возможны стилистические или логические пробелы и несостыковки, включает большинство структурных компонентов, описанных в большинстве своем доказательно, четко, логично (однако, возможна нечеткость некоторых доводов, аргументов или позиций),</p>

			<p>выражает по большей части собственные оценки (некоторые из них недостаточно доказательны), с опорой на источники. Большинство источников использованы корректно, однако могут отсутствовать опоры на источники при анализе по некоторым аргументам или выводам. Ссылки присутствуют. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 6 до 10 баллов – работа написана понятным языком, однако есть стилистические несостыковки и логические пробелы, включает большинство структурных компонентов, описанных недостаточно доказательно, недостаточно четко и логично, что означает возможную непоследовательность или размытость доводов, отсутствие или недостаточную опору на источники данных. Работа содержит по большей части собственные экспертные оценки, которые, однако, могут быть недостаточно последовательны, логичны и опираться на источники. Большинство источников использованы корректно, однако по ряду выводов и экспертных оценок эти источники отсутствуют. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p> <p>От 1 до 5 баллов – работа написана не вполне понятным языком, есть стилистические и логические несостыковки и пробелы, включает менее половины требуемых структурных компонентов, которые описаны нечетко, не</p>
--	--	--	--

			<p>вполне доказательно и логично, что означает непоследовательность и легковесность выводов, отсутствие опоры на источники данных. Работа не содержит собственные экспертных выводов как минимум по половине представленных оценок, экспертные оценки недостаточно последовательны, логичны и не в полной мере опираются на источники. Ссылки присутствуют по всем приведенным источникам. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ее объему.</p>
2	<p>Основы количественного анализа данных</p>	<p>Контрольная работа: Определение метода анализа по поставленному исследовательскому вопросу, подготовка данных к анализу, представление описательной статистики и анализ данных. Интерпретация полученных результатов в виде текста – до 0.5 стр.</p>	<p>Максимальное количество баллов 40</p>
<p>ОП Измерения в психологии и образовании</p>			
1	<p>Психометрические теории и анализ тестовых заданий</p>	<p>1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i> Собеседование по теме: Основы классической теории тестирования. Выполнение практической работы на тему «Анализ данных в рамках классической теории тестирования с помощью статистических пакетов (ТАР, IТЕМАН)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией). 2. <i>При переводе в течение 2-го курса магистратуры:</i> Собеседование по теме: Основы современной теории тестирования IRT. Выполнение практической работы на тему «Анализ данных в рамках</p>	<p>1. <i>При переводе в течение или после первого курса магистратуры:</i> Знание основ классической теории тестирования – max 4 б. Умение проводить анализ данных тестирования в рамках классической теории тестирования - max 6 б. Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется.</p>

		<p>современной теории тестирования IRT с помощью специализированных программных продуктов (WINSTEPS, PARSCALE, ConQuest)». Отчет по результатам анализа (данные для анализа предоставляются аттестационной комиссией).</p>	<p>Критерии оценивания отчета:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла) - Качество написания отчета (максимум 2 балла) - Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балла) <p>2. При переводе в течение 2-го курса магистратуры:</p> <p>Знание основ современной теории тестирования IRT – max 4 б.</p> <p>Умение проводить анализ данных тестирования в рамках современной теории тестирования IRT - max 6 б.</p> <p>Оценивается отчет по результатам анализа. Отчет представляет собой полный анализ данных тестирования с выбором программ обработки данных, написанием отчета с результатами и его представлением (в виде презентации). Объем отчета не лимитируется.</p> <p>Критерии оценивания отчета:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 3 балла) - Качество написания отчета (максимум 2 балла) - Представление результатов - качество презентации (максимум 1 балл)
2	Теория и практика разработки контрольно-измерительных материалов	<p>Практическое задание: Рецензия на тест Аттестационной комиссией предоставляется вариант теста, для которого необходимо написать рецензию по плану, приведённого ниже. Общее время выполнения – 4 академических часа.</p>	<p>Максимальная оценка за выполнение практического задания - 10 баллов. Оценивается отчет-рецензия.</p> <p>Критерии оценивания отчета:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Полнота и правильность проведенного анализа (максимум 8 баллов)

	<p>План рецензии:</p> <p>1) Рецензия на спецификацию</p> <p>В рецензии на спецификацию к тесту должно быть отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Все ли обязательные пункты спецификации присутствуют? • Соответствуют ли дескрипторы компетенциям? Соответствуют ли задания теста заявленным дескрипторам? • Отражает ли число и формат заданий объём и содержание разделов дисциплины? • Равномерно ли распределены задания по темам? • Адекватно ли задано время выполнения теста? • Присутствует ли шкала оценок, насколько адекватно она отражает уровни усвоения предмета? <p>2) Рецензия на тест</p> <p>Тестовые задания оцениваются по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • корректность (в том числе грамматическая) формулировок; • соотношение дистракторов и правильных ответов (нет ли скрытых подсказок) • соответствие формы задания и его содержания • корректность использования и оформления отрицаний <p>3) Общие рекомендации по улучшению:</p> <p>Рекомендации должны включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что нужно изменить или доделать в 	<p>- Качество написания отчета (максимум 2 балла)</p>
--	---	---

		спецификации? <ul style="list-style-type: none"> • Какие общие ошибки нужно исправить в заданиях? • Хорошо ли оформлен тест, или нужно что-то доделать? <p>Практическое задание сдается в виде отчета-рецензии.</p>	
ОП Управление в высшем образовании			
1	Методология научных исследований в менеджменте	Написание проспектуса Проспектус - это расширенная аннотация будущей ВКР, которая включает в себя следующие разделы: Введение, Обзор литературы, Методологию исследования (или Методологию работы в случае проектной диссертации), Библиографию. Объем текста проспектуса в пределах 24-27 тыс.знаков (15-20 стр. текста А4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14).	Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям. Критерии оценивания проспектусов будущих ВКР проектного типа: Постановка проекта 1.Обоснование необходимости проекта 2.Определение цели проекта 3.Ценность результатов проектирования для стейкхолдеров и/или целевой аудитории 4.Адекватность масштаба проекта выпускной квалификационной работе Обзор литературы 1. Сфокусированность обзора на заявленной теме 2.Логика изложения, анализ и выводы 3.Охват разных точек зрения о проектных идеях и результатах реализации подобных проектов 4. Качество источников 5.Корректность использования ссылок и цитат Формирование основы проекта 1.Определение ключевых понятий 2.Определение основных стейкхолдеров и/или целевой аудитории 3.Описание составных элементов проекта 4. Формулировка параметров и требований к проекту (бизнес, технических, функциональных, пр.) 5.Формулировка критериев выбора проектных решений

			<p>Методы проектирования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пригодность предлагаемых методов предпроектного исследования для определения параметров проекта 2. Адекватность предлагаемого подхода к проектированию задачам создания основных элементов проекта 3. Адекватность предлагаемого метода расчета ресурсных потребностей проекта и анализа рисков требованиям к проекту 4. Реалистичность плана разработки проекта <p>Критерии оценивания проспектов будущих ВКР</p> <p>исследовательского типа:</p> <p>Постановка исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснованность выбора и актуальность темы 2. Новизна исследования 3. Определение цели исследования или исследовательского вопроса 4. Ценность результатов исследования для целевой аудитории 5. Адекватность широты и глубины темы выпускной квалификационной работе <p>Обзор литературы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сфокусированность обзора на заявленной теме 2. Логика изложения, анализ и выводы 3. Охват разных точек зрения 4. Качество источников 5. Корректность использования ссылок и цитат <p>Теоретическое обоснование</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение ключевых понятий 2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей 3. Качество формулировки исследовательского вопроса и тестируемых гипотез (если гипотезы предполагаются) <p>Предлагаемый метод исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Адекватность предлагаемого
--	--	--	---

			<p>метода цели исследования</p> <p>2.Обоснованность выбора источника данных, предполагаемой выборки и метода сбора данных</p> <p>3.Адекватность предполагаемого метода анализа данных цели исследования</p>
2	Стратегии менеджменте: стратегическое управление вузом	<p>Разработка видения будущего университета и стратегии его реализации, включающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видение будущего университета на временном горизонте 15 лет, - бизнес-модель университета, временной горизонт – 5 лет, - список стратегических задач, реализация которых в настоящем будет формировать необходимые будущему университету компетенции, - описание одной из стратегических задач в виде проекта с участием автора разработки. <p>В видение будущего должны входить описания модели Университета, модели Студента и модели образовательной Программы.</p> <p>Результат разработки представляется в виде презентации Power Point с достаточными для понимания содержания пояснениями в полях для комментариев.</p>	<p>Оценивание по критериям в баллах от 0 до 10. Итоговая оценка – не ниже среднего балла по всем критериям.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Представление и убедительное обоснование контекста развития университета и высшего образования в будущем. - Яркое и убедительное представление собственного видения университета будущего через описание модели университета, студента, преподавателя, образовательной программы, окружения университета и т.п. - Объяснение бизнес-модели представленного университета (того, что и как создает представленный университет, как он на этом зарабатывает). - Сформулированы понятные и связанные с предложенным видением стратегические задачи, реализация которых в настоящем будет продвигать университет в направлении видения будущего
ОП Управление образованием			
1	Методы социальных исследований	<p>Представляется синопсис исследования (далее по тексту Синописис) – письменная работа (объемом до 10 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman) с определенной заданной структурой, позволяющая увидеть перспективы предстоящего исследования, который студент собирается выполнить во время обучения на программе.</p> <p>Синопсис должен содержать формулировку темы и общего плана магистерского исследования (ВКР), который</p>	<p>Раздел 1. Общие требования к работе</p> <p>1.1 Соответствие содержания синопсиса работы утвержденной теме: «+» - «-»;</p> <p>1.2 Можно ли классифицировать проблемы (противоречия), которые планируется разрешить в ходе работы, управленческой: «+» - «-»;</p> <p>Раздел 2. Уровень методологической подготовки автора (5 баллов)</p> <p>2.1 Проблема. Описание проблемы, обоснование</p>

		будет направлять разработку программы исследования.	<p>(доказательность, теоретическая обоснованность) необходимости проведения исследования. Цель и задачи исследования. Ясность адресата (потребителя результатов), представление о полученном в итоге результате – до 2 баллов;</p> <p>2.2 Объект и предмет исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 2 баллов;</p> <p>2.3 Объект и предмет исследования. Какие объекты, процессы, с ними происходящие, будут изучаться? Гипотеза, исследовательские вопросы, положения, которые выносятся на защиту (что защищаем?) – до 1 балла.</p> <p>Раздел 3. Степень готовности к выполнению работы – 4 балла;</p> <p>3.1 Адекватность представленных в обзоре источников теме исследования, их достаточность для понимания исследуемой проблемы – до 2 баллов;</p> <p>3.2 Реалистичность проведения экспериментальной части исследования, ее выполнения – до 2 баллов;</p> <p>Раздел 4. Дополнительные баллы, выставленные за оригинальность предложения, актуальность темы и т.д. – до 1 балла.</p>
2	Социальное проектирование	Проектное предложение (проект) в области управления образовательными	Оценивается (10 баллов, шкала НИУ ВШЭ, может проводится собеседование по итогам проверки):

		<p>системами, которое должно содержать ответы на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что и зачем (в чем состоит замысел) должно быть осуществлено? • Кого и в какой степени интересует планируемый результат? • Где (на какой базе) это будет осуществляться? • Кто будет это осуществлять? • Как и в какие сроки это будет осуществляться (способы)? • Какие средства на это потребуются? <p>Формальные требования: Описание проекта в сфере управления образованием, который студент собирается реализовывать во время обучения в НИУ ВШЭ. В описании указываются замысел, цели и задачи проекта, проблемы, которые призван решить проект, и обязательно – свои собственные дефициты как исполнителя этого проекта в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием». Задача – внятно и лаконично продемонстрировать, в какой степени и за счет чего обучение на программе «Управление образованием» сможет помочь ему в реализации собственного проекта. Максимальный объем – до 4 000 знаков с пробелами, 12 пт, шрифт TimesNewRoman.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • описание собственной профессиональной ситуации как проблемной и типичной для образования, доказательство ее наличия – 2 балла; • формулировка варианта (вариантов) разрешения обозначенной проблемы, тиражируемость и/или уникальность предложения – 2 балла; • реалистичность предложения, обеспеченность ресурсами – 2 балла; • соответствие предложения (темы проекта) целям, задачам и ресурсам образовательной программы «Управление образованием» - 2 балла; <p>представление своих собственных дефицитов в соотношении с ресурсами и задачами программы «Управление образованием» – 2 балла</p>
ОП Современная политическая наука в преподавании обществознания в школе			
1	Современная политическая наука	Собеседование по вопросам: 1. Понятие политического. 2. Политика и власть 3. Почему институты имеют значение?	- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической

		<p>3 Поведенческий подход в политической науке.</p> <p>4. Новая сравнительная политология</p> <p>5. Основные политические идеологии и их эволюция</p> <p>6. Группы в политике. Партийные и избирательные системы</p> <p>7. Политические режимы и режимные трансформации</p>	<p>науки; (4 балла)</p> <p>- Знание содержания основных исследовательских работ по выбранной теме (в соответствии с программой курса); (4 балла)</p> <p>- Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).</p>
2	Теория и методология политических исследований	Собеседование на тему «Методология современной политической науки»	<p>- Умение операционализировать и грамотно использовать базовые понятия и категории современной политической науки (4 балла);</p> <p>- Знание содержания основных тенденций развития современной политической науки, ключевых работ и их авторов (4 балла);</p> <p>- Логическое мышление и навыки устного выступления (2 балла).</p>
ОП Современная историческая наука в преподавании истории в школе			
1	История исторической науки	<p>Собеседование по вопросам:</p> <p>1. Становление истории как самостоятельной науки.</p> <p>2. Основные направления современных исторических исследований.</p>	<p>От 10 до 8 баллов: свободное владение историографией вопросов; знание основной литературы по истории исторической науки.</p> <p>От 7 до 6 баллов: знакомство с основными работами по истории исторической науки; несущественные ошибки при характеристике основных направлений современных исторических исследований.</p> <p>От 5 до 4 баллов: знакомство лишь с отдельными работами по истории исторической науки; ошибки в характеристике основных направлений современных исторических исследований.</p> <p>От 3 до 1 балла: незнание основных работ по истории исторической науки; отсутствие представлений об основных направлениях современных исторических исследований и затруднения в их характеристике.</p>
2	Историческая	Контрольная работа:	От 10 до 8 баллов: полностью

	текстология	Сравнительный текстологический анализ двух исторических источников.	проведенный анализ. От 7 до 6 баллов: при анализе допущены несущественные ошибки. От 5 до 4 баллов: анализ проведен частично; некорректное использование специальной терминологии. От 3 до 1 балла: при анализе допущены грубые ошибки; специальная терминология не используется или используется некорректно.
ОП Современная филология в преподавании литературы в школе			
1	Методы филологических исследований	Эссе (3000-4500 знаков) – анализ небольшого фрагмента прозаического текста или стихотворения.	1. Знакомство с научной литературой (4 балла) 2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту (4 балла) 3. Логика и язык работы (2 балла)
2	Техники анализа и интерпретации в различных школах литературоведения	Эссе (3000-4500 знаков), представляющее описание применения не менее трех подходов к анализу и интерпретации конкретного произведения школьной программы по литературе	1. Знакомство с научной литературой (4 балла) 2. Адекватность применения исследовательских методов к конкретному литературному тексту. (4 балла) 3. Логика и язык работы (2 балла)
ОП Педагогическое образование			
1.	Современная теория обучения	Технологическая карта урока (ТКУ), демонстрирующая умение целесообразно отбирать учебное содержание, формы и методы работы, применять современные инструменты обучения. (максимум 20 баллов)	1. Грамотность составления ТКУ (0-5 баллов) 2. Целесообразность используемых методов и приемов (0-5 баллов) 3. Качество отбора содержания (0-5 баллов) 4. Целесообразность и применение различных видов педагогической диагностики (0-5 баллов)
2.	Возрастная психология и	Собеседование с преподавателем, позволяющее определить представление	От 10 до 8 баллов: свободное владение научной терминологией; знание основной

	развитие человека: современные теории и концепции.	студента о возрастных особенностях детей, подростков, возрастных кризисах и особенностях каждого периода в развитии человека. (максимум 10 баллов)	литературы по возрастной психологии, оперирование основными категориями современных концепций и теорий возрастной психологии. От 7 до 6 баллов: знакомство с основными работами по возрастной психологии; несущественные ошибки при характеристике основных периодов жизни человека, и их особенностей. От 5 до 4 баллов: знакомство лишь с отдельными работами по возрастной психологии; ошибки в характеристике основных жизненных периодов в развитии человека. От 3 до 1 балла: незнание основных работ по возрастной психологии; отсутствие представлений об возрастных новообразованиях в развитии человека.
ОП Экономика и управление образованием			
1	Теория и механизмы государственного управления	Эссе (до 10000 знаков без пробелов) на тему формирования предпосылок и создания механизма управления образовательными программами, проектами и инициативами в сфере государственного управления, а также применительно к сферам образования, общественной деятельности, бизнеса и предпринимательства в рамках совершенствования государственной образовательной политики. Вопросы для эссе: - условия и факторы возникновения и ведения образовательной деятельности; - ключевые цели и задачи образовательного процесса; - расчет эффективности образовательной деятельности; - поиск и привлечение	Мак результат – 100 баллов. От 1 до 30 баллов – положения эссе грамотно сформулированы и логично изложены. От 1 до 30 баллов – продемонстрировано знакомство с источниками научной информации по предмету эссе. От 1 до 20 баллов – продемонстрировано знание (понимание) специфики и особенностей организации и ведения образовательной деятельности. От 1 до 20 баллов – раскрыты все предложенные вопросы.

		<p>ресурсов для организации образовательной деятельности;</p> <p>- особенности и проблемы управления образовательными программами, проектами и инициативами;</p> <p>- оценка, в т.ч. экономическая, и представление результатов образовательной деятельности.</p>	
2	Микроэкономика	<p>Контрольная работа: решение задач, направленных на выявление уровня знаний и понимание концепций микроэкономики на продвинутом уровне.</p>	<p>Оценка выставляется по 100 балльной системе с учетом правильности решения задач и количества решенных задач. Для прохождения испытания необходимо набрать не менее 60-ти баллов.</p>