

**Правила подготовки, оценивания, защиты и публикации квалификационных работ  
для образовательной программы «Измерения в психологии и образовании» по  
направлению 37.04.01 Психология  
Института образования НИУ ВШЭ  
2018-2019 уч. год**

**1. Общие положения**

- 1.1. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014 с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протокол от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05).
- 1.2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации квалификационных работ магистрантов образовательной программы «Измерения в психологии и образовании» в части, не урегулированной специально Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», а также требования к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.
- 1.3. Настоящие правила (за исключением пунктов 1.5-1.7) распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию курсовых квалификационных работ (далее – КР) и выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) магистрантов, обучающихся на образовательной программе «Измерения в психологии и образовании» (далее – Программа). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на программе настоящими Правилами не регулируется.
- 1.4. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», требованиями к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования и настоящими Правилами.
- 1.5. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском или английском языке.
- 1.6. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.
- 1.7. Все письменные работы, выполняемые студентами программы, подлежат действию этических стандартов, указанных в пункте 2.6 требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.
- 1.8. Академическое руководство программы, преподаватели Программы, студенты Программы исходят из убеждения, что конечной целью любой академической работы является бескорыстное содействие общественному благу.
- 1.9. Даты защиты КР и ВКР устанавливаются Академическим советом Программы и сообщаются студентам не позднее 1-го мая текущего года.

**2. Требования к курсовым работам**

## **2.1 Требования к подготовке КР**

- 2.1.1. На Программе установлен один формат КР – исследовательская курсовая работа.
- 2.1.2. Основные требования к КР соответствуют «Требованиям к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования».
- 2.1.3. В срок до 1 ноября первого года обучения студент выбирает тему КР и сообщает ее в учебный офис.
- 2.1.3. Студент (тка) Программы обязан предоставить итоговый вариант КР научному руководителю в срок за 10 дней до защиты.
- 2.1.4. Студент (тка) Программы обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» в срок, не позднее, чем за 3 дня до защиты.

## **2.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем**

- 2.2.1. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).
- 2.2.2. Научный руководитель составляет отзыв на КР в срок, не позднее, чем за 3 дня до защиты.
- 2.2.3. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются в учебный офис Института образования менеджеру Программы.
- 2.2.4. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку кратким комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки КР, дает рекомендации для дальнейшей работы студента в рамках подготовки ВКР.

## **2.3. Требования к публичной защите КР**

- 2.3.1. КР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.
- 2.3.2. Публичная защита КР проходит в срок между 1 и 25 июня первого года обучения.
- 2.3.3. Для публичной защиты КР академическим руководителем Программы формируется комиссия из числа штатных научно-преподавательских работников Института образования НИУ ВШЭ, а также сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ и иных высших учебных заведений, работающих на Программе по совместительству.
- 2.3.4. В состав комиссии входит не менее трех человек.
- 2.3.5. Академический руководитель Программы выполняет функции председателя комиссии по защите КР.
- 2.3.6. КР не подлежат рецензированию.
- 2.3.7. По итогам обсуждения члены комиссии по защите КР заполняют оценочный лист установленного образца (**Приложение 2**).
- 2.3.8. В случае разногласий оценка по публичной защите КР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном количестве проголосовавших за и против – решающее слово остается за председателем комиссии.
- 2.3.9. Итоговая оценка за курсовую работу выставляется путем сложения оценки, выставленной научным руководителем (50 %), и оценки, выставленной по итогам публичной защиты КР (50 %):  $O_{итог} = 0,5 * O_{науч.р.} + 0,5 * O_{комис.}$ .

## **2.4. Требования к публикации КР**

- 2.4.1. Требования к обязательной публикации КР на Программе не устанавливаются.
- 2.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов КР в академических изданиях, размещению результатов КР в средствах массовой информации, презентации результатов на научных конференциях, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.
- 2.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением Академического совета Программы или Ученого совета Института образования НИУ ВШЭ.

### **3. Требования к выпускным квалификационным работам**

#### **3.1. Требования к подготовке ВКР**

3.1.1. На Программе допускаются следующие форматы ВКР:

3.1.1.1. исследовательская диссертация;

3.1.1.2. портфолио, которое должно включать в себя: а) опубликованный препринт по теме диссертационного исследования в журнале «Архив Магистратуры Института Образования Online» и/или принятую к публикации статью по теме диссертационного исследования в журнале из списка ВАК или Scopus / Web of Science; б) минимум две рецензии на подготовленную статью; в) подтверждение того, что статья опубликована как препринт или принята в печать.

3.1.2. Форма ВКР портфолио для каждого студента Программы должна быть одобрена Академическим советом Программы.

3.1.3. Основные этапы подготовки ВКР в общем виде установлены Приложением 2 к Положению «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Настоящие Правила дополняют упомянутое Приложение 2, не отменяя и не заменяя его содержания полностью или частично.

3.1.4. Основные требования к ВКР в общем виде установлены в «Требованиях к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования».

3.1.5. В срок до 1 ноября второго года обучения студент(тка) информирует академического руководителя Программы, учебный офис Института образования о выбранной теме и формате выполнения ВКР. Заявление составляется на имя директора Департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ в свободной форме.

3.1.6. В срок до 1 апреля второго года обучения студент (тка) имеет право по согласованию с научным руководителем и по решению Академического совета Программы изменить формат ВКР, проинформировав учебный офис Института образования путем подачи соответствующего заявления, составленного в свободной форме.

3.1.7. В срок до 15 апреля научный руководитель ВКР готовит предложения по кандидатуре рецензента работы.

3.1.8. В срок до 25 апреля академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР из числа штатных научно-преподавательских работников Института образования НИУ ВШЭ, сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений и научных организаций, являющихся специалистами по теме ВКР.

3.1.9. Студент (тка) предоставляет итоговый вариант ВКР научному руководителю и в учебный офис не позднее, чем за 10 дней до даты защиты.

3.1.10. Научный руководитель предоставляет студенту отзыв не позднее, чем за 4 дня до даты защиты.

3.1.11. Учебный офис направляет ВКР рецензенту не позднее, чем через три календарных дня после ее получения.

3.1.12. Рецензент предоставляет отзыв в учебный офис не позднее, чем за 4 дня до даты защиты. Учебный офис доводит содержание отзыва до студента не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.13. Студент(тка) предоставляет отзыв научного руководителя и справку системы "Антиплагиат" в учебный офис Института образования менеджеру Программы не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.14. В случае, если форматом ВКР является портфолио, студент (тка) предоставляет портфолио в бумажном виде в учебный офис Института образования менеджеру Программы не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.15. Иные вопросы, связанные с подготовкой ВКР, регулируются на основании Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.

### **3.2. Требования к оцениванию ВКР**

3.2.1. При оценке ВКР научный руководитель руководствуется критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).

3.2.2. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку развернутым комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР.

3.2.3. Рецензент оценивает ВКР и руководствуется критериями, указанными в образце отзыва рецензента (**Приложение 3**).

3.2.4. Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
- рецензента за работу в целом (в случае портфолио оценка основывается на предоставленных рецензиях к тексту статьи), учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
- членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

3.2.5. По решению академического совета Программы к итоговой оценке студента могут быть добавлены дополнительные баллы (не более 2-х) за утвержденные тезисы по теме диссертационного исследования на международной конференции.

### **3.3. Требования к публичной защите ВКР**

3.3.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной предзащите и защите.

3.3.2. Публичная предзащита ВКР проходит в срок, не менее чем за 15 дней до даты защиты.

3.3.3. Публичная защита ВКР проходит в срок между 15 и 30 июня.

3.3.3. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

### **3.4. Требования к публикации ВКР**

3.4.1. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, презентации результатов на научных конференциях, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Института образования НИУ ВШЭ.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования

направление 030300.68 «Психология»  
подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

**Отзыв научного руководителя на курсовую работу/выпускную квалификационную работу**

Студента(тки)1/2 курса \_\_\_\_\_,

Фамилия, имя, отчество

на тему: « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

<b>Разделы работы и критерии</b>	<b>Оценка в баллах</b> (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
<b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2)  _____
<b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Форма</b> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура	Промежуточная оценка  _____

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Понятный и уместный академический язык</li> <li>- Корректное реферирование</li> <li>- Релевантный объем материала</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков</li> <li>- Качественные приложения</li> </ul>	<p>(0, 1, 2, 3)</p> <p>—</p>
<p><b>Общие комментарии</b></p>	
<p><b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b></p>	<p>____ / ____</p> <p>из 19 / из 10</p>

Научный руководитель  
 ученая степень, звание,  
 кафедра/департамент  
 (место работы) \_\_\_\_\_  
 /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
 Дата \_\_\_\_\_

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования

направление 030300.68 «Психология»  
подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

Лист оценки для публичной защиты курсовой работы/выпускной квалификационной работы

Ф.И.О. студента	
Курс, факультет	
Тема работы	
Научный руководитель	
Состав комиссии	

Разделы работы и критерии <sup>1</sup>	Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
<b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2)
<b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)
<b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)
<b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)
<b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)
<b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ</li> <li>- Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены</li> <li>- Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендаций на перспективу</li> </ul>	<p style="text-align: center;">—</p>
<p><b>Форма</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Понятная и соответствующая целям и задачам структура</li> <li>- Понятный и уместный академический язык</li> <li>- Корректное реферирование</li> <li>- Релевантный объем материала</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков</li> <li>- Качественные приложения</li> </ul>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p style="text-align: center;">—</p>
<p><b>Общие комментарии</b></p>	
<p><b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b></p>	<p style="text-align: center;">____ / ____ из 19 / из 10</p>

<sup>1</sup> Оценивается как сама КР/ВКР, так и ее презентация

Комментарии к оценке

---

Председатель экзаменационной комиссии (Ф.И.О. и подпись)

Члены экзаменационной комиссии (Ф. И.О. и подпись)

Дата \_\_\_\_\_

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования

направление 030300.68 «Психология»  
подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

### Рецензия

на выпускную квалификационную работу студента (тки)

\_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество

на тему: « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ »

<b>Разделы работы и критерии<sup>1</sup></b>	<b>Оценка в баллах</b> (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
<b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2) _____
<b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
<b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
<b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
<b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
<b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____

сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	
<b>Форма</b> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  —
<b>Общие комментарии</b>	
<b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b>	____ / ____ из 19 / из 10

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент (место работы) \_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата \_\_\_\_\_