

Программа проведения защиты концепции выпускной квалификационной работы на английском языке

Структура и требования к оформлению текста исследовательского проекта (Project Proposal)

Структура письменного текста исследовательского проекта (Project Proposal)

Композиционная структура исследовательского проекта (Project Proposal) включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист (Cover page)
- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Введение (Introduction)
- 4) Обзор литературы (Literature Review)
- 5) Методы (Methods)
- 6) Предполагаемые или полученные результаты (Results Anticipated \ Achieved)
- 7) Заключение (Conclusion)
- 8) Список источников (References)
- 9) Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Cover page) Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, кафедры
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы консультантов;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

- цели исследования;
- методологии, методов исследования и выборки
- предполагаемых результатов проведенного исследования

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Слово «**Abstract**» в аннотации не пишется. Рекомендуемый объем – около 100 слов. Заголовки основных частей работы (**Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated \ Achieved, Conclusion**) пишутся на отдельной строке без точки.

В подразделах **Introduction** обосновывается актуальность выбранной темы (**Background**), определяются цель, задачи и гипотезы исследования (**Problem Statement, Tasks and Hypotheses**) (цель формулируется в грамматических категориях результата, а не процесса, например: выявить ...; сформулировать ...; охарактеризовать ...определить и т.д.,

а не: исследовать...); раскрывается практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач (**Professional Significance**), определяется рассматриваемый круг вопросов (**Delimitations of the Study**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definitions of Key Terms**) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем - около 400 слов.

Основная часть исследовательского проекта состоит из трех частей, заголовки которых (**Literature Review, Methods, Results Anticipated \ Achieved**) пишутся на отдельной строке без точки. Эти части представляют собой, соответственно,

- анализ литературных источников,
- методологию, обоснование выбора и описание методов сбора и обработки данных,
- описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (Project Proposal) результатов.

Literature Review раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием выбора направления исследования. Текст должен носить аналитический характер. Внутритекстовые сноски оформляются в соответствии с требованиями APA (фамилия автора, год). Рекомендуемый объем –1000 -1300 слов.

Раздел **Methods** включает в себя краткое описание методов сбора и обработки данных с обоснованием их выбора. Рекомендуемый объем – около 300 слов.

Раздел **Results Anticipated \ Achieved** содержит описание (предполагаемых и/или полученных) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленной целью, задачами исследования и выбранными методами. Рекомендуемый объем – около 200 слов.

Conclusion представляет собой последовательное изложение содержания исследования с указанием его цели, задач (по возможности), основных методов, (предполагаемых) результатов, возможных ограничений и теоретической и практической значимости результатов исследования.

Список используемой литературы (References) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, доклады на международных конференциях, монографии, книги, диссертации, справочная литература, и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах¹.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов, оформляется по правилам академического стиля APA и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Обязательное количество англоязычных источников (статей из международных журналов, докладов на международных конференциях, монографий, диссертаций), анализируемых в работе, - не менее четырех. Анализируемые в работе англоязычные источники должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Иметь структуру научной работы и содержать аннотацию, вступление с формулировкой цели исследования, обзор литературы как самостоятельную часть или входящую в другие формальные части работы (например, вступление), методы, результаты, заключение, список литературы (из не менее чем 5 источников), при этом эти обязательные логические части могут иметь другие названия (например, части «Методы» и «Результаты» могут заменяться на описание этапов исследования со смысловыми заголовками и т.д.).
2. Объем каждого источника должен быть не менее 7 страниц без аннотации, списка литературы и приложений (страницей считаются 1800 печатных знаков с пробелами).

¹ Использование Википедии в качестве источника не допускается.

Источники другого формата, в том числе электронные, могут использоваться в работе и, соответственно, входить в список литературы, но не учитываются в **обязательном для РР количестве работ** (4 англоязычных). Учебники, учебные пособия и справочные издания также могут быть использованы, но не учитываются как обязательные источники.

В случае, если источник не удовлетворяет вышеописанным формальным требованиям, возможность его использования в работе в качестве обязательного источника обсуждается преподавателем в индивидуальном порядке не позднее чем за 4 недели до загрузки текста РР в LMS.

Русскоязычные источники, если они есть, оформляются транслитерацией (фамилия и инициалы авторов, названия журналов, книг и т.д. приводятся только в транслитерации, а название работы – сначала в транслитерации, а затем, в квадратных скобках, в переводе на английский язык, далее данные о месте издания и т.д.). На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы, а всем указанным в тексте источникам или фамилиям авторов должен соответствовать пункт в списке литературы.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы.

Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

Проведение защиты концепции выпускной квалификационной работы на английском языке

Защита Project Proposal проходит на сессионной неделе 3 модуля. Комиссия состоит минимум из трех человек – двух сотрудников Департамента психологии, среди которых, по меньшей мере, один должен иметь публикации в научных журналах на английском языке, и преподавателя (преподавателей) английского языка. Комиссия назначается решением Академического совета ОП.

Защита проходит полностью на английском языке и начинается с устной презентации проведенного исследования продолжительностью 6-10 минут. В презентации излагаются следующие элементы выпускной квалификационной работы: степень разработанности и актуальность темы, цель, задачи и гипотезы, методология и методы, полученные на момент публичной защиты результаты.

Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта. Стил презентации – научный. Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст экзаменуемому ставится неудовлетворительная итоговая оценка.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы, непосредственно связанные с проблематикой Project Proposal. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом Project Proposal.

Оценка за защиту проекта является среднеарифметическим оценок членов комиссии и складывается из оценки за устную презентацию (50%) и оценки за ответы на вопросы членов комиссии (50%). При выставлении итоговой оценки оценка за письменный текст Project Proposal и устную защиту учитывается также в соотношении 50:50.

Таким образом, **итоговая оценка** за защиту концепции ВКР на английском языке рассчитывается по формуле

$$O_{\text{итоговая}} = 0,5 * O_{\text{Project Proposal}} + 0,5 * O_{\text{устная защита}},$$

$$\text{где } O_{\text{Project Proposal}} = 0,5 * O_{\text{PP Literature Review}} + 0,5 * O_{\text{remaining part of PP}}$$

$$O_{\text{устная защита}} = 0,5 * O_{\text{Oral Presentation}} + 0,5 * O_{\text{Q\&A Session}}$$

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

**FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
PSYCHOLOGY PROGRAMME
37.03.01 PSYCHOLOGY**

PROJECT PROPOSAL

TOPIC

Name Surname, group
Research Advisor:
Name Surname, Title

Language Advisor:
Name Surname, Title

MOSCOW
2019

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА (Project Proposal)

1. Объем Project Proposal

Объем представляемого студентом **Project Proposal** составляет **2000 – 2500** слов. При подсчете слов не учитываются аннотация (Abstract), список источников (References) и приложения (Appendices).

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

2. Требования к текстовому форматированию

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля APA. Информация по данному стилю может быть найдена в онлайн-пособии 'Basics of APA Style Tutorial' по следующей ссылке: http://flash1r.apa.org/apastyle/basics-html5/index.html?_ga=2.165605687.927441658.1543821686-1181420793.1542959559.

2.1 Требования к оформлению заголовков и подзаголовков

Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру. Рекомендуемые шрифты – Arial и Helvetica.

2.1.1 Заголовки

Заголовки располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

2.1.2 Подзаголовки

Подзаголовки располагаются с левого края страницы, выделяются курсивом. Все слова подзаголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

2.2 Требования к оформлению основного текста

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 14.

Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание – по ширине страницы, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1.2 дюйма).

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

3. Требования к оформлению цитат

При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, подстраничные и концевые сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страницы (см. раздел 'Citing references in text' (слайды 13-16) in http://flash1r.apa.org/apastyle/basics-html5/index.html?_ga=2.165605687.927441658.1543821686-1181420793.1542959559)

Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

3.1 Краткие цитаты (менее 40 слов)

Краткие цитаты включаются в предложение в двойных кавычках. Приводятся фамилия автора, год издания и номера страниц.

Рекомендуемые примеры оформления:

- 1) She stated, "... (quotation) ..." (Miele, 1993, p. 276), but she did not clarify which behaviors were studied.
- 2) Miele (1993) found that "... (quotation) ..." in this case (p. 276), but what will the next step in researching this issue be?
- 3) According to Adams (1984), stakeholders include "... (quotation) ..." (p. 24).
- 4) Based on the stakeholder theory Adams originally proposed a definition "... (quotation) ..." (1984 p.24).

3.2 Длинные цитаты (более 40 слов)

Длинные цитаты выносятся отдельным блоком через двойной пробел, кавычки не используются. Информация в скобках дается после последней точки.

4. Требования к оформлению библиографии

Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте исследовательского проекта (Project Proposal), и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы.

Формат данных источника в списке источников следующий (см. раздел 'Reference List' (слайды 17-26) in http://flash1r.apa.org/apastyle/basics-html5/index.html?_ga=2.165605687.927441658.1543821686-1181420793.1542959559):

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). *Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы.* Место издания: Название издательства.

Источники перечисляются **в алфавитном порядке**, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Пример:

Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.

Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений.

При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.

При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.

Для создания списка источников студенты могут пользоваться соответствующими функциями программы Word (автоматическое создание оглавления) или онлайн-генераторами библиографических источников, например, EasyBib.

Шкала оценивания письменного текста Project Proposal. Максимальный балл 10

	3	2	1	0
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление) (От 0 до 3-х баллов)	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Обосновано, чем вызвана актуальность научного исследования или прикладного проекта, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским и прикладным проектам. В целом описано и обосновано, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться, и какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование /проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
Организация текста (логика и структура) (От 0 до 2-х баллов)		Структура работы полностью соответствует требованиям, указанным в Программе проведения защиты концепции ВКР. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично/отсутствует.
Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация) (От 0 до 3-х баллов)	Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не искажающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.
Техническое оформление текста проекта (от 0 до 2-х баллов)		Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям, указанным в Программе проведения защиты концепции ВКР.	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке, указанных в Программе проведения защиты концепции ВКР.	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке, указанных в Программе проведения защиты концепции ВКР.

Схема и шкалы оценивания устной презентации

6.1. Требования к устной презентации

Время презентации: 6-10 минут.

Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта.

Структура презентации:

- приветствие, краткое введение;
- актуальность выбранной темы, цели, задачи, гипотеза, методы исследования;
- основная часть: ход исследования (или основные его вехи):
 - - теоретические предпосылки и методологическая база,
 - - практическая часть (или ее план).
- полученные или ожидаемые результаты и выводы.

Стиль презентации – научный.

Культура речевого поведения: используются нормы этикета, принятые в академической среде и допустимые в ходе презентации научной работы; эффективно применяется графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст выступления экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

6.2. Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи). Максимальный балл 10

	3	2	1	0
Коммуникативная задача (От 0 до 3-х баллов)	Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского или прикладного проекта. Студент способен полноценно сформулировать и пояснить основные составляющие исследовательского или прикладного проекта. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру).	Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Студент способен частично сформулировать и пояснить основные составляющие исследовательского или прикладного проекта. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор цвета фона, шрифтов и т.д.)	Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении его основной цели и задач. Студент способен частично сформулировать и пояснить основные составляющие исследовательского или прикладного проекта. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации.	Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент не способен сформулировать и пояснить основные составляющие исследовательского или прикладного проекта. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.
Логичность (От 0 до 2-х баллов)		Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время сбалансированно для представления каждой части презентации.	Есть нарушения в логике презентации, соотношении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.	Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).
Языковое оформление (От 0 до 3-х баллов)	Студент использует разнообразные лексико-грамматические средства, а также речевые клише в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат языковых ошибок.	Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче, присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Используются речевые клише. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексических и грамматических ошибки.	Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; речевые клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексик и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использования терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических).	Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Речевые клише отсутствуют, либо используются некорректно. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество языковых ошибок.
Выразительность речи (От 0 до 2-х баллов)		Речь беглая и связная, эффективно используются различные средства выразительности, в том числе паузы, громкость, жесты, визуальный контакт с аудиторией и т.д.	Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения.	Речь замедленная, монотонная и невыразительная. Нет контакта с аудиторией.

			Речь недостаточно эмоциональна и выразительна.	
--	--	--	--	--

6.3. Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь). Максимальный балл 10

	4	3	2	1	0
Коммуникативная задача (От 0 до 4-х баллов)	Свободное участие в дискуссии, быстрая и четкая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости эффективное применение компенсаторных тактик и стратегий (перифраз, переспрос, и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. Использование отдельных компенсаторных тактик и стратегий. В основном соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе обсуждения, дискуссии.	Понимание сути поставленных вопросов, умение формулировать ответы, но без достаточного обоснования. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Компенсаторные тактики и стратегии применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде.	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.
Языковое оформление (От 0 до 4-х баллов)	Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказывания.	Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	Спектр лексико-грамматических средств ограничен, но в целом соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.	Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.
Выразительность речи (От 0 до 2-х баллов)			Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. Используются разнообразные средства взаимодействия.	Речь недостаточно беглая и выразительная.	Речь замедленная, монотонная, невыразительная.