УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом

Факультета гуманитарных наук

**Правила подготовки, оценивания, защиты и публикации квалификационных работ**

**для образовательной программы бакалавриата «Культурология» НИУ ВШЭ**

1. **Общие положения**
	1. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014).
	2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации квалификационных работ студентов образовательной программы бакалавриата «Культурология» в части, не урегулированной специально Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»».
	3. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» и настоящими Правилами.
	4. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском языке.
	5. Академический руководитель Программы, преподаватели, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.
2. **Требования к курсовым работам**

**2.1 Требования к подготовке КР**

2.1.1. Программой рекомендуется исследовательский формат для КР.

2.1.2. В случае, если КР выполняется в отличном от исследовательского формате, студент в срок до 6 ноября информирует об этом академического руководителя Программы и учебный офис.

2.1.3. С момента объявления тем в срок до 6 ноября студент через модуль «Заявки на ВКР/КР» в LMS подает заявку на тему КР. Студент до подачи заявления обязан встретиться с научным руководителем, обсудить тему, предварительно ознакомиться с материалом, убедиться, что он доступен, а также сформулировать аргументы в пользу выбранной темы.

2.1.4. При наличии соответствующего желания студент(ка) может писать КР под руководством преподавателя с внешнего факультета или из другого университета или научного центра. При этом важно, чтобы формулировка темы была культурологической. В случае работы с внешним руководителем студент должен выбрать соруководителя из числа преподавателей Школы культурологии. Задачей соруководителя является контроль над соответствием формулировки темы и содержания работы требованиям, предъявляемым к студенческим работам на Программе. Соруководитель также как и научный руководитель пишет отзыв на дипломную работу и выставляет оценку.

2.1.5. Если студент(ка) не согласовал тему с научным руководителем (соруководителем), не соблюдал регламент подачи заявок и сдачи КР, то научный руководитель (соруководитель) вправе отказаться от научного руководства в ходе работы над КР. В ситуации нарушения дедлайна сдачи итоговой работы научный руководитель имеет право отказаться от проверки работы и оценить КР оценкой «неудовлетворительно».

2.1.6. В течение учебного года студенты проходят через процедуру защиты темы КР и представления промежуточных результатов по КР на научно-исследовательском семинаре (НИС) и получают экспертную оценку темы, замысла и полученных результатов со стороны преподавателя, ведущего НИС. С форматом выступления и обсуждения вы будете ознакомлены в процессе работы на НИСе. Итоги обсуждения следует учесть в процессе завершения работы и подготовки окончательного варианта текста курсовой.

2.1.7. Студент(ка) первого года обучения имеет право по согласованию с научным руководителем изменить тему КР или научного руководителя, проинформировав академического руководителя Программы и учебный офис в срок до 4 февраля.

Студент(ка) второго и третьего года обучения имеет право по согласованию с научным руководителем изменить тему КР или научного руководителя, проинформировав академического руководителя Программы и учебный офис в срок до 24 марта.

2.1.8. Общих требований к подготовке КР для студентов на Программе не устанавливается. Научный руководитель самостоятельно устанавливает промежуточные этапы работы над курсовой работой и формулу выставления итоговой оценки по КР.

2.1.9. Академический руководитель Программы, научный руководитель студента могут по предварительному согласованию с студентом(кой) устанавливать специальные требования к подготовке отдельной КР в целях эффективной организации учебного процесса, соблюдения специальных этических ограничений и иных целях, соответствующих политике НИУ ВШЭ.

2.1.10. Научный руководитель регулярно осуществляет мониторинг подготовки КР и оказывает по запросу студента необходимую консультационную помощь, в том числе по вопросам.

2.1.11. Студент (ка) первого года обучения обязан предоставить итоговый вариант КР научному руководителю в срок до 10го марта.

Студент (ка) второго и третьего года обучения обязан предоставить итоговый вариант КР научному руководителю в срок до 16го июня.

2.1.12. Студент (ка) Программы до предоставления КР научному руководителю обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат».

2.1.13. Студент (ка) первого года обучения обязан предоставить распечатанный итоговый вариант КР, отзыв (образец отзыва научного руководителя КР размещен на сайте Программы), подписанный научным руководителем, справку из «Антиплагиата» в учебный офис не позднее 11 марта.

Студент (тка) второго и третьего года обучения обязан предоставить распечатанный итоговый вариант КР, отзыв (образец отзыва научного руководителя КР размещен на сайте Программы), подписанный научным руководителем, справку из «Антиплагиата» в учебный офис не позднее 17 июня.

2.1.14. С методическими указаниями для КР первого года обучения следует ознакомиться в Приложении 6 к данным Правилам.

С методическими указаниями для КР второго и третьего года обучения следует ознакомиться в Приложении 7 к данным Правилам.

**2.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем**

2.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 2.1.11 настоящих Правил, научный руководитель без рассмотрения содержания имеет право выставить неудовлетворительную оценку.

2.2.2. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 4). При этом научный руководитель обязан учесть требования по оцениванию сформированности следующих компетенций, предусмотреных соответствующим образовательным стандартом НИУ ВШЭ: способность выявлять научную сущность проблем в профессиональной области; способность работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода); способность в письменной и устной речи логически верно, правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, аргументировать свою точку зрения; способность читать профессиональную литературу на иностранном языке; способность создавать текст творческого характера; способность анализировать, структурировать, обоснованно излагать (в т.ч. наглядно представляя) обработанную информацию.

2.2.4. Итоговая оценка за курсовую работу выставляется как среднее арифметическое пяти групп критериев (см. отзыв научного руководителя (Приложение 4)).

**2.3. Требования к публикации КР**

2.3.1. Требование обязательно публиковать КР на программе не предъявляется. Защита КР не предусматривается.

2.3.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов КР в академических изданиях, размещению результатов КР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

2.3.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы.

1. **Требования к выпускным квалификационным работам**

**3.1. Требования к подготовке ВКР**

3.1.1. Основные этапы подготовки ВКР в общем виде установлены Приложением 2 к Положению «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Настоящие Правила дополняют упомянутое Приложение 2, не отменяя и не заменяя его содержания полностью или частично.

3.1.2.Программой рекомендуется исследовательский формат для ВКР.

3.1.3. В случае, если ВКР выполняется в отличном от исследовательского формате, студент(ка) в срок до 30 октября информирует об этом академического руководителя Программы и учебный офис.

3.1.4. В срок до 30 октября студент путем подачи проекта (Приложение 3), согласованного с научным руководителем, информирует учебный офис о выбранной теме ВКР.

3.1.5. С момента объявления тем в срок до 6 ноября студент через модуль «Заявки на ВКР/КР» в LMS подает заявку на тему ВКР. Студент до подачи заявки через модуль «Заявки на ВКР/КР» в LMS обязан встретиться с научным руководителем, обсудить тему, предварительно ознакомиться с материалом, убедиться, что он доступен, а также сформулировать аргументы в пользу выбранной темы.

3.1.6. При наличии соответствующего желания студент(ка) может писать ВКР под руководством преподавателя с внешнего факультета или из другого университета или научного центра. При этом важно, чтобы формулировка темы была культурологической. В случае работы с внешним руководителем студент должен выбрать соруководителя из числа преподавателей Школы культурологии. Задачей соруководителя является контроль над соответствием формулировки темы и содержания работы требованиям, предъявляемым к студенческим работам на Программе. Соруководитель также как и научный руководитель пишет отзыв на дипломную работу и выставляет оценку.

3.1.7. Если студент(ка) не согласовал тему с научным руководителем (соруководителем), не соблюдал регламент подачи заявок и сдачи ВКР, то научный руководитель (соруководитель) вправе отказаться от научного руководства в ходе работы над ВКР. В ситуации нарушения дедлайна сдачи итоговой работы научный руководитель имеет право отказаться от проверки работы и оценить ВКР оценкой «неудовлетворительно».

2.1.8. Выбранные студентами темы ВКР утверждается академическим руководителем Программы на заседании Школы культурологии. В случае не утверждения темы ВКР студент обязан до 20 ноября повторно подать заявку через модуль «Заявки на ВКР/КР» в LMS с другой темой.

3.1.9. Не позже 14 апреля студент(ка) с согласования научного руководителя может изменить тему.

3.1.10. Научный руководитель ВКР совместно с автором ВКР готовят предложения по кандидатуре рецензента работы.

3.1.11. Не позже 12 мая академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР, являющихся специалистами по теме ВКР.

3.1.12. Студент (ка) загружает итоговый вариант ВКР в LMS и предоставляет его научному руководителю не позже 20 мая.

3.1.13. Студент(ка) предоставляет итоговый вариант ВКР (работа должна быть и прошита и оформлена соответственно требованиям в Приложении 9 к настоящим Правилам) вместе с отзывом научного руководителя и справкой системы "Антиплагиат" в учебный офис не позже 25 мая.

3.1.14. Рецензирование работ производится в период, когда ВКР загружается в LMS (за 6 календарных дней до дня защиты). Рецензия сдается в Учебный офис (не позже 6 июня).

3.1.15. С методическими указаниями для ВКР следует ознакомиться в Приложении 9 к данным Правилам.

3.1.16. Иные вопросы, связанные с подготовкой ВКР, регулируются на основании Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»».

**3.2. Требования к оцениванию ВКР**

3.2.1. За работу, сданную позже срока, установленного в пункте 3.1.13. настоящих Правил, научный руководитель без рассмотрения содержания работы имеет право выставить неудовлетворительную оценку.

3.2.2. Научный руководитель оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 4). Если назначен соруководитель, то соруководитель также оценивает ВКР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (Приложение 4).

3.2.3.Научный руководитель составляет отзыв на ВКР в течение одной календарной недели. Если назначен соруководитель, то соруководитель также составляет отзыв на ВКР в течение одной календарной недели.

3.2.4. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются в учебный офис.

3.2.5. При оценке ВКР научный руководитель/соруководитель учитывает формат, в котором выполнена оцениваемая работа и опирается на соответствующие стандарты, описанные в разделе 3 требований к выпускным квалификационным работам.

3.2.6. Научный руководитель/соруководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (Приложение 4), сопровождает выставленную оценку развернутым комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР, дает рекомендации для дальнейшей работы выпускника.

 При этом научный руководитель/соруководитель обязан учесть требования по оцениванию сформированности следующих компетенций, предусмотрены соответствующим образовательным стандартом НИУ ВШЭ: способность работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) (УК-5); способность читать профессиональную литературу на иностранном языке (ПК-2); способность создавать текст творческого характера (ПК-7); способность анализировать, структурировать, обоснованно излагать (в т.ч. наглядно представляя) обработанную информацию (ПК-12); способность проявлять высокую мотивацию, инициативу и целеустремленность в выполнении профессиональной деятельности (ПК-21).

3.2.7. Рецензент оценивает ВКР, руководствуясь, но не ограничиваясь, с необходимостью, критериями, указанными в образце отзыва рецензента (Приложение 5).

3.2.8. Не позже четырех дней до дня защиты ВКР рецензент направляет текст отзыва автору ВКР и менеджеру Программы.

3.2.9. В случае несоблюдения процедуры защиты ВКР студент имеет право подать апелляцию в течение следующего дня после состоявшейся защиты ВКР. Подавать апелляцию с целью повышения оценки не допускается. Апелляционная комиссия обязана рассмотреть апелляцию в течение трех дней после подачи апелляции студентом.

**3.3. Требования к публичной защите ВКР**

3.3.1. ВКР, выполняемые студентами 4го курса Программы, подлежат обязательной публичной защите.

3.3.2. Публичная защита ВКР проходит в срок между 5 и 30 июня.

3.3.3. Для публичной защиты ВКР в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется Государственная аттестационная комиссия.

3.3.4. В состав комиссии помимо председателя входит не менее четырех человек.

3.3.5. Функции председателя ГЭК не может выполнять штатный работник НИУ ВШЭ.

3.3.6. Процедура защиты включает в себя короткое выступление автора ВКР, выступление научного руководителя/соруководителя ВКР (по желанию), оглашение отзыва рецензента. Личное присутствие рецензента на защите ВКР не требуется.

3.3.7. Научный руководитель/соруководитель ВКР в случае, если она/он оказывается членом комиссии, рассматривающей работу руководимого ей/им студента (ки), не участвует в обсуждении и голосовании по данной работе.

3.3.8.По итогам обсуждения члены комиссии по защите ВКР составляют протокол установленного образца

3.3.9. В случае разногласий оценка по публичной защите КР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов решающим является голос председателя комиссии или его заместителя.

3.3.10. Итоговая оценка за ВКР выставляется по следующей формуле: (Онаучного\_руководителя + Орецензента ): 2 х 0,6 + Окомиссии х 0,4.

 Если назначен соруководитель, итоговая оценка за ВКР выставляется по следующей формуле: (Онаучного\_руководителя + Осоруководителя  + Орецензента ): 3 х 0,6 + Окомиссии х 0,4.

 При выставлении оценки за защиту ВКР члены экзаменационной комиссии обязаны учесть требования по оцениванию сформированности следующих компетенций, предусмотрены соответствующим образовательным стандартом НИУ ВШЭ: способность работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) (УК-5); способность вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества (УК-6); способность критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность (УК-9); способность создавать текст творческого характера (ПК-7); способность редактировать тексты социокультурного содержания различных жанров (научно-академического, экспертного, публицистического, литературно-критического характера), в т. ч. переводы текстов по специальности (ПК-16).

**3.4. Требования к публикации ВКР**

3.4.1. На Программе в полном объеме соблюдаются требования, установленные в НИУ ВШЭ в настоящее время и/или могущие быть установленными в НИУ ВШЭ в будущем, касающиеся публичной доступности ВКР.

3.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ.

1. **Требования к проекту выпускной квалификационной работы на английском языке (Project Proposal)**
	1. Дата загрузки проекта ВКР на английском языке – 12 марта 2019 г.
	2. **Структура проекта ВКР на английском языке\THE STRUCTURE OF THE RESEARCH PROPOSAL**

The written research proposal (2000 – 2500 words, excluding bibliography) should be organised according to the following scheme:

1. Cover page (with title and affiliation)

2. Abstract

3. Background of the study

4. Problem statement

5. Literature review

6. Aim and objectives

7. Scope

8. Methodology and theoretical framework

9. Definition of key terms (if necessary)

10. Methods: - of data gathering (if relevant)

- of analysis

11. Sources

12. Outline of the structure of the study

13. Conclusion (results /anticipated results)

14. Bibliography (sources and literature)

The ***cover page*** requires the following elements (see Appendix 2): 1) the name of the university, faculty and the department /school; 2) the title of the research proposal (typed in bold); 3) the student’s name and surname and the group number; 4) the supervisor’s academic title, name and surname; 5) place and year of submission. Please note: there is no page number on the cover page.

The ***abstract*** is a summary of your research. It should contain the aim of the study and cover its background, structure and results. The abstract should not exceed 200 – 250 words.

The text of the research proposal should begin with the description of the ***background*** of the research, i.e., the presentation of the context of the research problem and explanation of the potential significance of the study. Then the ***problem statement*** follows, in which you need to define the problem of your research.

The ***literature review*** section is meant to show the range of approaches to this problem or its various aspects, that exists in your field of study. If the problem has not been yet addressed, or it is a subject of the ongoing debates, it means that there is an opportunity for you to fill this gap or contribute to the discussions.

When you have identified the gap in knowledge or located the controversies surrounding the problem you are going to address, you need to state your ***aim and objectives***. The aim usually corresponds with the title of the study. Objectives are the steps towards reaching the aim; they often define the structure of the study. At this point you need to demonstrate the ***delimitations*** of your research, i.e., to set the chronological, geographical or subject limits of the study.

After you have described your research problem and defined your goals, you should show the instruments you are going to use to handle the problem. This is where you describe the ***methodology and theoretical framework*** of your study. This section clarifies the main theoretical principles of your approach and describes the concepts you will apply to your material. To avoid ambiguities in your arguments, you might find it helpful to provide here the ***definitions of the key terms***.

The next part of the research proposal concerns the ***methods*** of your study. These can be the methods of gathering material (e.g., if you are going to conduct interviews), showing the algorithm of your work, or/and the methods of analysing material. The choice of methods should be explained.

Next, you need to describe the ***sources of your study***. These are the materials you analyse to solve your research problem. The sources should be organised into manageable groups according to their type. You also need to provide an explanation for your choice of sources, to show how the analysis of these particular materials can help you answer your research questions.

This introductory part of your research proposal ends with the ***outline of the structure*** of your study. Here you need to show how your study is organised and describe the parts that it contains.

After having demonstrated the design of your research, you should go to the ***conclusions***. In this section you need to show the results of your study, or, if the research is not yet finished, the preliminary or anticipated results.

The final part of the research proposal is ***bibliography***, containing the list of sources and literature used in the study.

* 1. Защита проекта ВКР на английском языке проходит после третьего модуля.

На защите необходимо сделать презентацию на 7-8 минут с не более чем 7 слайдами и после презентации ответить на вопросы комиссии.