



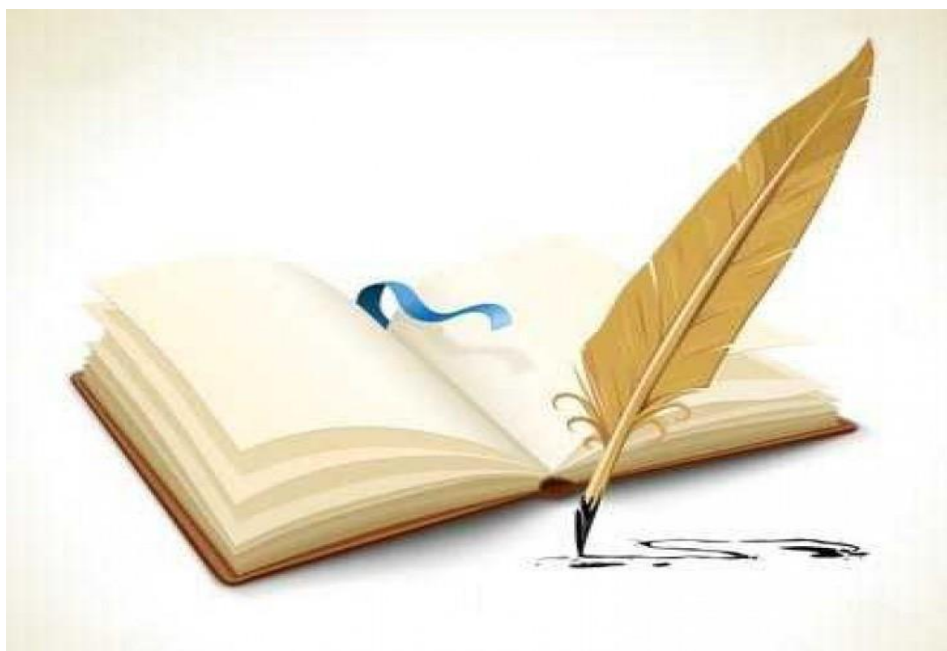
**Союз писателей Санкт-Петербурга**

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге**

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
гимназия №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга**

# **Городской литературный конкурс «Каждый пишет, как он слышит...»**

**РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА 2016 ГОДА**



**Санкт-Петербург, 2016**

В издании публикуются работы победителей и призеров Городского литературного конкурса «Каждый пишет, как он слышит...» 2016 года в номинациях «Пародия», «Рецензия», «Фанфик», «Эссе».

Составитель тезисов – Полюдова К. М.  
Редактор- Игнатова А. С.

# Оглавление

|                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                     | <b>4</b>  |
| <b>Номинация «Пародия».....</b>                                                                          | <b>6</b>  |
| «Мышантиада» Ниткин Иван .....                                                                           | 7         |
| <b>Номинация «Рецензия».....</b>                                                                         | <b>9</b>  |
| «Рецензия на спектакль «Малыш и Карлсон» Филиппова Алина .....                                           | 10        |
| Рецензия на спектакль «Недоросль» Санкт-Петербургского театра «Пушкинская школа» Реммер Полина, .....    | 12        |
| Рецензия на художественный фильм «Анна Каренина» (2012 год) Петрова Полина, .                            | 14        |
| Рецензия на произведение современной литературы: роман Д. Гранина «Мой лейтенант» Ушивцева Полина, ..... | 17        |
| Рецензия на постановку пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» Задорожная Анастасия, .....                      | 19        |
| <b>Номинация «Фанфик».....</b>                                                                           | <b>22</b> |
| Окончание сказа Н.С. Лескова «Левша» Андреев Даниил, .....                                               | 23        |
| Окончание повести И.С. Тургенева «Муму» Григорьева Диана, .....                                          | 24        |
| «Сказка о рыбаке и рыбке» Гришутина Ангелина, .....                                                      | 26        |
| <b>Номинация «Эссе».....</b>                                                                             | <b>29</b> |
| «О социальных сетях и их роли в жизни человека» Бойцова Елизавета, .....                                 | 30        |
| О моей любимой игрушке Чурикова Анастасия, .....                                                         | 32        |
| Современные дети – какие они? Курунова Юлия,.....                                                        | 33        |
| «Какими чертами должен обладать писатель?» Макаревич Лейла,.....                                         | 35        |
| «Литературная ботаника» по произведению Андрея Платонова «Неизвестный цветок» Михайляк Полина, .....     | 38        |
| «О любви» Чикина Анастасия,.....                                                                         | 40        |

# ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в обществе наблюдается снижение интереса к чтению и, в целом, к изучению гуманитарных дисциплин. Меньше читают не только школьники, но и их родители, и учителя. Однако совершенно очевидно, что без гуманитарной составляющей невозможно развитие разностороннего человека, готового ко всем вызовам времени.

**Литературный конкурс «Каждый пишет, как он слышит...»** нацелен на включение всех участников образовательного процесса, детей и совместно с ними работающих взрослых, к достижениям современной и классической культуры, развитие общекультурной эрудиции участников.

Таким образом, основной **целью** конкурса является создание условий для творческой реализации личности ребенка и просветительской деятельности в социуме.

**Задачи** конкурса:

- расширение культурного пространства учащихся;
- активизация читательской активности учащихся;
- развитие творческого потенциала учащихся;
- повышение учебной мотивации;
- личностный рост учащихся.

Условия участия в конкурсе и предложенные **номинации** (*«буктрейлер»*, *«фанфик»*, *«пародия»*, *«эссе»*, *«рецензия на театральную (кино-)постановку или произведение современной литературы»*) предполагают глубокое погружение ученика в литературный процесс.

Например, для написания рецензии недостаточно прочитать только одну книгу или посмотреть один спектакль – необходимо вписать данное произведение в широкий культурный контекст. Это требование жанра рецензии. Нужно также ознакомиться с особенностями рецензии как жанра.

Для создания фанфика (от англ. fanfiction – забавная выдумка) - творческой переработки или продолжения известного литературного произведения – необходимо внимательно проанализировать выбранное литературное произведение.

Для создания пародии необходимо попытаться уловить авторский стиль.

Для создания буктрейлера – небольшого видеоролика, рассказывающего в произвольной художественной форме о книге – необходимо не только прочитать книгу, но и поработать в качестве режиссера своего трейлера, а также художника и музыкального редактора.

Все это позволяет ученику повышать свою литературоведческую компетентность и уровень владения информационными технологиями. Такое глубокое творческое погружение в тему, осуществляемое учеником совместно с учителем, позволяет обеспечить высокое качество образования, личностный рост учащегося.

Обучение осуществляется через деятельность, причем деятельность посильную не только для одаренного ученика, но и для ученика со средним интеллектуальным и творческим потенциалом. А достижимость и привлекательность цели способствует развитию учебной мотивации. Также развитию мотивации способствует увлекательность творческих конкурсных заданий.

Литературный конкурс был разработан и апробирован **в 2014 – 2015 учебном году** в ГБОУ гимназии №11 Василеостровского района Санкт-Петербурга, в нем приняли участие 42 ученика гимназии. В течение года учащиеся трудились над созданием конкурсных работ, в мае были подведены итоги, награждены призеры и победители, отмечены сильные стороны каждой конкурсной работы.

**В 2015 – 2016 учебном году** партнерами конкурса становятся Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге и «Академия талантов» Санкт-Петербурга, расширяется количество участников, конкурс

приобретает статус городского. В 2015-2016 учебном году в конкурсе приняли участие 96 учащихся из 18 образовательных учреждений Санкт-Петербурга, а также из ОУ Московской области, г. Котово Волгоградской области, г. Иркутска, г. Уржума Кировской области.

8 апреля 2016 года состоялась торжественная церемония награждения в «Академии талантов» Санкт-Петербурга. Дипломы победителям конкурса вручала *Анна Игнатова*, детская писательница, член Союза писателей Санкт-Петербурга - председатель жюри конкурса.

В настоящем сборнике публикуются лучшие работы участников конкурса 2016 года.



# Номинация «Пародия»



## **«Мышантиада»** **Ниткин Иван**

7 класс  
ГБОУ гимназия № 293 Красносельского  
района города Санкт – Петербурга

Руководители:  
**Силантьева Мария Сергеевна,**  
**Воробьева Марина Борисовна**

### **История поэмы.**

Мышомер, древнемышлянский поэт, использовал в своей поэме историю разорения города Мышантия, столицы древней Мышантийского королевства<sup>1</sup>. В 99 году до п.-с. э.<sup>2</sup> прямо в Мышантий пришли войска Котов и Рысей<sup>3</sup> и стали под его стенами. Мышантий простоял всего несколько дней, так как среди мышей нашёлся предатель и открыл Котам и Рысям ворота, ожидая награды. А повелитель Рысей набросился на него и сожрал. Кошачьи войска заполнили Мышантий, и лишь горстке мышей вместе с королевой Мышеной удалось спастись. После этого Мышене и мышам удалось дойти до города Крысыма, королевство просуществовало ещё несколько лет и распалось. Позже было присоединено к Мышляндии.

*Поэма в гекзаметре. Автор — Мышомер*

1.Славен Мышантий! Да, сей град могучий  
Крепче скалы, и сильнее орла, и прекраснее лилий.  
Славен Мышантий! Но мир на земле, он не вечен,  
И вот уж сгущаются в синей дали громоносные тучи.

Племя котов, тех, кто всё разрушает, не зная пощады,  
Рысей отряд, тех, чьи когти острее иголки,  
Двигается войско! И вот уже близок Мышантий,  
Злобно стремятся ко граду их алчные взоры.  
Жуткие вести принёс гонец пеший Мышене:  
«Войско стремится сюда! Там Коты, есть и рыси.  
Чудом я спасся, но град наш, великий Мышантий,  
В данный момент под угрозой... спаси ж, королева!»

Мрачен Мышантий. Гудит он, как будто встревоженный улей.  
В страхе бегут семьи в лес, но мышчины  
Верны Мышене. Они защищают Мышантий.  
Верит наш град, что победа за нами пребудет!

2.Слава Мышантию! Град защищая достойно,  
Бьются Мышчины с котами, пощады не зная,

---

<sup>1</sup> Мышантийское королевство существовало с 1238 года до п.-с. э. (см. сноску 2) по 104 год п.-с. э. На территории современной автономной республики Крысым (Мышино море, о-в Крысым). Более подробные координаты острова вы можете найти, перейдя по ссылке в интернете: [PiNdex-maps.mysh5e783n6547y3/](https://pindex-maps.mysh5e783n6547y3/).

<sup>2</sup> Летоисчисление на Планете животных ведётся от создания Планеты Сказок — галактического центра Галактики № 4678476. П.-с. э. - плането-сказочная эра.

<sup>3</sup> В то время, о котором ведётся рассказ, государств Котовия и Рысьсия как таковых ещё не существовало. Были союзные племена Котов и Рысей, разоряющие тогда все Старые Земли\*. В 5623 году союз был разорван, коты победили в короткой схватке с рысями, которым пришлось обосноваться несколько восточнее. На этих местах и осели два племени, Коты и Рыси, там они живут и до сих пор.

Дрогнули ряды Котов — и пустились в бегство!  
Мыши ликуют: не сломлен Мышантий!  
Но это лишь только начало жутчающей битвы...

Новые волны Котов наступают на город.  
Трудно Мышам, но они не сдаются: не дремлют враги их.  
Еле Мышам удалось победить, и отхлынуло войско.  
Но не сдаются — придумали план хитроумный!

Ночью все спали Мышчины, покой сохраняя.  
Ведать они не могли, что опасность-то рядом!  
Ведь за воротами в Мышантий тихохонько крался  
Подлый предатель — хотел он ворота отворить.

Звали его Мышуем. Не скопивши ни крошки,  
Наживши только землянку у леса,  
Думал он: «Войско котов мне подарит большие богатства!  
Может быть, в ряды свои меня примет, беднягу!»

Скрипнув, ворота отворились неспешно.  
Мерзкий предатель, угодливую скорчив мину,  
Смотрит котам в рот — награды от них ожидает,  
Не догадавшись об участии, Котами обеспечённой.

Вот уж как бросился Рысь на мыша со всей силой!  
Вмиг проглотил его: «Вот и награда, мышонок!  
Нам не нужны перебежчики в нашем строю. А богатства  
Мы оставляем себе. И тебе в мой дорога желудок!»

3.Быстро коты в наш захлынули город. Спросонку  
Бьются Мышчины не на жизнь, а на смерть. Но всё же  
В город коты прорвались — наши пали мышчины.  
И загорелся наш город, Котами зажжённый. Спасаясь,

Горстка мышей и Мышена бегут из горящего града.  
Только они уцелели — последние силы  
Падут — и тихо Мышантий покинут отряды  
Рысей и Кошек, тех, что уничтожили город.

Но не погиб наш Мышантий! И снова  
Будут бежать по полям полноводные реки,  
И посветлеет вновь небо над градом,  
И превратятся руины в дворцы, возродится наш город!..  
Мишомгръ, 97 до н.э.

\* Старые Земли — так называется ряд стран, в которые входят: Мышляндия, Комария, Котовия, Лесная, Крозовия, Лягушия, Рысьсия и ещё около десяти (по аналогии с земным Старым Светом). Существуют так же Новые и Новейшие земли. Новые находятся к северу, западу и югу от Старых Земель (например:Бабочкландия, Овечия, Кития, Антилопия, ССТ), а Новейшие — к востоку, дальше на север и дальше на юг (Коалия, Бобровия, Мышовития, Коньбоджа, Неизведанные Земли, Земноводния).



# Номинация «Рецензия»



## **«Рецензия на спектакль «Малыш и Карлсон» Филиппова Алина**

2 класс,  
ГБОУ СОШ № 639  
с углубленным изучением  
иностранных Невского района  
Санкт-Петербурга.

Руководитель:  
**Брегман Мария Михайловна**

Я расскажу о спектакле «Малыш и Карлсон» Санкт-Петербургского театра «Мастерская», который мы посетили с моей мамой и младшей сестрой весной прошлого года.

Классик детской литературы Астрид Линдгрен - моя самая любимая писательница. Сказочная повесть «Карлсон, который живет на крыше» - это первая большая книга, которую я прочитала самостоятельно от начала и до конца. Мне её подарила крестная в день моего шестилетия. Я очень обрадовалась, когда узнала, что мы идем на этот спектакль.

С первой минуты, как мы зашли в зал, мне показалось, что мы попали прямо на улицы шведского города Стокгольма, в котором живет семья Малыша. Мы заняли свои места рядом с мужчиной в костюме и резиновых сапогах, который был похож на деревенского жителя. И тут к нам подошли люди, которые в руках держали картонные объявления и стали предлагать купить часы, украшения и старинные монеты. Они выглядели довольно подозрительно. Когда с ними заговорила работник театра, они сразу же скрылись. Потом, когда спектакль уже начался, я, конечно, поняла, что это были актеры, исполняющие роли Оскара и жуликов Филле и Рулле. Но все-таки долго казалось, что нас пытались обмануть самые настоящие мошенники. Наверное, режиссер сказки Галина Бызгу удивилась бы, узнав, что после окончания спектакля я даже подошла к билетеру и спросила, точно ли это не были грабители. Я и сама сейчас удивляюсь.

Первое, что увидели зрители, когда началось само действие – это крыши, окна и главного героя СвантеСвантесона (Андрей Емельянов). Он был печален. Вообще Малыш, так его все называют, чувствует себя одиноко, мечтает о друге - щенке. И он сразу честно об этом рассказал. Это может показаться странным, потому что у него есть мама, папа, сестра Бетан и брат Боссе. Но что поделать, так бывает. Мне, как и Малышу, тогда было семь лет. Я знаю, что, когда взрослые заняты своими делами, они и в самом деле могут не заметить того, что по-настоящему важно их ребенку именно в эту минуту. К счастью, такое со мной бывает очень редко!

Малыш - самый обыкновенный мальчик. Но он познакомился с Карлсоном (Георгий Воронин), самым необыкновенным существом во всем доме, да и во всем городе, который вдруг приземлился на его подоконник. Сразу же в его в жизни появляется множество хлопот и начинаются необычайные приключения. Момент, когда толстый человечек в желтой блестящей куртке впервые прилетает в комнату к Малышу, - один из самых ярких. По восторженным лицам зрителей я поняла: все поверили, что крутится самый настоящий пропеллер, а Карлсон летит.

В жизни Малыша появился друг! Они весело проводили время, шалили и радовались, обижались и прощали друг друга. Взрывали паровую машину и ели варенье, гуляли по крышам и летали в разрисованной белой простыне. Когда я наблюдала за этими проказами, было ощущение, что я всех их знаю наизусть, но одновременно было весело и интересно. Думаю, это потому, что актеры очень любят своих героев и зрители уверены, что Карлсон не выдумка. Он существует на самом деле!

Самый яркий герой повести, конечно, не считая Карлсона – это Фрекен Бок. Её появление меня немного озадачило. Прочтя книгу, посмотрев известный советский мультфильм и шведский фильм, я хорошо представляла ее образ. Тут же я увидела довольно молодую стройную женщину с красивой высокой прической и в красных очках. Но дальше, когда в день знакомства эта дама выстроила всех членов семьи в ряд, я сразу поняла, что характер домомучительницы именно такой, каким я его знаю. А еще она, несмотря на свою вредность, очень хорошо танцевала.

Зрительный зал в театре «Мастерская» небольшой и уютный. Я видела, что почти все зрители сопереживали героям, веселились и смеялись вместе с ними. Расстояние между актерами и нами было совсем небольшое. И когда, Малышу подарили долгожданного щенка, было ощущение, что я тоже могу сделать шаг, начать играть и бегать.

Оформление сцены было простым, декорации напомнили мне детские кубики. Но они очень здорово превращались сначала в мебель в комнате Малыша, потом в скаты крыш и еще во множество других вещей. А еще запомнился реквизит. Я занимаюсь рисованием в художественной школе и люблю ходить в музеи, и мне показалось интересными и удивительными увидеть в театре такие «настоящие» вещи. Они, как бы не из детского спектакля. Кожаный портфель в руках папы был таким, словно он, и правда, много лет ходит с ним на работу.

Одни из самых трогательных моментов спектакля - когда главный герой обнимает маму или разговаривает со своими родителями. Ведь он их очень любит. Так же, как и они его. Но вот в существование Карлсона они никак не могут поверить! Особенно я переживала, когда Малыш привел всех в свою комнату познакомить с другом. Но вместо мужчины в самом расцвете сил они увидели фрикадельку на вершине пирамиды из кубиков. В этот момент мне хотелось оказаться там, рядом с Малышом, и объяснить семейству Свантесон, что Карлсон только что вылетел из окна детской.

В начале спектакля прозвучала фраза, что взрослые все равно ничего не поймут, ведь они взрослые. Но думаю, это не так. Поняли не только дети! Ведь каждому нужен друг и все хотят, чтобы его любили. Когда родители, наконец, увидели Карлсона и поверили своему сыну, все были счастливы. Малыш, его сестра, брат, мама, папа и зрители.

Не сомневаюсь, что каждый из взрослых задумался о том, как важно уделять своим детям больше внимания, верить им несмотря ни на что! А еще уметь веселиться! Так, как во время финальной песни о друзьях. Когда актеры пели, взявшись за руки, вышла совсем маленькая девочка и подарила сладости маме Малыша. С тех пор моя младшая сестра Беата всегда, когда мы идем в театр, говорит, что нужно не забыть конфеты. А я полюбила замечательную историю Астрид Линдгрен еще больше и теперь мечтаю побывать в Стокгольме, чтобы самой увидеть крыши, над которыми пролетали Малыш и Карлсон и посетить музей Юнибаккен.

Вернувшись домой, мой папа, который не смог с нами пойти, спросил, стоило ли посмотреть этот спектакль. А я ответила: «Обязательно!» Ему, моим одноклассникам, да и всем людям! Тогда каждый непременно стал бы немного счастливей.



# **Рецензия на спектакль «Недоросль» Санкт-Петербургского театра «Пушкинская школа» Реммер Полина,**

*10 класс  
ГБОУ гимназия № 498  
Невского района Санкт-Петербурга*

*Руководитель:  
Павлович Ирина Валерьевна*

*«...пожалеешь невольно, что не Фонвизину досталось  
изображать новейшие наши нравы».  
Александр Сергеевич Пушкин*

Буду честной. Не могу сказать, чтобы, когда я читала пьесу Д. Фонвизина «Недоросль», она мне очень понравилась. Ее персонажи, созданные по принципу классицизма просто и прямолинейно, казались мне неестественными. В повседневной жизни не встречаются подобные характеры и ситуации, доказывающие правоту одной единственной идеи. Как нет и только «добрых» или только «злых» людей, располагающих к себе или отталкивающих. Честные и благородные характеры не могут иметь соответствующие фамилии – Правдин, например. Или жадный и недалекий Скотинин... Неменяющиеся и однозначные персонажи скучны. Зритель, даже не знакомый с текстом произведения, может предугадать развитие сюжета по одним только «говорящим» фамилиям героев. Вот почему я шла на спектакль с несколько скептическим настроением. Но все перевернула и приятно удивила постановка «Недоросля» Санкт-Петербургского театра «Пушкинская школа». Мне посчастливилось её посмотреть уже пару лет назад, но до сих пор я помню эти незабываемые впечатления.

Во-первых, на тот момент новый спектакль Владимира Портнова и театра «Пушкинская школа» возвращает на русскую сцену любимое ей и давно не игранное произведение – первую великую пьесу отечественного театра. Авторы спектакля стремились прочесть «Недоросля», освободившись от привычных представлений о ней: «...никакого предрассудка, любимой мысли». Во-вторых, неординарные декорации. Они представляли собой сколоченное из деревянных досок сооружение, напоминающее сарай, состоящий из одних дыр. Сначала это меня немного удивило. Хозяева имения, где происходят события, Простаковы ведь дворяне, а, значит, могут жить и побогаче. Но потом по ходу спектакля я поняла смысл такой обстановки. Герои постоянно передвигают эти доски: то делают из них себе скамью, то уплотняют потолок, то закрывают дыру в стене так, что при этом образуется еще одна. То есть поступают так, чтобы им стало удобно сию минуту, в этот самый момент. Они не задумываются над тем, что случится с ними в будущем, а живут только мыслью о настоящем. Такой подход напоминает детское отношение к жизни.

Многие «детали» постановки напоминают нам о затянувшемся «детстве» ее героев. Например, главный герой - Митрофанушка. Он все время играет. Несмотря на то, что давно вырос из детского возраста, сознанием он все еще находится там, в «шестилетии». Он то «диким конем скачет» мимо Простаковой, а та умиляется забавам своего сына. То «развалистой» шаркающей походкой неуверенно, как маленькие дети, не привыкшие к ходьбе, идет туда, куда его направляют.

Госпожа Простакова тоже ведет себя с людьми по-детски: играет с ними, как ребенок. И искренне уверена, что поступает правильно. Если хочет выдать Софью за своего сына, значит, так и должно быть, и все окружающие должны соглашаться с ней. И ей не нужно слушать чужих аргументов. Так декорации дома Простаковых передавали дух порядков его жителей. Они, взрослые, обеспеченные, живут, по сути, в сарае, потому что они не взрослые.

Так и не научились адекватно оценивать свои и чужие поступки. Отсюда большая, безрассудная, безграничная любовь Простаковой к своему сыну Митрофану.

В-третьих, персонажи пьесы. Не менее колоритным в спектакле получился образ Правдина – на мой взгляд, лучшая роль в этой постановке в исполнении Никандра Кириянова. Правдин – чиновник, посланный государством для надзора за деятельностью помещиков. Он гордится тем, что исполняет законы. У Фонвизина Правдин смел и уверен в своих действиях. В спектакле же он нуждается в помощи при выборе решения. Например, в сцене, где Правдин и Стародум обсуждают судьбу Простаковой, герой Кириянова произносит: «Необходимо наказать». И при этом смотрит на Стародума – ждет, что скажет тот по этому поводу. Какими бы большими полномочиями Правдин ни был наделен, сколько бы опыта в своей работе ни имел, он все равно нуждается в авторитетной поддержке со стороны. Мне кажется, что актер немного переигрывал в изображении, например, радости, возбуждения, но и это придавало своеобразный неповторимый шарм его персонажу. И в том, что актер говорил нарочито громче, чем надо, заложен был свой смысл. Таким образом герой не столько убеждал других в своей правоте, сколько себя самого. Он больше всего боялся, что может совершить ошибку и потерять работу. Эти детали делают героя спектакля более «человечным», похожим на чиновников нашего времени. А «живые» персонажи не могут быть скучными для зрителей.

Помимо особенностей персонажей в спектакле есть еще несколько отличий от оригинальной пьесы Фонвизина. Например, финал. Пьеса заканчивается сценой лишения Простаковой помещичьей и семейной власти. По тексту она без чувств падает на пол, а Стародум, указывая на нее всем, говорит: «Вот злонравия достойные плоды». Как читательнице, Стародум в этой сцене представляется мне душевно жестоким. Даже Софья простила поверженной Простаковой бывшие обиды, но ее дядя не знает жалости или сочувствия. Он возмущен коварством помещицы, увлечен идеей ее наказания и не видит, что та лежит перед его ногами жалкой, одинокой, покинутой всеми, кого она любила. В спектакле же Стародум произносит эту фразу, скорее, как совет, критику или как размышление о проблеме, которую нужно решить. Он указывает на Простакову не пальцем, а обеими руками, словно говоря: «Посмотри сама, до чего ты докатилась, бедная». И зрители сочувствуют героине. Стародум в спектакле «человечней» Стародума в пьесе.

Но на этой сцене постановка, в отличие от пьесы, не заканчивается. Правдин, получивший власть над имением Простаковых, приходит и заколачивает досками дом, в котором все еще лежит на полу без чувств бывшая госпожа. Тот будто запирает в ее же ошибках и мыслях наедине с горькими воспоминаниями. Ее сын Митрофан, которого отдали на государственную службу, плача, ложится рядом на пол к ней лицом. Митрофан, который на словах отрекся от своей матери, внезапно соболезнает ей и скорбит. Мы понимаем, что этот герой, несмотря на «взрослый» вид и возраст, остался ребенком, не готов к самостоятельной жизни, потому что до этого жил в тепличных условиях, созданных его матерью. И вот теперь перед всеми он плачет. В его слезах и немой упрек, и вселенская печаль, и благодарность. Мне кажется, в этих чувствах героя актер Денис Волков выразил первый его шаг к взрослению, к осознанию себя человеком, представившим последствия отношений и непоправимых ошибок. В этом отличие образов «постановочного» Митрофана от Митрофана в тексте Фонвизина.

Стремясь внимательно и вдумчиво прочитать пьесу, не допуская в нее собственных измышлений и не подчиняя работу заранее сконструированной концепции, режиссер спектакля Портнов ставит эту историю как крах обаятельных и простодушных людей, обнаруживающих собственную незащищенность ни от кого и ни от чего. Спектакль «Недоросль» театра Пушкинская школа раскрыл мне новое прочтение пьесы Фонвизина. Более «человечное», эмоциональное, сложное. И в результате, герои и события комедии классицизма оказались знакомы и близки мне, как и многим современным зрителям.

## **Рецензия на художественный фильм «Анна Каренина» (2012 год)** **Петрова Полина,**

*11 класс  
ГБОУ гимназия №11 Василеостровского  
района Санкт-Петербурга  
Руководитель:  
Полудова Ксения Михайловна*

«Анна Каренину» можно по праву назвать одним из самых известных и популярных романов, завоевавший сердца как русских читателей, так и читателей за рубежом.

По моему мнению, данный роман является не просто историей о страстной любви замужней светской дамы Анны Карениной и молодого пылкого офицера Алексея Вронского. Эта книга значит для меня гораздо больше. Однажды Лев Николаевич Толстой написал: «...в «Анне Карениной» я люблю мысль семейную...». Действительно, в своем произведении писатель поднимает проблемы семейных отношений и семейных ценностей. Для меня роман оказался не просто очередным литературным произведением, но путеводной нитью, которая привела меня к ответам на давно волнующий вопрос: как построить крепкую семью, в которой бы царили любовь, мир и покой?

Узнав несколько лет назад, что в свет выходит новый британский фильм «Анна Каренина», я насторожилась. Всегда немного волнуешься, когда иностранные режиссеры собираются экранизировать русскую классику. Смогут ли они понять, что хотел донести до своих читателей Лев Николаевич Толстой? Смогут ли они понять всю глубину и противоречивость характеров персонажей, отыскать ключ к тайне русской души?

Когда я услышала, что режиссер фильма - Джо Райт, мои сомнения начали потихоньку улетучиваться. Причиной тому послужила его замечательная экранизация романа Джейн Остин «Гордость и предубеждение», снятая в 2005 году, которая вызвала восторг у зрителей и высокие оценки и рецензии от многих критиков. Кстати, именно Кира Найтли, сыгравшая в этом фильме Элизабет Беннет, главную героиню романа Джейн Остин, в будущем появится перед нами в образе Анны Карениной.

Могу с уверенностью заявить, что ни одна из предыдущих ролей не раскрыла эту актрису так, как эта роль. Я считаю, Кира Найтли сумела передать всю прелесть и одновременно внутреннюю противоречивость своего персонажа. Нежная, веселая, кокетливая, но в то же время страстная, ревнивая, временами даже жестокая как по отношению к мужу, так и к своему возлюбленному. Вместе с героиней я влюблялась, страдала, переживала, плакала и ревновала. Это все говорит лишь об одном – актерская игра Найтли в этом фильме на высоте.

Особое внимание стоит уделить Джуду Лоу, актеру сыгравшего Алексея Александровича Каренина. Если говорить честно, то этот персонаж вызвал у меня наибольший интерес при прочтении. Казалось бы, сухой и сдержанный чиновник, подвластный мнению общества, заботящийся лишь только о своей блистательной репутации не может вызвать ни у кого положительных эмоций. Но посмотрите, как раскрывает его характер, как обнажает его душу Анна и ее трагедия. Да, я пишу «посмотрите», потому что в этом фильме Вы точно увидите преобразование героя, которое произойдет на экранах благодаря актерскому таланту Джуду Лоу. Перед ним стояла нелегкая задача – передать колебания и сомнения Каренина, муки ревности, страдания – сможет ли он простить измену Анны или нет? В нем просыпаются смирение, бескорыстная любовь после того, как Анна рождает дочь от Вронского. Он прощает пылкого офицера, не желает больше высказывать ему ни одного упрека. Он готов забыть о своих интересах в обществе, о своем положении в свете. Он желает взять весь позор на себя. В конце фильма можно встретить удачный режиссерский ход – тихая поляна, усыпанная белыми цветами, сын Сережа и маленькая дочь от Вронского Аня играют на поляне недалеко от Каренина, который сидит в кресле и читает книгу.

Услышав, как мальчик зовет свою сестренку по имени, он поднимает голову и глаза его наполняются нежностью и светлой грустью. Кто знает, может, он предается воспоминаниям о своей умершей жене и любовь его к ней теперь будет отдана этим детям. Спасибо Джуду Лоу, который показал зрителям не только сухого, черствого человека, «злую машину», но человека, способного на искренние чувства.

Но есть в этом фильме и те актеры, которые немного разочаровали меня. Я имею в виду Аарона Тейлор-Джонсона и Домналла Глисона.

Первый сыграл роль Алексея Вронского. Мы видим пылкого и миловидного юношу в военной форме, с белокурой копной завитых волос, почти мальчика, несмотря на усы над верхней губой. С описанием в книги не совсем сходится. Но я не люблю придирается к внешнему виду, считаю – это не главное. Насторожило другое. В фильме Вронский показался поверхностным и не искренним. Не увидела я той пылкой юношеской страсти, какой хотелось бы захлебнуться. Не увидела я и страдания героя после смерти Анны Карениной. Вспомним сам роман. После гибели Анны Вронский словно погибает сам: «Я, как человек, тем хорош, что жизнь для меня ничего не стоит». С этими словами молодой офицер уезжает на сербскую войну. Что же происходит в фильме после смерти Анны? Показан лишь ее муж, но не Вронский. Тот исчезает в никуда, и последнее, где мы его видим – это ревнивые мечты Анны, которая представляет его с юной княжной Сорокиной. Мне очень жаль, что концовку фильма смяли, а страдания и горе Вронского так и не раскрыли до конца.

Что же касается Домналла Глисона, который исполнил роль Левина... Тут проблема, наверное, в том, что сценаристы, режиссер, а может, и сам актер не смогли до конца понять, прощупать характер этого персонажа. Не спорю, Константин Левин – человек простой, открытый и добродушный. Безусловно, отказ Китти выйти за него в начале романа ранит его, и он переживает настоящую душевную трагедию. Но он же и человек мужественный, сильный духом, находится в поисках ответов на свои вопросы о смысле жизни и ее предназначении. Домналл Глисон показал лишь неуверенного в себе, мягкотелого и совершенно не мужественного Левина, временами походящего по поведению на маленькую девочку. Поэтому образ этого персонажа в данном фильме также остался нераскрытым. А очень жаль. Ведь в романе «Анна Каренина» присутствуют две главные сюжетные линии, одна из которых посвящена Левину – то есть можно с уверенностью сказать, что он также является главным героем романа.

Мое внимание привлек также провокационный шаг сценариста фильма Тома Стоппарда и режиссера Джо Райта перенести действие «Анны Карениной» в театр. Я считаю это удачной идеей. Этот ход подчеркивает театральность и обманчивость светского общества, высвечивает вечные сплетни, лицемерие и подлость. События развиваются в здании театра, на сцене или в зрительном зале, зачастую среди костюмированной массовки, застывающей, как восковые фигуры, когда главные герои начинают диалог. Иногда герои ссорятся за сценой, среди тросов и шкивов, управляющих декорациями. Только показывая быт Константина Левина в подмосковном селе, сцены из повседневной деревенской жизни, создатели фильма радуют зрительский глаз живописнейшими пейзажами русской природы.

Вдобавок хотелось бы сказать, что фильм «Анна Каренина» привлекает, в первую очередь, роскошью, изысканностью, великолепием декораций и костюмов. Не случайно эта картина удостоилась Оскара в номинации «Лучший дизайн костюмов». Ещё мне понравилось музыкальное сопровождение – музыка Дарио Марианелли. Стоит отметить, что мотив его вальса, который звучит во время первого танца Анны Карениной и Вронского, звучит много раз и дальше по ходу фильма, но в разных тональностях – что помогает зрителю понять общее настроение героев и царящей вокруг них атмосферы.

Подводя итоги, я хотела бы дать небольшой совет тем, хочет посмотреть этот фильм либо пересмотреть его еще раз. Его стоит воспринимать как отдельное произведение искусство, создатели которого вдохновились романом Льва Николаевича Толстого, но не как полную и достоверную экранизацию. И я думаю, стоит посмотреть этот фильм хотя бы для того, чтобы

увидеть еще один пересказ, еще одну интерпретацию известного всему миру произведения великого русского писателя. Кто знает, может при просмотре вы отыщете для себя что-то новое, задумаетесь над тем, чего раньше не замечали, а может, вас, наоборот, возмутит, то что вы увидите, разозлит. Каждый имеет право на свое мнение, которое может разительно отличаться от других. Главное - никогда не оставайтесь равнодушными.





**Рецензия на произведение современной литературы:**  
**роман Д. Гранина «Мой лейтенант»**  
***Ушивцева Полина,***

7 класс  
ГБОУ СОШ №385  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Свалова Наталья Александровна**

*И с грустью тайной и сердечно  
Я думал: Жалкий человек,  
Чего он хочет? Небо ясно,  
Под небом места хватит всем.  
Но беспрестанно и напрасно  
Один враждует он - зачем...  
М.Ю.Лермонтов «Валерик»*

Уже много лет, как кончилась война. В последнее время проводятся всевозможные акции, вахты памяти, в школе на уроках так или иначе возвращаемся к теме войны, пережитых дней блокады. Иногда я даже боюсь, что так много слов сказано о тех страшных годах, не вызовет ли это обратную реакцию – отторжение, очерствение. Уходят люди, знающие то время не понаслышке. Сейчас они могли бы рассказать гораздо больше, чем рассказывали. Ранее не встречалась с творчеством Даниила Гранина, что считаю большим упущением. Наша учительница по литературе посоветовала мне прочитать книгу, сказала, что не пожалею. С первых страниц книга сильно увлекла. Такую войну не описывают в учебниках истории, ей не делятся генералы и маршалы. Такую войну знают только непосредственные участники, кто лично сражался в окопах и своими руками убивал врагов. Историю такой войны должен знать каждый.

Зареклась читать о войне, слишком начинаю переживать. Переполняют самые разные чувства: боль, обида, злость и... гордость. Я потрясена! Не могла оторваться от книги, написанной без лишнего пафоса о том, о чем ветераны обычно умалчивают. А их остаётся всё меньше, и надо ценить их рассказ. Война Гранина - это личные ощущения, даже бытовые: голод, неудобная обувь, фурункулы, страх, размышление о неправильной форме. Автор пишет от первого лица, но при этом тоже должен отстраниться. Мой лейтенант - это значит мой облик на войне, я со стороны. Гранин пишет, что в один момент он как будто перестал быть собой. Книга написана от лица человека, который входил в категорию «пушечное мясо», которому посчастливилось не погибнуть под пулей, не умереть с голоду в окопах под Ленинградом, не сдохнуть в пьяных попойках после войны... Война с изнанки... Очень много интересных и философских тем... Почему наша военная техника лучше зарубежной, а автомобили нет? Для дела можем, а для себя? Чего боится страх? Почему Ленинград все-таки не взяли немцы и что они думают о блокаде, России и этой войне? Как страшно думать о том, что ты кого-то убиваешь... Как тяжело потом вернуться в нормальную мирную жизнь, еще долго просыпаясь от звуков выстрелов и взрывов...

Это не просто окопная правда. Это и послевоенная жизнь страны и фронтовиков и война, которая не покидала их никогда и в мирное время. Кто-то увидит здесь долгожданные ответы, кто-то вновь вопросы. Но автор, мне кажется, и не ставил себе целью поставить точку. Откровенная, страшная, неудобная и некрасивая правда о войне, написанная странным языком, как будто выжатая сквозь стиснутые зубы. Оставалось загадкой: как

же мы выиграли, ведь не могли мы так сильно измениться от героев того страшного времени. Оказалось, нет, не изменились - такие же. Такие же чувства были у них, так же и я боялась бы, закрывала глаза, боялась смерти и ждала своей шальной пули. Сколько времени прошло - многое забыли, многое предпочли забыть, а тут как глоток правды - настоящей, незапачканной, горькой и жестокой. Как же им было тяжело там, как через всё это смогли пройти и как в итоге искалечились не их тела, а души.

Я не знаю, сколько и каких слов нужно сказать, чтобы люди перестали затевать войны, но порой думаю, что если бы каким волшебством узнала эту формулу-молитву, отказалась от всего, от всех радостей жизни, твердила бы бесконечно, с перерывами лишь на сон и еду и никакой другой награды не нужно. Только знать, что в мире нигде не воюют. Но чудес не бывает, и голос твой затихает, не в силах пробиться через треск лозунгов и воззваний. Вместе с голосами других людей, которые умнее, сильнее и талантливее тебя и которые имеют больше прав говорить о войне, потому что ОНИ там были.



## **Рецензия на постановку пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад» Задорожная Анастасия,**

9 класс  
ГБОУ гимназия №11 Василеостровского района  
Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Сидельцева Светлана Петровна**

В прошлом году мне удалось посмотреть пьесу А.П.Чехова «Вишневый сад» в постановке Л.Додина в Малом драматическом театре Европы. На мой взгляд, это один из лучших спектаклей, виденных мной за последнее время.

Однако, прежде всего, необходимо кратко осветить некоторые детали из истории создания и первой постановки «Вишневого сада», что, по моему мнению, позволит лучше понять интерпретацию Льва Додина и те идеи автора, которые удалось в ней воплотить. Поначалу пьеса задумывалась Чеховым "как смешная, веселая, легкомысленная ..., где бы черт ходил коромыслом". Но К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко, основатели Художественного театра, восприняли ее как драму. Постановка пьесы потребовала особого театрального языка, отличающегося от привычного в то время, новых интонаций. Это прекрасно понимали и ее создатель, и актеры. "Это трагедия, какой бы исход к лучшей жизни Вы ни открывали в последнем акте", - пишет автору Станиславский, утверждая свое видение и логику движения пьесы к драматическому финалу, означавшему конец прежней жизни, утрату дома и гибель сада, т.е. утрату «малой» Родины. Антон Павлович писал "Вишневый сад" как пьесу о доме, о жизни, о родине, о любви, об утратах, о стремительно ускользающем времени. Однако в начале XX века это не представлялось далеко бесспорным. Каждая новая пьеса Чехова вызывала самые разные, порой прямо противоположные, оценки. Требовательная российская общественность с большим восторгом встретила пьесу, чей светлый дух не мог не покорить зрителя. Постановки "Вишневого сада" с успехом шли во многих театрах России. Так продолжается и поныне, вот уже более ста лет пьесу (успешно и не очень) ставят в российских и зарубежных театрах.

И, возвращаясь к постановке МДТ, возникает вопрос, почему именно эта пьеса? В чем же актуальность, ведь давно уже нет ни купечества, ни дворянства? В этом и состоит великий талант Чехова как классического театрального автора: в своих произведениях он поднимал вечные темы так, что, когда бы ни поставили «Вишневый сад» или любую другую его пьесу, она всегда с той или иной стороны будет демонстрировать современность... В пьесе такой герой как Лопахин всего один, и это отражает начало 20 века, когда типаж «предпринимателя» с принципом «заработок любой ценой» только зарождался. Лопахин – это уже не русский купец с их определенными нерушимыми принципами, а европейский капиталистический коммерсант. И в нашем мире Лопахиных стало великое множество. Они везде и всюду строят свои «дачи, дачи, дачи...»

Спектакль совсем недавно появился в репертуаре театра и ещё до премьеры привлек к себе повышенное внимание, как публики, так и критиков, и течением времени внимание к нему не уменьшается. И причина этого заключается не только в талантливом постановщике, и не только в талантливых знаменитых актерах, занятых в спектакле. Одной из причин является построение сценического пространства.

Так, попадая в зрительный зал, вы сразу замечаете, что часть рядов кресел у сцены и в середине зрительного зала исчезло, и теперь там расположен бильярдный стол, огромная люстра в чехле возвышается под потолком, стилизованный проектор/киноаппарат у центрального входа в зал. Вынесенные в зал и поставленные под сценой, прямо напротив первых рядов шкафы, стол, стулья, кровать и другие предметы, часть из которых покрыто

белыми чехлами, расставлено и разбросанно в хаосе так, как это бывает в оставленном на долгий срок без хозяев доме.

И вот спектакль уже начался, занавес поднят..., но на сцене пусто, а Варя с Лопахиным ведут диалог среди декораций... в зрительном зале! Через, белые со стеклянными вставками двери в зрительный зал (поставленные только на время этого спектакля) в «дом» льется какой-то волшебный свет. Волшебный, быть может, потому что он и создает постоянное присутствие главного героя - вишневого сада.

Прибывает поезд, мы слышим голоса из сада, расположившегося в фойе театра, голоса всё ближе и четче, и появляется счастливая Раневская со своей «свитой»...

Благодаря этой удачной находке режиссера появляется необыкновенная атмосфера нахождения не в театральном зале, а там, в оставленной усадьбе, и зритель начинает верить в то, что там за дверями действительно живет необъятный, ослепительно белый от цветов, вишневый сад! Усиливается эта атмосфера еще и за счет демонстрации по ходу пьесы на большом экране черно-белого фильма с вишневым садом, в котором гуляют герои пьесы.

Этими приемами режиссер не только максимально приближает зрителей к героям спектакля, вовлекая их в театральное действие и, тем самым, заставляя еще больше сопереживать героям, но и помогает нам глубже прочувствовать последующую утрату сада (а вместе с ним и прежней жизни, целого периода истории), сада, который мы буквально ощущали всего несколько минут назад...

А как интересно в данной постановке Лопахин (Д. Козловский) представляет свой проект по сносу дома, вырубке сада и строительству дач! Планы, схемы и карты появляются прямо перед нами на экране, поднятом на сцене, с помощью кинопроектора – хорошее и органично вписывающееся в постановку применение новых технологий, не нарушающее, на мой взгляд, классических канонов. Также на экране демонстрируется и небольшой фильм, включенный в спектакль и повествующий о старой счастливой жизни героев: на черно-белой пленке мы видим, как Любовь Андреевна с детьми гуляет по цветущему саду, там всё дышит свежестью, весельем, молодостью и счастьем.

При этом герои спектакля смотрят данный фильм вместе с нами – зрителями, вспоминая свою прежнюю жизнь, и одновременно позволяя зрителям ностальгировать вместе с ними.

Наиболее эффектная и яркая сцена, как пьесы, так и этого спектакля, без сомнения, финальная – всеми забытый в закрытом доме старый, как и сам дом, верный слуга Фирс. И в постановке Льва Додина трагичность последней сцены увеличена в сто раз, за счет того, что на сцене остается лишь один тусклый источник света, да ещё гробовая тишина после оглушительных звуков пилы, уничтожающей вишневый сад, и дощатая стена, внезапно появившаяся на сцене после падения занавеса, в которую стучит старый и забытый всеми Фирс. Эта дощатая стена не только закрывает Фирса в доме, но, очевидно, символизирует окончание и трагедию целой эпохи и жизни – стена не пускает ничего старого и отжившего своей век, в том числе и прежнее поколение людей, в новую жизнь и новую эпоху, где нет места ничему прежнему, «старому».

В спектакле задействованы звёзды Малого Драматического театра, которые придают дополнительную интригу спектаклю и повышают к нему интерес публики: эксцентричная Раневская – Ксения Раппопорт, Елизавета Боярская, сыгравшая несколько грубую, курящую Варю и поющий западные шлягеры прошлых годов Лопахин в исполнении Даниила Козловского. Мне очень понравилась игра всех актёров, исполняющих как главные, так и второстепенные роли, но особенно искренне, как мне показалось, исполнил свою роль Д. Козловский. Его Лопахин – по-настоящему переживающий, чувствующий, настоящий.

Для меня театр – это своеобразная «машина времени», которая, если правильно ей пользоваться, может переместить куда угодно. Так вот здесь «машину» не сломали, она работала на протяжении всего спектакля без сбоев, вследствие чего я ощущала присутствие (а потом и отсутствие вырубленного) Вишневого сада. Спектакль в постановке Л. Додина получился очень атмосферный и светлый, несмотря на довольно трагичный (и даже можно

сказать, мрачный) финал. Спектакль в данной постановке передает не только дух своего времени (времени создания произведения), но и является актуальным на сегодняшний день.



# Номинация «Фанфик»



## Окончание сказа Н.С. Лескова «Левша» Андреев Даниил,

6 класс  
ГБОУ СОШ № 509  
Красносельского района СПб

Руководитель:  
**Иоффе Геннадий Аркадьевич**

...Так всё время..., что русский сухопутный человек все непогоды выдерживает.

- Молодец, - говорит, - рус! Выпьем!

Левша выпил.

А голшкипер говорит:

- Ещё!

После этих слов бессон с банкгольными напитками случайно выкинулся за борт из-за качки. Голкипер заорал: «Нет!!!» - и вниз в бездну за банкголем бросился. И никто его не нашёл, так как был он заядлым пьяницей. Так в морской путине и пропал без вести его след.

Весь остальной путь левша провёл на той же палубе.

По прибытии в Динаминде он предъявил тугаменты, которые ему вручил Платов через просьбу курьера, и доехал с извозчиком до самого аж Санкт-Петербурга.

Там он страшно захотел попасть во дворец к Государю, да стража почему-то выкинула его чуть не с самого с крыльца.

Вот и отправился тогда левша к Платову в Тулу, снял с себя костюм казённый и в одной оборванной рубахе с тугаментом в уцелевшем кармане пришёл к нему. Казак его обнял, стал расспрашивать о загранице да зачем приехал.

Тут-то и рассказал, наконец, мастер Платову о том, что в Англии ружья кирпичом не чистят.

Платов выслушал внимательно да и направился к Государю, а левшу доставил до того места, где он прежде работал.

Добрался же он до самого Государю и стал рассказывать ему про то, как левша был в Англии и как в этой самой Англии давно уже ружья кирпичом не чистят, чтобы они внутри не нарушались и стреляли исправно в случае надобности великой.

Надо признать, Государь-то вспомнил и левшу, и Платова, выслушал его мольбы предстоятельные да и издал целую новую постановлению, через которую отныне категорически запрещалось чистить ружья кирпичом, а искать и добывать другие способы этой самой очистки.

В результате Севастополь продержался под натиском аглицких войск ещё пару-тройку месяцев и число жертв и просрадавших убедительно уменьшилось.

Тем и закончилась знаменитая путешествия через моря-окияны простого русского мастера левши совместно с подкованной русскими умельцами аглицкой механической блохой. Больше левша никуда не ездил, а всё трудился над маслами-рассолами для чистки этих самых русских ружей.



## Окончание повести И.С. Тургенева «Муму» *Григорьева Диана,*

6 класс  
ГБОУ школа № 509  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Иоффе Геннадий Аркадьевич**

...Герасим шёл не торопясь и не спускал Муму с верёвочки. Дойдя до угла улицы, он остановился, как бы в раздумье, и вдруг быстрыми шагами отправился прямо к Крымскому броду... Затем он повернул по берегу, дошёл до одного места, где стояли две лодочки с вёслами, и вскочил в одну из них вместе с Муму. Хромой старичишка вышел из-за шалаша, поставленного в углу огорода, и закричал на него. Но Герасим только закивал головою и так сильно принялся грести, хотя и против течения реки, что в одно мгновение умчался саженой на сто. Старик постоял, постоял, почесал себе спину сперва левой, потом правой рукой и вернулся, хромая, в шалаш.

Вот уже Москва осталась назади, а Герасим всё грёб да грёб. По берегам потянулись луга. Огороды, поля, рощи, показались избы. Повеяло родной деревней. Он бросил вёсла, приник головой к Муму, которая сидела перед ним на сухой перекладине – дно было залито водой, - и остался неподвижным, скрестив могучие руки у ней на спине, между тем как лодку волной помаленьку относил назад к городу. Наконец Герасим выпрямился, поспешно, с каким-то болезненным озлоблением на лице, окутал верёвкой взятые им с собой кирпичи, приделал петлю, надел её на шею Муму, поднял её над рекой... и вдруг словно окоченел. Застыл, крепко держа собачонку над своей головой, словно выигранный на соревнованиях кубок. Муму доверчиво и без страха поглядывала на него и слегка махала хвостиком. Он отвернулся, зажмурился, хотел было разжать руки, но... внезапно опустил руки, не отпуская собаку.

Он действовал словно во сне, почти машинально. Руки его дрожали, и он долго не мог распутать завязанные узлы. Наконец, дело было сделано и Герасим сначала судорожно схватил себя за голову, затем что-то невнятно промычал, вновь схватил Муму и прижал её к себе. В этот момент он почувствовал в себе какое-то незнакомое прежде желание и, морщась, словно от боли, впервые в жизни медленно, но членораздельно произнёс: «Н-н-нет...», - и ещё раз, яснее и чётче: «Н-нет!»

Муму как будто от удивления смешно наклонила голову набок и ответила своему могучему хозяину тонким ласковым скулением. Герасим схватил освобождённые из петли кирпичи и со всей силы зашвырнул их в середину реки. Затем он поставил Муму на лавку, наклонился к её взлохмаченной шерсти и горько зарыдал.

Очнувшись от охватившего его оцепенения, Герасим вновь взял в руки вёсла и старательно погрёб к тому берегу, где вдоль реки вилась узенькая дорожка, ведущая к его родной деревне.

Он пристал к берегу, ласково взял собачонку, накинул на плечи мешок и, прихватив свою палку, вышел из лодки, пройдя несколько шагов по илистому дну, даже не замечая, что насквозь промочил сапоги и привычно не слыша попискивания Муму.

Через два дня пути он уже был дома, в своей избёнке, в которую за всё время его отсутствия так никого и не поселили. До вечера он провозился во дворе, сооружая из подрубленных осин новую будку для Муму. Затем до самой глубокой ночи заново устраивал свой быт в промёрзшей и запылённой избе. А перед тем, как лечь спать, вышел в звёздную ночь, разбудил безмятежно спящую в новой будке Муму и вдруг радостно и натужно



простонал на всю деревню: «Всё-о-о-о!» - и громко расхохотался, так что все собаки во дворах ответили ему удивлённым лаем.

Барыню похоронили через месяц после ухода Герасима. Вскоре барское имение растащили и разграбили. Но ещё долго по окраинам Москвы ходили слухи о начавшем говорить глухонемом от рождения богатыре.



**«Сказка о рыбаке и рыбке»  
Гришутина Ангелина,**

*3 класс  
ГБОУ школа № 509  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга*

*Руководитель:  
Артамонова Наталья Александровна*

Сидит старуха и плачет,  
Плачет, над корытом причитает:  
«Дурачина я, простофиля!  
Была я вольною царицей,  
Одевалась красною девицей,  
Жемчуга огружали мою шею,  
На руках были золотые перстни,  
На ногах были красные сапожки,  
А в услужении усердные слуги!  
Чего же мне глупой не хватало,  
Захотелось стать владычницей морскою,  
Чтобы сама рыбка золотая  
Была у меня на посылках!  
Проучила меня глупую рыбка  
Оставила у разбитого корыта!»  
Говорит ей старик вздыхая:  
«Не печалься ты так старуха,  
Будем жить мы, как раньше жили,  
Я ловить неводом рыбу,  
Ты будешь прячь свою пряжу,  
Смастерю я тебе новое корыто!»

Пуще прежнего разрыдалась старуха,  
Говорит старику причитая:  
«Ты иди к государыне рыбке,  
Попроси у неё прощенья!  
И скажи ничего нам не надо,  
Пусть плавает себе в синем море,  
Гуляет там себе на просторе».  
Воротился старик к синему морю  
Успокоились сердитые волны  
Разошлись черные тучи.  
Стал он кликать золотую рыбку.  
Приплыла к нему рыбка, спросила:  
«Чего тебе надобно старче?»  
Ей с поклоном старик отвечает:  
« Ты прости нас, государыня рыбка!  
Опомнилась моя старуха  
У тебя она прощенья просит,  
Говорит ничего ей не надобно  
И спасибо тебе за науку!»  
Отвечает золотая рыбка:  
«Не печалься, ступай себе с Богом,  
Не держу я на вас обиды.»  
И хвостом по воде плеснула  
Уплыла в глубокое море.  
Воротился старик ко старухе,  
Ко своей невысокой землянке.

Глядь: перед ним не землянка,  
А просторная изба со светелкой,  
С кирпичной беленой трубою,  
Расписными ставнями на окнах.  
Старуха сидит под окошком,  
А перед нею новое корыто.  
Не ругается уже, не бранится  
Улыбается доброй улыбкой,  
Ничего не просит у рыбки.  
Так и жили старик со старухой  
У самого синего моря  
В просторной избе со светелкой  
Наученные золотою рыбкой.  
Старик ловил неводом рыбу  
Старуха пряла свою пряжу,  
Ровно тридцать лет и три года.



# Номинация «Эссе»



## **«О социальных сетях и их роли в жизни человека»**

***Бойцова Елизавета,***

*10 класс  
ГБОУСОШ № 547  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга*

*Руководитель:  
Грекова Любовь Васильевна*

Как современный человек строит свое общение? Какие формы взаимодействия людей становятся злободневными? Я люблю книгу, но я люблю и друзей. Как соединить это? Как остаться искренним человеком и избежать одиночества? Эти вопросы стояли передо мной, когда я задумалась о роли социальных сетей в нашей жизни. Что это – добро или зло для человека? Ловушка или помощь?

Первое, что пришло в голову – социальная сеть – это форма общения. Люди развивали языковую культуру и научились обмениваться информацией по разным вопросам. Безусловно, книга – это наш духовный ресурс, особенно стихи Пушкина, учащие добру и милосердию, оправдывающие само существование человека. Например, оптимизмом и верой в жизнь наполнено стихотворение:

Если жизнь тебя обманет,  
Не печалься, не сердись!  
В день уныния смирись:  
День веселья, верь, настанет.  
Сердце в будущем живет;  
Настоящее уныло:  
Все мгновенно, все пройдет;  
Что пройдет, то будет мило.

Так, А.С. Пушкин посредством книг обменивался информацией с читателями, недаром в романе в стихах «Евгений Онегин» есть постоянные обращения к нему.

Процесс общения – это естественное состояние человека, будь это великий поэт или ленивый Обломов, получавший информацию от посетителей квартиры на Гороховой улице в Петербурге, не слезая с дивана, или его родители, боявшиеся выйти за границы их райской Обломовки, живущие домыслами, фантазиями, слухами.

Разные люди имеют разный круг общения, но этот процесс нельзя остановить. И с появлением технических средств он стал динамичнее, но по существу не изменил сознание людей. Если были раньше Кабановы, радующиеся Феклушам и их рассказам о странах, где живут люди с песьими головами, то и сейчас есть сайты с подобным содержанием, объединяющие людей, чтобы обсудить светских особ, наряды и жизнь актеров, а есть сайты, поддерживающие книголюбов, рассказывающие о премиях в области литературы и искусства, уголках любимого города, театральных постановках, образовательные сайты, последние создают другие люди, любящие, как и я, Пушкина и имеющие высокие нравственные запросы.

Но социальные сети – это затягивающая вещь, однако это можно сказать и о книгах, театрах. Почему книголюб – это хорошо, а сидящий в социальной сети человек – это плохо? Разумеется, высокая литература не обманет и не разочарует человека. А социальная сеть?

Однажды моей подруге в российской социальной сети «ВКонтакте» написал неизвестный парень. Они стали общаться и довольно близко. Их переписка длилась больше двух месяцев, и наконец они решили встретиться. Она очень волновалась, долго думала, что надеть. И вот в

час встречи вместо молодого и красивого парня к ней подходит сорокалетний мужчина. Сначала подруга не поняла, что это её «интернетовский принц», но когда он стал говорить о довольно личных её переживаниях, то она онемела и, не объясняя причин, вбежала в метро. После «такой встречи» она не общается с незнакомцами в интернете.

Кроме того, многие обзлѐнные на пристрастие детей к социальным сетям родители стараются максимально их отвлечь от этого занятия, ведь социальная сеть отвлекает от учебы, спорта, чтения. Детям проще пообщаться через мгновенные sms-ки, чем выйти во двор, в парк и просто пройтись, поговорить с подругой или другом, увидеть его глаза и почувствовать его отношение к обсуждаемому. Дети забывают, как правильно себя вести с людьми, как интересно живое общение. Также подросткам кажется, что если в сети он самоуверен и может с легкостью словами обидеть другого (ведь он не видит реакции на свои слова), то и в реальности он будет уверен, что подобные поступки являются нормальным явлением. Но это огромное заблуждение всех интернет-пользователей. В реальной жизни все сложнее и требует работы над собой.

Но это ведь одна сторона медали. Социальные сети помогают многим людям найти новых друзей в других городах и даже странах. Так близкие и родные люди могут быть на связи, находясь очень далеко друг от друга. Например, в рассказе К.Г. Паустовского «Телеграмма» Катерина Петровна и её дочь Настя были разделены друг от друга, и обе страдали от отсутствия близкого человека рядом, его тепла и заботы. А социальные сети помогли бы снять эту обреченность и чувство вины, поскольку и в советское время, и в наше время темп жизни вмешивается в общепринятые семейные ценности и связи, и хорошие люди страдают, так как не успевают все выполнить на работе и уделить нужное внимание близким. В современной жизни эта проблема может быть снята с помощью социальных сетей, так как и пожилые люди активно пользуются услугами этой связи. Они интересуются жизнью школьных друзей, однокурсников и знакомых, их жизнь становится полна интересными событиями.

Часто одиночество и отсутствие взаимопомощи может сломать или погубить человека. Например, в рассказе А. Грина «Зеленая лампа» один из главных героев – Джон Ив был найден лежащим на улице от голодного обморока не очень хорошими в нравственном отношении людьми, которые решили поиграть с ним, используя его беспомощность и бедность. А если бы герой обратился в социальную сеть и рассказал о себе, то многие молодые люди откликнулись бы и помогли ему. Голос отчаяния в социальной сети порою доносится быстрее до сознания чутких людей.

Я думаю, что социальные сети не опасны для нас, потому что мы получаем информацию и из текстов художественной литературы, которая помогает глубже разобраться в человеческих отношениях, учит добру, и в социальных сетях можно найти единомышленников и проявить свои таланты в разных жанрах – фанфики, стихи, и даже более того, быть при этом искренним и не бояться осуждения. И ещё важно помнить, что для человека важно внимание, хотя бы помолчать рядом с близким, чем прочитать на экране сотни слов поддержки.



## О моей любимой игрушке *Чурикова Анастасия,*

8 б класс  
ГБОУ гимназия № 498  
Невского района  
Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Саркисян Элина Валерии**

Мне шесть лет. Ночь. Мама нежно целует и желает хорошего сна. Дверь потихоньку закрывается, и такой нежный, приглушённый свет исчезает в загадочной темноте. Тихо. Часы тикают. Мимо проезжают убаюкивающие полуночные машины. Тепло и уютно. Так тепло и хорошо, что даже лёгкий смех вырывается из моих губ. Волшебная ночь!

Мой лучший друг рядом. Котя не просто игрушка, я знаю это. Он хранит все мои секреты, хорошие и плохие дни, слезы и улыбки. Уже целых одиннадцать часов, а мне всё ещё не хочется спать. Луна светит в окно и создается впечатление, что это не моя комната - это волшебный мир. Тихо. Только часы сладко тикают. Спать? Нет. Ещё слишком рано. Накинув одеяло на голову, сворачиваюсь под ним калачиком - вот то, что я делаю каждую ночь. Прижав Котю к себе, я тихо лежу, сердце бешено стучит от этой игры. А может, это и не игра? Ну, конечно, нет, это целая жизнь, жизнь всего на один час. Я чувствую себя в укрытии, в «норке», я в безопасности. Теперь нужно рассказать своему самому верному другу о сегодняшнем дне. Тихо, шепотом, иначе сказки не выйдет. Все хорошо, завтра новый день, и я еду к бабушке. Тихо. Часы неумолимо и настойчиво тикают. Они не хотят мириться со мной, с моей сказкой. Тепло. Мне немного хочется спать, но я держусь. Вроде обычная ночь, но в ней определённо есть какая-то тайна. Тепло, луна тихой полосой освещает мою комнату. В воздухе ощущается история. Ночь - это целая жизнь. Есть жизнь днём. Она быстрая, громкая, волнующая, а есть ночная. Она таит в себе счастье, тишину, тайну, волшебство. Она протягивает тебе свою руку, ты должен только понять, где она, куда она готова унести твоё сознание.

Верный друг всё слушает, он всё понимает и запоминает, я знаю - он часть меня. Частичка моего сердца, моей жизни, моей мечты. Котя - это часть моей мечты. Сколько мы пережили вместе!.. Я знаю, он поддерживает меня. Всегда. Он охранник моего сна. Мы навсегда вместе. Мы одно целое. Вся тайна заключается в этой ночи. Тихо. Только часы неумолимо тикают, они ещё не успокоились и тихо просят принять мой сон. Сон уже на подходе. Таинственная часть ночи приближается ко мне. Каждый день сон приходит ко мне и забирает в свои таинственные миры. Удивительно. Я чувствую, что сон входит в мою комнату и стоит возле моей кровати, протягивает мне руку, но я прошу всего одну минутку. Тихо. Часы неумолимо тикают, они ждут. Я знаю, что уже пора в эти удивительные миры. Котя рядом, он уверенно обнимает меня. Я погружаюсь в мир сна. Сон забирает меня, и мне хорошо, я чувствую лёгкую усталость и начинаю засыпать. В то же время я чувствую тепло, тишину, верного друга рядом, любовь и загадку. Тихо. Часы неумолимо тикают, мне хорошо. Волшебная ночь! Я запомню её навсегда, я это знаю. Я тихо улыбаюсь грядущей сказке. Тихо. Часы неумолимо тикают. Сказка начинается...





## Современные дети – какие они?

*Курунова Юлия,*

*6 в класс*

*ГБОУ СОШ № 509*

*Красносельского района*

*Санкт-Петербурга*

*Руководитель:*

*Иоффе Геннадий Аркадьевич*

За последние 20 – 30 лет наука и техника сделали очень большой шаг вперёд. Например, во времена детства моей старшей сестры иметь «интернет» было непозволительной роскошью. Теперь он есть почти в каждом доме. А если человек хотел позвонить другу с улицы, он должен был искать 2 копейки, вспомнить, где находится ближайшая телефонная будка, пойти туда, постоять в очереди... В наше время можно легко совершать не только аудио-, но даже видеозвонки, посылать друг другу фотографии, общаться с любыми людьми через социальные сети и ещё многое-многое другое. Фактически телефон заменил нам многие предметы: будильник, почту, диктофон, фотоаппарат, видеокамеру, калькулятор и т.д. Эти и другие перемены не могли не оказать влияния на современных детей. Исходя из своего опыта, попробую обдумать это поподробнее.

Сначала о проблемах, которые возникают у моих сверстников. Многие психологи считают, что электронные новинки снижают социальную адаптацию детей и даже ухудшают память. Например, мои родители в детстве большую часть своего свободного времени гуляли во дворе, посещали разные секции, чаще ходили в кино и общались друг с другом вживую. Сегодня на смену всему этому пришли онлайн разговоры и чаты. Иногда возникает чувство, что «интернет» держит юных (а, кстати, не только юных) пользователей на коротком поводке.

Сегодня стало больше детей, которые плохо развиты физически. Даже среди мальчишек. А вдруг мы именно то поколение, которое увидит Судный день или которому придётся воевать с восставшими машинами, как это бывает в некоторых современных фильмах? Тогда нам понадобятся выносливость, сила духа и смелость, что как раз и отсутствует во многих. Конечно, это, может быть, слишком глобально. Но факт заключается в том, что многие теперешние ребята не могут элементарно подтянуться или отжаться.

Если представители старшего поколения не очень хорошо разбираются в современной электронике, то ребёнок может считать, что он знает больше своих родителей, и это, конечно, опасная иллюзия. На этой почве могут возникать конфликты со взрослыми. А ведь их надо уважать!

Чтобы память была хорошей, её необходимо развивать: учить стихи, выполнять специальные упражнения, например, sudoku, решать логические задачи. Ум и память человека никто не отменял даже при наличии компьютерной памяти. Если надеяться только на «интернет», то в лучшем случае разовьётся только кратковременная память. Люди старшего поколения могут читать наизусть целые поэмы, часами петь застольные песни, помнят множество поговорок, пословиц, загадок. Нам, конечно, есть над чем работать.

Но не всё так мрачно. У молодого поколения есть и положительные качества. Несмотря ни на что, мы растём, порой радуем наших мам и пап, учимся, осваиваем новые умения, овладеваем новыми технологиями.

Нагрузки современной жизни большие: насыщенность школьных программ, экологические проблемы, вынужденный малоподвижный образ жизни, постоянные стрессы от высокого темпа жизни... Знания дают большие возможности решать разные жизненные задачи. А тот же «интернет» можно вполне использовать для поиска новых друзей и единомышленников, которые могут помочь и буквально, и советами. К тому же современные

дети могут усваивать гораздо больше информации, чем из книг, журналов. В этом смысле они становятся эрудированней.

Для детей не очень важно, сколько стоит нефть на мировых рынках, каков курс валют или когда пройдут следующие выборы. Дети – это, прежде всего, доброе сердце, умеющее любить и прощать, горящие радостью глаза, воспринимающие всё новое и интересное. А главное – дети умеют доверять окружающим и не перестают с оптимизмом смотреть в будущее.

Ребёнок XXI века – сильная и выносливая личность. Трудности, которые ложатся на хрупкие плечи, не сгибают, а закаляют нас. Мы живём в относительно мирное время. Не надо быть пионером-героем, помогать партизанам, стоять у станка. Но каждый день в жизни каждого из нас напряжённая борьба за будущее продолжается.

Будущее... Каким оно будет? Во многом, как и раньше, зависит от нас, современных детей. Именно у детей более развиты такие качества, как доброта, умение видеть прекрасное в окружающем мире, готовность всему учиться, всё перенимать. Далеко не все взрослые могут найти в себе хотя бы часть подобных качеств, которые так необходимы людям всей планеты. Я верю, что наше поколение справится со всеми трудностями и задачами, которые ставит современный мир.

А может быть, это жизнь изменилась, а мы – такие же, какими были наши родители? Кто знает...



## **«Какими чертами должен обладать писатель?»**

**Макаревич Лейла,**

4 а класс  
ГБОУ СОШ №509  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Васильева Лилия Нафисовна**

*«В человеке есть разные стремления и задатки,  
и назначение каждого из нас —  
развить свои задатки по мере возможностей».*  
Иоганн Фихте

Все мы очень разные и у каждого есть склонность к чему-либо. Природа одаривает нас каким-нибудь талантом, но не всегда родители, учителя и мы сами можем разглядеть его. Подчас это происходит само собой, а иногда совершенно посторонние, незнакомые люди вовремя подскажут, на что надо обратить внимание, уделить драгоценное время. И тогда миру явится новое имя, ранее никому неизвестное: физика или математика, спортсмена или актера, поэта или писателя. Давайте разберемся, каким же должен быть писатель? Какими чертами он должен обладать? Или, может быть, это просто человек, наделенный даром и ему не надо специально учиться, чтобы стать таковым?

Я считаю, чтобы стать писателем, недостаточно быть просто талантливым. Помимо таланта необходимо обладать рядом черт. По-моему, одно из них — это оригинальная манера изложения, непохожая на других, чтобы творческий почерк был присущ только ему и узнаваем окружающими. Именно поэтому писатели посвящают выработке собственного стиля много времени. Невозможно не узнать перо Александра Сергеевича Пушкина:

«Унылая пора! Очей очарованье!  
Приятна мне твоя прощальная краса...»

или Федора Тютчева:

«Есть в осени первоначальной  
Короткая, но дивная пора —  
Весь день стоит как бы хрустальный  
И лучезарны вечера...»

Нельзя не заметить, что без трудолюбия тоже не обойтись. Известная пословица гласит: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда». Для писателя это особенно важно. Я знаю, что Жюль Верн мог находиться за письменным столом от зари до зари. За день ему удавалось писать по двадцать четыре книжные страницы. Но ведь иногда приходится по несколько раз переписывать один и тот же эпизод. Из рассказов моей мамы я знаю, что величайшее произведение «Война и мир» Лев Николаевич Толстой писал на протяжении шести лет, а по историческим сведениям он переписал его вручную семь раз. Более того, отдельные эпизоды переписывались им более 26 раз. Вы только задумайтесь, какой колоссальный труд был проделан этим творцом, чтобы создать бессмертный роман. Так значит помимо трудолюбия необходимо и терпение.

Терпеливое отношение касается не только творчества писателя, но и понимания того, что его произведения мало кто будет читать или вовсе не понравятся, и мир не узнает об их создателе. Или же слава придет к нему только после смерти. Некоторые писатели брали псевдонимы, боясь, что их творчество не будет признано или же по иным причинам. Антон Павлович Чехов больше других использовал «вторые имена». Он считал так: «Фамилию я отдал медицине, с которой не расстанусь до гробовой доски. С литературой же мне рано или

поздно придется расстаться». Он считал, что его «будут читать лет семь, семь с половиной, а потом забудут». Но Антон Павлович ошибался. Уже после смерти к нему пришла мировая слава, его стали читать, издавать, играть его пьесы, о нем начали говорить. Его имя произносилось вслед за именем Льва Толстого, который называл Чехова «художником жизни». Так что, как видите, терпение писателю жизненно необходимо.

Еще одним качеством для писателя является внимательность и наблюдательность. Именно благодаря этим чертам писатель способен подмечать все интересные моменты и мелкие детали, которые потом могут занять свое место в его произведениях. Наблюдательному писателю не нужно долго думать над сюжетом, жизнь сама подсказывает ему идеи. Как писал Максим Горький о Чехове: «В рассказах Чехова нет ничего такого, чего не было бы в действительности. Страшная сила его таланта именно в том, что он никогда ничего не выдумывает от себя, не изображает того, «чего нет на свете».

Немаловажно, изучение писателем человеческих взаимоотношений, быта, чтобы раскрывать перед нами - читателями все нюансы житейских проблем и самой сущности человека. Мы, читая книги, изучая героев, учимся не повторять их ошибки, стараемся понять, что хорошо, а что плохо. Таким образом, через книги мы познаем мир вокруг нас.

Создать хорошую книгу, которая бы не только нравилась нам, но и могла вызвать чувства радости, горя и сострадания, заставила пережить все вместе с ее героями – вот что важно для писателя. Мы нуждаемся в хороших произведениях. Не зря в школе мы знакомимся с классическими произведениями. Несмотря на период их создания, они до сих пор живут в сердцах разных поколений, потому что в них затронуты вечные проблемы: добра и зла, лени и трудолюбия, мужества и отваги. Когда я читала сказку Всеволода Михайловича Гаршина «Сказка о Жабе и Розе», слезы сами катились по щекам. Он так трепетно и точно описал все, что было им придумано, невозможно не поверить в правдивость этой истории, раскрыть глаза на прекрасное и, одновременно, пережить чувства жалости и сострадания к мальчику, вокруг которого развернулся сюжет его повествования. Я никогда не забуду слова, произнесенные обычным цветком – розой: «Я только теперь поняла, для чего я родилась..., это было самым лучшим происшествием в моей жизни». Ее слова заставили и меня задуматься о смысле жизни, мне захотелось еще больше познать все неизведанное и дарить радость окружающим меня людям. Иван Сергеевич Тургенев писал Гаршину: «Каждый стареющий писатель, искренне любящий свое дело, радуется, когда он открывает в себе наследников: Вы из их числа». Эти слова и ко мне имеют отношение, потому что я тоже «наследник» и смогла увидеть, открыть для себя красоту человеческой души благодаря Всеволоду Михайловичу.

Конечно же, я не писатель, а всего лишь ученица четвертого класса, но склоняюсь к тому, что писателю все - так необходимо дарование, которое нужно развивать и совершенствовать. Невозможно, не зная языка, владеть словом. Для этого требуются знания техники художественного слова. Вот что советовал начинающим литераторам профессор Георгий Шенгели: «Писатель должен учиться своей технике, как скрипач учится своей». Значит, основная задача начинающего писателя – расширить свой словарный запас. Ученые подсчитали, что в своей обиходной речи мы используем всего около тысячи различных слов. А в сочинениях известных литераторов их насчитывается от десяти до пятнадцати тысяч. Все богатство содержания, изобилие наблюдений, мыслей, чувств - требует большого количества средств выражения. Так что же помогает увеличить словарный запас? Несомненно - чтение книг: и старинных, и современных, и изучение словарей, и знакомство со сказками, песнями, частушками. Все это открывает мир неизведанного и богатого русского языка. Значит, в первую очередь, необходимо образование. Вот как Николай Гумилев поделился с Валерием Брюсовым: «Идей и сюжетов у меня много. С горячей любовью я обдумываю какой-нибудь из них, все идет стройно и красиво, но когда я подхожу к столу, чтобы записать все те чудные вещи, которые только что были в моей голове, на бумаге получаются бессвязные отрывочные фразы. И опять спешу в библиотеки, стараясь выведать у мастеров стиля, как можно победить роковую инертность пера». Все, что им

сказано, очень близко и мне. Я тоже, порой, не могу передать все свои мысли или подобрать нужные слова. А, может быть, надо больше проникать в суть того, о чем хочешь написать, может подробнее изучать или спрашивать совета, не боясь насмешек?

Чем больше я читаю и знакомлюсь с биографиями и произведениями писателей, тем труднее мне ответить на главный вопрос: «Какими чертами должен обладать писатель?» Без сомнения, те черты, которые мною упомянуты, скорее всего - самые главные. Но есть и другие, не менее важные. Я считаю, что творчество любого писателя индивидуально. Главное, чтобы все новые и новые имена не копировали и не старались подражать великим, а нашли что-то свое – неповторимое и незабываемое. Если вложить свою душу, знания и труд, то тебя запомнят и оценят окружающие. Обязательно найдутся читатели, которым это будет близко или же они увидят себя на твоих страницах.



**«Литературная ботаника» по произведению Андрея Платонова**  
**«Неизвестный цветок»**  
*Михайляк Полина,*

*5 в класс  
ГБОУ гимназия №293  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга*

*Руководители:  
Чернова Юлия Георгиевна  
Шеменева Светлана Викторовна*



Недавно я прочитала красивое и очень трогательно произведение Андрея Платонова «Неизвестный цветок». В нем рассказывается о маленьком цветочке, который вырос на сухой мертвой глине пустыря, среди старых, серых камней. Его жизнь началась с семечка, которое принёс на пустырь ветер. Ночью цветок собирал на своих листьях росу, чтобы напиться, а днём ловил принесённые ветром частички земли — это была его пища. Трудно было цветку, но он хотел жить и преодолевал терпением «свою боль от голода и усталости».

В середине лета цветок распустил венчик ароматных лепестков и стал похож на звезду. Однажды мимо пустыря проходила девочка Даша. Она жила в пионерском лагере и несла на почту письмо маме, по которой очень соскучилась. До неё донёсся аромат цветка, и девочка подумала, что он тоже скучает по маме, только вместо слёз источает благоухание. Даша осмотрела пустырь и поняла, как тяжело приходится цветку. На следующий день она привела на пустырь пионеров, которые удобрили землю.

Через год Даша пришла на пустырь и увидела, что он превратился в цветущий луг, усыпанный цветами — детьми первого цветка. Новые цветы, тоже красивые и душистые, были немного хуже неизвестного цветка, и Даше стало грустно. И тут она увидела цветок, выросший «из середины стеснившихся камней». Он был прекраснее и сильнее своего отца, поскольку вырос в камне. «Даше показалось, что цветок тянется к ней, что он зовёт её к себе безмолвным голосом своего благоухания».

Эта красивая сказка-быль очень поразила меня, и мне ужасно захотелось увидеть, как же выглядел этот прекрасный цветок, хотелось ощутить его благоухание.

У нас на даче очень много красивых цветов, и, рассматривая их, я невольно думала, что вот этот яркий желтый или белый цветочек аквилегии мог быть таким же, как в рассказе. Я снова взяла рассказ и стала внимательно еще раз перечитывать описание цветка.



Растение, описанное автором, не является многолетним, потому что следующим летом «прошлогоднего цветка, жившего меж камней и глиной, уже не было. Должно быть он умер в минувшую осень». Так, я стала искать его среди однолетних ярких растений. Я стала думать, что он мог быть желтой примулой, которых так много у нас на даче, но ведь примулы расцветают рано, весной или в самом начале лета, а тот цветок «в середине лета распустил венчик, до этого он был похож на травку, а теперь стал настоящим цветком».

Дальше было подробно написано, каким стал цветок: «Венчик у него был составлен из лепестков простого, светлого цвета, ясного и сильного, как у

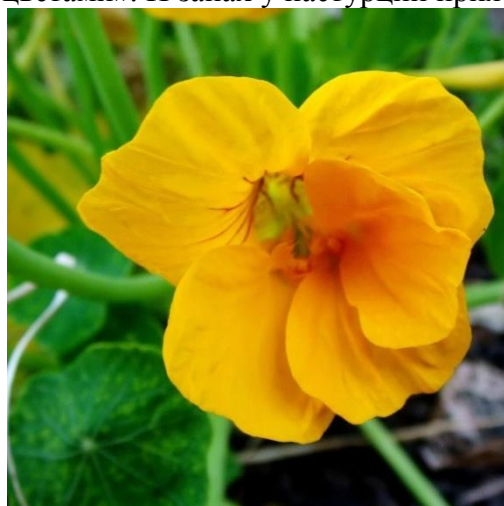
звезды. И, как звезда, он светился живым мерцающим огнем, и его было видно даже в темную ночь».



Я стала думать о желтых бархотках, которые растут на клумбах до самой осени. Они однолетние, очень похожи на звездочки, такие же яркие, светятся, и довольно неприхотливы к земле, вполне могут расти в глине и камнях, но листья у бархотки трудно назвать крупными, а в рассказе говорится, что «когда листья тяжелели от росы, цветок опускал их, и роса падала вниз».

Никак не удавалось мне определить, какой цветок так вдохновил автора произведения, но вдруг я обратила внимание на настурцию, которая росла вдоль забора. Ее листики покрылись пятнами от солнца,

которое выжигало их. Это было так похоже на описание Андрея Платонова. «Это случилось оттого, что цветку недоставало еды, и мученье его обозначалось в листьях разными цветами». И запах у настурции приятный, так напоминает мне детский сад, где я впервые его



увидела.

Я взяла у мамы книгу о цветах, в которой прочитала, что этот цветок растет практически на любых почвах, неприхотлив, любит солнце. В биографии Андрея Платонова я прочла, что он жил в Воронеже. Возможно, именно там он увидел желтую настурцию на пустыре, среди камней, и она вдохновила его на очень добрый и красивый рассказ «Неизвестный цветок».





## **«О любви»** **Чикина Анастасия,**

11 класс  
ГБОУ СОШ № 348  
Невского района Санкт-Петербурга

Руководитель:  
**Васильева Валентина Николаевна**

Какая многогранная тема — «О любви»... Попробую найти для неё свои слова — идущие от сердца, души. Расскажу о той любви, которую видела и знала, испытывала и к которой стремлюсь.

Знаете, я никогда не сомневалась в том, что любовь есть. Для меня её существование являлось само собой разумеющимся фактом, не требующим доказательства. Но я знакома с человеком, который целый год твердил мне: «Успокойся, любви нет». Сказал — как отрезал. Но недавно он встретил девушку, и тогда я спросила его: «А любовь-то есть?» Он сказал мне коротко: «Да», напроочь разбивая прежние сомнения. Как легко меняется пессимистично настроенный человек, когда он встречает на своём пути любовь!

Если меня спросить, что такое любовь, я не смогу подобрать подходящего определения. Начну перечислять существительные, которые даже не являются синонимами к этому слову, потому что для меня любовь состоит из многих-многих составляющих.

Например, из заботы. Помню: однажды шёл дождь. И на ручке двери висел зонт. Зонт, который оставил мне папа, уходя на работу. «Она же забудет его, надо оставить на видном месте». А один раз он оставил мне записку: «Не забудь ключи, они в прихожей на тумбочке!» и повесил её на дверь. Честное слово, если бы не эта записка, я бы обязательно забыла взять с собой ключи.

Любовь — это, конечно же, доверие. Опять я расскажу историю, связанную с моим отцом. В Международный женский день он решил устроить мне сюрприз, сказал: «Собирайся, мы едем в путешествие». Я, как человек, не любящий сюрпризов и неожиданностей, всё же доверилась, села в машину. Мы долго ехали вдоль леса, и я отправляла друзьям шуточные сообщения с хэштегами, например, #спасите\_меня\_везут\_в\_лес. А папа остановил машину около деревни, в которой мы мечтали с ним побывать целых шесть лет, потому что её название совпадает с нашей фамилией. Мы очень весело провели время, даже побывали на зимней рыбалке местных жителей и послушали интересные деревенские истории. Я не пожалела, что доверилась родному человеку.

Любовь — это ответственность. Как сказал однажды лис в повести Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц», «мы в ответе за тех, кого приручили». Конечно, жертвовать своими интересами только потому, что чувствуешь ответственность, не всегда стоит, однако надо щадить чувства другого. Кто знает, возможно, однажды ты будешь рад, что тебя не отталкивают, а принимают, даже если чувства не взаимны.

Любовь — это уважение. У каждого человека есть такие секреты, в которые он не посвятит никого. Вопрос риторический: какое доверие можно ощущать к человеку, который не уважает личное? А я раньше часто сталкивалась с непониманием, осуждением, какими-то ненужными ссорами из-за того, что мы не сходились во мнениях. Теперь считаю, что лучше сокровенное излить на бумагу, чем рассказать другому, пусть и близкому человеку. Хотя втайне всё равно мечтаю встретить человека, который примет меня такой, какая я есть.

Любовь — это честность. Приведу историю, связанную с человеком, который до сих пор мне очень дорог, пускай мы не общаемся, да и дороги наши, скорее всего, никогда более не пересекутся. Мы часто разговаривали с ним на серьёзные темы и однажды заговорили о чувствах. И тогда на один мой вопрос он ответил откровенно, не став обнадёживать: «Я тебя



никогда не полюблю». Больно? Конечно, зато честно. И как интересно получилось: единственный человек, с которым я видела совместное будущее, сказал, что мои чувства никогда не будут взаимны. Не это ли игра судьбы? За эту честность, что стала для меня роковой, я прониклась к нему ещё большей симпатией.

Любовь — это готовность принять человека со всеми его особенностями. Отличным примером служит история Ника Вуйчича. Он родился без рук и ног, в детстве остро переживал своё отличие от другого мира. Но не отчаивался, вместо этого искал своё предназначение в жизни — и нашёл! Он стал президентом благотворительной организации! Ник Вуйчич ездит по миру и рассказывает свою историю, призывая людей не сдаваться. Мне навсегда запомнятся его слова: "Люди мне говорят: "Как ты можешь улыбаться?" Затем они понимают, что "должно быть что-то большее, чем то, что видно с первого взгляда, если парень без рук и ног живёт более полной жизнью, чем я". Ник Вуйчич живёт полноценной жизнью, женился на красивой девушке, и она родила ему двух сыновей. Эта семья, готовая справиться со всеми трудностями, что встают на их пути, служит для меня примером «судьбы» настоящих взаимных чувств.

Безусловно, любовь — самый непостижимый человеческий талант. В конфетно-букетный период люди замечают лишь достоинства друг друга, но дальше, когда наступает быт, тут-то талант любви становится настоящим оберегом: если он есть, в семье будет гармония, а если нет — ... отчаяние.

Любовь помогает человеку творить, работать над собой, добиваться поставленных целей. Как писал Владимир Высоцкий, «я дышу — и значит, я люблю! / Я люблю — и, значит, я живу!» Эти слова стали для меня девизом. Когда чувствую, насколько сильно люблю родных людей, у меня словно появляются крылья, и я готова покорять вершины.

