# Экономические и социальные последствия коронавируса в России и в мире

## Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ

Высшая школа экономики

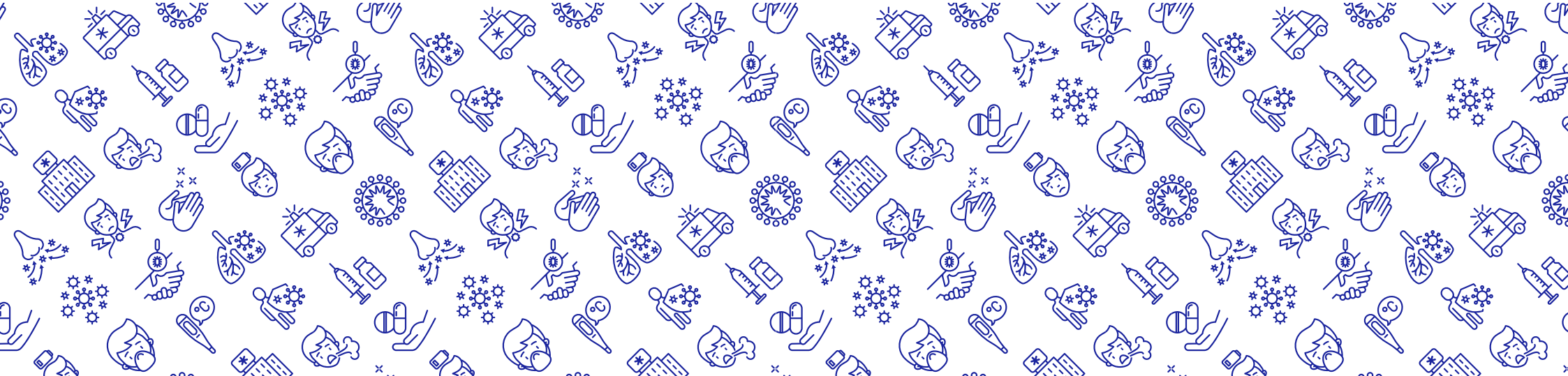
№6 | 19.06.2020

ISSN 2713-3346

# НИУ ВШЭ публикует еженедельный аналитический бюллетень об экономических и социальных последствиях COVID-19 в России и в мире

Высшая школа экономики представляет шестой выпуск бюллетеня, в котором собраны информационно-аналитические материалы о развитии ситуации с глобальной пандемией короновируса и его влияния на различные сферы жизни.

В еженедельном формате эксперты ВШЭ анализируют новые данные о состоянии экономики, социального самочувствия граждан, оценивают перспективы постепенного выхода из режима ограничений в различных отраслях, в том числе на основе мирового опыта.



# Оглавление


## Мониторинг

4 СОИ в мае: худшее, наверное, позади

6 Предпосылки для смягчения.

16 Импорт: майский рост – начало восстановления внутреннего спроса?

21 Ежедневный экономический стресс-индекс DESI (Daily Economic Stress-Index). 15 июня 2020 г.

24 Графики компонент Ежедневного экономического стресс-индекса DESI по состоянию на 15 июня 2020 г.

## Мнение эксперта

43 Первые шаги к нормализации работы здравоохранения в странах, успешно ограничивших COVID-19, и планирование действий в России.

## Практика регионов

47 Вирус в регионах.

53 РЭА в апреле: повсеместный глубокий провал.

## Отраслевые сюжеты

56 Обзор влияния пандемии коронавируса на туристическую отрасль.

67 Оценка последствий пандемии COVID-19 для глобальной торговли основными видами обработанной промышленной продукции.

92 Школьный Барометр. COVID-19: ситуация с учением и обучением в российских школах.

## Решения из сферы науки, технологий и инноваций

110 Технологии борьбы с коронавирусами: результаты патентного анализа

## Международный опыт

115 «Две сессии» и оценки ситуации китайскими экономистами.

## Самоорганизация граждан

121 Участие в НКО в решении социальных проблем во время пандемии: российские практики и запрос со стороны общества.

133 Востребованность и отношение россиян к специализированным сайтам по организации добровольческой деятельности.

145 Волонтерство и НКО в странах ближнего зарубежья в условиях COVID-19: тренды и практики.

149 Развитие партнерских отношений власти и социально-ориентированных общественных организаций во время либеральных реформ и контрреформ (1860–1880-е гг.).

## Психология

153 Базовые потребности в самоизоляции.

# МОНИТОРИНГ

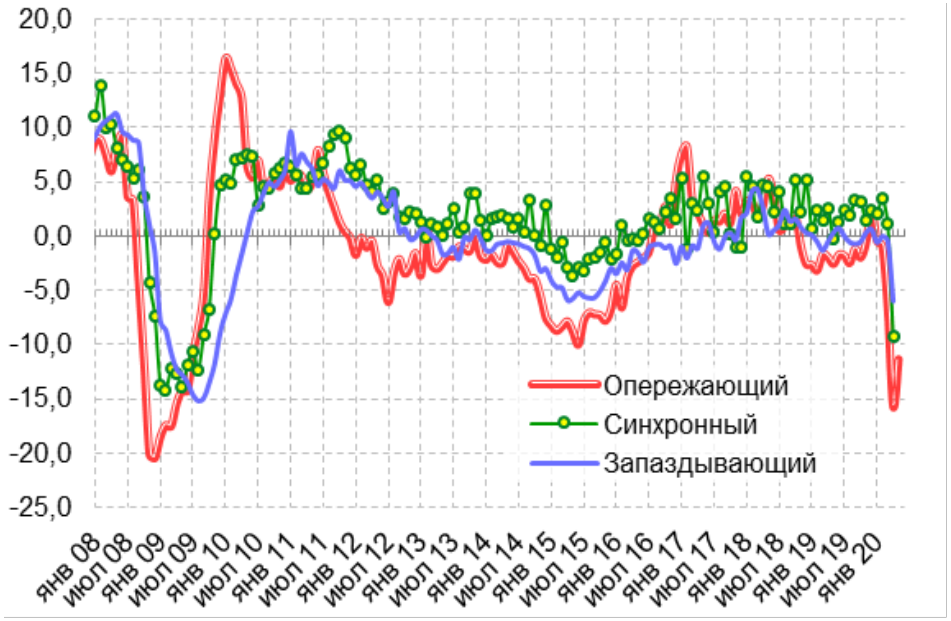
## СОИ В МАЕ:
## ХУДШЕЕ, НАВЕРНОЕ, ПОЗАДИ

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
С.В. Смирнов, С.С. Смирнов

# СОИ в мае: худшее, наверное, позади

В мае 2020 г. Сводный опережающий индекс (СОИ) вырос до -11,3%, что заметно больше многолетнего минимума, достигнутого в предыдущем месяце (-15,7%). С одной стороны, это указывает на продолжение рецессии, с другой – позволяет предположить, что наиболее острая фаза кризиса, вызванная обвальным падением нефтяных цен и масштабным локдауном в нашей стране и странах–основных торговых партнерах России, уже пройдена.

**Рис. 1.** Динамика сводных циклических индексов (прирост за год), в %




Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Средняя цена на нефть Urals в мае 2020 г. составила 29,9 долл./барр. Много это или мало? С точки зрения бюджетного правила, мало, но это практически вдвое выше, чем было в марте (15,8 долл./барр.). Налаживание достаточно конструктивного диалога внутри ОПЕК+ и некоторое оживление мировой экономики, связанное с постепенным смягчением карантинных мер в большинстве европейских стран, привело к дальнейшему росту нефтяных цен, достигших к концу мая уровней, которые уже стали более комфортными для российского бюджета.

Другой важный показатель, также свидетельствующий о кризисном состоянии российской экономики, – негативная динамика новых заказов на производство готовой продукции. Баланс положительных и отрицательных оценок динамики новых заказов (после устранения сезонности) составил в мае минус 44%; это указывает на крайне депрессивное состояние внутреннего спроса, но все же не столь острое, как за месяц до этого (в марте – минус 53,2%, многолетний минимум).

На фоне столь низкого (но все же не без определенных позитивных изменений) внутреннего спроса и далеких от уровней, наблюдавшихся еще в начале этого года, нефтяных цен остальные компоненты СОИ демонстрируют более или менее умеренную динамику. Небольшой рост индекса РТС, снижение процентных ставок и некоторое укрепление рубля указывают на определенную стабилизацию в финансовой сфере – при том, что в реальном секторе проблемы пока остаются, о чем, в частности, говорит отрицательный (правда, небольшой по абсолютной величине) вклад прироста запасов готовой продукции в динамику СОИ.

В целом приходится констатировать, что экономика России остается в зоне турбулентности. Судя по глубине снижения СОИ, можно предположить, что в ближайшие месяцы падение российской экономики будет довольно значительным. С другой стороны, в мае СОИ довольно резко оттолкнулся от апрельского «дна». Это дает некоторую надежду на то, что последующее восстановление займет меньше времени, чем представлялось в начале пандемии COVID-19. Если, конечно, вторая волна эпидемии не внесет в повестку дня новое усиление карантинных мер.

# МОНИТОРИНГ

## ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ СМЯГЧЕНИЯ

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
И.Н. Сафонов

# Предпосылки для смягчения

Майская и июньская динамика цен подтверждают гипотезу о быстрой дезинфляции после апрельского пика. В условиях сезонного замедления динамики цен на продовольственные и слабого потребительского спроса на другие товары, а также прекращения эффектов переноса мартовской девальвации в цены и падения выпуска во втором квартале аргументов для сохранения ключевой ставки на текущем уровне практически не остаётся. Некоторую озабоченность может внести лишь рост инфляционных ожиданий населения на перспективу, однако, по нашему мнению, он вскоре сойдёт на нет – после «обнуления» ценовой динамики на продовольствие. Учитывая данные факторы, мы предполагаем, что Центральный банк решится на снижение ключевой ставки на 4 шага, до 4,5%. Текущий прогноз Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по инфляции на конец года составляет 4,4–4,6%.

## Инфляция

Ускорение ценовой динамики в марте и апреле 2020 года оказалось краткосрочным и в мае темпы роста потребительских цен продемонстрировали резкое замедление. С учётом корректировки данных Росстата на сезонность за последний месяц весны ИПЦ вырос на 0,2% по сравнению с 0,5 и 0,8% в предыдущие два месяца (рис. 1). Накопленная с начала года инфляция[1] достигла 1,9%, а прирост цен по отношению к соответствующему периоду прошлого года составил 3,0% (3,1% по итогам апреля).

Как уже нами отмечалось[2], наибольшее замедление произошло в сегменте продовольственных товаров: после пикового ускорения в апреле до 1,5% в месячном выражении прирост в мае составил лишь 0,2%. Одним из основных факторов снижения стала динамика цен на плодоовощную продукцию, которая в преддверии лета дешевела даже быстрее чем обычно – дефляция в данной группе составила 1,1% (снижение на 0,4% до корректировки на сезонность), а также цены на сахар, которые после рекордных приростов в марте и апреле на 12,6 и 6,2% соответственно, в мае подешевели на 2,9%. С учётом сезонности относительно высокой оставалась динамика цен на яйца куриные (+5,7%), несмотря на то, что в абсолютном выражении они подешевели на 4,6%, макаронные и крупяные изделия (+3,4%), чай и кофе (+1,5%) и «прочие» продовольственные товары (+1,1%); более умеренными темпами дорожали сыры и кондитерские изделия (+0,7%), масло и жиры (+0,6%), молоко, хлеб и рыбопродукты (+0,5%). Мясные изделия при этом подешевели незначительно на 0,4%.

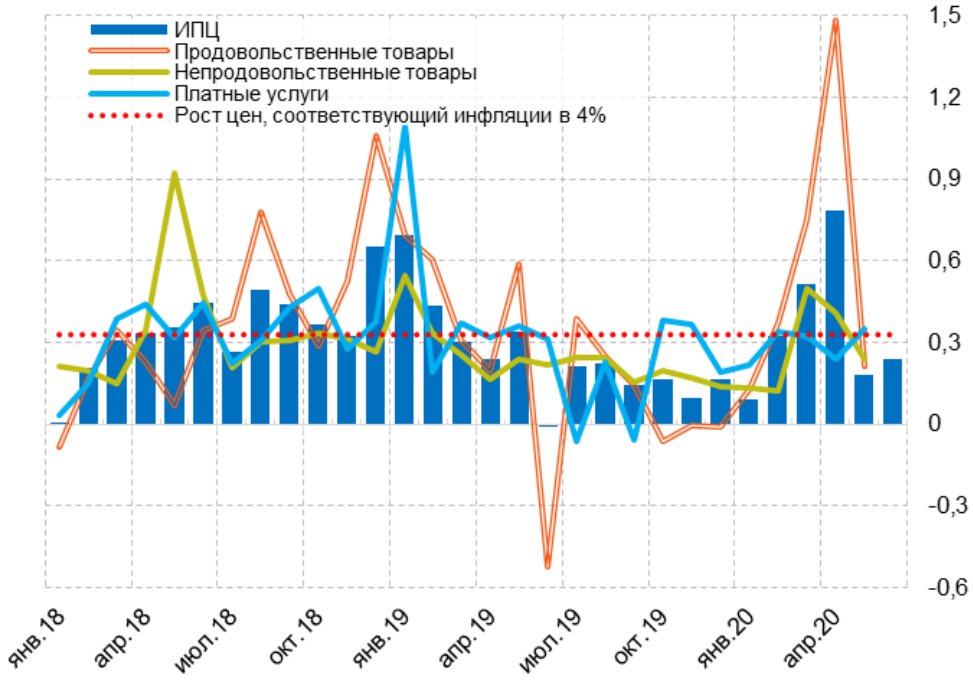
Динамика увеличения цен в сегменте непродовольственных товаров также замедлилась с 0,4% в апреле до 0,2% в мае. Как и в предыдущем месяце наибольший прирост был зафиксирован на табачную продукцию (+0,7% к апрелю), моющие и чистящие средства (+0,6%), легковые автомобили (+0,5%); а дешевеющим оставался автомобильный бензин
(-0,4%). Медицинские товары наряду со строительными материалами дорожали более умеренно – на 0,4% за месяц.

Рост цен на платные услуги в мае ускорился до 0,3% (0,2% в апреле) за счёт удорожания услуг связи (+1,1%), а также пассажирского транспорта (+1,1%), в частности, железнодорожного (+2,5% в месячном выражении). Образовательные услуги на фоне дистанционного обучения стали дороже на 0,5%, динамика стоимости остальных услуг осталась на уровне 0,2–0,3%. При этом санитарные ограничения и коронавирус повлияли на гостиницы и санатории – за май цены в них снизились на 0,8 и 0,5% соответственно.

[1] Цифры здесь и далее приведены с исключением сезонного фактора.

[2] Сафонов И. Де(зин)фляция не за горами // Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 283. 27 мая 2020 г. URL: https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/367962468.pdf

**Рис. 1.** Темпы прироста ИПЦ и его компонентов за месяц, сезонно скорректированные, в %




Источник: CEIC Data (Росстат), расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

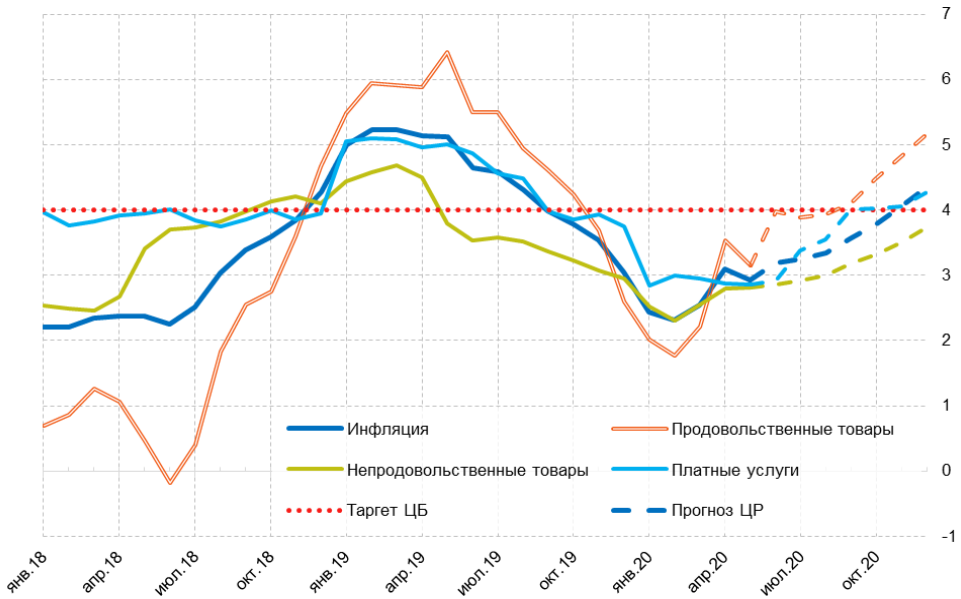
Текущая динамика сезонно скорректированного индекса базового ИПЦ (+0,3%), рассчитываемого Институтом «Центр развития» НИУ ВШЭ и исключающего товары и услуги, цены на которые сильно зависят от административного и погодного факторов, в мае снизилась в 2 раза по сравнению с апрелем (табл. 1). Прирост аналогичного индекса, рассчитываемого Росстатом, также характеризовался замедлением с 0,5 до 0,3%.

Мы полагаем, что с приближением периода сбора урожая для ряда плодоовощных культур в июле продуктовая инфляция продолжит снижаться, что послужит главным дезинфляционным фактором в летние месяцы. По мере отмены ограничений, связанных с режимом самоизоляции, и восстановления потребительского спроса динамика цен на непродовольственные товары и услуги, напротив, будет ускоряться. При этом, по нашему мнению, цены на платные услуги будут ускоряться в первую очередь на протяжении ближайших летних месяцев, что обусловлено особенностями восстановления спроса на них, а также плановым ростом стоимости жилищно-коммунальных услуг с июня. Динамика цен на непродовольственные товары на первом этапе, наоборот, будет более плавной из-за низкой потребительской уверенности и нежелания совершать крупные покупки; кроме того, на неё окажет воздействие окончание влияния эффектов переноса мартовской девальвации рубля в цены. В осенне-зимний период, по мере улучшения ситуации с занятостью в экономике и восстановления спроса, рост цен на товары непродовольственной группы будет носить более выраженный характер и достигнет максимума в предновогодний период. Текущий прогноз Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по инфляции на конец года составляет 4,4–4,6% (рис. 2).

## Инфляционные ожидания населения

В апреле 2020 года, в условиях введения санитарных и ограничительных мер для предотвращения распространения коронавирусной инфекции, регулярные опросы населения ООО «инФОМ» по заказу Банка России относительно их ценовых ожиданий в формате личного интервью были заменены телефонными опросами. Из-за существенных методологических отличий их результаты оказались не сопоставимыми с данными предыдущих опросов, в результате чего публикация оценок роста цен населением за последние 12 месяцев и их ожидаемого изменения в будущем на идентичном временном горизонте Банком России не производилась.

**Рис. 2.** Динамика инфляции (фактические значения и прогноз ЦР), в %




Источник: CEIC Data (Росстат),
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Данные последнего мартовского опроса демонстрировали тенденцию к снижению обоих показателей до минимальных уровней за последние два года (рис. 3), которая наверняка оказалась прервана по мере проявления экономических последствий коронавируса. В телефонных интервью большинство опрошенных продолжили в первую очередь отмечать рост цен на продукты питания, однако доля респондентов, заявлявших об их удорожании, снизилась с 64% в начале апреля до 56% ко второй половине мая. Повышение стоимости непродовольственных товаров на полках магазинов в мае заметили 8% опрошенных (13% в начале апреля), рост платы за услуги – 3% (4% до этого). Большая часть интервьюируемых (46%, рис. 4) по-прежнему оценивает текущий уровень инфляции как заметно возросший по сравнению с началом года, ещё 30% полагают, что он немного выше. Учитывая отсутствие существенных изменений в указанных оценках, можно заключить, что показатель воспринимаемой населением инфляции за прошедшие 12 месяцев находится на стабильном уровне после изначального роста.

**Таблица 1.** Динамика ИПЦ и базового ИПЦ, в %

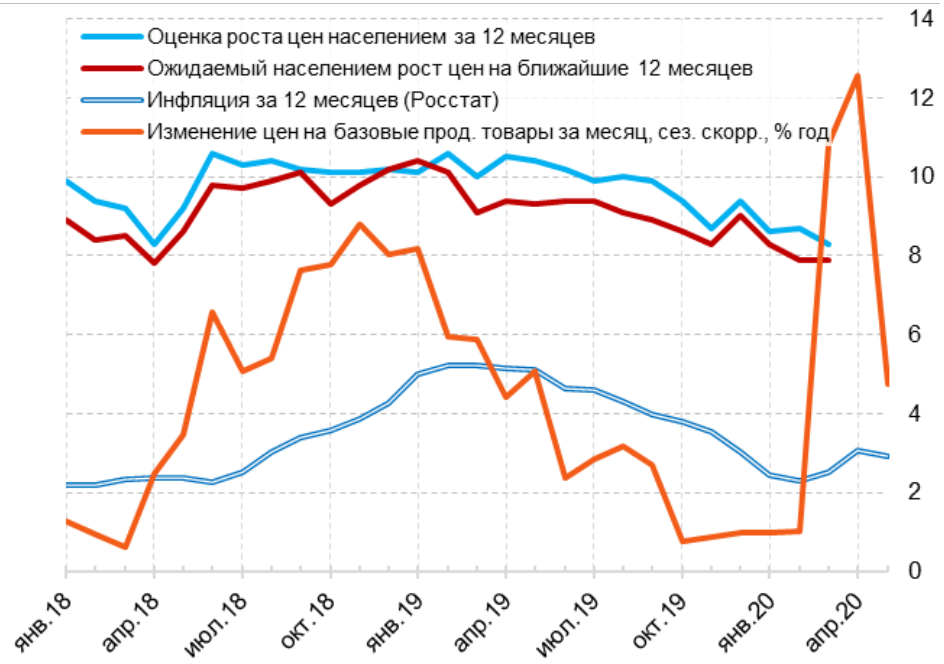
| | 2019 | | | | | | | | 2020 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | май | июн | июл | авг | сен | окт | ноя | дек | янв | фев | мар | апр | май | июн* |
| % к предыдущему месяцу | | | | | | | | | | | | | | |
| Все товары и услуги | 0,3 | 0,0 | 0,2 | -0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,8 | 0,2 | 0,2 |
| продовольственные товары | 0,4 | -0,5 | -0,3 | -0,9 | -0,4 | 0,2 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 1,0 | 1,7 | 0,2 | н/д |

| | 2019 | | | | | | | | 2020 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | май | июн | июл | авг | сен | окт | ноя | дек | янв | фев | мар | апр | май | июн* |
| непродовольственные товары | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,5 | 0,4 | 0,2 | н/д |
| платные услуги | 0,4 | 0,6 | 0,9 | 0,2 | -0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | н/д |
| % к предыдущему месяцу, с корректировкой на сезонность | | | | | | | | | | | | | | |
| Все товары и услуги | 0,3 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,5 | 0,8 | 0,2 | 0,2 |
| продовольственные товары | 0,6 | -0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,7 | 1,5 | 0,2 | н/д |
| непродовольственные товары | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 0,2 | н/д |
| платные услуги | 0,4 | 0,3 | -0,1 | 0,2 | -0,1 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | н/д |
| % к соответствующему месяцу предыдущего года | | | | | | | | | | | | | | |
| Все товары и услуги | 5,1 | 4,6 | 4,6 | 4,3 | 4,0 | 3,8 | 3,5 | 3,0 | 2,4 | 2,3 | 2,5 | 3,1 | 3,0 | 3,1 |
| продовольственные товары | 6,4 | 5,5 | 5,5 | 4,9 | 4,6 | 4,2 | 3,7 | 2,6 | 2,0 | 1,8 | 2,2 | 3,5 | 3,3 | н/д |
| непродовольственные товары | 3,8 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,4 | 3,2 | 3,1 | 2,9 | 2,5 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 2,8 | н/д |
| платные услуги | 5,0 | 4,9 | 4,6 | 4,5 | 4,0 | 3,8 | 3,9 | 3,7 | 2,8 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | н/д |
| Базовый ИПЦ (ЦР ВШЭ), г/г | 4,8 | 4,7 | 4,6 | 4,4 | 4,0 | 3,7 | 3,4 | 3,1 | 2,6 | 2,4 | 2,7 | 3,0 | 3,0 | н/д |
| Базовый ИПЦ (ЦР ВШЭ), м/м, сез. скорр. | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 0,3 | н/д |

* Данные за июнь 2020 г. – оценки на основе недельных данных Росстата.

Источник: CEIC Data (Росстат), расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

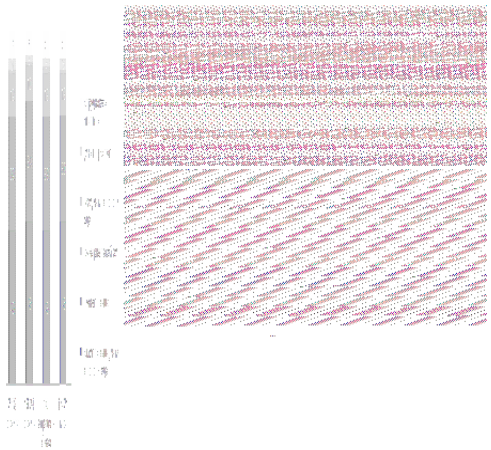
**Рис. 3.** Представления населения об инфляции и индикаторы роста цен, в %




Источник: Банк России, инФОМ, CEIC Data (Росстат), расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

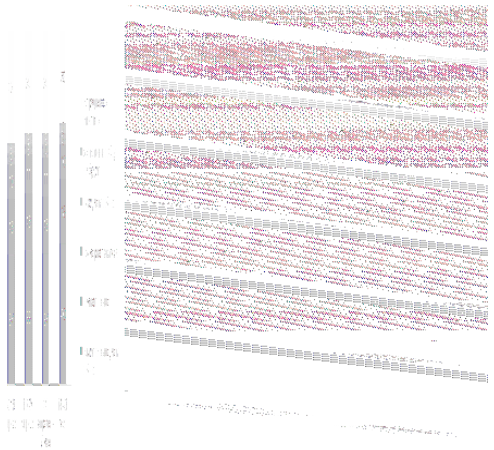
Вместе с тем распределение ответов об ожидаемой инфляции на временном горизонте 12 месяцев (рис. 5) в ходе последнего опроса изменилось в худшую сторону: 40% респондентов (ранее 37%) уверены, что рост цен через год будет заметно выше по сравнению с текущим, ещё 18% (16% раньше) считают, что он будет немного выше. Процент тех, кто считает, что темпы роста цен останутся теми же что и сейчас снизился с 11% до 10%. В связи с этим можно констатировать ухудшение ценовых ожиданий на перспективу, хотя и в ограниченных масштабах. Дальнейшее изменение настроений в значительной степени будет зависеть от динамики цен в продовольственном сегменте, как наиболее значимом и пристально отслеживаемом населением по причине совершения регулярных покупок. В том случае, если рост цен в данном сегменте действительно окажется незначительным в летние месяцы, а также при отсутствии существенных колебаний курса рубля в сторону понижения, ценовые ожидания домохозяйств на перспективу могут снова перейти к снижению.

**Рис. 4.** Оценка населением текущего роста цен по сравнению с началом года, в %



Источник: Банк России, «инФОМ».

**Рис. 5.** Оценка населением роста цен через год по сравнению с текущим, в %

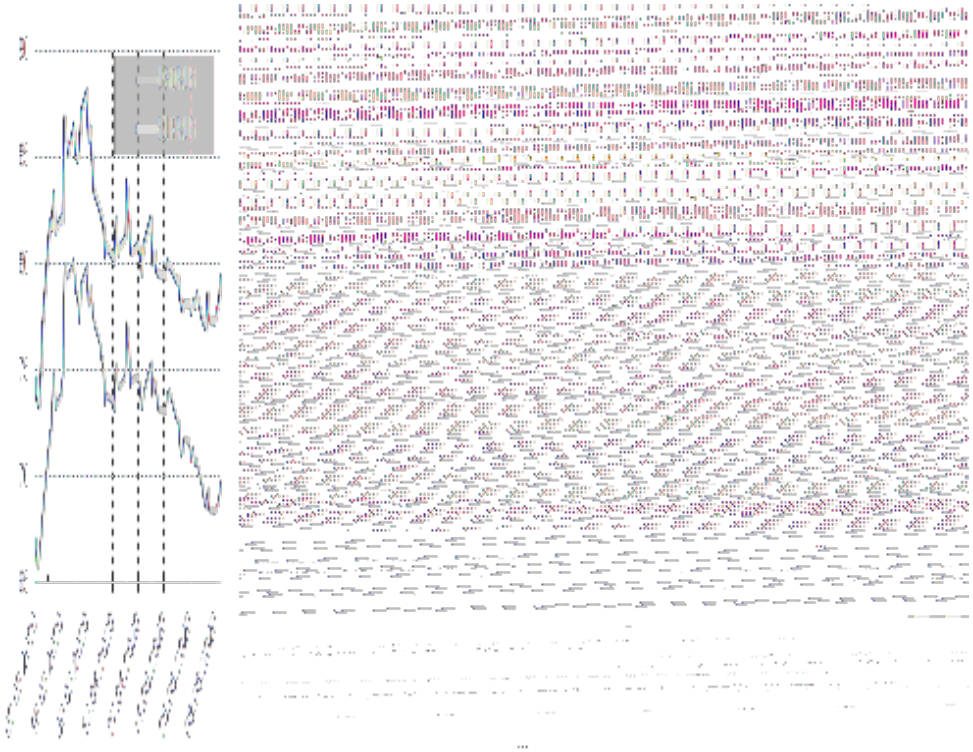


Источник: Банк России, «инФОМ».

## Валютный курс

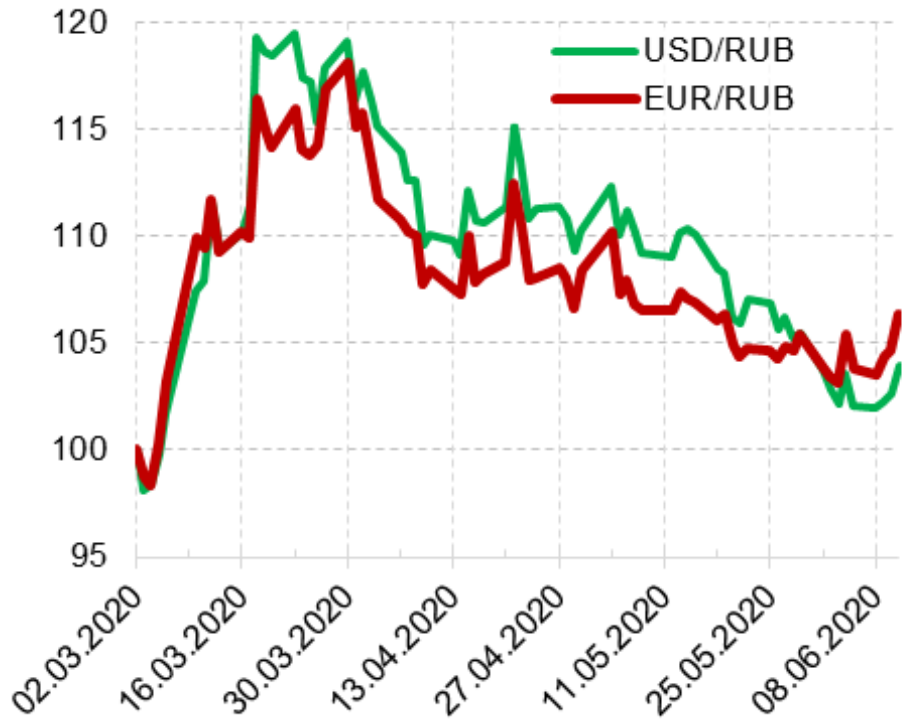
После резкого падения в марте 2020 года курс рубля продолжил медленно укрепляться. В начале июня курс доллара на Московской бирже впервые с начала марта перешагнул отметку в 70 рублей, а курс евро закрепился в районе 77 рублей (рис. 6). Поддержка рубля в мае была обеспечена ростом торгового профицита на фоне почти двукратного увеличения среднемесячной цены российской нефти на мировом рынке и снижением стоимости импорта.

**Рис. 6.** Курсы доллара и евро, руб./ед. валюты



Источник: Московская Биржа.

**Рис. 7.** Динамика курсов доллара и евро (02.03.2020 = 100), в %




Источник: Московская Биржа,
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

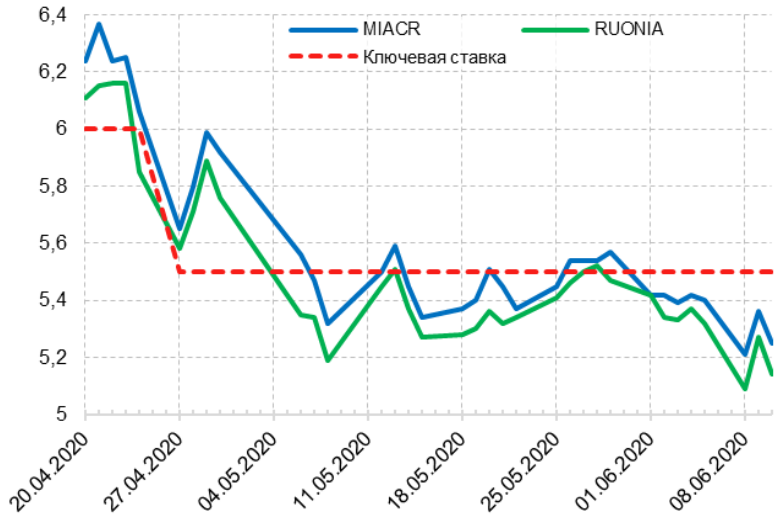
Кроме того, в указанный период Банк России продолжил осуществлять продажу валюты в рамках как механизма бюджетного правила, так и сделки с пакетом акций Сбербанка[3].

По нашим оценкам, вклад 20%-ной мартовской девальвации (рис. 7) в годовую инфляцию составит 0,2–0,3%, а рост цен лишь в апреле прибавил за счёт данного фактора порядка 0,1% в терминах месячного роста цен, в мае аналогичная прибавка составила около 0,04%. При этом из-за ухудшения ситуации с занятостью, падения доходов и санитарных ограничений эффекты переноса, скорее всего, оказались смягчены вследствие невозможности их

[3] Пухов С. В мае отток усилился, но и профицит текущего счёта вырос // Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 288. 10 июня 2020 г. URL: https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/371867390.pdf

полной трансляции на товарные рынки в данных условиях. Мы предполагаем окончание влияния данного фактора на инфляцию начиная с середины июня. Воздействие происходившего в течение апреля–мая укрепления курса рубля в отсутствие новых шоков будет превалировать на протяжении оставшейся части лета, однако его дезинфляционный эффект будет практически на порядок меньше.

**Рис. 8.** Процентные ставки сегмента овернайт денежного рынка, в % годовых



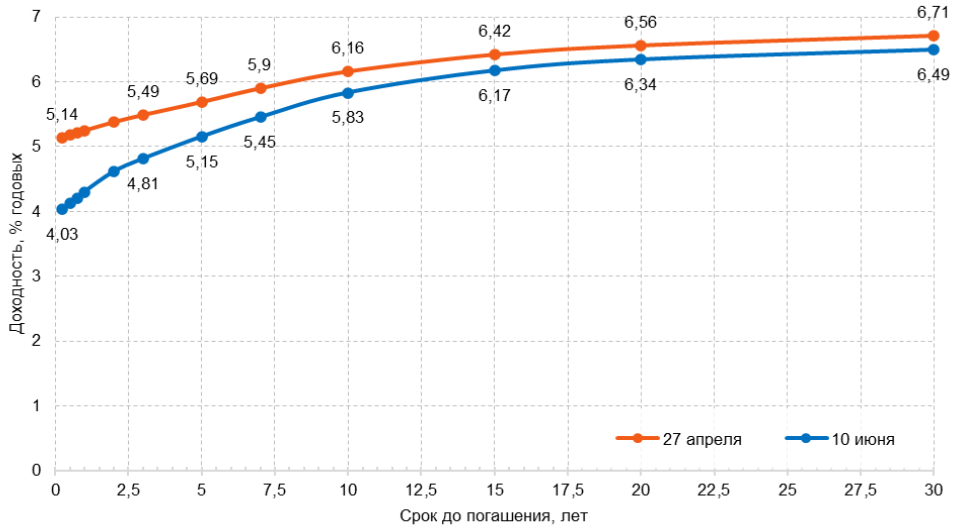

Источник: Банк России.

## Денежно-кредитные условия и монетарная политика

За период с последнего заседания Совета директоров Банка России по ключевой ставке динамика процентных ставок на денежном и финансовом рынке сформировалась в сторону понижения.

На межбанковском рынке кредитов овернайт ставка RUONIA[4] опустилась на 44 базисных пункта – с 5,58% на 27 апреля до 5,14% на 10 июня; ставка MIACR[5] снизилась с 5,65% на 40 базисных пунктов – до 5,25% (рис. 8). Доходности на рынке ОФЗ также снизились на 20–110 базисных пунктов в зависимости от периода погашения на фоне снижения премий за риск и улучшения перспектив по восстановлению мировой экономики (рис. 9).

**Рис. 9.** Кривая бескупонной доходности ОФЗ



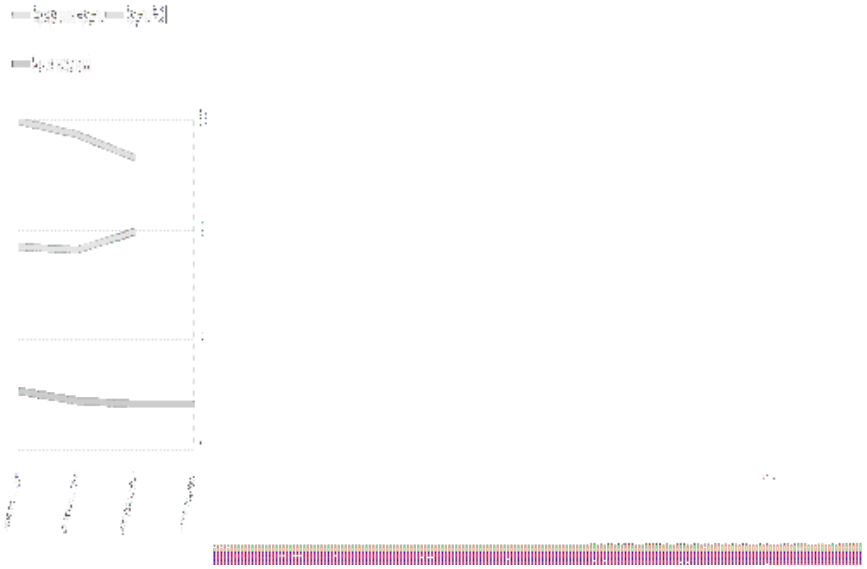

Источник: Московская Биржа.

Динамика процентных ставок на кредитно-депозитном рынке за последние 1,5 месяца остаётся неопределённой в связи с задержками выхода статистики. По состоянию на конец марта средневзвешенная ставка кредитного рынка для корпоративных заёмщиков выросла до 8% по сравнению с 7,6% в феврале (рис. 10).

[4] Rouble OverNight Index Average, отражает стоимость привлечения займа «овернайт» банком из числа топ-35 с минимальным кредитным риском.

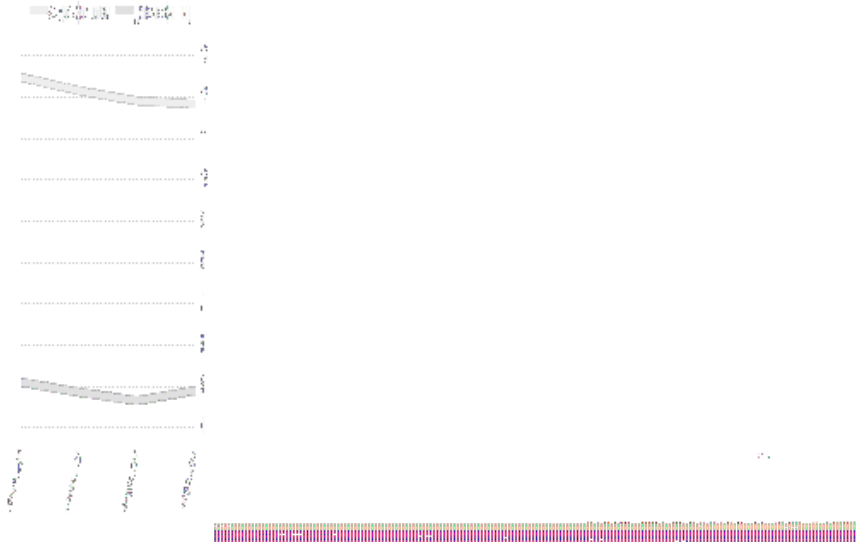
[5] Moscow InterBank Actual Credit Rate, рассчитывается по данным о фактических межбанковских кредитных сделках, совершённых банками, формирующими свыше 80% оборотов российского рынка межбанковских кредитов.

**Рис. 10.** Средневзвешенные ставки по кредитам и депозитам компаний, в % годовых



Источник: Банк России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**Рис. 11.** Средневзвешенные ставки по кредитам и депозитам физических лиц, в % годовых



Источник: Банк России, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

При этом ставка для субъектов МСП, наоборот, продолжила снижаться с 10%-ного уровня в начале года до 9,3%, в том числе за счёт старта выдачи целевых кредитов на поддержку занятости и рефинансирование. Учитывая, что основной этап программы льготного кредитования предпринимательства пришёлся на апрель–май, следует ожидать дальнейшего снижения ставок по итогам этих месяцев. Депозитные ставки компаний для размещения временно свободных средств не претерпели существенных изменений и в среднем остались на уровне 4,8%.

Средневзвешенная процентная ставка по кредитам физических лиц продолжила снижаться с начала года и составила 11,9% по состоянию на конец апреля (рис. 11). Динамика её снижения замедлилась в последние два месяца на фоне усложнившейся ситуации с занятостью – до начала марта она снижалась на 0,3% ежемесячно. Ставки по депозитам физических лиц в апреле отыграли мартовское снижение до 4,7%, увеличившись до 4,9% на фоне возрастания потребности банков в долгосрочном фондировании из-за дисбаланса срочности активов и пассивов[6].

[6] Сафонов И. Де(зин)фляция не за горами // Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 283. 20 мая 2020 г. URL: https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/367962468.pdf

В данных условиях мы полагаем, что основными вариантами изменения ключевой ставки Банка России на заседании Совета директоров 19 июня будет снижение на 50 и 100 базисных пунктов (2 и 4 шага соответственно). Текущий баланс дезинфляционных и проинфляционных рисков в ближайшие месяцы явно смещён в сторону первых вследствие перехода населения к сберегательной модели[7] и более слабого частного спроса, а также укрепления курса рубля. Единственным вызывающим опасение фактором является рост инфляционных ожиданий и нарастание сопутствующих ему вторичных эффектов, однако он будет нивелирован за счёт традиционной летней дезинфляции в продовольственном секторе. В целом же вследствие градуированного снятия ограничений в российских регионах восстановление потребительского спроса не будет иметь резкого характера и реализуется лишь в осенне-зимний период. Учитывая оцениваемый масштаб падения экономики во втором квартале, мы предполагаем, что Центральный банк решится на более агрессивное смягчение своей политики, чем уже проявившееся снижение стоимости заимствований на денежном рынке, и снизит ключевую ставку до 4,5%. Ставки на кредитно-депозитном рынке при этом должны последовать за этим трендом, что поддержит экономическую активность и будет способствовать восстановлению совокупного спроса.

[7] Кондрашов Н. Апрель – дно, да не во всем // Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 286. 3 июня 2020 г. URL: https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/370033718.pdf

# МОНИТОРИНГ

## ИМПОРТ: МАЙСКИЙ РОСТ – НАЧАЛО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО СПРОСА?

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
С.Г. Пухов

19.06.2020 | #6

## Импорт: майский рост – начало восстановления внутреннего спроса?

В мае 2020 года стоимость импорта из стран дальнего зарубежья, согласно таможенной статистике, как и месяцем ранее, составила почти 15 млрд долл., снизившись на 20% г/г. В условиях пандемии поддержку импорту оказала закупка медицинских инструментов, лекарств и текстильной одежды. Кроме того, на фоне укрепления рубля вырос импорт механического оборудования. Скорость восстановления импорта во многом будет определяться снижением заболеваемости коронавирусом.

Согласно данным ФСТ России, в мае 2020 года стоимость импорта из стран дальнего зарубежья составила 14,9 млрд долл. По нашим оценкам, с учётом досчёта и импорта из стран СНГ стоимость всего импорта в методологии платежного баланса составила менее 17 млрд долл. (рис. 1), что на 15% ниже прошлогоднего показателя. С устраненной сезонностью стоимость всего импорта, по нашим оценкам, могла возрасти на 3–8% м/м (рис. 2). Разброс оценок связан с выбором спецификаций сезонного сглаживания и с резкими колебаниями стоимости за последние несколько месяцев. В условиях действия карантинных мер мы ожидали снижение импорта в мае к предыдущему месяцу.

**Рис. 1.** Динамика стоимости импорта товаров из всех стран, млрд долл.

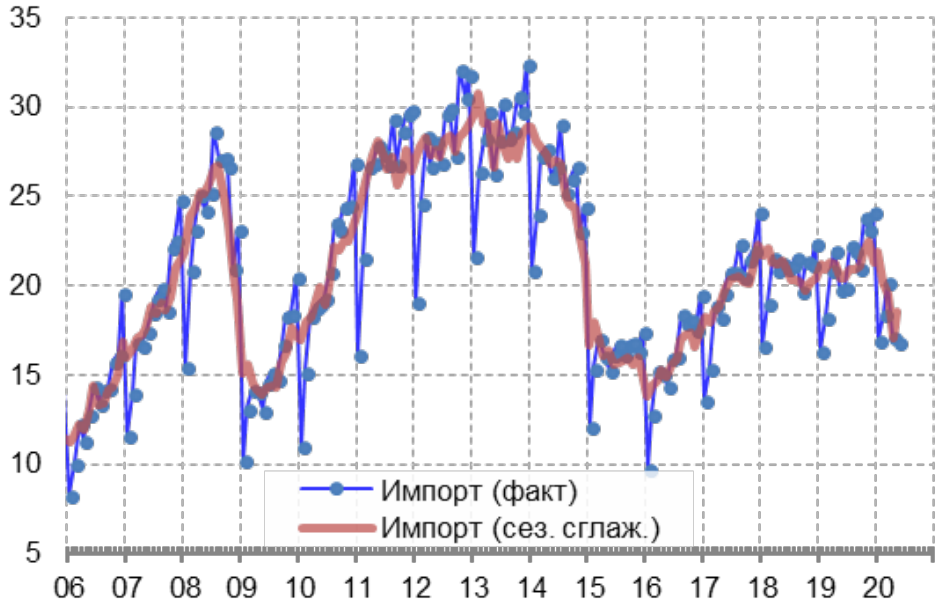
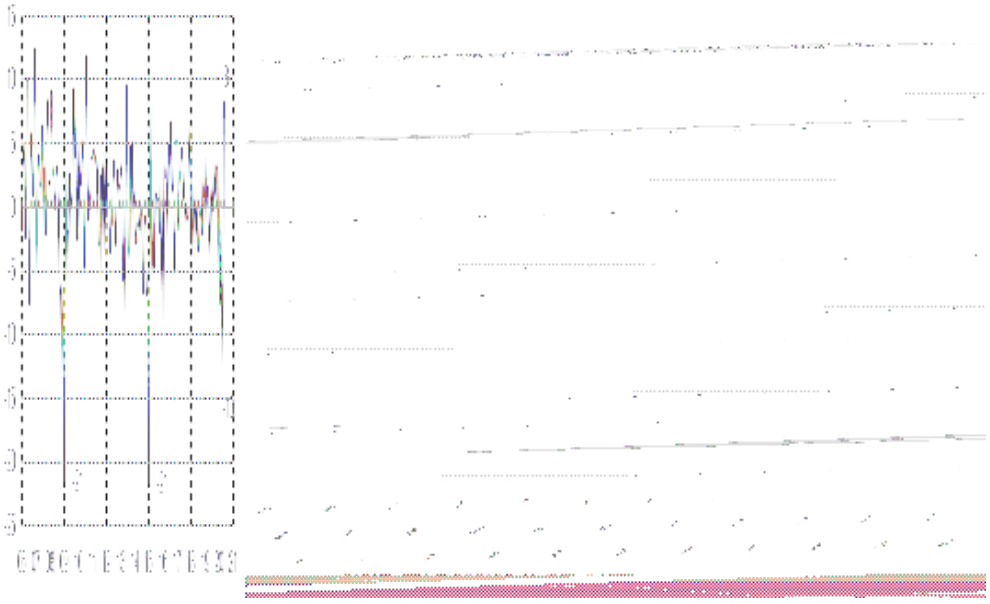


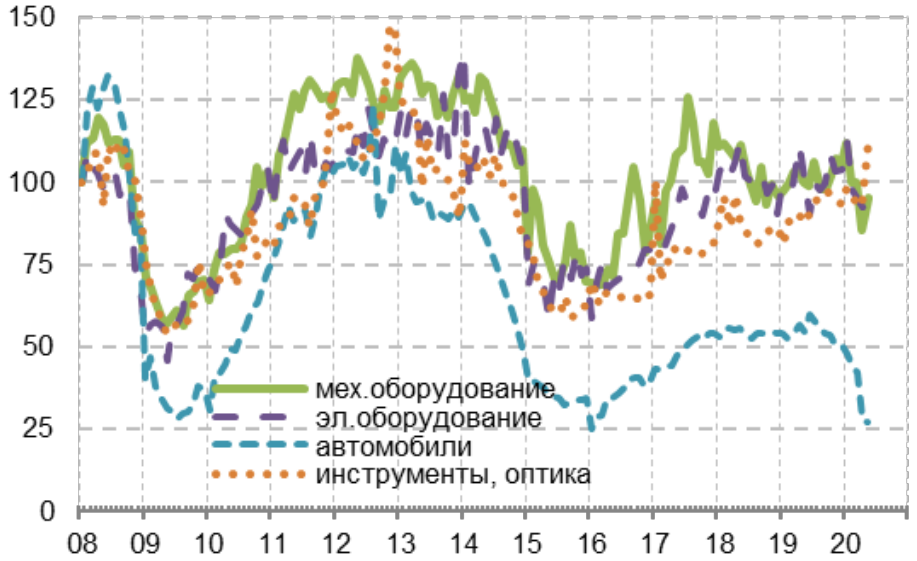

**Рис. 2.** Темп роста стоимости импорта (сезонность устранена), в % м/м



Источники: база данных CEIC, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**Рис. 3.** Индекс стоимости укрупнённых товарных групп импорта из стран дальнего зарубежья (сезонность устранена), 100 = янв. 2008

**Рис. 4.** Индекс стоимости импорта продукции машиностроения из стран дальнего зарубежья (сезонность устранена), 100 = янв. 2008



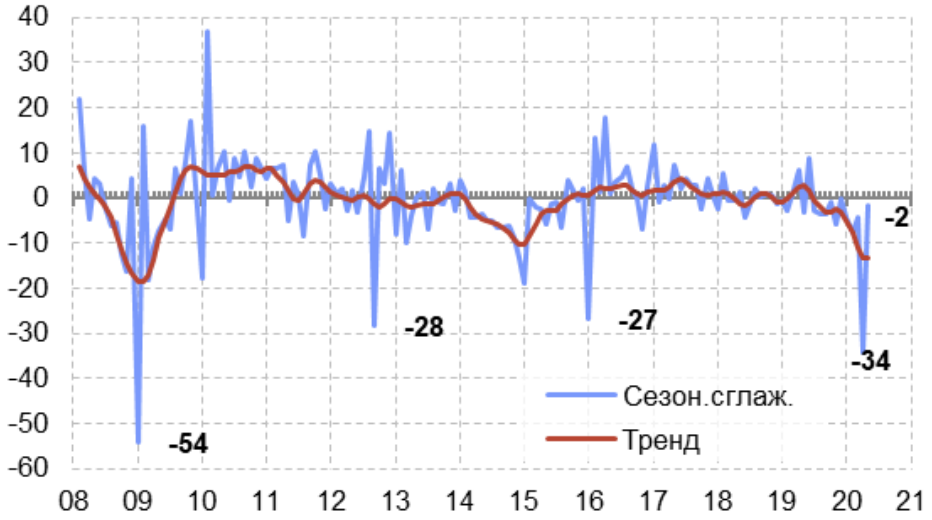

Источники: база данных CEIC, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В мае с устраненной сезонностью выросла стоимость импорта машиностроительной продукции из стран дальнего зарубежья (+2 м/м), химической продукции (+4%) и текстильной продукции (+24%). Четвертый месяц подряд снижается стоимость импорта продовольственных товаров и сельхозсырья (-4% в мае). Сезонно сглаженная динамика стоимостных объемов этих товарных групп представлена на рис. 3.

В группе машиностроительной продукции существенный рост в мае отмечен в импорте механического оборудования (+12%), инструментов и оптики (22%), а также незначительный рост стоимости электрооборудования (рис. 4). Это связано с тем, что в условиях пандемии возрос импорт медицинских инструментов, техники и оборудования. Импорт механического оборудования, по всей видимости, был поддержан расходами на нацпроекты. Однако стоимость импорта средств наземного транспорта продолжала сокращаться. Ввоз автомобилей и запчастей второй месяц подряд составляет менее 1 млрд долл., что сопоставимо с минимальными уровнями 2009 и 2015 годов (с устраненной сезонностью, рис. 4 и 5). При этом апрельское падение на 34% м/м сократилось до 2% в мае (рис. 6).

**Рис. 5.** Динамика импорта наземного транспорта, млрд долл.

**Рис. 6.** Темпы роста стоимости наземного транспорта (сезонность устранена), в % м/м




Источники: база данных CEIC, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Рост стоимости импорта химической продукции произошел, главным образом, за счет ввоза лекарств в мае. Второй месяц подряд импорт фармацевтической продукции растёт двузначными темпами – на 34% м/м в апреле и на 19% в мае. В результате стоимость импорта этих товаров в мае превысила 1 млрд долл. Однако столь резкому росту предшествовал спад в конце прошлого года и в настоящее время объем импорта примерно соответствует среднему значению за прошедшие 12 месяцев.

В мае ускорился рост стоимости импорта товаров легкой промышленности. Если в апреле стоимость текстильных изделий и обуви выросла в целом на 3% м/м (с устраненной сезонностью), то в мае – уже на 24%. Причиной такого взрывного роста стало резкое наращивание импорта текстильной одежды, а также готовых текстильных изделий (например, постельных принадлежностей). По всей видимости, в условиях роста заболеваемости коронавирусом больницы нарастили закупки этой продукции.

Майский рост импорта может быть поддержан постепенным восстановлением деловой активности в производстве и торговле в июне после начавшейся поэтапной отмены ограничительных мер. Но даже в случае восстановления импорта в июне такими же

темпами, как в мае, за второй квартал стоимость импорта окажется ниже на 10% по сравнению с прошлым годом. Этот квартал, похоже, обозначит «дно» падения внутреннего спроса и в целом российской экономики, поскольку на него пришлись самые жесткие карантинные меры, обвал нефтяных цен, сокращение добычи нефти, падение внешнего спроса. Однако снижение реальных доходов населения, рост безработицы, банкротство значительной части МСП, сокращение инвестиционных бизнес-планов будут сдерживать рост импорта еще многие месяцы. Если к этому добавить неопределенность с окончанием пандемии, с готовностью к массовой вакцинации и ее эффективностью, восстановление импорта к уровню 2019 года, по нашему мнению, будет медленным и может затянуться на два-три года.

# МОНИТОРИНГ

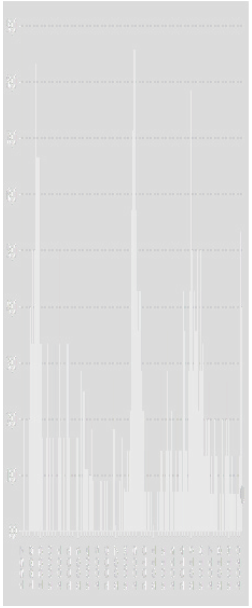
## ЕЖЕДНЕВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРЕСС-ИНДЕКС DESI (DAILY ECONOMIC STRESS-INDEX). 15 ИЮНЯ 2020 Г.

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
С.В. Смирнов, С.С. Смирнов

## Ежедневный экономического стресс-индекса DESI (Daily Economic Stress-Index). 15 июня 2020 г.

В течение недели со 9 по 15 июня 2020 г. сводный индикатор D-DESI колебался на низком уровне от 6,7 до 13,3% (см. рис. 1 и 2). Шок, возникший в первой декаде марта в связи с началом пандемии COVID-19 и выходом России из сделки ОПЕК+, явно исчерпал себя. Многие показатели, включая индекс РТС и эффективный валютный курс, фактически вернулись к своим дошоковым значениям. Особо следует отметить стабилизацию ситуации на рынке нефти, где контанго ослабло до более или менее обычных значений. При этом в российском банковском секторе по-прежнему сосредоточена значительная ликвидность; ни о каком ее дефиците, характерном для периодов экономического спада, и речи нет.

**Рис. 1.** Динамика ежедневного экономического стресс-индекса D-DESI



Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**Рис. 2.** Сто дней ежедневного экономического стресс-индекса D-DESI

Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

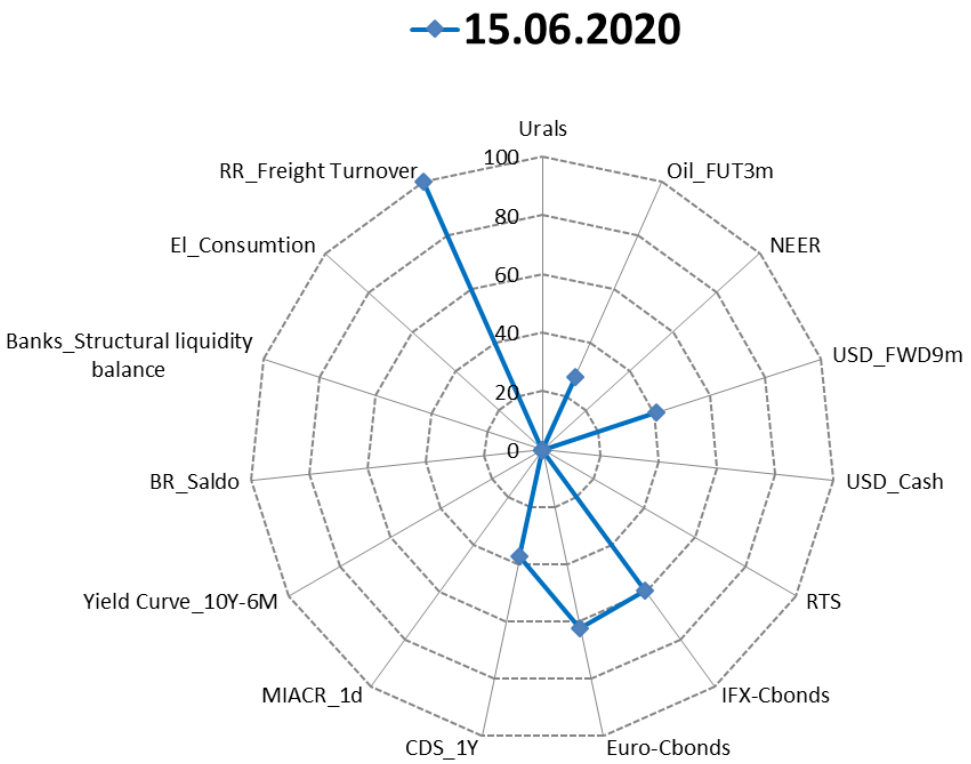
Можно констатировать, что этот эпизод повышенной турбулентности завершился (он длился с 6 марта по 11 мая 2020 г.).

Однако в реальном секторе восстановление экономической активности идет далеко не так быстро, как в финансовом. В сфере железнодорожных внутрироссийских грузоперевозок ситуация остается напряженной: на прошедшей неделе их объем оказался на 5,4% ниже, чем за год до этого. Примерно на 4,7% по сравнению с прошлогодним уровнем сократилось потребление электроэнергии (после корректировки на температурный и календарный факторы), что тоже указывает на значительное падение экономической активности.

Очевидно, что на данный момент эпицентр кризиса находится в реальном секторе, в первую очередь пострадавшем от россий-

ского и общемирового локдауна. Вопросы о том, сколько времени займет и к чему приведет начавшееся по всему миру смягчение карантинных мер (в том числе, не возникнет ли из-за этого вторая волна эпидемии), как долго предпринимательский сектор будет восстанавливать объемы производства, не ударит ли «рикошетом» кризисная волна, поднятая спадом в реальном секторе, по финансовому сектору, – по-прежнему остаются открытыми.

**Рис. 3.** Ежедневный экономический стресс-индекс R-DESI




Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

# МОНИТОРИНГ

## ГРАФИКИ КОМПОНЕНТ ЕЖЕДНЕВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТРЕСС-ИНДЕКСА DESI ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 ИЮНЯ 2020 Г.

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ

19.06.2020 | #6

## Графики компонент Ежедневного экономического стресс-индекса DESI по состоянию на 15 июня 2020 г.

### Компоненты Ежедневного экономического стресс-индекса (DESI)

| № | Показатель / Краткое обозначение | Ед. измерения | Начальная дата | Источник(и) | Решающее правило |
|---|---|---|---|---|---|
| | Товарные рынки | | | | |
| 1 | Спотовая цена нефти Urals (Средиземноморская) / Urals | Долл./барр. | 01/01/1997 | Refinitiv | (MA7-MA91)/MA91 < -15<br>Падение цены Urals больше чем на 15% |
| 2 | Спред между 3-х месячным фьючерсом и спотовой ценой нефти Brent / Oil_FUT3m | %% | 01/01/1997 | Refinitiv | (FUT3M-SPOT)/SPOT > 10<br>Контанго больше 10% |
| | Валютные рынки | | | | |
| 3 | Номинальный эффективный курс рубля (по 12 основным валютам), индекс / NEER | 31/12/1999 = 100 | 01/01/1997 | Refinitiv; Банк России [1] | (MA7-MA91)/MA91 < -5<br>Ослабление рубля больше, чем на 5% |
| 4 | Спред между 9-ти месячным форвардным и спотовым курсом рубля к доллару / USD_FWD9m | %% | 29/03/2004 | Refinitiv | (FWD9M-SPOT)/SPOT > 7.5<br>Контанго больше 7.5% |
| 5 | Спред между средними курсами продажи и покупки наличного доллара (г. Москва)[2] / USD Cash | %% | 27/01/2016 | РосБизнес-Консалтинг | X > 2<br>Спред больше 2% от курса, среднего между курсом покупки и курсом продажи |

[1] По данным Банка России: а) курсы казахского тенге и украинской гривны к доллару США до 01/12/1998; б) веса 12 основных валют в товарообороте РФ за 2017 г.

[2] Из-за систематических «всплесков» в районе каждого Нового года значения с 27/12 каждого года по 9/01 следующего года заменяются на среднее между значением за две недели до каждого дня и значением на две недели позже. Скорректировать этот весьма значительный сезонный эффект с помощью каких-либо формализованных методов пока не представляется возможным, в частности, из-за короткой длины ряда.

| № | Показатель / Краткое обозначение | Ед. измерения | Начальная дата | Источник(и) | Решающее правило |
|---|---|---|---|---|---|
| | Фондовые рынки | | | | |
| 6 | Индекс РТС, на закрытие /RTS | 01/09/1995 = 100 | 01/09/1995 | Московская Биржа | (MA7-MA91)/MA91 < -15<br>Падение индекса РТС больше чем на 15% |
| 7 | Индекс корпоративных облигаций, доходность к погашению , IFX-Cbonds YTM / IFX-Cbonds | % годовых | 01/07/2003 | Cbonds | X > 10<br>Доходность корпоративных облигаций превышает 10% |
| 8 | Индекс российских суверенных еврооблигаций, доходность к погашению, Euro-Cbonds Sovereign Russia YTM / Euro-Cbonds | % годовых | 02/01/2008 | Cbonds | X > 5<br>Доходность суверенных еврооблигаций превышает 5% |
| 9 | Кредитный дефолтный своп (CDS) по российским 1-летним гособлигациям / CDS_1Y | USD | 15/06/2004 | Refinitiv | X > 125<br>Цена CDS превышает 125 долл. |
| | Процентные ставки | | | | |
| 10 | Средневзвешенные фактические ставки по кредитам в рублях, предоставленным московскими банками (MIACR), 1 день / MIACR_1d | % годовых | 03/01/1996 | Банк России | (MA7-MA91)/MA91 > 0.5<br>Рост ставки MIACR-1 в 1,5 раза |
| 11 | Спред доходности 10-летних и 6-месячных государственных облигаций (кривая бескупонной доходности) / Yield Curve_10Y-6M | Процентные пункты | 04/01/2003 | Московская биржа; Банк России | X < 0<br>Наблюдается инверсная доходность кратко- и долгосрочных облигаций |

| № | Показатель / Краткое обозначение | Ед. измерения | Начальная дата | Источник(и) | Решающее правило |
|---|---|---|---|---|---|
| | Банковский сектор | | | | |
| 12 | Сальдо операций Банка России по предоставлению (+) / абсорбированию (-) ликвидности (на начало следующего дня) / BR_Saldo | Млрд руб. | 01/10/2003 | Банк России | X < -250<br>В Банк России за день должно поступить более 250 млрд руб. ранее выданных кредитов |
| 13 | Структурный дефицит (+)/ профицит (-) ликвидности (на начало следующего дня) / Banks_Structural liquidity balance | Млрд руб. | 16/08/2007[3] | Банк России | X > 0 и DELTA28 > 450<br>«Вливание» Банком России 450 млрд руб. за 28 дней в ситуации дефицита ликвидности |
| | Реальный сектор | | | | |
| 14 | Потребление электроэнергии (после устранения сезонности)[4] / RR_Freight Turnover | Млн МВт*ч | 01/06/2007[5] | Системный оператор ЕЭС | (MA7-MA91)/MA91 < -0.01<br>Падение потребления электроэнергии больше чем на 1% |
| 15 | Погрузка грузов на железнодорожный транспорт / El_Consumtion | % год к году | 01/01/1997 | Информационно-аналитический портал zdstat.ru | MA7 < -3<br>Падение погрузки грузов на ж/д транспорт больше чем на 3% год к году |

[3] Официальные данные начинаются с 9/01/2017 г. Оценка для более ранних периодов рассчитывается на основе данных Банка России как сумма требований кредитных организаций к Банку России за вычетом суммарных требований Банка России к кредитным организациям. Требования кредитных организаций к Банку России складываются из остатков средств кредитных организаций на депозитах в Банке России и объемов в обращении (по рыночной стоимости) облигаций Банка России (ОБР), бескупонных облигаций Банка России (БОБР) и биржевого модифицированного РЕПО (БМР). Требования Банка России к кредитным организациям оцениваются как сумма кредитов, выданных Банком России (овернайт, ломбардных, выданных под обеспечение золотом, нерыночными активами или поручительства, а также кредиты без поручительства), плюс объемы операций репо (в рублях) и валютного свопа.

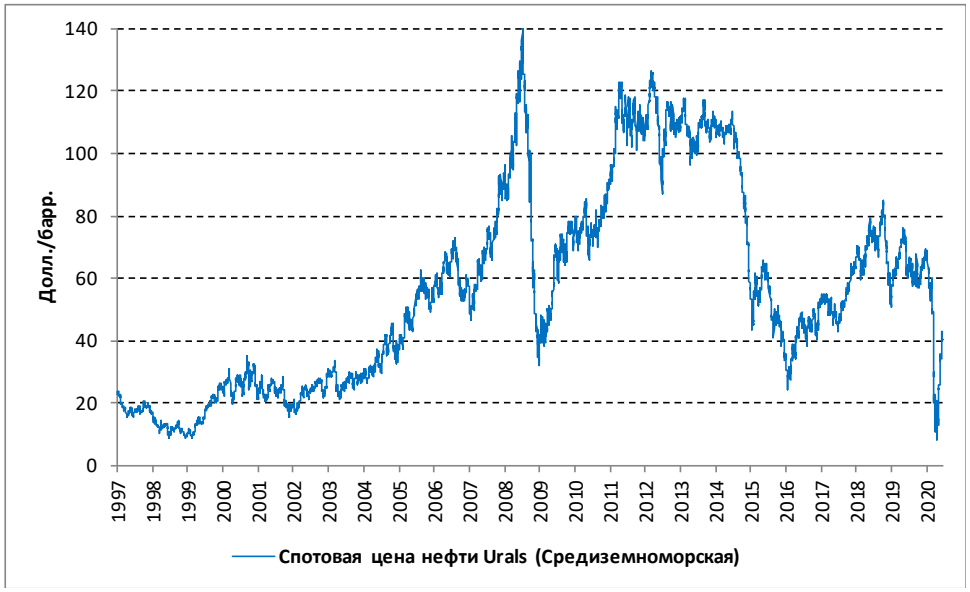
[4] Устранение сезонности проводится в два этапа: сначала с помощью уравнения регрессии делаются поправки на среднесуточную температуру и длину светового дня; затем из остатков этого уравнения сезонность устраняется с помощью процедуры DSA (См.: Ollech D. (2018). Seasonal Adjustment of Daily Time Series // Deutsche Bundesbank Discussion. Paper No 41/2018).

[5] В первоисточнике ряд по потреблению энергии начинается с 01/01/2000; до 25/10/2000 данные имеют большие пропуски и неправдоподобны. Однако с учетом имеющихся данных по температуре, начало расчетов приходится переносить на 01/06/2007.

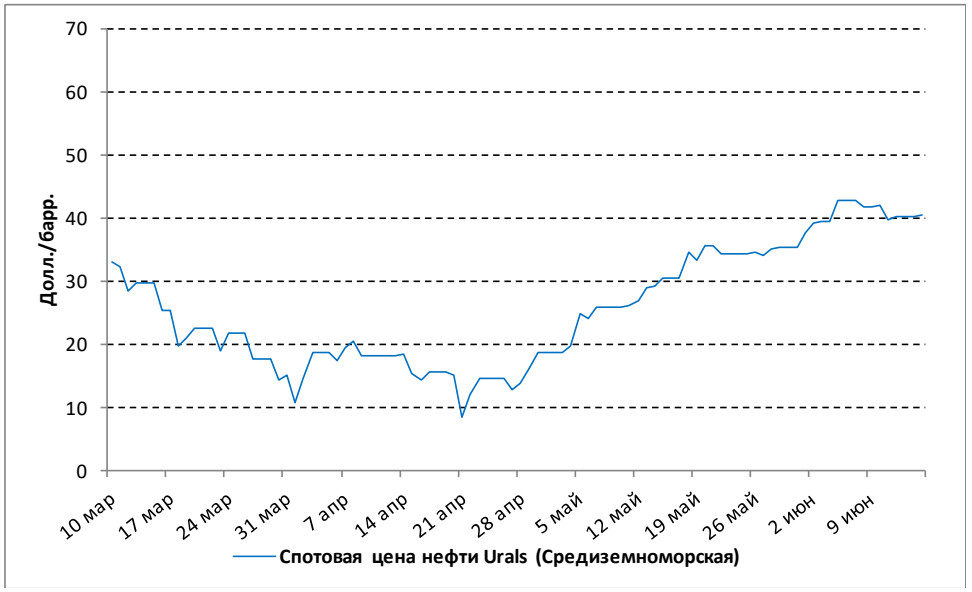
# Приложение. Динамика компонент Ежедневного экономического стресс-индекса DESI, 1 января 1997 г. – 15 июня 2020 г.

**1. Спотовая цена нефти Urals (Средиземноморская), долл./барр.**

Весь период




98 дней (14 недель)

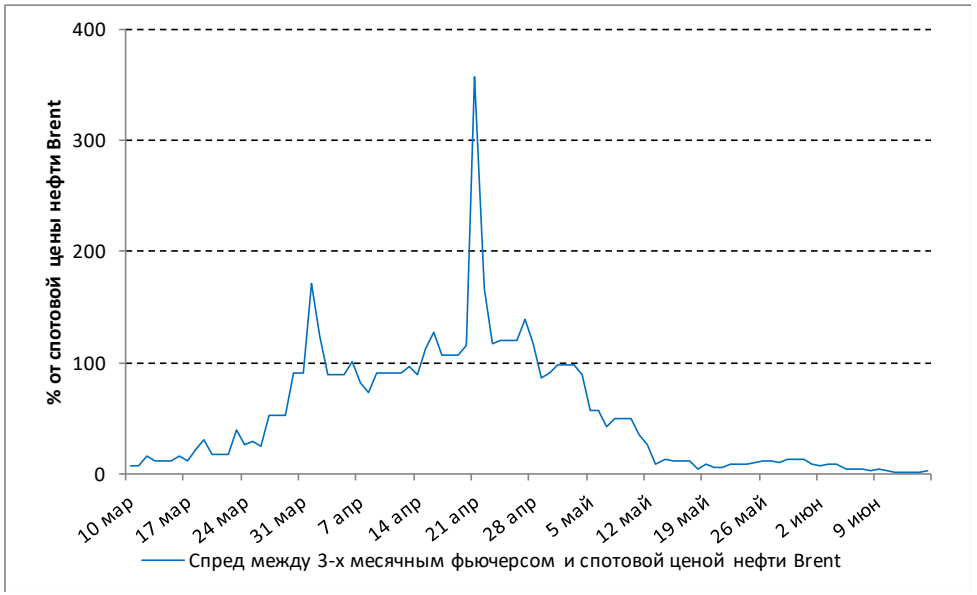



Источник: Refinitiv.

**2. Спред между 3-месячным фьючерсом и спотовой ценой нефти Brent, в % от спотовой цены нефти Brent**

Весь период

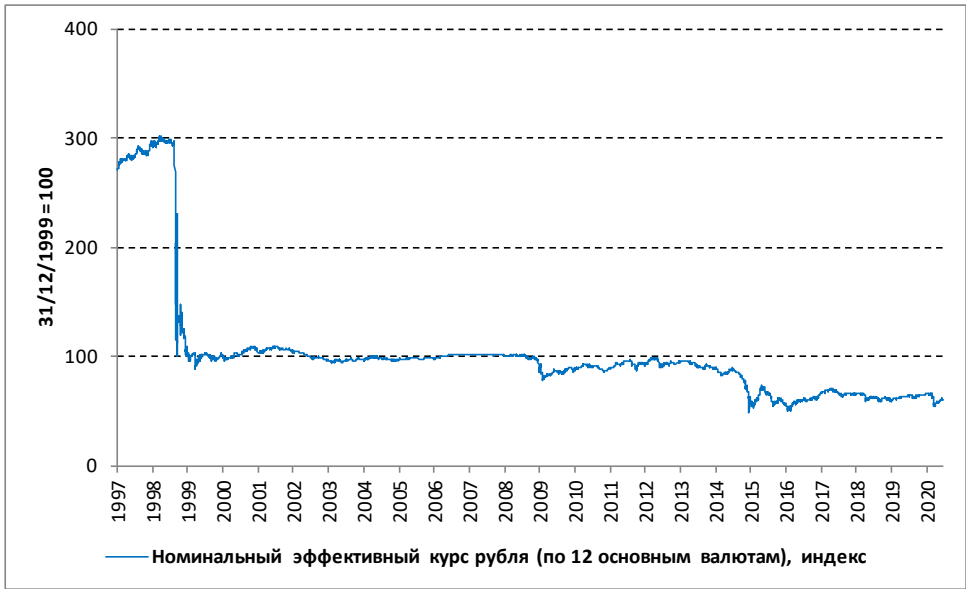
98 дней (14 недель)



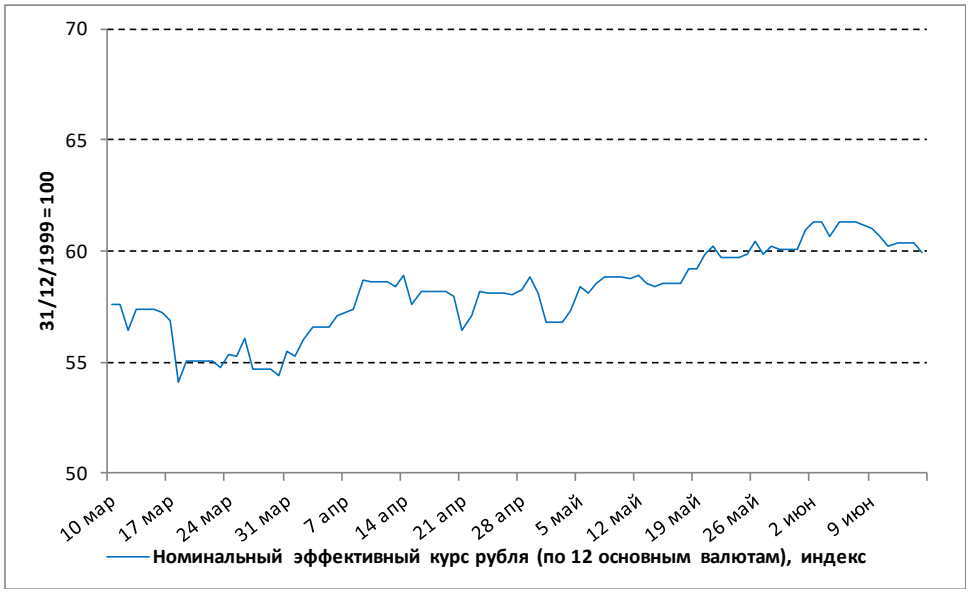

Источник: Refinitiv. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**3. Номинальный эффективный курс рубля (по 12 основным валютам), индекс (31/12/1999 = 100)**

Весь период




98 дней (14 недель)

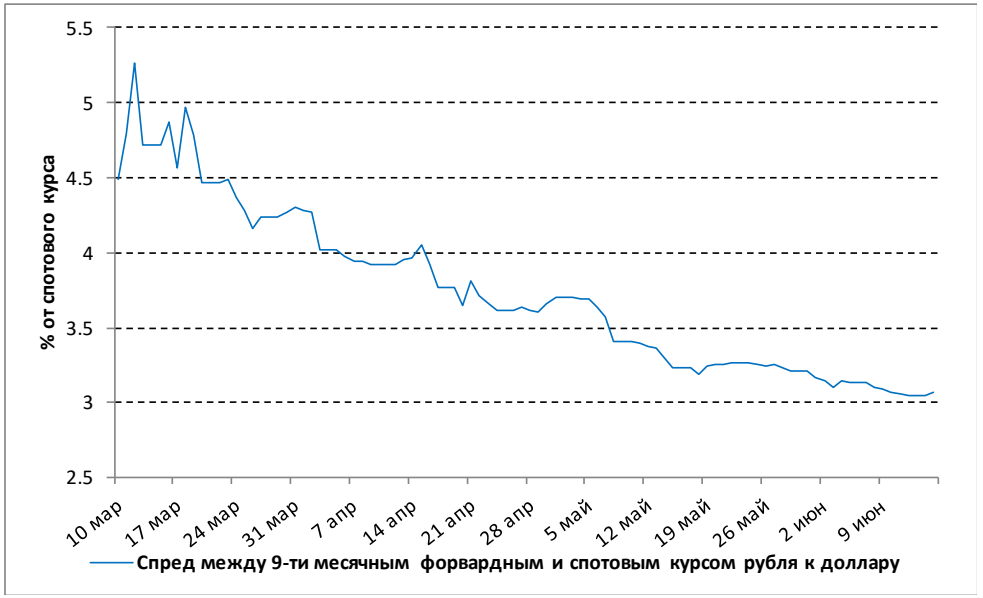



Источник: Refinitiv; Банк России. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**4. Спред между 9-месячным форвардным и спотовым курсом рубля к доллару, в % от спотового курса**

Весь период

98 дней (14 недель)

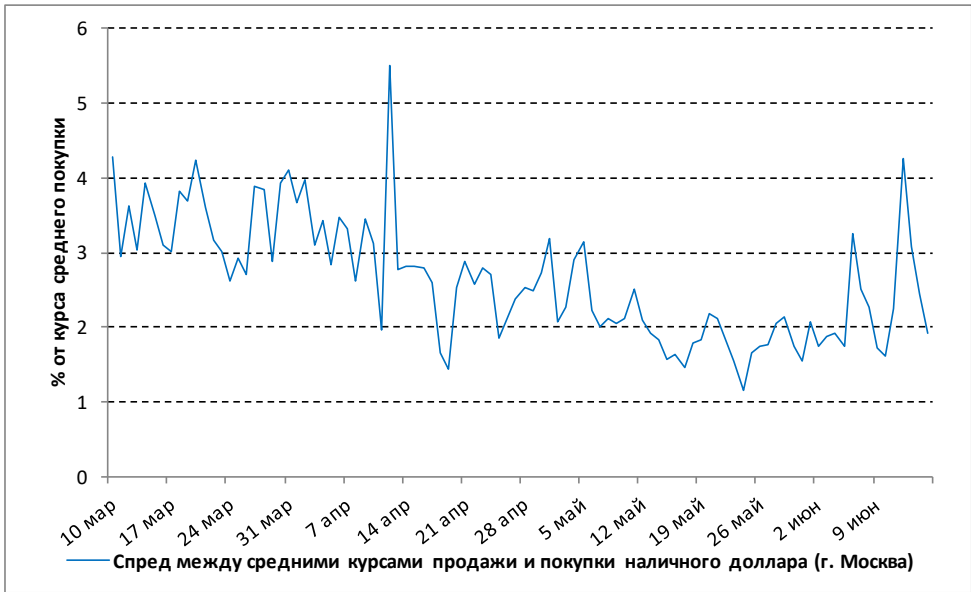



Источник: Refinitiv. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**5. Спред между средними курсами продажи и покупки наличного доллара (г. Москва), в % от курса среднего покупки**

Весь период

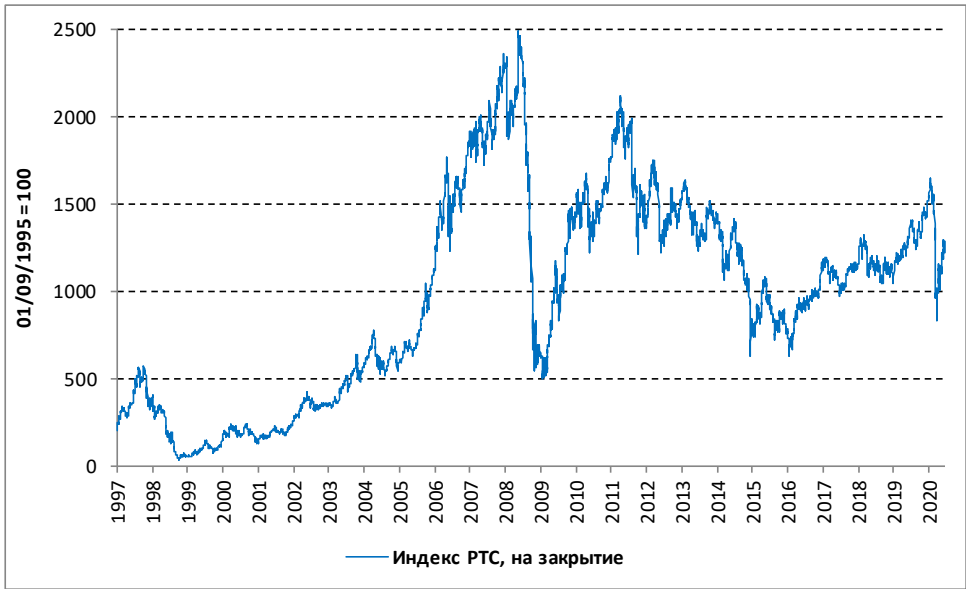
98 дней (14 недель)



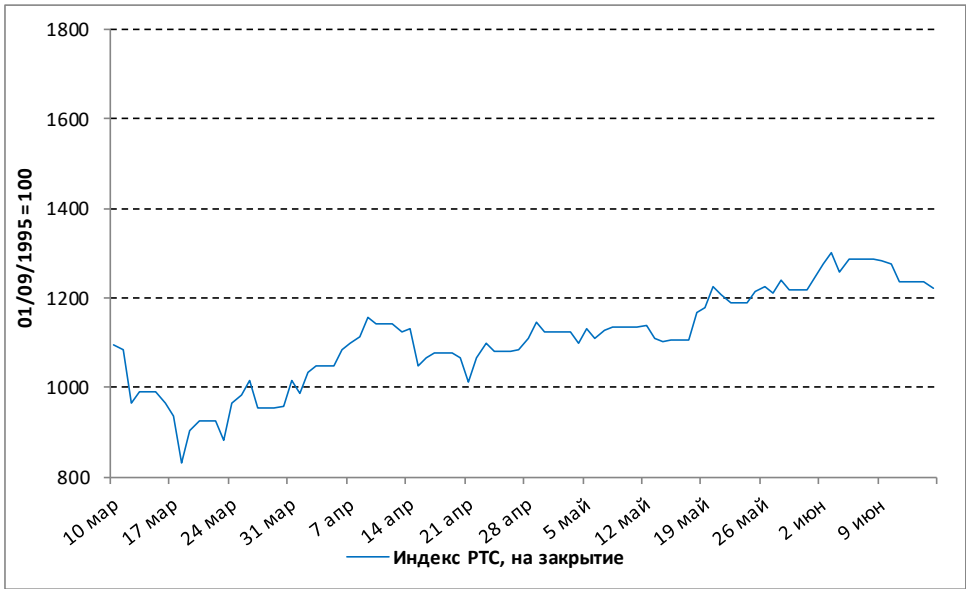

Источник: РосБизнесКонсалтинг. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

## 6. Индекс РТС, на закрытие (01/09/1995 = 100)

Весь период




98 дней (14 недель)

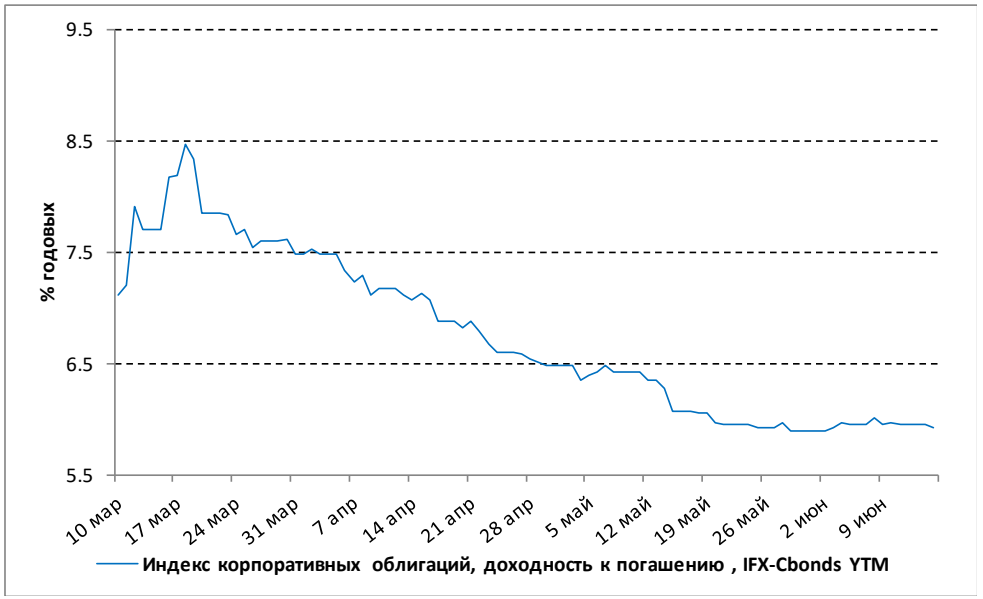



Источник: Московская Биржа.

**7. Индекс корпоративных облигаций, доходность к погашению, IFX-Cbonds YTM, в % годовых**

Весь период

98 дней (14 недель)




Источник: Cbonds.

**8. Индекс российских суверенных еврооблигаций, доходность к погашению, Euro-Cbonds Sovereign Russia YTM, в % годовых**

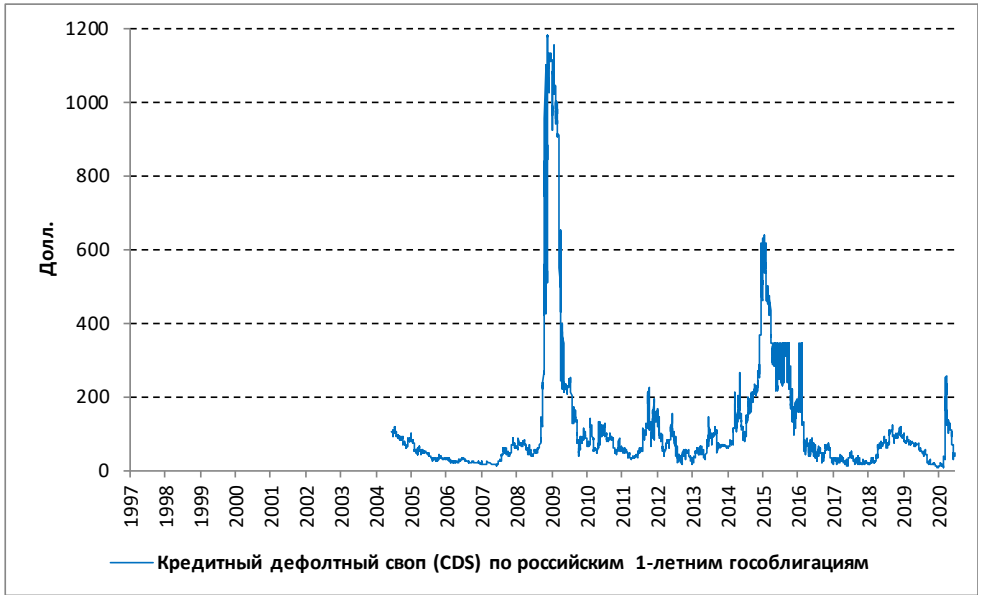
Весь период

98 дней (14 недель)

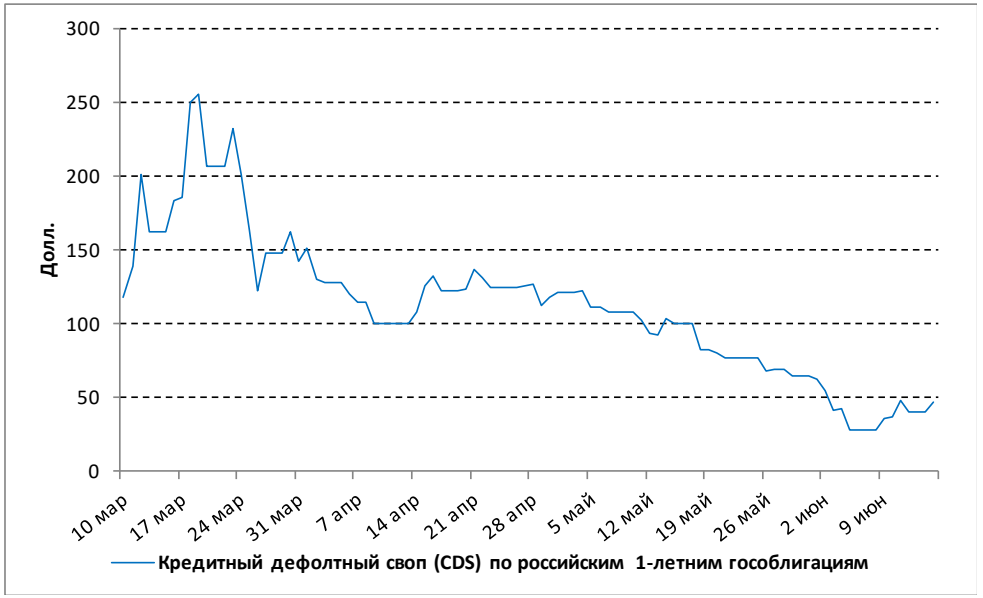
Источник: Cbonds.

## 9. Кредитный дефолтный своп (CDS) по российским 1-летним гособлигациям, USD

Весь период



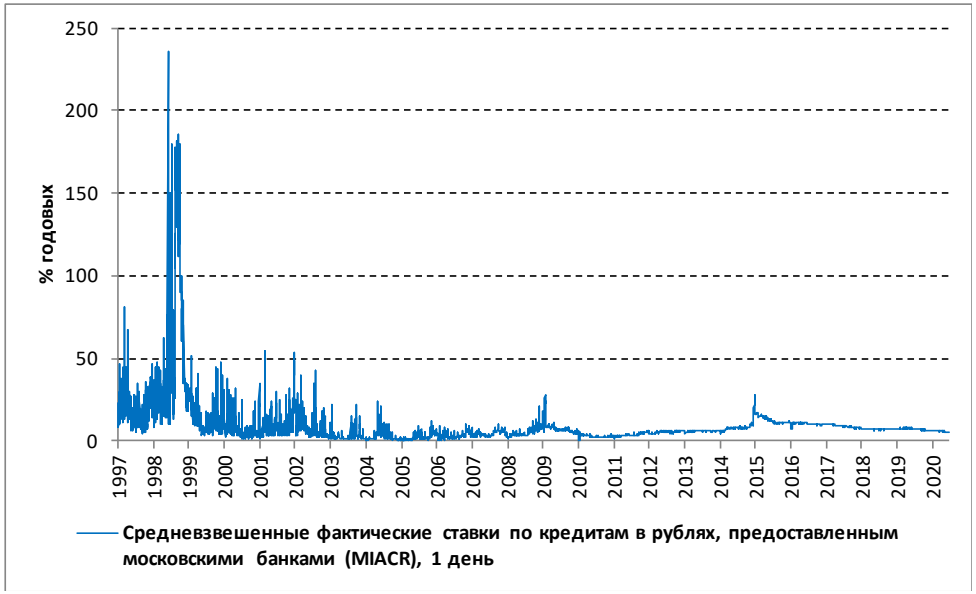

98 дней (14 недель)




Источник: Refinitiv.

**10. Средневзвешенные фактические ставки по кредитам в рублях, предоставленным московскими банками (MIACR), 1 день, в % годовых**

Весь период




98 дней (14 недель)

Источник: Банк России.

**11. Спред доходности 10-летних и 6-месячных государственных облигаций (кривая бескупонной доходности), процентные пункты**

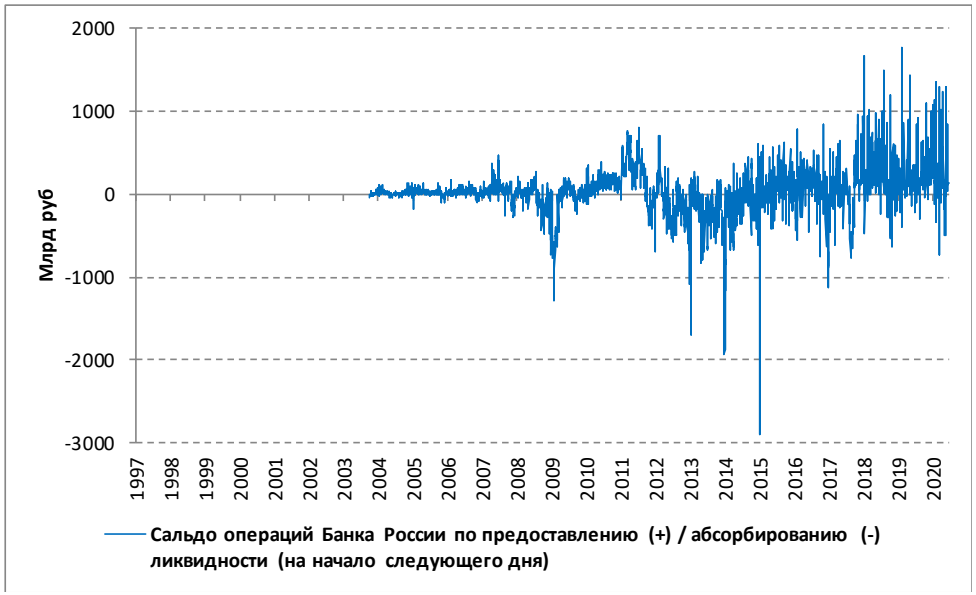
Весь период

98 дней (14 недель)

Источник: Московская биржа; Банк России. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**12. Сальдо операций Банка России по предоставлению (+) / абсорбированию (-) ликвидности (на начало следующего дня), млрд руб.**

Весь период

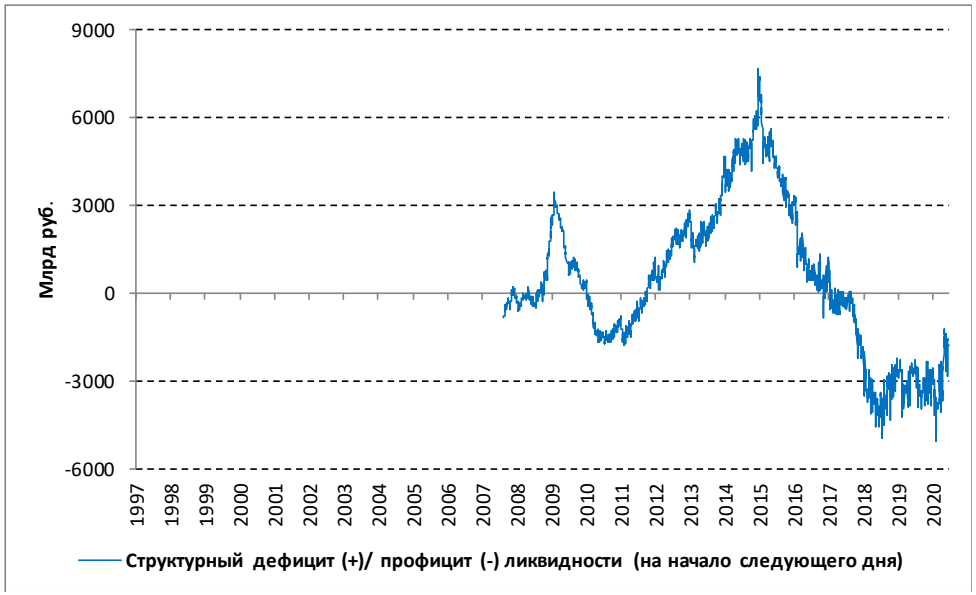



98 дней (14 недель)

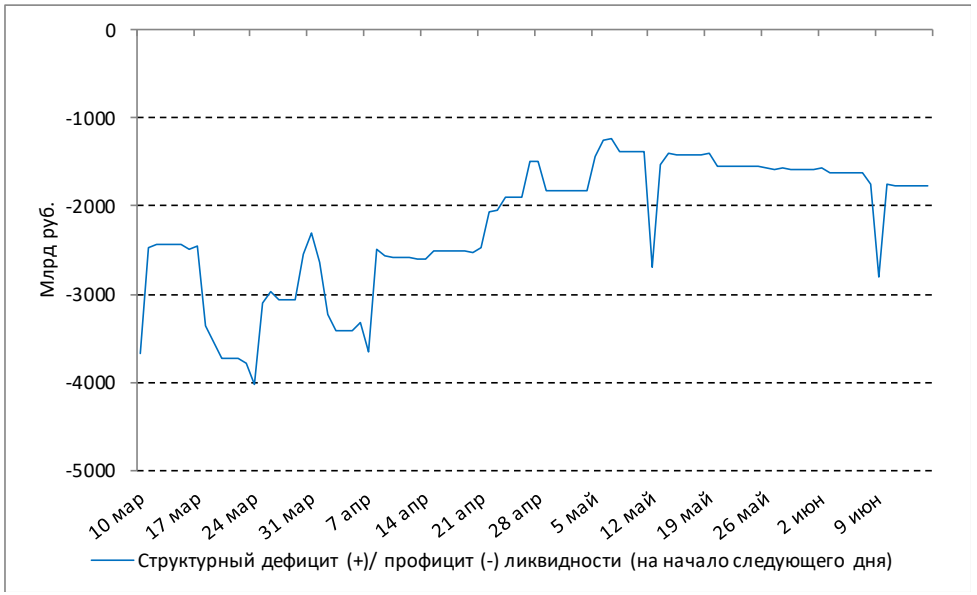
Источник: Банк России.

**13. Структурный дефицит (+)/ профицит (-) ликвидности (на начало следующего дня), в % годовых**

Весь период



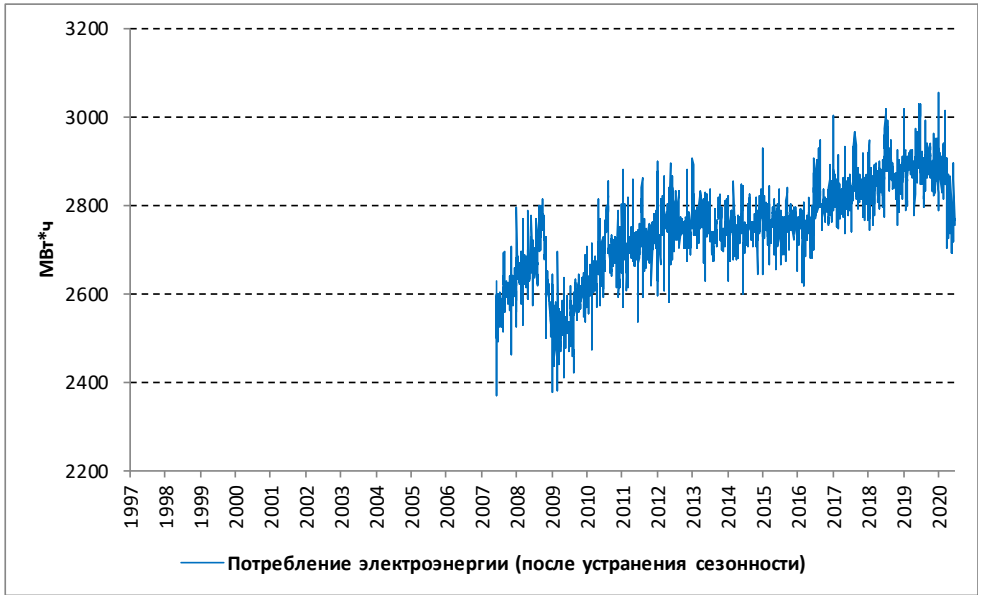

98 дней (14 недель)




Источник: Банк России.

**14. Потребление электроэнергии (после устранения сезонности), млн МВт*ч**

Весь период




98 дней (14 недель)

Источник: Системный оператор ЕЭС. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**15. Погрузка грузов на железнодорожный транспорт, в % год к году**

Весь период

98 дней (14 недель)

Источник: Информационно-аналитический портал zdstat.ru. Рассчитано: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

# МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

## ПЕРВЫЕ ШАГИ К НОРМАЛИЗАЦИИ РАБОТЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СТРАНАХ, УСПЕШНО ОГРАНИЧИВШИХ COVID-19, И ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ В РОССИИ

Центр политики в сфере здравоохранения НИУ ВШЭ
В.В. Власов

19.06.2020 | #6

## Первые шаги к нормализации работы здравоохранения в странах, успешно ограничивших COVID-19, и планирование действий в России

Прекращение планового оказания медицинской помощи, выписка выздоравливающих больных для освобождения коек под массовое поступление больных и пораженных – стандартное решение системы здравоохранения. С ним принципиально знакомы все студенты-медики, а главные врачи хороших больниц имеют даже планы подготовки и развертывания на случай массового поступления больных. Особенностью эпидемии 2020 было то, что она потребовала решений, которые далеко выходили за рамки всего, что осмысливалось российским здравоохранением как актуальная задача. Инфраструктура основной для противодействия эпидемии – инфекционной службы – оказалась в катастрофическом состоянии. Основная национальная служба, которая должна быть в высокой степени готовности к оценке рисков и смягчению последствий возникших эпидемий, в естественном бюрократическом стремлении разрастания поглотила весь контроль над потребительским рынком страны, и даже сама стала производителем биологических продуктов (Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека). Эта служба оказалась неготовой к выполнению важнейших своих санитарно-эпидемиологических функций.

Все же задачи развертывания помощи к массовому появлению больных, пусть и не в таких масштабах, ранее приходилось решать. Но никто в новейшее время не решал задачи возврата к постэпидемическому состоянию здравоохранения.

Особенности этой задачи многообразны. Основная заключается в том, что в то время, как потребность в наличии большого количества специализированных коек для оказания помощи больным с COVID-19 уменьшается, трудно оценить, насколько стоек этот тренд. Соответственно, возникает необходимость некоторый срок содержать эти койки и, естественно, штаты больниц в избыточном по отношению к текущей потребности количестве. Остается неясным вопрос о создании некоторого резерва. С другой стороны, его содержание затратно. Поэтому необходима разработка планов по подготовке и мобилизации адекватных задачам медицинской помощи площадей. Опыт развертывания в выставочных и спортивных залах негативен. Оперативное строительство дорого, неэкологично, и недостаточно оперативно.

Больницы страны, и, более всего – московские больницы приобрели значительное количество оборудования, которое не будет в таком количестве востребовано при нормализации ситуации. Возникает проблема его консервации и хранения. Эту проблему никто никогда не решал. Оставить оборудование больницам означает, что его естественным образом не будет в пригодном для эксплуатации состоянии через 3-5 лет. Просто потому, что больницам негде его хранить, для этого нет средств.

В эти месяцы стало очевидным для всех то, что ранее знали только избранные специалисты: за исключением нескольких построенных в последние годы больниц, в стране нет больничных зданий с современной приточно-вытяжной вентиляцией. Только в мае специалисты Роспотребнадзора озаботились этим обстоятельством и потребовали в палатах, где оказывается помощь больным с COVID-19, заклеить решетки вытяжной вентиляции. Т.е. лишить больных и персонал вентиляции вообще. Это означает, что стране необходимо срочное изменение стандартов, норм и правил проектирования и строительства больничных зданий. Оно должно предусматривать не только адекватное отопление и приточно-вытяжную вентиляцию, но и кондиционирование воздуха, возможность отделения потоков воздуха в частях здания, которые могут быть выделены для оказания помощи инфекционным больным. Весной 2020 года многие граждане России узнали о существовании «мельцеровских боксов», в которые полагается помещать заразных больных. Это решение, блестящее для конца 19 века с

его надеждой на скорое избавление от инфекций, адекватно только поступлению небольшого количества больных с инфекциями невысокой заразности и опасности. Для изоляции больных особо опасными инфекциями нужны боксы, в которых поддерживается пониженное атмосферное давление, что надежно защищает общие пространства больницы от источника инфекции в палате. Точные сведения не публиковались, но, по приблизительной оценке, в России есть всего несколько палат такого типа. Такие палаты в инфекционных отделениях должны быть во всех регионах страны. Перечисленные и многие неперечисленные специальные проблемы здравоохранения России есть часть отсталости инфраструктуры, отражающаяся в наличии больниц с печным отоплением, без горячего водоснабжения и т.д. Эпидемия открыла обществу глаза на эти проблемы, и будет неправильно для будущего забыть об увиденном.

Во многих странах при объявлении пандемии, раньше или позже были наложены ограничения на оказание плановой медицинской помощи. Помимо этого, многие люди самостоятельно принимали решение не обращаться за помощью в связи со своими хроническими заболеваниями и обострениями последних. В результате больницы, не перепрофилированные на оказание помощи при COVID-19 оказались полупустыми. В системах, где больницы зависят от платежей за лечение – недофинансированными. В США больницы – большие работодатели. Вынужденные сводить баланс, они стали увольнять работников, внеся значительный вклад в рост безработицы. Конгресс одобрил выделение 175 млрд долл. на помощь больницам, но эта помощь малодоступна для малых больниц, которые и ранее были экономически менее благополучны.

Даже там, где запрет на плановую (менее важную) помощь не был строгим, специализированные центры были вынуждены вводить усложненные правила госпитализации. Первоначально эти правила были столь сложными, что делали работу больниц почти невозможной (закрытие на две недели после появления одного инфицированного). Постепенно они усовершенствовались, и специализированная помощь возвращается. В США, где правила устанавливают штаты, приостановки плановой помощи не требуется, если обнаруживаются лишь отдельные инфицированные пациенты.  Важнейшее требование к возобновлению работы в новых условиях – создание большего пространственного разделения посетителей, больных, которые могут быть инфицированы, и инфицированных больных. Это накладывает дополнительные ограничения на возможности больниц соответствовать новым условиям. При появлении инфицированного больного с инфарктом миокарда врач, сестра уже не могут работать с ним наравне с другими пациентами. Требуется пространственное разделение, выделение бригад, работающих с инфицированными.

Если ранее стандартные правила безопасности (standard precautions – халаты, маски, перчатки) были предписанными и относительно дешевыми, да и расходовались в ограниченных количествах, то теперь повседневная работа требует обеспеченности более дорогими средствами и более интенсивного их использования и обновления. Это же касается и объемов тестирования пациентов. По приблизительным оценкам объем лабораторных тестов может утроиться. Важная особенность работы больниц в новых обстоятельствах – больницы не смогут функционировать в стабильном режиме. Время от времени будут возникать случаи заболевания в больнице и даже случаи заражения больных и персонала. Такого рода события всегда предусматривались в больницах, но обычно предусматривались протоколы применительно к заболеваниям малой опасности. Теперь необходимо последовательное совершенствование этих протоколов по мере накопления знаний и опыта. С исчезновением массовой заболеваемости становится реалистичным расследование каждого случая заболевания, отслеживание источника и контактов. В таком режиме функционируют сейчас больницы и другие организации в Корее и Израиле: по мере нормализации общественной жизни, в том числе оказания

помощи, возникают микровспышки инфекции, ведущие к повторному закрытию отдельных больниц, школ, или возвращению секторальных ограничений.

Некоторые виды медицинской помощи пострадали особенно сильно. В частности – трансплантация. С одной стороны, в результате подавления экономической активности, передвижения людей, снизился дорожный травматизм, уменьшился приток органов от посмертных доноров. С другой стороны – пострадала сложная инфраструктура трансплантации. Американские хирурги полагают, что на длительное время технологически сложные вмешательства (в том числе кардиохирургические) будут откладываться, поскольку они становятся в этих условиях слишком сложными и дорогими. Для России важно, что некоторые виды медицинской помощи, например, онкологическая, всегда были недостаточно развиты и недостаточно финансировались. В результате значительного снижения объемов плановой медицинской помощи в первом полугодии 2020 года, накопилась неудовлетворенная потребность. Она требует немедленного удовлетворения, поскольку эти больные не могут ждать месяцами. Соответственно, и в Европе, и в России необходимо планомерное раскрытие ограничений на отдельные виды помощи и их целенаправленная финансовая поддержка.

Восстановление работы больниц в новых условиях требует значительного увеличения финансирования. Между тем, важнейшим следствием эпидемии и мер сдерживания является экономический спад, падение доходов населения. Кроме того, напуганные картинами оказания помощи при COVID-19, граждане могут выжидать до того момента, как им покажется безопасным обращаться за помощью. Это сегодня становится важнейшей трудностью восстановления ситуации в США, Канаде и Европе.

Нельзя недооценивать проблемы первичной медицинской помощи, в особенности в тех странах, где она зависит от финансирования, связанного с потоком пациентов. В США уже в апреле поток пациентов к семейным врачам и врачам общей практики упал столь сильно, что отдельные практики стали объявлять о банкротстве. Одновременно сильный толчок получило дистанционное оказание помощи, иногда называемое «телемедицина». В США, Канаде, Великобритании этот процесс пошел активнее, поскольку давно, десятилетиями укоренен в виде наличия у населения телефонов, возможности звонить врачу. Новые средства коммуникации, позволяющие видеоконтакт, привели к резкому увеличению доли видеообращений, прежде всего потому, что пациенты сами стали предпочитать этот способ. У врачей повысилась производительность и удовлетворенность работой. Снятие ограничений и успокоение населения, которое можно ожидать в перспективе месяцев, должно увеличить количество очных обращений за медицинской помощью. Однако количество дистанционных обращений уже никогда не упадет до прежнего уровня. К сожалению, Россия упустила эту возможность из-за наличия специального ограничительного законодательства, которое фактически запрещает дистанционное обращение к врачу. Средства, выделенные в 2019 г на совершенствование первичной медицинской помощи, были направлены на противоэпидемические меры в связи с COVID-19. Это означает, что по мере снятия ограничений и неизбежного удорожания больничной медицинской помощи, система первичной медицинской помощи в России может оказаться в худшем состоянии, чем в прошлые годы.

Выход из создавшейся ситуации с переназначением медицинских организаций для оказания помощи больным с COVID-19 и изменение структуры потребностей, сил и средств здравоохранения не может быть быстрым. Этого не допускает эпидемиологическая обстановка. Уроки эпидемии, которые мы уже выучили, и которые нам еще предстоит выучить, помогут создать более устойчивое и более готовое к реагированию на катастрофы здравоохранение. Важно лишь не пытаться быстро вернуться в прошлое. Там не было золотого века.

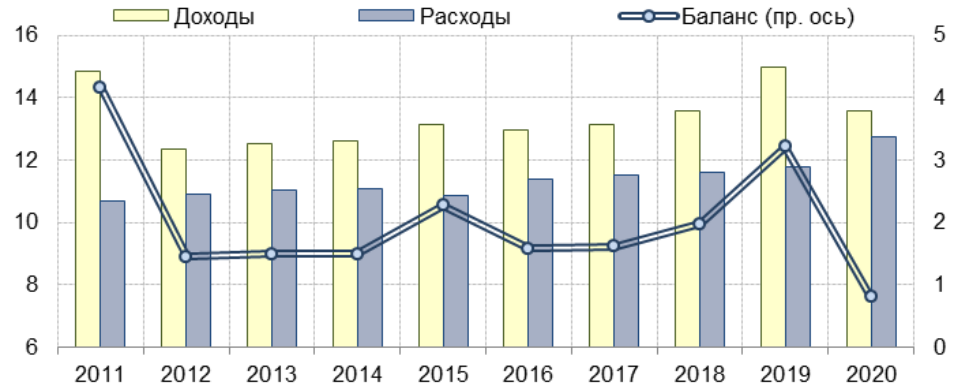
# ПРАКТИКА РЕГИОНОВ

## ВИРУС В РЕГИОНАХ

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
А.В. Чернявский

# Вирус в регионах

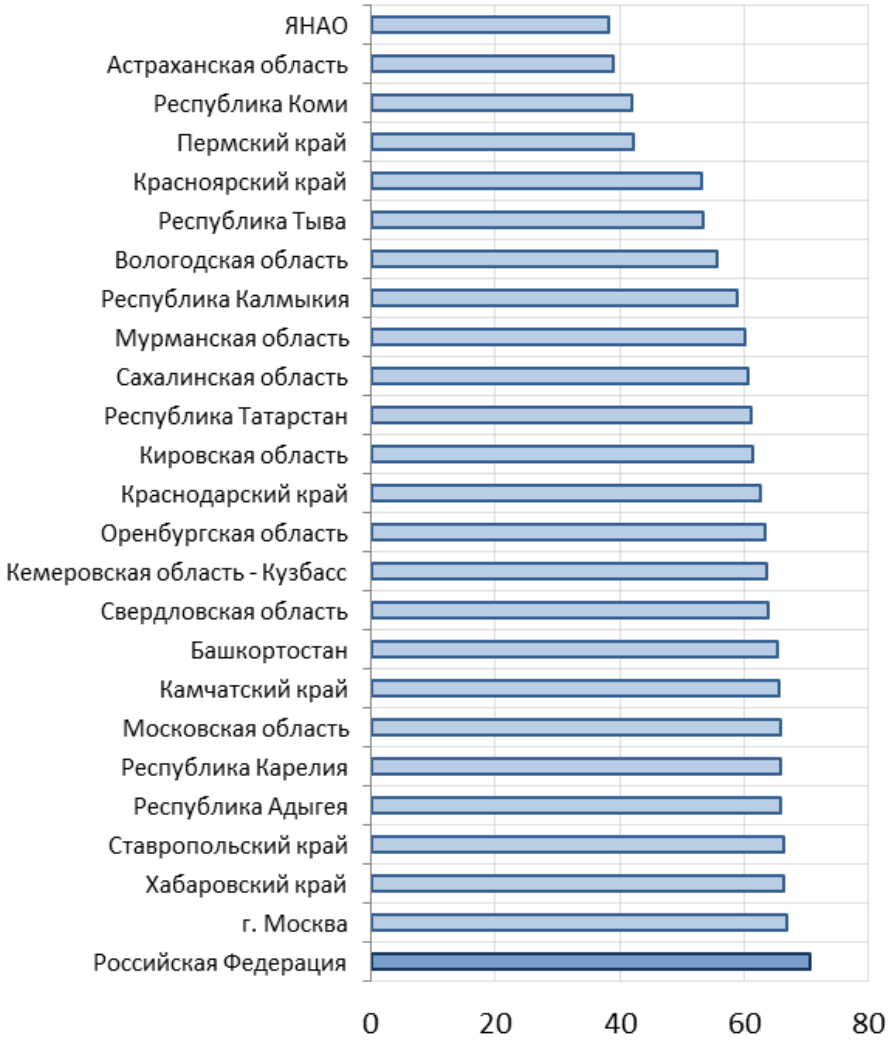
**Рис. 1.** Доходы, расходы и баланс консолидированных региональных бюджетов за январь–апрель 2011–2020 гг., в % к ВВП




Источник: Минфин РФ,
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

За январь–апрель 2020 г. консолидированные региональные бюджеты были исполнены с суммарным положительным балансом в 261 млрд руб. Тем не менее устойчивость региональной бюджетной конструкции находится под угрозой. В апреле 2020 г. собственные доходы регионов под влиянием падения нефтяных цен и режима самоизоляции сократились почти на 30% по сравнению с апрелем 2019 г. Поступления от налога на совокупный налог уменьшились на 40%, что отражает последствия приостановки малого бизнеса. Одновременно расходы регионов в апреле 2020 г. выросли (год к году) на 24,5%, в основном из-за двукратного увеличения расходов на здравоохранение. Лидером по темпам увеличения расходов стал г. Москва. По нашим оценкам, по итогам 2020 г. можно ожидать падение собственных доходов регионов на 12–15%. По нашей оценке, поддержка регионов из федерального центра в 2020 г. – при предположении, что регионы-доноры в состоянии самостоятельно решить большую часть бюджетных проблем – должна составить не менее 1 трлн руб.

**Рис. 2.** Отношение собственных доходов регионов в апреле 2020 г., в % к апрелю 2019 г.



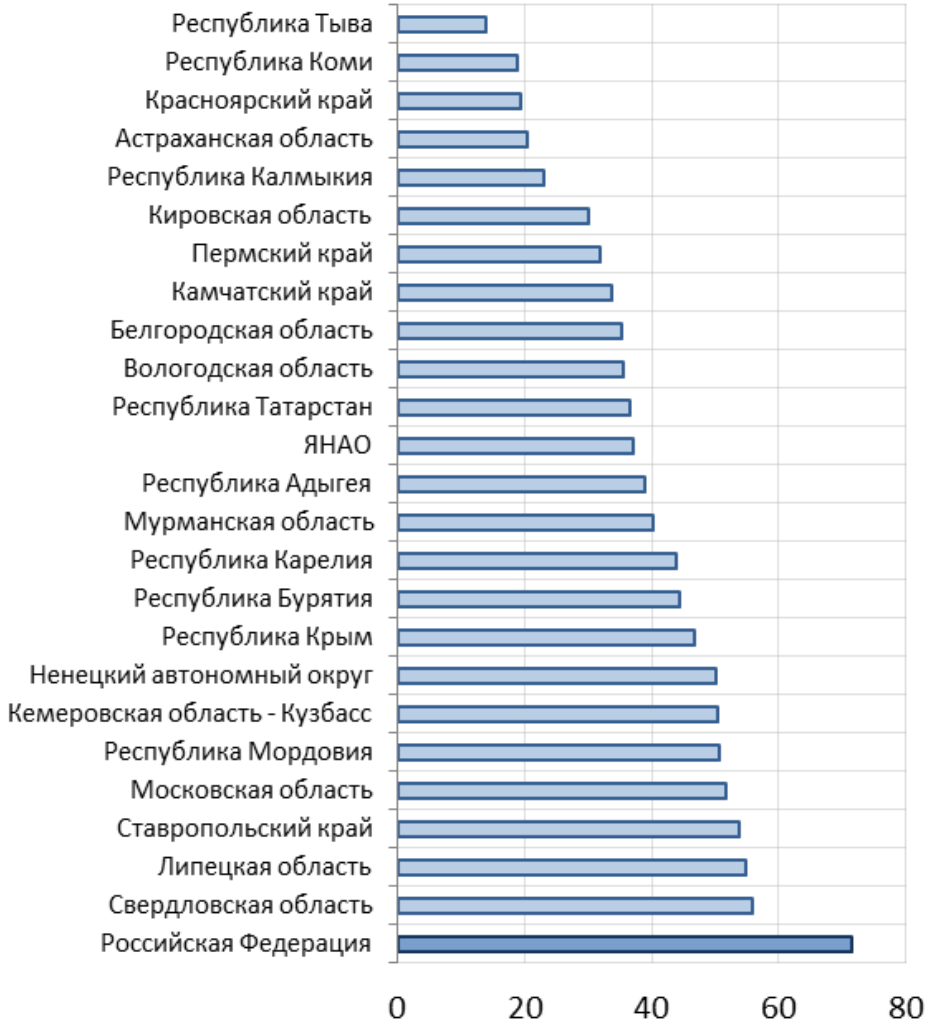

Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ. На рисунке показаны регионы с наиболее существенным падением собственных доходов.

За первые четыре месяца 2020 г. доходы консолидированных региональных бюджетов сократились по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. на 1,2%; сокращение собственных (за вычетом трансфертов из федерального бюджета) доходов составило 6%; соответственно, трансферты из федерального бюджета выросли на 30%. Влияние нынешнего кризиса, вызванного пандемией и падением цен на нефть, на региональную экономику в полной мере проявилось в апреле 2020 г. Доходы консолидированных региональных бюджетов за этот месяц сократились по сравнению с апрелем 2019 г. более чем на 20%, собственные доходы регионов – почти на 30%. Поступления налога на прибыль уменьшились за апрель на 29%, поступления от наиболее устойчивого к кризису НДФЛ – на 19% (в целом за январь–апрель 2020 г. по отношению к аналогичному периоду предыдущего года поступления НДФЛ выросли на 3%). Поступления от налога на совокупный налог рухнули в апреле 2020 г. (г/г) на 40%, что свидетельствует об остановке многих предприятий малого бизнеса; поступления налога на имущество сократились на 44%; поступления от акцизов выросли на 15% (результат перераспределения акцизов на моторное топливо в пользу регионов).

## Масштабы снижения собственных доходов существенно различаются по регионам

Как видно из рис. 2, г. Москва также относится к регионам, в которых снижение собственных доходов в апреле 2020 г. было более резким, чем по России в целом. Ряд регионов, в которых имело место существенное сокращение собственных доходов (в частности, ЯНАО, Республика Коми, Сахалинская область, Татарстан, Башкортостан), относятся к нефте- и газодобывающим. В них сокращение бюджетных доходов непосредственно связано с падением мировых цен на углеводороды. Такие развитые в экономическом отношении регионы, как Московская и Свердловская области, также столкнулись в апреле с существенным сокращением собственных доходов.

**Рис. 3.** Отношение поступлений налога на прибыль в апреле 2020 г., в % к апрелю 2019 г.




Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ. На рисунке показаны регионы с наиболее существенным падением налога на прибыль.

В то же время в основном нефтедобывающем российском регионе – ХМАО – собственные доходы в апреле выросли на 28% (судя по бюджетной отчетности, такой рост связан с перерасчетами налога на прибыль за 2019 г.), а в Тюменской области – сократились всего 11%. Поэтому типизировать регионы по масштабам падения собственных доходов достаточно сложно.

В среднем по России поступления наиболее важного для регионов налога – на прибыль, как уже было отмечено, сократились в апреле 2020 г. по отношению к апрелю 2019 г. на 29% (чуть меньше, чем собственные доходы в целом). Изменение поступлений по налогу на прибыль чрезвычайно дифференцировано по регионам. Если рассчитанный на основе апрельских данных коэффициент вариации такого показателя, как изменение собственных доходов, составлял 25%, то аналогичный показатель, рассчитанный для налога на прибыль, равнялся уже 69%.

Между списками регионов на рис. 2 и 3 немало пересечений. Из рис. 3 видно, что в апреле текущего года целый ряд регионов потерял свыше 50% поступлений налога на прибыль. Одновременно в восьми регионах сокращение поступлений этого налога в апреле было меньше 10%, а в 17 регионах они превысили показатели апреля 2019 г. К этим регионам относятся, в частности, ХМАО, Республика Саха, Ленинградская, Тверская, Воронежская области. Это может быть связано с перерасчетом налога за 2019 г.

Наконец, заметим, что масштабы увеличения трансфертов из федерального бюджета в апреле 2020 г. (г/г) практически не коррелируют с глубиной падения собственных доходов регионов.

Расходы региональных бюджетов в январе–апреле 2020 г. выросли по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. на 18%. В апреле 2020 г. увеличение расходов бюджетов составило (год к году) 24,5%.

**Рис. 4.** Регионы с наибольшими темпами роста расходов в апреле 2020 г., в % к апрелю 2019 г.

Источник: Минфин РФ,
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

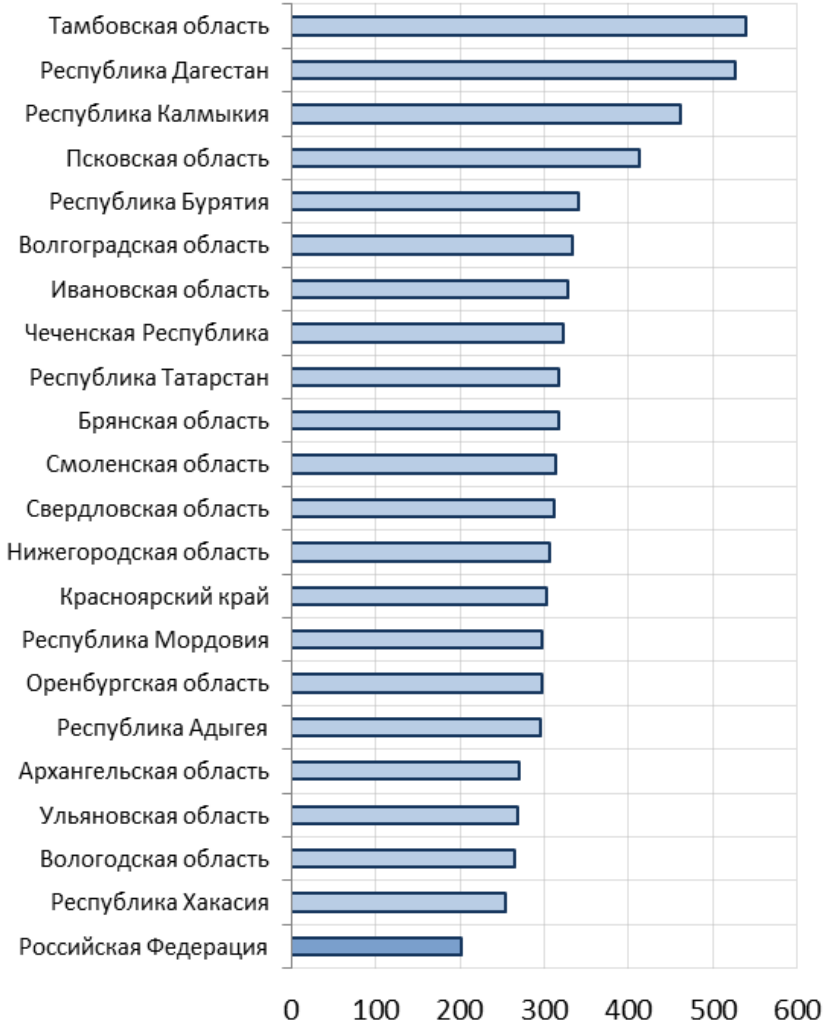
Лидирует по масштабам увеличения апрельских расходов г. Москва, самый мощный в финансовом отношении регион, где расходы выросли на 67%. Но как видно из данных рис. 4, рост бюджетных расходов трудно связать со статусом региона-донора или с другими экономическими показателями.

Увеличение расходов консолидированных региональных бюджетов в апреле 2020 г. происходило в основном за счет дополнительного финансирования здравоохранения.

**Рис. 5.** Темпы роста отдельных видов расходов региональных бюджетов в апреле 2020 г., в % к апрелю 2019 г.

Источник: Минфин РФ,
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

**Рис. 6.** Регионы с наибольшими темпами роста расходов на здравоохранение в апреле 2020 г., в % к апрелю 2019 г. (апр. 2019 = 100%)




Источник: Минфин РФ,
расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Как видно из рис. 5, расходы на здравоохранение в апреле 2020 г. по отношению к апрелю 2019 г. выросли в два раза и составили 210 млрд руб. Опережающими темпами росли расходы на управление – прирост составил 34%. Темпы роста расходов на национальную экономику и социальную политику в регионах примерно соответствовали темпам роста суммарных расходов. Судя по данным рис. 5, в регионах была проведена реструктуризация расходов: сократились расходы на культуру, СМИ, расходы на обслуживание долга. Последнее связано со льготами по бюджетным кредитам, предоставленными федеральным центром.

## Увеличение расходов на здравоохранение в апреле крайне неравномерно распределено по регионам

Как видно из рис. 6, целый ряд регионов увеличил расходы на здравоохранение в апреле 2020 г. в 3–5 раз. Такой рост можно расценивать как индикатор того, что до начала эпидемии коронавируса эти расходы были недостаточны.

За январь–апрель 2020 г. положительный баланс консолидированных региональных бюджетов составил 261 млрд руб. (за январь–апрель 2019 г. профицит составлял 952 млрд руб.). В апреле 2020 г. консолидированные региональные бюджеты были исполнены уже с дефицитом 80 млрд руб. На 2020 г. регионы получили дополнительные полномочия по перераспределению расходов, увеличению размера дефицита и государственного долга. Сейчас преждевременно говорить о том, как эти возможности будут использованы, но более сильные в экономическом отношении регионы смогут прибегнуть к дешевым и долгосрочным, по сравнению с банковскими кредитами, облигационным заимствованиям.

Прогнозировать развитие бюджетного кризиса в 2020 г. на региональном уровне достаточно сложно. Очевидно, что под влиянием резкого падения цен на нефть и пандемии регионы столкнутся одновременно с существенным падением собственных доходов и необходимостью увеличивать социальные расходы, расходы на здравоохранение и поддержку отдельных секторов экономики. По нашей гипотезе, экономическая ситуация в регионах в оставшиеся месяцы 2020 г. будет постепенно улучшаться. Тем не менее в соответствии с базовым прогнозом Института «Центр развития», регионы в 2020 г. могут потерять 12–15% собственных доходов, или порядка 1,4–1,7 трлн руб. Примерно половина этих потерь придется на регионы-доноры. Даже если предположить, что помощь для компенсации снижения собственных доходов понадобится только регионам-реципиентам, потребность в дополнительных трансфертах из федерального бюджета в 2020 г. составит примерно 700–800 млрд руб. Кроме того, должны быть профинансированы дополнительные расходы регионов, прежде всего на здравоохранение и социальную защиту (возможно, за счет частичного перераспределения региональных расходов). С учетом этого потребность в дополнительных расходах федерального центра на поддержку регионов может превысить 1 трлн руб.

# ПРАКТИКА РЕГИОНОВ

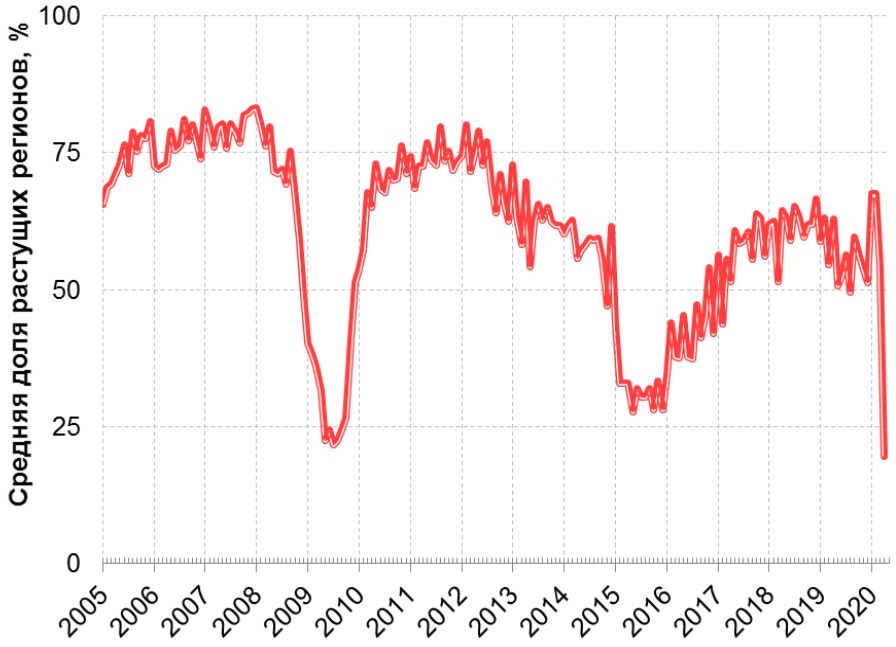
## РЭА В АПРЕЛЕ:
## ПОВСЕМЕСТНЫЙ ГЛУБОКИЙ ПРОВАЛ

Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ
С.В. Смирнов, С.С. Смирнов

19.06.2020 | #6

# РЭА в апреле: повсеместный глубокий провал

**Рис. 1.** Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) (янв. 2005 – апр. 2020 гг.)



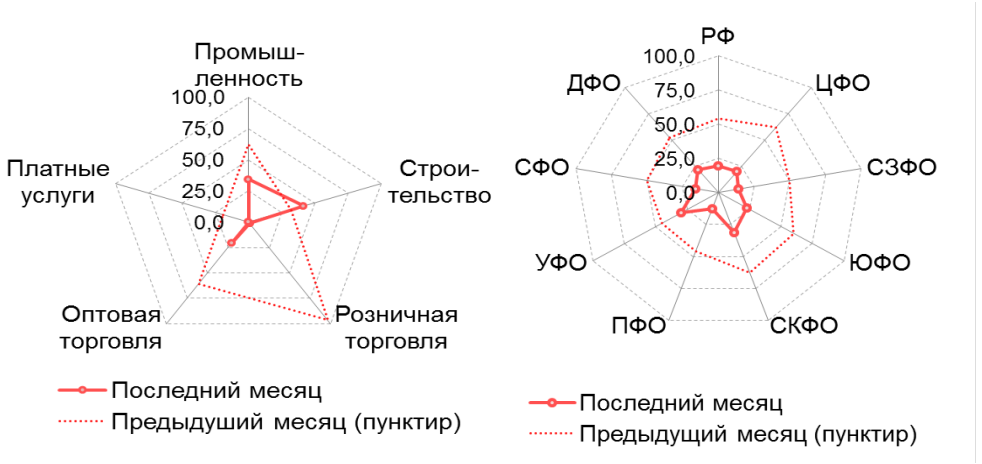

Источник: Росстат; Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

В апреле 2020 г. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) обвалился до 19,5% – минимального значения за все годы наблюдений, то есть с января 2005 г.

В апреле 2020 г. Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА) по России снизился до 19,5%. (рис. 2.1). Резкое ухудшение конъюнктуры по сравнению с соответствующим периодом прошлого года наблюдалось во всех пяти важнейших секторах экономики и во всех восьми федеральных округах (рис. 2.2).

Вполне ожидаемо, что наиболее проблемными в апреле 2020 г. оказались сектора, непосредственно связанные с потребительским спросом: в секторе платных услуг ситуация ухудшилась абсолютно во всех 82 регионах, а в розничной торговле – везде, кроме Чукотского АО. В строительстве индекс РЭА составил 41,5%, сигнализируя о том, что в большинстве российских регионов ситуация в этом секторе (по сравнению с прошлым годом) тоже заметно ухудшилась. В промышленности (34,1%) и оптовой торговле (20,7%) конъюнктура оказалась еще хуже.

**Рис. 2.** Сводный индекс региональной экономической активности (РЭА), по секторам экономики и федеральным округам (апр. 2020 г.)




Источник: Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ.

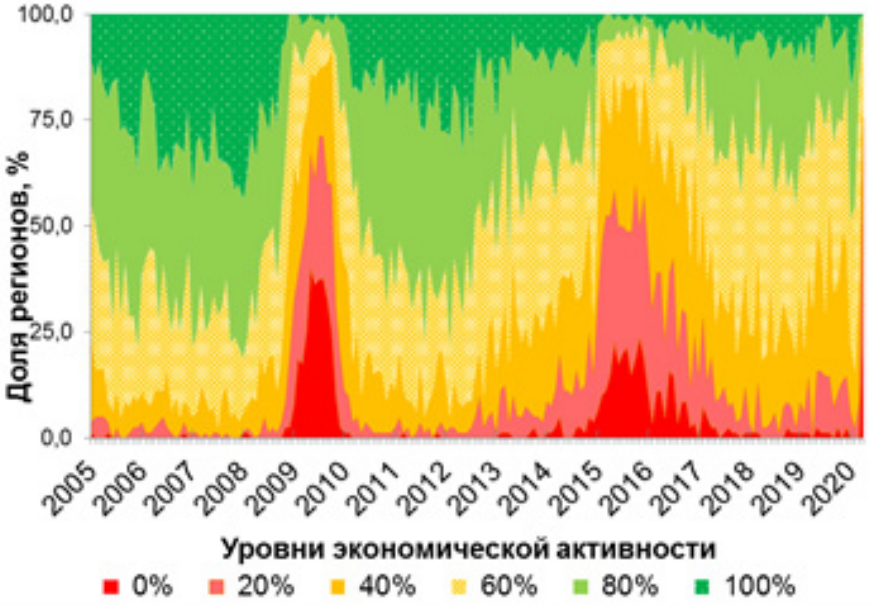
В разрезе федеральных округов (ФО) изменение РЭА оказалось в диапазоне от 31,4% в Северо-Кавказском и 30% в Уральском ФО до 14,0% в Северо-Западном и 12,9% в Приволжском ФО. Иными словами, ухудшение конъюнктуры оказалось фактически повсеместным.

Рис. 3. Распределение субъектов федерации по разным уровням экономической активности (апр. 2020 г.)

На уровне отдельных субъектов федерации (областей, краев и республик) апрельский индекс РЭА превысил 50%, указывая на рост экономической активности, лишь в 4 регионах из 82, а именно, в Белгородской, Смоленской, Магаданской областях и Республике Коми. В подавляющем большинстве регионов конъюнктура ухудшилась во всех пяти секторах (26 регионов с РЭА = 0) или, по крайней мере, в четырех из пяти секторов (36 регионов с РЭА = 20%) (рис. 2.3).

На долю регионов, где выросло не более одного сектора экономики (индекс РЭА = 0, или 20%), в апреле в совокупности пришлось 80% от ВРП России. Остальные 20% ВРП пришлись на долю регионов со «средними» результатами (индекс РЭА = 40, или 60%). Регионов с наиболее динамичным ростом экономической активности (рост не менее четырех секторов из пяти (индекс РЭА = 80, или 100%) в апреле не было вообще.

Рис. 4. «Теплограмма»: доли регионов с разным уровнем экономической активности (янв. 2005 – апр. 2020 гг.)




В целом можно сказать, что апрельскую ситуацию – в ее региональном аспекте – можно характеризовать словами «хуже некуда». Исходя из этого можно предположить, что в ближайшие месяцы РЭА будет понемногу расти, но восстановление докризисного уровня вряд ли будет столь же стремительным, как произошедшее падение.

# ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

## ОБЗОР ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ТУРИСТИЧЕСКУЮ ОТРАСЛЬ

Центр комплексных и международных исследований НИУ ВШЭ
А.А. Зайцев, А.А. Тихонов

19.06.2020 | #6

# Обзор влияния пандемии коронавируса на туристическую отрасль

Туристический сектор является одним из наиболее подверженных негативному влиянию пандемии сегментов экономики. Туристическая отрасль составляет до 10% ВВП и всех занятых в крупных развитых странах, а в небольших островных государствах ее вес доходит до трети всей экономики. В ряде стран от состояния данной отрасли также серьезно зависит и макроэкономическая стабильность, поскольку въездной туризм формирует до 40-50% всех экспортных поступлений (в случае Греции и Черногории).

По данным международной организации туризма, в 2020 году по сравнению с 2019 годом прогнозируется снижение числа международных поездок в 2–5 раз в зависимости от сценария завершения пандемии и времени открытия границ. Поскольку страны довольно сильно различаются по ориентированности отрасли на внутренний и внешний рынок (международный туризм), то масштаб провала в текущий и будущие годы будет отталкиваться от степени зависимости страны от международного туризма и возможности переориентации туристических потоков. По нашим оценкам, в случае развития эпидемии по затяжному сценарию (позднее открытие границ) наибольшие потери могут понести Черногория, Хорватия, Кипр, Греция, Австрия: в них доля иностранных туристов составляет 70–90%. При этом, в Испании, Италии, Турции, Болгарии ожидаемые относительные потери будут ниже – в них эта доля составляет около 50%.

Многое зависит от успехов борьбы с эпидемией внутри каждой страны и даты снятия внутренних ограничений на передвижения. У тех стран, где был существенный исходящий из страны турпоток есть шанс сгладить потери национальных туристических секторов за счет переориентации исходящего турпотока на внутренний рынок. По нашим оценкам, в крупнейших принимающих курортных странах (Испании, Италии, Франции, Турции) это позволило бы сократить потери в 1.5–2 раза (со спада в отрасли на 30–50% до снижения на 15–36%).

Расчеты по России показывают, что в сценарии закрытых внешних границ и разрешения внутренних передвижений в течение всего сезона 2020 года спрос на внутренние туристические услуги может вырасти на 24%. При этом, у российской туристической отрасли есть шанс не только в 2020 году, но и в долгосрочном периоде «заякорить» часть туристов на своих курортах в случае приемлемых по соотношению цена-качество предложений.

Однако такая переориентация турпотоков не решит проблем внешнеэкономической стабильности. Полученные оценки роли туристической отрасли в формировании экспортных доходов, показывают, что в Испании она обеспечивает 17% экспортной выручки и даже в случае переориентации турпотоков может возникнуть дефицит по счету текущих операций. В Черногории, Хорватии и Греции туристические доходы составляют 35–50% всех экспортных доходов, соответственно риски возникновения дефицита еще выше.

Убытки небольших, но сильно зависящих от туризма стран (в размере нескольких млрд долл. в случае Хорватии и Черногории) могут быть частично покрыты за счет государственной помощи. Однако сделать то же для крупных туристических стран – Греции, Испании, Италии, – с потенциальными потерями экспортной выручки в 40–100 млрд долл. будет очень затруднительно. В этой связи правительства этих стран стоят перед сложным выбором между ранним снятием большинства ограничений с целью восстановления туристического потока и доходов и рисками усиления эпидемии на этом фоне.

**Таблица 1.** Вклад туристической отрасли в ВВП и занятость

| Страна | Прямой вклад отрасли в ВВП | Прямой вклад отрасли в занятость |
|---|---|---|
| Мальдивы | 32.5% | 12.6% |
| Сейшелы | 27.2% | 26.4% |
| Багамы | 19.6% | 28.9% |
| Филиппины | 12.4% | 12.8% |
| Таиланд | 9.6% | 6.3% |
| Хорватия | 10.9% | 9% |
| Черногория | 10.4% | 4.8% |
| Грузия | 10% | 7.5% |
| Исландия | 9% | 7.6% |
| Греция | 8.5% | 10.1% |
| Австрия | 7.7% | 9.2% |

Источник: База данных Knoema
URL:https://knoema.com/atlas/topics/Tourism/Travel-and-Tourism-Direct-Contribution-to-GDP/Travel-and-tourism-direct-contribution-to-GDP-percent-of-GDP;
Данные ЦРУ США по мировой занятости
URL:https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2095rank.html

## Роль туристической отрасли в мировой экономике и экономике отдельных стран

В 2018 г. вклад туристической отрасли в мировой ВВП составлял 10.4% (8,8 трлн. $USD), в ней было занято 10% всей рабочей силы (порядка 320 миллионов человек).[1] Для мира в целом международный туризм составляет порядка трети от всей индустрии туризма, однако для крупнейших европейских туристических направлений, таких как Испания, Италия, Греция, Португалия, Хорватия, Австрия и др. доля иностранных туристов составляет 50-90% всего туристического потока.

В развитых странах туристическая отрасль обычно имеет не такой существенный вес и в среднем не превышает 10% вклада в годовой ВВП и 10% всех занятых (табл.1). В Испании и Италии эти показатели составляют 5-6%. Гораздо большую проблему пандемия представляет для развивающихся экономик, некоторые из которых очень сильно завязаны на туризме. Наибольшая группа риска – островные государства, такие как Сейшелы, Багамы и Мальдивы, в которых туризм обеспечивает до трети ВВП и занятости. Для островных государств ситуация из-за пандемии может быть осложнена и тем, что большинство продуктов питания, потребляемых в них, импортируется в основном в счет доходов от туризма. На настоящий момент в рамках программы развития ООН уже действует специальный фонд для поддержки таких стран.

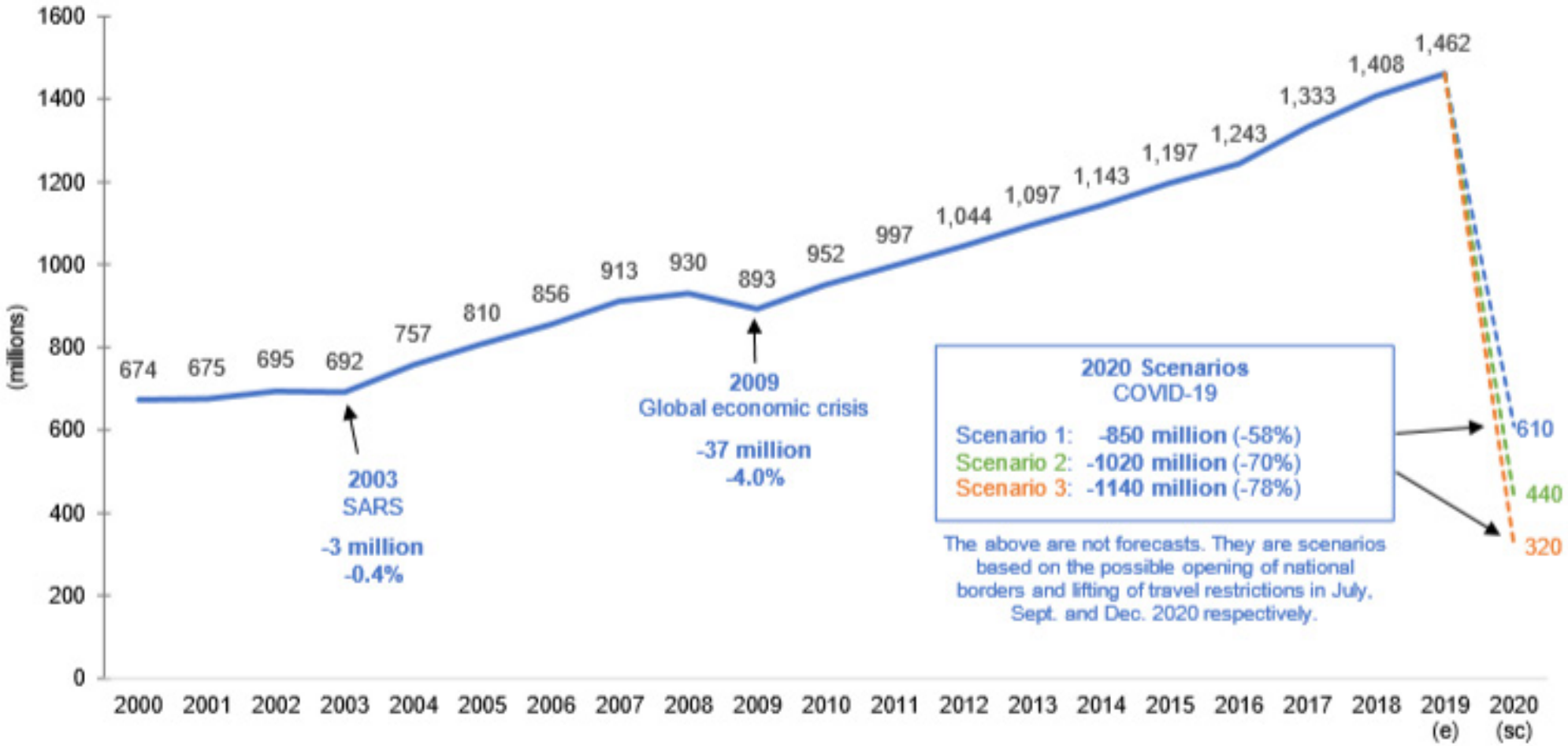
## Динамика международного туризма в прошлые годы и прогнозы на 2020 год

В предшествующие годы мировая туристическая отрасль стабильно росла: так, с 2009 по 2019 количество международных туристов выросло в 1,64 раза (5% ежегодно) с 892 млн до 1.46 млрд чел. в год (см. Рис. 1). Суммарные (экспортные) доходы отрасли от международного туризма в абсолютном выражении выросли более чем в полтора раза (с 901 млрд $USD до 1507 млрд $USD).[2]

[1] Global Economic Impact & Trends 2019 // World Travel & Tourism Council URL: http://ambassade-ethiopie.fr/onewebmedia/Tourism-WTTC-Global-Economic-Impact-Trends-2019.pdf (дата обращения: 16.04.2020).

[2] Impact assessment of the COVID-19 outbreak on international tourism // World Tourism Organisation URL: https://www.unwto.org/impact-assessment-of-the-covid-19-outbreak-on-

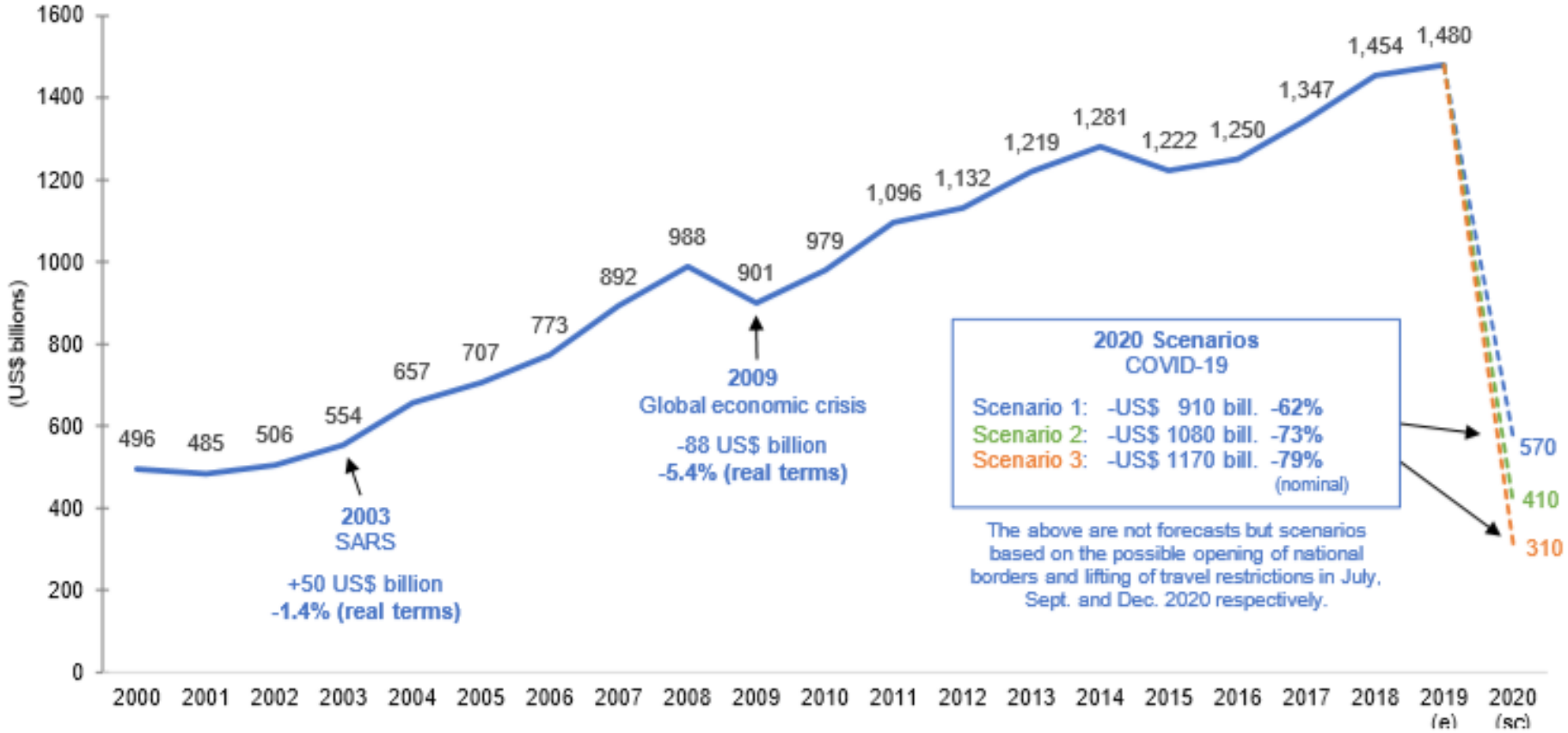
**Рисунок 1.** Количество путешествующих за границу людей в мире в год в млн




Источник: Международная Организация Туризма.
URL: https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-03/24-03Coronavirus.pdf

international-tourism (дата обращения: 25.05.2020).

**Рисунок 2.** Суммарные доходы от международного туризма в мире в млрд $USD




Источник: Международная Организация Туризма. URL: https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-03/24-03Coronavirus.pdf

До начала эпидемии Международной организацией туризма на 2020 год прогнозировался рост на уровне 3.8% к 2019 году, однако, в связи с распространением коронавируса и закрытием границ по итогам первого квартала 2020 года число международных поездок сократилось на 22% (к 2019 г.). При этом, основное падение пришлось на март 2020 года и составило 57% (к марту 2019 г.). В апреле ожидается (статистика еще недоступна), что падение составит 80–90% на годовой основе.

По итогам текущего кризиса туристический сектор будет в одном из наиболее сложных положений. По данным международной

организации туризма, в 2020 году по сравнению с 2019 годом прогнозируется снижение числа международных поездок в 2–5 раз[3] в зависимости от сценария завершения пандемии и времени открытия границ (рис. 1). Худший сценарий – 5-кратный спад - ожидается в случае постепенного открытия границ, начиная лишь с декабря 2020 г. В денежном выражении потери[4] только от закрытия международного туристического потока могут составить от 0,91 до 1,2 трлн долл. США (спад на 62-79%) в зависимости от сценария (рис. 2). Это отбрасывает отрасль до уровней 20–30 – летней давности. Под риском потери работы находятся от 100 до 120 млн человек в туристическом секторе.

Однако международный туризм – это часть всей туристической отрасли, и масштаб потерь в каждой отдельной стране зависит от степени ориентированности отрасли на внешний или внутренний рынок, а также политики национальных властей в отношении открытия внутренних и внешних границ.

## Роль внутреннего туризма

Как отмечалось выше, международный туризм составляет треть от общего туристического потока. Для европейских курортов он играет большую роль – порядка 50%. В этой связи существенные потери от снижения международного туризма в отдельных странах могут быть частично компенсированы внутренним туризмом, в случае снятия внутренних карантинных ограничений. Масштаб проблем будет тем меньше, чем выше ориентированность туристической отрасли на внутренних потребителей.

Если для Черногории, Хорватии, Кипра, Греции и Австрии доля иностранных туристов составляет 70–90% (высокие риски снижения доходов туристической отрасли), то для Испании, Италии, Турции, Болгарии – 50% (умеренные риски). В других крупнейших по объему туристического потока странах - Франции, Британии, Германии и Японии (170–400 млн туристов в год) – доля иностранного туризма составляет менее 30% (рис.3). В случае снятия внутренних ограничений, в данных странах риски масштабных потерь в туристической отрасли существенно ниже. По крайней мере, у них появится возможность частично восстановить доходы от внутреннего туризма, которые в случае России, Японии, Украины и Австралии составляют более 70% доходов национальной туристической отрасли.

В ЕС по последней доступной информации, до 15 июня на передвижение внутри ЕС и шенгенской зоны введен запрет. Возможно передвижение только по рабочим разрешениям, работников снабжения и задействованных в борьбе с эпидемией[5]. Будет ли снят запрет после 15 июня – пока неясно.

Если ограничения внутри ЕС будут сняты, то это частично облегчит ситуацию в туристической отрасли в странах, не являвшихся эпицентрами эпидемии (Хорватии, Франции и др.), однако от поездок в Италию и Испанию часть европейцев в этом году все же может отказаться из-за рисков заражения.

Таким образом, состояние и перспективы туристической отрасли особенно сильно зависят от успехов борьбы с эпидемией в каждой отдельной стране. Высокая ориентированность отрасли на внутреннего потребителя дает шанс частичной компенсации потерь в случае ослабления внутренних ограничений.

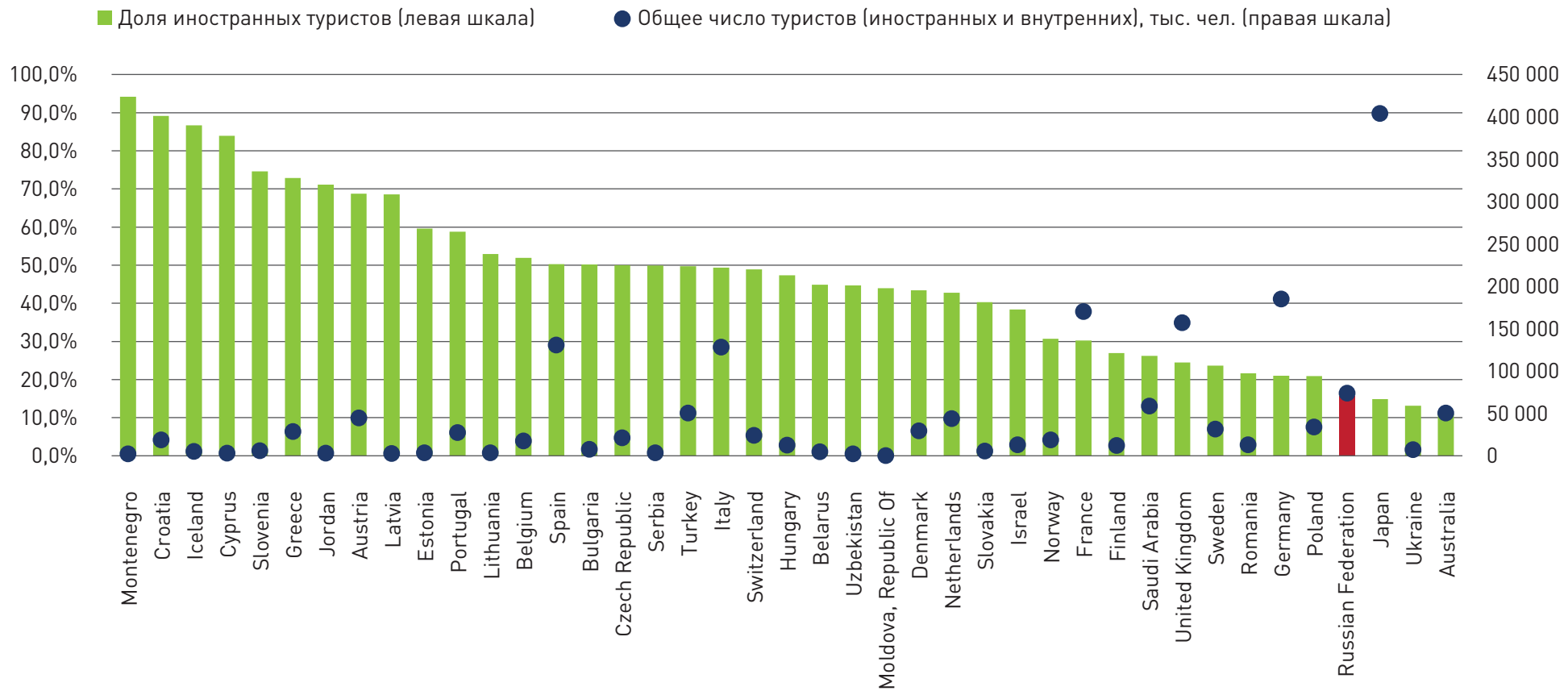
---

[3] Там же.

[4] Потери экспортных доходов.

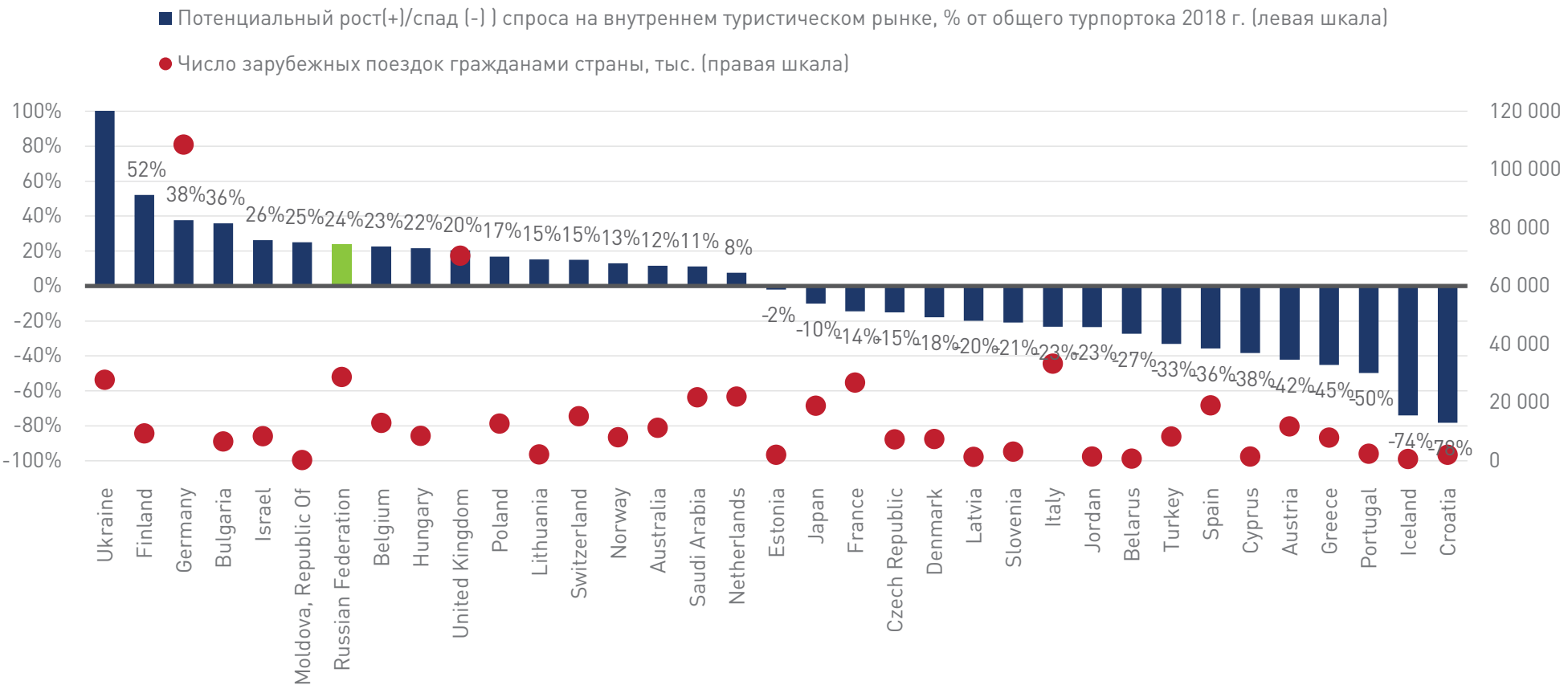
[5] Пресс-релиз Европейской Комиссии, 8 мая 2020. Coronavirus: Commission invites Member States to extend restriction on non-essential travel to the EU until 15 June. Источник - https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_823

**Рисунок 3.** Зависимость экономик мира от иностранного туризма, 2018 г.




Источник: расчеты на основе данных Международной Организации Туризма

**Рисунок 4.** Потенциальный рост (+) /спад (-) спроса на внутреннем туристическом рынке в сценарии закрытия внешних границ и переориентации исходящего туристического потока на внутренний рынок (и обнуления входящего (иностранного) турпотока), % от общего турпотока 2018 г.




Источник: расчеты авторов на основе данных Международной Организации Туризма

## Компенсация потерь за счет переориентации туристических потоков

В средне- и долгосрочном периоде национальные туристические отрасли могут расширить собственный рынок за счет привлечения туристов, ориентированных ранее на зарубежные рынки. По сути, в 2020м году из-за глобальных карантинных мер для национальных туристических отраслей будут созданы условия, аналогичные протекционистской защите – из-за того, что крупнейшие курорты ввели «эмбарго» на экспорт своих туристических услуг, закрыв границы. Но даже в случае открытия границ определенная часть туристов будет искать замену именно внутри своей страны из-за неопределенности ситуации с пандемией (вероятность второй волны и появления новых штаммов) и риска быть (повторно) инфицированным. Представляется, что такое негативное воздействие пандемии на склонность выезда за рубеж будет иметь место не только в 2020-м году, но и в последующие годы.

По нашим оценкам, у тех стран, где исходящий из страны тур поток был больше, чем входящий, есть существенный шанс сгладить потери национальных туристических секторов за счет переориентации исходящего турпотока на внутренний рынок.  К данной группе относятся «активно выезжающие» за рубеж страны – Германия, Британия, Россия, Украина, Франция, Италия и др. (см. рис. 4).

Сценарные расчеты в предположении, что входящий иностранный турпоток падает до нуля (из-за закрытия границ), а исходящий турпоток полностью переориентируется на внутренний рынок, показывают, что спрос на внутренние туристические услуги в России, Болгарии, Германии, Финляндии, Норвегии может вырасти на 24-52% (рис. 4).

При этом, если у России есть шанс не только в 2020-м году, но и в долгосрочном периоде «заякорить» часть туристов на своих черноморских курортах, то в Германии и скандинавских странах такой возможности нет, из-за отсутствия соответствующих природных условий. Будут ли готовы люди в этих странах заменить отдых на теплом море, отдыхом на северной природе – большой вопрос. Вероятно, только на один год.

Наши расчеты показывают, что в крупнейших принимающих курортных странах (Испании, Италии, Франции, Турции) за счет такой переориентации снижение турпотока (и соответственно, денежные потери) можно сократить в 1.5–2 раза (со спада на 30–50% до снижения на 15–36%). В других странах, где роль иностранного туризма была велика, а исходящий турпоток не перекрывал входящий – Хорватия, Исландия, Кипр, Греция, Австрия, Португалия – потери туристической отрасли составят все еще существенные 40–80% от уровней 2018–2019 годов.

Таким образом, текущие условия дают шанс национальным туристическим секторам. Конечно, такое «импортозамещение» туристических услуг возможно в тех странах, где есть соответствующие природные условия и инфраструктура. Многое также зависит от адаптивной реакции со стороны предложения туристических услуг, соотношения цены и качества сервиса, динамики доходов населения по итогам пандемии и готовности самих потребителей переключиться на национальные туристические направления.

Дополнительную неопределенность туристическому рынку накладывает негативная динамика доходов населения, которая может затормозить процессы переориентации турпотоков. Эти процессы также будут сопровождаться ростом спроса на относительно бюджетные варианты отдыха.

В странах с выходом к теплым морям и значительными рекреационными ресурсами, таких как Россия, есть значительный потенциал для роста доходов туристической отрасли, при этом, позитивный эффект распространятся также и за пределы 2020 г. В других странах, таких как Германия, Финляндия, Швеция, Норвегия, эффект будет лишь в 2020 г. в условиях «вынужденного» импортозамещения.

## Переориентация турпотоков не решит проблем внешнеэкономической стабильности

Описанные выше сценарии переориентации туристических потоков позволяют частично компенсировать, а в отдельных странах и создать дополнительный спрос на услуги национальных туристических отраслей. Однако для туристических стран остается существенная проблема снижения валютной выручки и соответственно риска макроэкономической нестабильности. Даже, если отрасль играет относительно небольшую роль в ВВП страны, она может быть важным источником экспортной выручки, которая в свою очередь направляется на оплату импорта.

Представление о роли туристической отрасли как источника валютной выручки страны и соответственно роли въездного (внешнего) туризма позволяют получить расчеты на основе платежного баланса (Таблица 2).

По нашим оценкам, среди европейских стран въездной туризм, как источник валютной выручки, особенно важен для Черногории, Хорватии и Греции. Доходы от него составляют 35–50% всех экспортных доходов, что соответствует 18–30% ВВП этих стран. Соответственно риски, связанные с карантинными ограничениями и поздним открытием границ для этих стран наиболее существенны, особенно ввиду невозможности замещения выпадающих доходов внутренним турпотоком.

**Таблица 2.** Доходы стран от въездного туризма по данным платежных балансов, 2018 г.

| Страна | Италия | Испания | Греция | Хорватия | Черногория | США | Таиланд | Сейшелы | Багамы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Совокупные доходы от внеш. Эк. деятельности (ВЭД), млрд долл.* | 768.9 | 586.9 | 91.7 | 36.9 | 3.1 | 3,735.7 | 349.0 | 1.8 | 4.6 |
| Доходы от туризма, млрд долл.** | 65.0 | 98.8 | 38.7 | 12.8 | 1.6 | 307.0 | 64.1 | 0.7 | 3.4 |
| Доля доходов от туризма в общих доходах от ВЭД, % | 8% | 17% | 42% | 35% | 52% | 8% | 18% | 41% | 74% |
| ВВП, млрд долл. | 2,083.9 | 1,419.0 | 218.0 | 60.9 | 5.5 | 20,544.3 | 504.9 | 1.6 | 12.4 |
| Доходы от туризма, % ВВП | 3% | 7% | 18% | 21% | 30% | 2% | 13% | 47% | 28% |

Источник: расчеты авторов на основе данных МВФ по платежным балансам. URL: https://data.imf.org/regular.aspx?key=62805742

*сумма по кредиту счета текущих операций платежного баланса страны.

**сумма по статям платежного баланса: доходы от транспорта, доходы от путешествий, доходы от услуг в сфере культуры и отдыха

В США и Италии эти доли не превышают 10% от ВВП и общего экспорта. В Испании туристическая отрасль обеспечивает 17% экспортной выручки и 7% ВВП. Однако с точки зрения номинальных объемов внешние туристические доходы этих стран очень масштабны – 307 млрд долл. в США, 99 млрд долл. в Испании, 65 млрд долл. в Италии, 39 млрд долл. в Греции.

Таким образом, если убытки небольших, но сильно зависящих от туризма стран, таких как Хорватия и Черногория, теоретически могут быть частично покрыты за счет государственной помощи (например, фонды ЕС), то сделать то же для крупных туристических стран – Испании, Италии, Греции – очень затруднительно. Если у Италии и Испании есть потенциальная возможность компенсации потерь за счет переориентации турпотоков, то у Греции такой возможности нет, и в случае продолжения карантина она может оказываться в очень сложном положении.

## Заключение

Независимо от того, будут ли сняты ограничения на международные перелеты в ближайшее время, или не ранее начала 2021 года, отрасль международного туризма понесет серьезные потери, а для отдельных стран также возникают риски внешнеэкономической нестабильности из-за снижения экспортной выручки от туристической отрасли. Все три сценария динамики международных туристических потоков, приводимые Международной Организацией Туризма, более чем пессимистичны - спад числа поездок на 58–78% в 2020 г. С другой стороны, у ряда стран (Италия, Испания), в случае успешной борьбы с эпидемией и снятия внутренних запретов на передвижения есть шанс частично смягчить потери национальных туристических отраслей за счет переориентации исходящих туристических потоков на внутренний рынок. Для отдельных стран с богатым рекреационным потенциалом, таких как Россия, у национальной туристической отрасли открываются новые возможности по расширению.

## Список источников

### Электронные ресурсы


1. Global Economic Impact & Trends 2019 // World Travel & Tourism Council URL: http://ambassade-ethiopie.fr/onewebmedia/Tourism-WTTC-Global-Economic-Impact-Trends-2019.pdf (дата обращения: 16.04.2020).
2. Impact assessment of the COVID-19 outbreak on international tourism // World Tourism Organisation URL: https://www.unwto.org/impact-assessment-of-the-covid-19-outbreak-on-international-tourism (дата обращения: 25.05.2020).
3. Revenue loss of the aviation industry in selected countries and scenarios H1 2020 // Statista URL: https://www.statista.com/statistics/1106362/effects-coronavirus-aviation-industry-revenue-loss-country-scenario/ (дата обращения: 16.04.2020).
4. World Tourism Barometer // World Tourism Organisation URL: https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-05/UNWTO_Barom20_02_May.pdf (дата обращения: 22.05.2020).
5. Данные МВФ по платежным балансам. URL: https://data.imf.org/regular.aspx?key=62805742

# ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

## ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ COVID-19 ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ ОСНОВНЫМИ ВИДАМИ ОБРАБОТАННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Институт торговой политики НИУ ВШЭ
А.В. Данильцев, М.К. Глазатова,
Р.В. Крючков, О.В. Савельев

19.06.2020 | #6

## Оценка последствий пандемии COVID-19 для глобальной торговли основными видами обработанной промышленной продукции

Состояние производства и торговли обработанной промышленной продукцией как правило довольно тесно связано с общими макроэкономическими показателями, поскольку спрос на эту продукцию и цены на нее сильно зависят от общей динамики доходов населения, состояния государственных бюджетов, инфляции, инвестиций. Для торговли в данном секторе, как правило, не характерны резкие изменения как объемов, так и цен (во всяком случае резкие отклонения от долгосрочных трендов) по сравнению с сырьевыми рынками.

В целом можно ожидать, что в результате действия шоков, связанных с пандемией, мировой экспорт продукции обрабатывающей промышленности может снизиться на 3,5–7,7%. Такой размер возможного падения соответствует основным прогнозам возможных макроэкономических эффектов в отношении общей динамики ВВП и объемов потребительского спроса в ключевых странах мира. В частности, актуальный прогноз ОЭСР предполагает в 2020 г. снижение для стран – членов: совокупного ВВП на 7,5%, расходов на частное потребление в реальном выражении на 8,6%, совокупного экспорта товаров и услуг на 10,5%, инвестиций на 10,4%.

В то же время сегодняшняя ситуация скорее всего не является типичной. Практически любая аналитика отражает нарушение сложившихся кооперационных связей, особенно с учетом достигнутого высокого уровня сложности и протяженности глобальных цепочек создания стоимости. Поэтому эффекты для отдельных рынков обработанной продукции могут заметно различаться в зависимости от степени и форм вовлеченности в международное разделение труда. Также влияют технологические особенности сектора, в частности, трудоемкость производства, т. к. пандемия наложила ограничения на использование и передвижение рабочей силы. Следует отметить, что использованные в анализе прогнозные сценарии шоков и соответствующие им предпосылки учитывают по мере возможности влияние указанных факторов – нарушение обеспечивающих кооперацию торговых потоков и связей, степень вовлеченности секторов в международную производственную кооперацию и подверженность населения отдельных стран распространению заболевания.

Полученные результаты прогноза позволяют выделить несколько групп секторов в рамках обрабатывающей промышленности по степени влияния пандемии на глобальную торговлю.

Наиболее чувствительными могут оказаться рынки товаров, которые отличаются высоким уровнем трудоемкости и зависимостью от доступности ресурсов рабочей силы, использование которой в условиях пандемии оказалось подверженным ограничениям. К таким рынкам можно отнести, прежде всего, продукцию легкой промышленности: текстильные товары, одежду, продукцию кожевенной и обувной промышленности (изделия из кожи). Дополнительным негативным фактором в данном случае, по-видимому, может быть и отложенный в условиях кризиса спрос со стороны конечных потребителей, для которых в данном случае эти товары не являются предметом первой необходимости. При этом они не имеют ключевого значения для поддержания инвестиционной активности. Во-вторых, продукция машиностроения, в производстве которой задействованы сложные глобальные производственные цепочки на основе подетальной специализации и разделения труда. При этом важное значение имеет поставка комплектующих, которые адаптированы под потребности конкретного производства со своим ассортиментом сложной конечной машиностроительной продукции. К таким рынкам можно отнести транспортное машиностроение. В особенности автомобилестроение. Данные производства будут в большей мере подвержены шокам в условиях пандемии, чем производства, которые ориентированы на использование массовых и легко взаимозаменяемых комплектующих.

В меньшей степени, по-видимому, могут быть затронуты рынки обработанной продукции, производство которой ориентировано на поставки комплектующих, но с возможностью использования типовых и взаимозаменяемых компонентов (продукция электронной и электротехнической промышленности). В этих секторах большее значение могут иметь накопленные запасы комплектующих, а также возможности обращения к альтернативным поставщикам. Менее значительное снижение объемов торговли можно ожидать в секторе машиностроительной продукции, которая не упоминалась выше. В данном случае может сказаться длительный цикл производства и поставки сложного промышленного оборудования, на которое приходится существенная часть данного рынка. Ущерб будет относительно небольшим и для торговли промежуточной массовой обработанной продукцией невысокой степени обработки (продукция деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической, резинотехнической и нефтехимической промышленности). В данном случае следует учитывать не очень высокую зависимость предприятий от большого числа партнеров – поставщиков, комплектующих компонентов, и низкую трудоемкость производств.

Проведенный анализ показал, что возможно расширение экспорта продукции металлургии. В данном случае полученные результаты, по-видимому, требуют дальнейшего мониторинга. Следует отметить, что основными игроками, скорее всего, будут нескольких стран: США, Канада, Мексика, Китай и Вьетнам. Несмотря на очевидную вероятность сокращения спроса такое положение может сложиться благодаря торговле внутри ЕС и USMCA (NAFTA 2.0.)[1], а также высвобождению экспортных ресурсов Китая как в результате спада внутри страны, так и ограничений на поставки в США в последние годы.

Особо следует отметить результаты по базовым продуктам фармацевтической промышленности, поскольку влияние пандемии в данном случае может быть противоречивым. С одной стороны, расширение спроса на продукцию, ориентированную на борьбу с пандемией (индивидуальные средства защиты, дезинфицирующие средства, оборудование для органов дыхания). С другой стороны, снижение внимания к областям медицины, которые не связаны с пандемией из-за необходимости мобилизации и концентрации ресурсов в узкой области. Также возможно негативное влияние на торговлю тенденции к ограничению экспорта медицинских и товаров в условиях массовых заболеваний.

## Выводы и риски в прогнозах международных экспертов

Основные риски для производства и торговли промышленными товарами в связи с COVID-19 эксперты международных организаций связывают с нарушением функционирования глобальных цепочек создания стоимости (ГЦС).

Отмечается, что в случае ограничения деятельности глобальных ГЦС – хабов по аналогии с Китаем кумулятивный эффект может привести к возникновению риска цепного сокращения производства и разрушения цепочек создания стоимости[2].

Нарушение функционирования ГЦС, сопровождаемое оттоком капитала из развивающихся стран, способно в долгосрочной перспективе привести к деглобализации цепочек создания стоимости, снижению диверсификации поставщиков в мировой экономике, сокращению возможностей для развития и роста стран Юго-восточной Азии и подрыву усилий развивающихся стран по индустриализации экономики. Так Китай, будучи важным звеном

[1] The Agreement between the United States of America, the United Mexican States, and Canada (USMCA), is a free trade agreement between Canada, Mexico, and the United States that has been ratified by each country. Rather than a wholly new agreement, it has been characterized as «NAFTA 2.0.».

[2] Adnan Seric, Holger Görg, Saskia Mösle and Michael Windisch UNIDO Managing COVID-19: How the pandemic disrupts global value chains April 2020 https://iap.unido.org/articles/managing-covid-19-how-pandemic-disrupts-global-value-chains#fn-161-0

многих глобальных производственных связей, продемонстрировал в феврале снижение экспорта на 17% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Наиболее значительное снижение объемов мировой торговли наблюдается в категориях промежуточных товаров, таких как автоматические машины для обработки данных (экспорт – падение 30%, импорт – падение 47%), микропроцессоры (экспорт – падение 20%, импорт – падение 35%). Такое сокращение, скорее всего, объясняется нехваткой необходимых комплектующих в странах – партнерах: например, в Германии отмечается, что уровень зависимости от импортных промежуточных товаров в электронике, компьютерной технике, текстильной промышленности достигает 25%. США также демонстрируют резкое снижение импорта из Китая телекоммуникационного оборудования, кузовов автомобилей и других промежуточных товаров.

Эксперты ЮНКТАД подтверждают, что воздействие пандемии на промышленность отличается в зависимости от вовлеченности сектора в международную торговлю и ГЦС[3]. Среди наиболее уязвимых отраслей отмечены автомобильная промышленность (сокращение торговли в первом квартале 49%), химическая (- 14%), точные инструменты и приборы (-14%), электрическое оборудование (-13%). В то же время международная торговля медицинскими товарами и оборудованием после первоначального сокращения росла в феврале и марте, а в апреле почти удвоилась, что явилось отражением возросших потребностей в вентиляторах, термометрах, средствах дезинфекции и т. п. Например, месячные данные о торговле США по мере развития пандемии в стране демонстрируют рост импорта медицинских товаров на 60% и одновременное сокращение их экспорта на 20%.

Аналитики исследовательского отдела «Economist» отмечают существенные риски для фармацевтической отрасли[4], связанные в первую очередь с нарушением поставок фармацевтических ингредиентов и субстанций: Федеральное управление по лекарственным средствам США (FDA) и Европейское медицинское агентство (EMA) ожидают их дефицит.

Производители медикаментов во многом опираются на субстанции, производимые в Китае и Индии, и могут столкнуться с ограничениями поставок в результате пандемии: в США примерно 80% фармацевтических товаров на рынке используют китайские ингредиенты или произведены в Китае. Сталкиваясь с угрозой дефицита и роста цены регуляторы некоторых стран вводя специальные меры контроля и ограничений. Великобритания ограничила экспорт препаратов, используемых для лечения COVID-19, а в США был предложен ряд мер для предотвращения нехватки лекарственных средств таких, как продление сроков годности, обмен информацией о производстве и запасах, мониторинг всех звеньев цепи поставок. С другой стороны, эксперты отмечают угрозу сокращения спроса на остальные лекарственные средства, в результате снижения числа пациентов и выписываемых рецептов, не связанных с острыми заболеваниями.

ОЭСР обращает внимание, что COVID-19 ведет к росту угроз связанных с торговлей контрафактными фармацевтическими товарами[5]. При осуществлении покупок онлайн потребители часто сталкиваются с контрафактной продукцией, не соответствующей требованиями, неэффективной или содержащей опасные ингредиенты. По данным ВОЗ и Интерпол в развивающихся странах наблюдается существенный рост поддельных медикаментов, связанных с коронавирусом. Таможенная служба США так же отмечает

[3] UNCTAD, Global Trade Update, June 2020 https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcmisc2020d2_en.pdf

[4] PHARMA ECONOMIST Intelligence Unit the Coronavirus Risk Matrix, 19th Mar 2020, https://www.eiu.com/n/the-coronavirus-risk-matrix/

[5] OECD, Coronavirus (COVID-19) and the global trade in fake pharmaceuticals, http://www.oecd.org/gov/illicit-trade/coronavirus-covid19-and-the-global-trade-in-fake-pharmaceuticals-brief.pdf

всплеск торговли контрафактными масками, тестами, средствами дезинфекции. В дальнейшем производство и продажа поддельных вакцин может привести к иллюзии защиты среди населения, небезопасному поведению и росту заболеваемости. В этой связи авторы доклада призывают к контролю со стороны государств за безопасностью продукции, реализуемой как в аптеках, так и по каналам онлайн дистрибуции.

## Прогноз последствий пандемии для глобальной торговли основными видами обработанной продукции

Для экспериментов по моделированию и оценке влияния на торговлю сельскохозяйственной продукцией использовалась модель Global Trade Analysis Project (GTAP), которая является одной из наиболее популярных типовых моделей мировой экономики общего равновесия. В качестве самостоятельных регионов в модели при проведении экспериментов рассматривались 37 стран.

В целом в экспериментах выделялось по три группы стран, каждой из которых присваивалось соответствующее значение поправочного коэффициента. Предполагалось, что чем менее благоприятная эпидемиологическая обстановка в стране[6], тем сильнее её воздействие на экономику.

Набор предпосылок был сформирован довольно жестким и включал, прежде всего, свертывание торговли услугами в секторах, связанных с перемещением людей, и нарушение сложившихся производственных цепочек (интенсивность участия сектора в глобальных цепочках (ГЦСС) и интенсивность использования рабочей силы в секторе). Данный набор предпосылок был реализован в двух вариантах шока, который отражал возможное нарушение эффективности ГЦС и соответственно эффективности производства (пессимистический – 10% и оптимистический – 5% снижения эффективности производства товаров и услуг). В обоих случаях уровень данного шока корректировался по отношению к базовому значению с учетом разного уровня вовлеченности сектора в ГЦС (в отношении зависимости от импортных поставок) и интенсивности поражения отдельных стран.

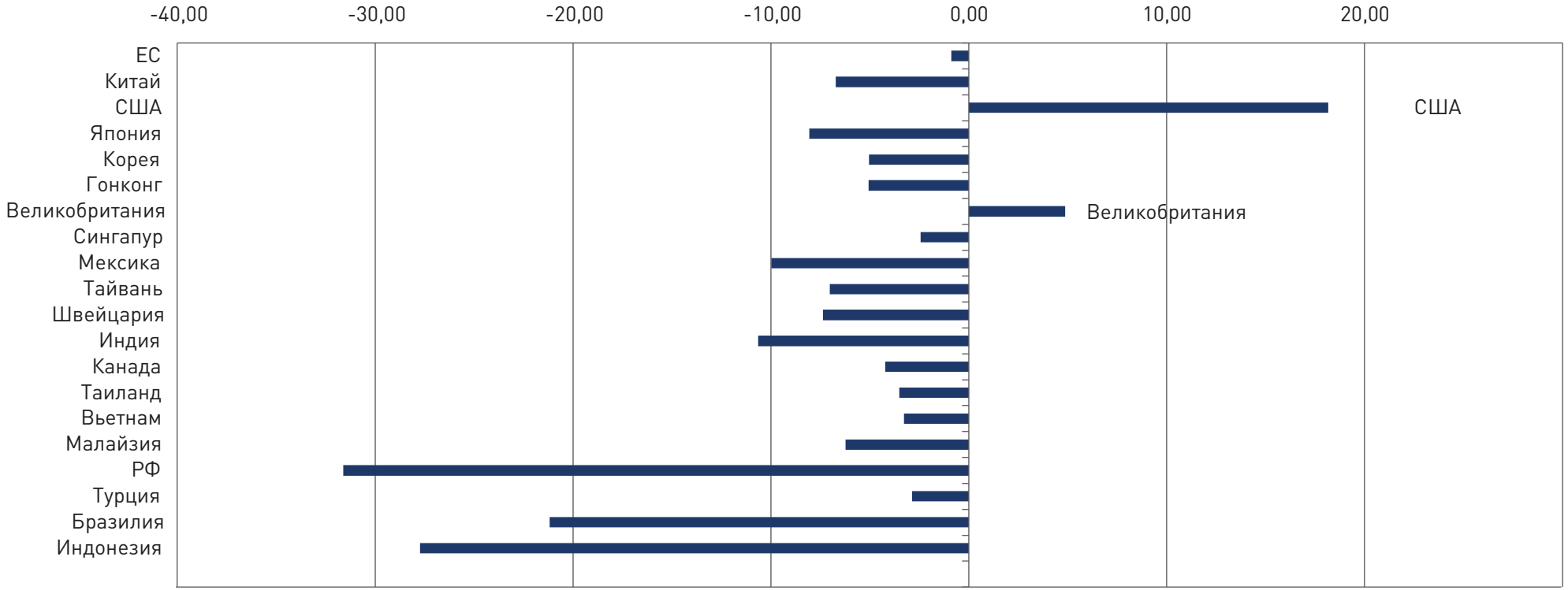
В результате проведенного моделирования были получены следующие оценки возможных эффектов пандемии в области торговли обработанной продукцией.

В качестве базового для обработанной продукции был выбран оптимистический вариант эксперимента, как в данном случае более вероятный.

В сложившейся ситуации некоторое расширение экспорта машино-технической, химической продукции, металлургической, лесобумажной продукции из США и ЕС. При этом будет существенное значение иметь торговля внутри блоков – ЕС и USMCA (NAFTA 2.0). Можно ожидать, что произойдет вытеснение с рынков обработанной продукции азиатских стран – Китая, Японии, Гонконга (электроника), ЕС (транспортное машиностроение). Также можно ожидать, что в условиях резкого и неожиданного сжатия спроса и мировой торговли с экспортных рынков могут вытесняться, прежде всего, поставщики готовой продукции, которые не обладают высоким уровнем конкурентоспособности и еще не сумели прочно закрепиться в секторе. В частности, в числе таких стран могут оказаться Россия, Бразилия, Индонезия.

[6] Учитывалась степень распространения заболевания в стране на основании совокупного числа заражений по стране (по состоянию на последнюю декаду мая 2020 г. на основании данных https://www.worldometers.info/coronavirus/?utm_campaign=homeAdvegas1?%22%20%5Cl%20%22countries,.

**Рисунок 1.** Прогнозное изменение экспорта обработанной продукции отдельных стран, %



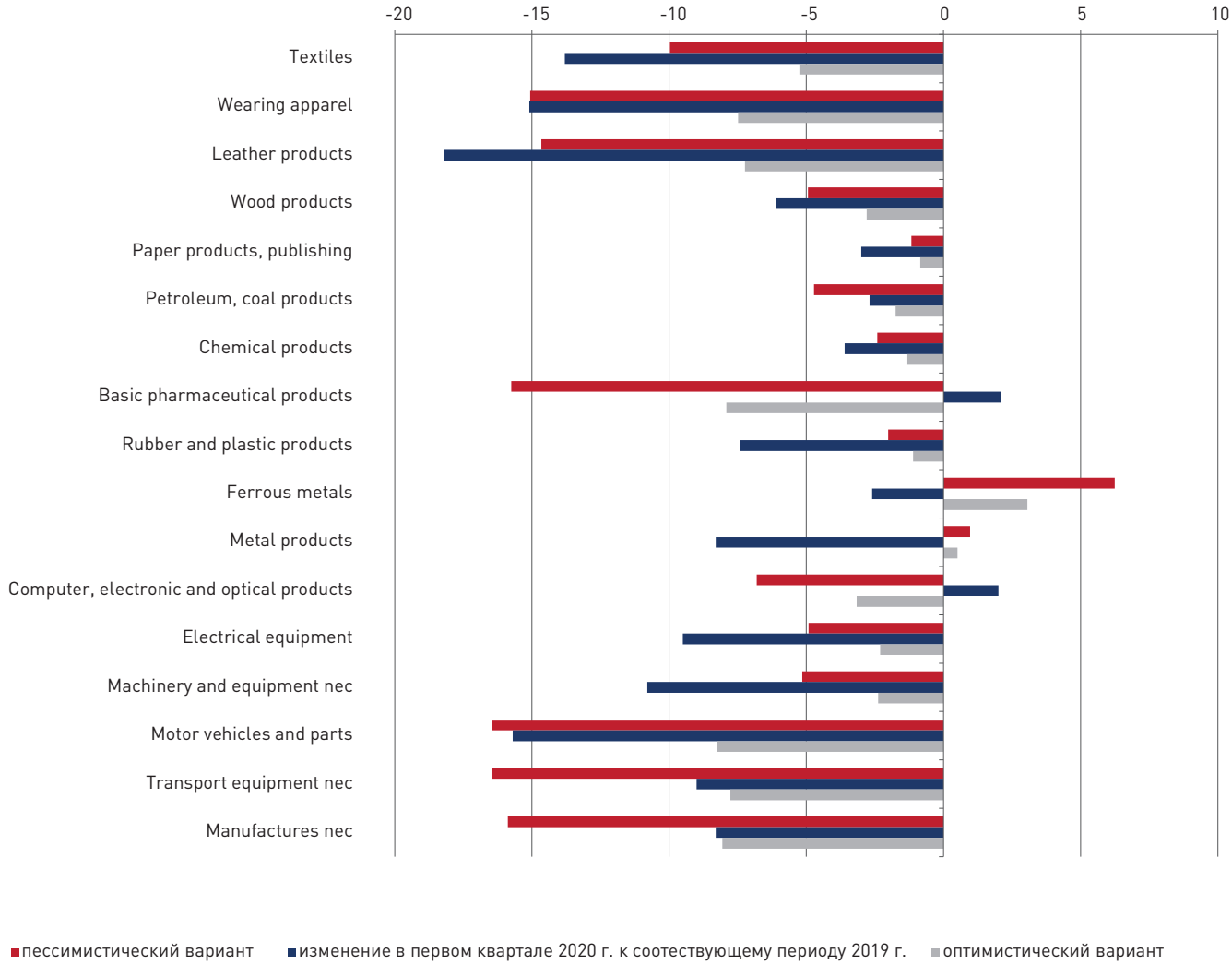

Источник: рассчитано авторами

В настоящее время уже опубликованы оценки ЮНИДО по выпуску продукции промышленности в первом квартале 2020 г. в мире по укрупненным секторам.

Интересно сравнение оценок ЮНИДО изменения производства в первом квартале 2020 г. по сравнению с тем же периодом 2019 года и рассчитанных авторами прогнозных изменений мирового экспорта на базе годовых данных для оптимистического и пессимистического вариантов прогноза. Несмотря на то, что нельзя непосредственно сопоставлять данные динамики производства и экспорта, сравнение результатов прогноза динамики мирового экспорта по отдельным секторам с фактическими данными падения мирового производства в первом квартале 2020 г. по сравнению с тем же периодом предыдущего года может быть полезным.

Следует отметить, что данные ЮНИДО учитывают прежде всего эффекты начального этапа пандемии, когда она охватила только страны Азии. В последующем втором квартале охват регионов с негативными эффектами станет более широким, однако в дальнейшем, по мнению большинства экспертов, экономические эффекты пандемии начнут постепенно смягчаться, особенно в последнем квартале года. В целом соотношение результатов прогноза экспорта и картина состояния производства в первом квартале соответствует данному сценарию.

**Рисунок 2.** Сравнение результатов прогноза динамики мирового экспорта по отдельным секторам с фактическими данными падения мирового производства в первом квартале 2020 г. по сравнению с тем же периодом предыдущего года, %




Источник: составлено авторами с использованием данных ЮНИДО[7]

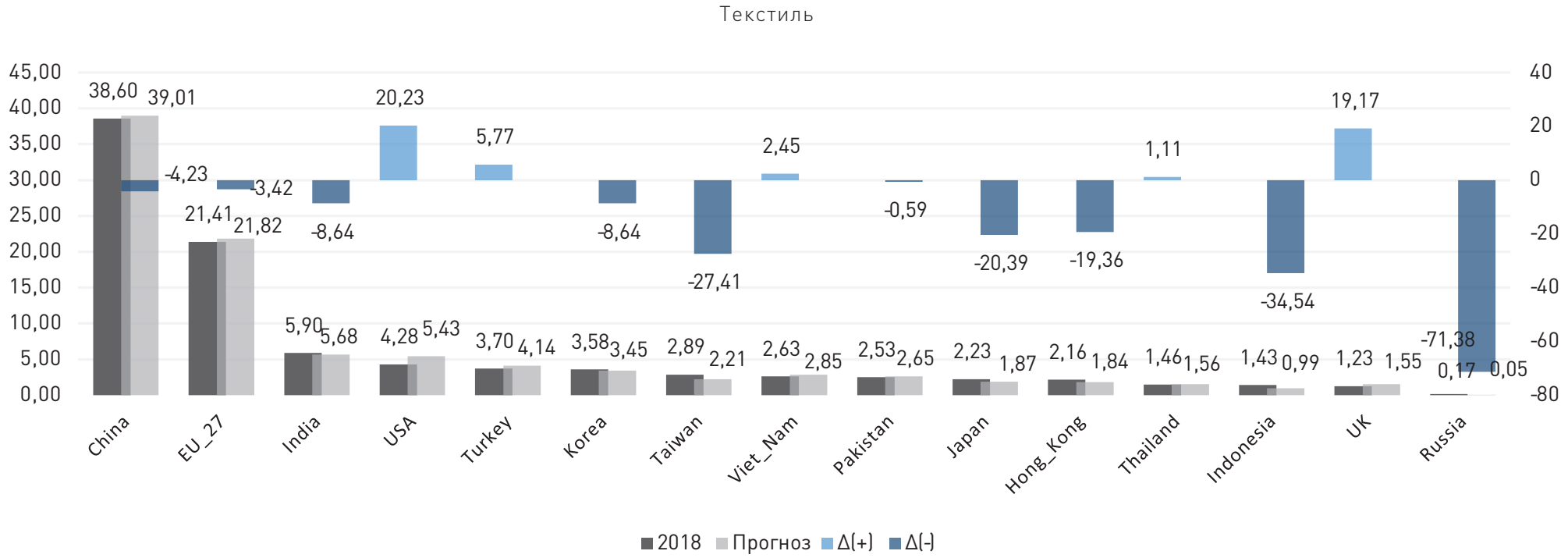
[7] UNIDO «World Manufacturing Production Statistics for Quarter I, 2020»

В целом в секторах, в которых азиатские страны и, прежде всего, Китай выступают как поставщики конечной продукции (легкая промышленность, электротехнические товары, изделия из пластмассы, химические товары) прогнозные результаты показывают меньшее сокращение объемов экспорта относительно размеров спада производства в первом квартале, т.к. шок первого квартала для производства в Китае более сильный, чем для мировой торговли в целом на уровне годовых данных. В то же время в секторах, для которых существенным фактором является поставка компонентов как из Азии, так и других регионов (транспортное машиностроение, компьютерная техника, прочая продукция машиностроения), негативные эффекты могут быть более растянуты во времени. Это отражается в более пессимистичных прогнозных оценках по сравнению с фактическим снижением мирового производства в первом квартале.

Более подробные данные по отдельным товарным рынкам представлены ниже.

Приведены данные для ключевых стран – экспортеров по отдельным товарным группам.

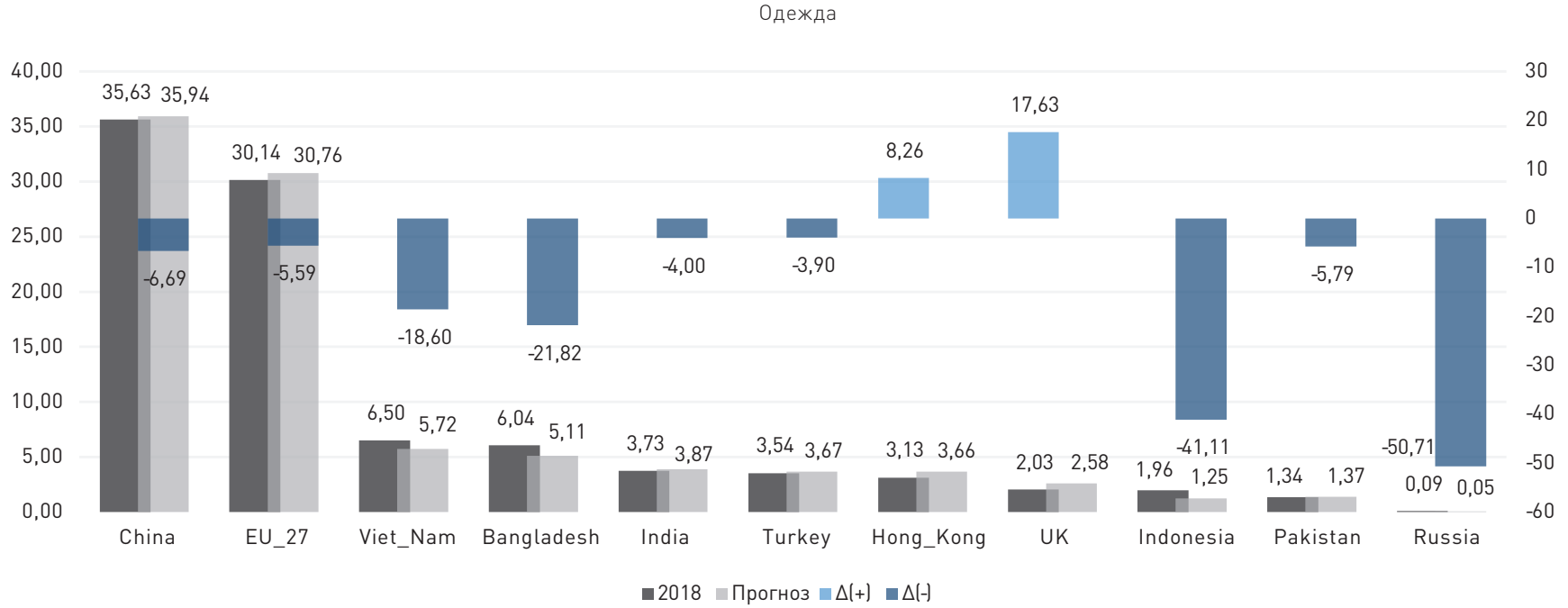
**Рисунок 3.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта текстиля – доля страны в мировом экспорте текстиля (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На рынке текстильной продукции можно наблюдать стабильность роли отдельных стран, но снижение объемов экспорта ЕС (-3,42%), Китая (-4,23%), Индии (-8,64%), Пакистана (-0,6%), Корее (-8,64%) Тайваня (-27,41%), Пакистана (-0,6%). Позиции Японии, Гонконга и Индонезии будут отрицательными и в отношении объемов, и в отношении доли на рынке. При этом перераспределение долей позволит укрепить присутствие на рынке для США (+20,23% в объемах, и +1,2 п.п. в доле), Турции (+5,77% в объемах, доля стабильна), Вьетнама (+2,45% в объемах), Великобритании (+19,2% в объемах). Россия не входит в число основных поставщиков, доля страны значительно меньше 1 и может сжаться еще больше одновременно со значительным падением объемов.

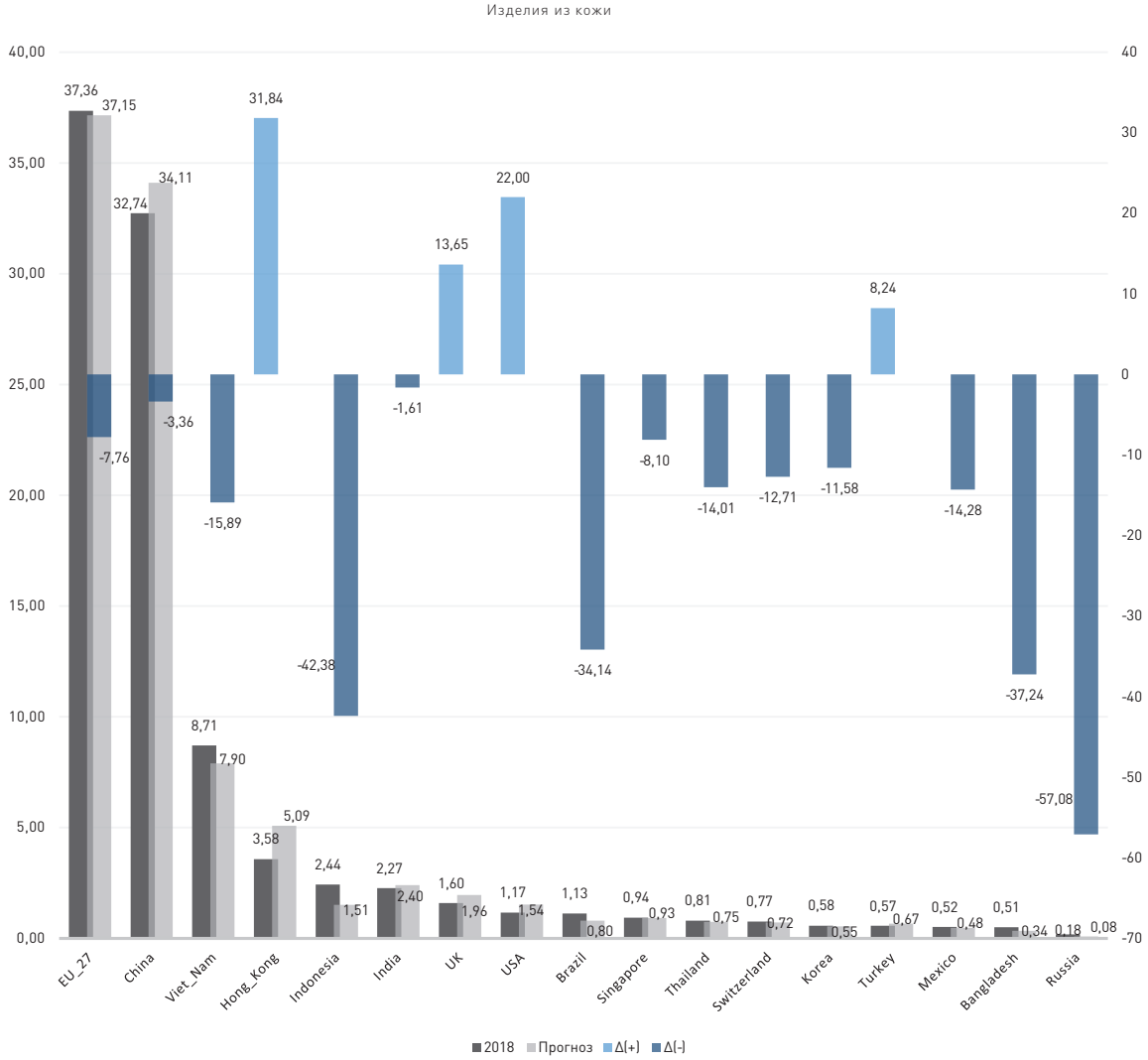
**Рисунок 4.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта одежды – доля страны в мировом экспорте одежды (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Рынок одежды менее подвижен, чем рынок текстиля: падение объемов прогнозируется, практически, у всех основных игроков, за исключением Гонконга (+8,26%) и Великобритании (+ 17,63%), но, при этом доли растут, хотя и незначительно. Потеряют и в объемах, и в долях Вьетнам, Бангладеш и Индонезия.

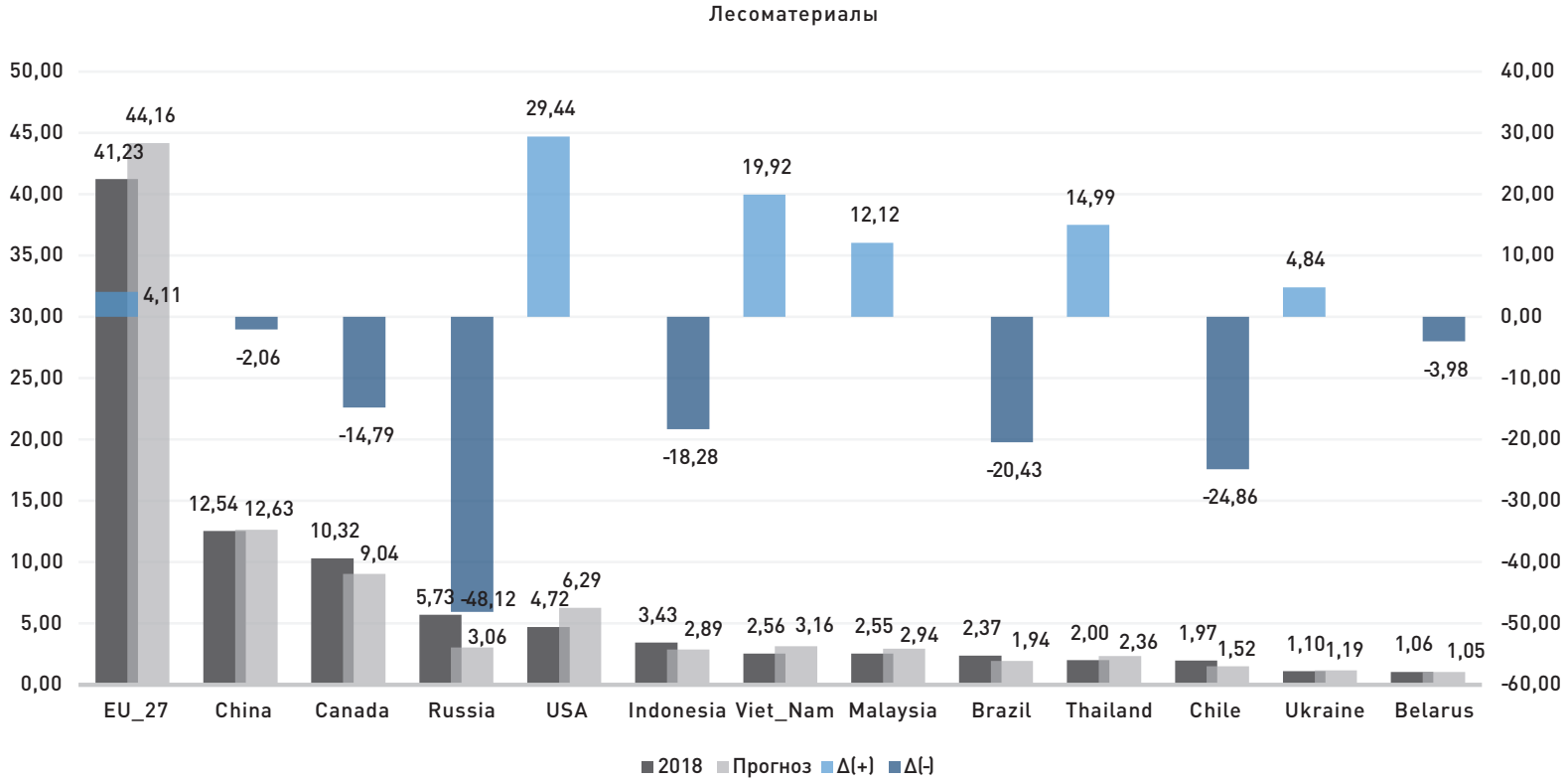
**Рисунок 5.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта изделий из кожи – доля страны в мировом экспорте изделий из кожи (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Рынок изделий из кожи представлен большим числом поставщиков, но их можно сгруппировать следующим образом: 1 группа – доля на рынке выше 1%, вторая группа – доля от 1 до 0,5%. Если по первой группе прогноз разнообразен: крупнейшие поставщики ЕС и Китай теряют объемы, но по-разному удерживают долю – ЕС сохраняет на том же уровне, Китай немного укрепляет. Вьетнам теряет и в объемах (почти 16%) и в доле (с 8,71 до 7,9%), аналогично Индонезия (объем – падение на 42,38%, доля – падение с 2,44 до 1,51%). Гонконг по всем показателям растет (объемы – на 31,84%, доля – с 3,6 до 5,1%). Индия незначительно потеряет в объемах (-1,61%), но, как и ЕС, сохранит долю. Вторая группа ведет себя более-менее ровно: прогнозируется падение объемов у всех стран (Сингапур, Таиланд, Швейцария, Корея, Мексика, Бангладеш), за исключением Турции, которая в этом секторе поставщиков за счет перераспределения рынка может нарастить объемы на 8,24%.

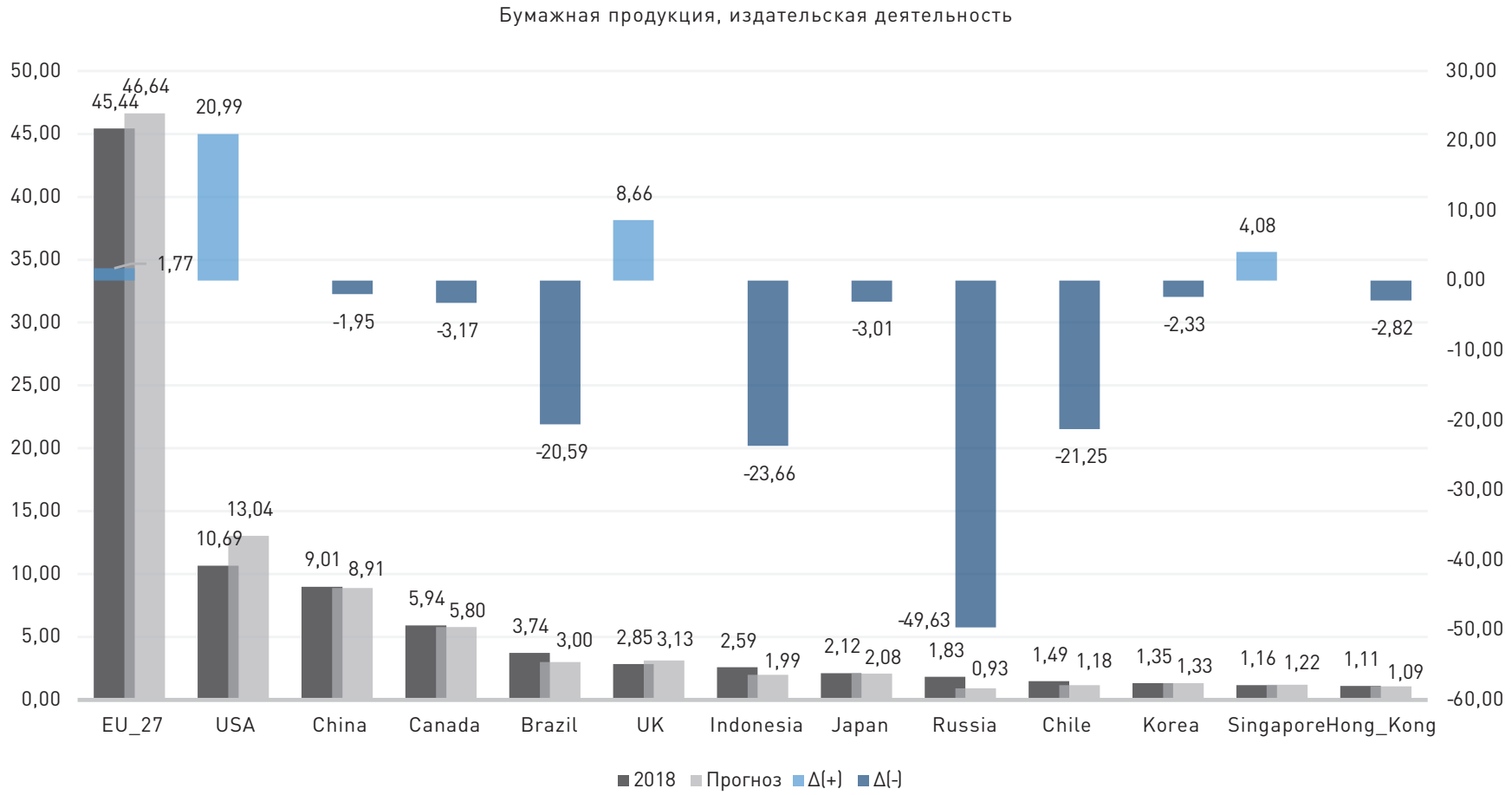
**Рисунок 6.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта лесоматериалов – доля страны в мировом экспорте лесоматериалов (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Из Топ-5 поставщиков на рынке лесоматериалов ЕС и США нарастят и доли экспорта (+3 и 1,5 п.п. соответственно), и объемы (+4 и 29,44%). Китай, Канада и Россия потеряют в объемах, но, при этом, Китай сохранит долю, а Канада и Россия потеряют (на 1 п.п. и 2,7 п.п. соответственно). Рост объемов также может показать Вьетнам, Малайзия, Таиланд и Украина.

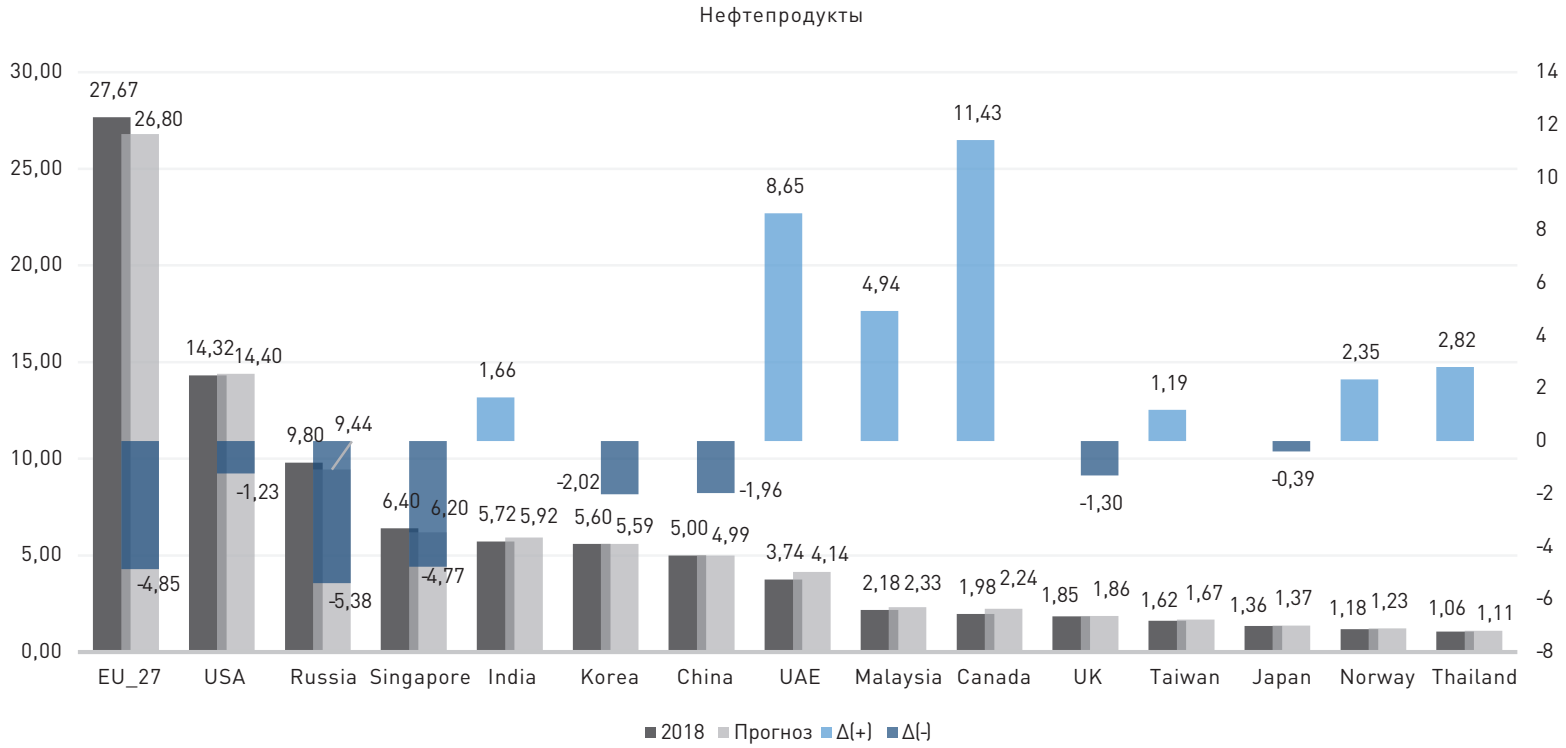
**Рисунок 7.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта бумажной продукции и издательской деятельности– доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На деятельности основного поставщика бумажной продукции – ЕС ситуация с COVID-19 практически не скажется (незначительно увеличатся и доля, и объемы). Существенно может выиграть США (+2,5 п.п. в доле и 21% в объемах). Все остальные игроки, в основном, «проседают» в доле, и в объемах.

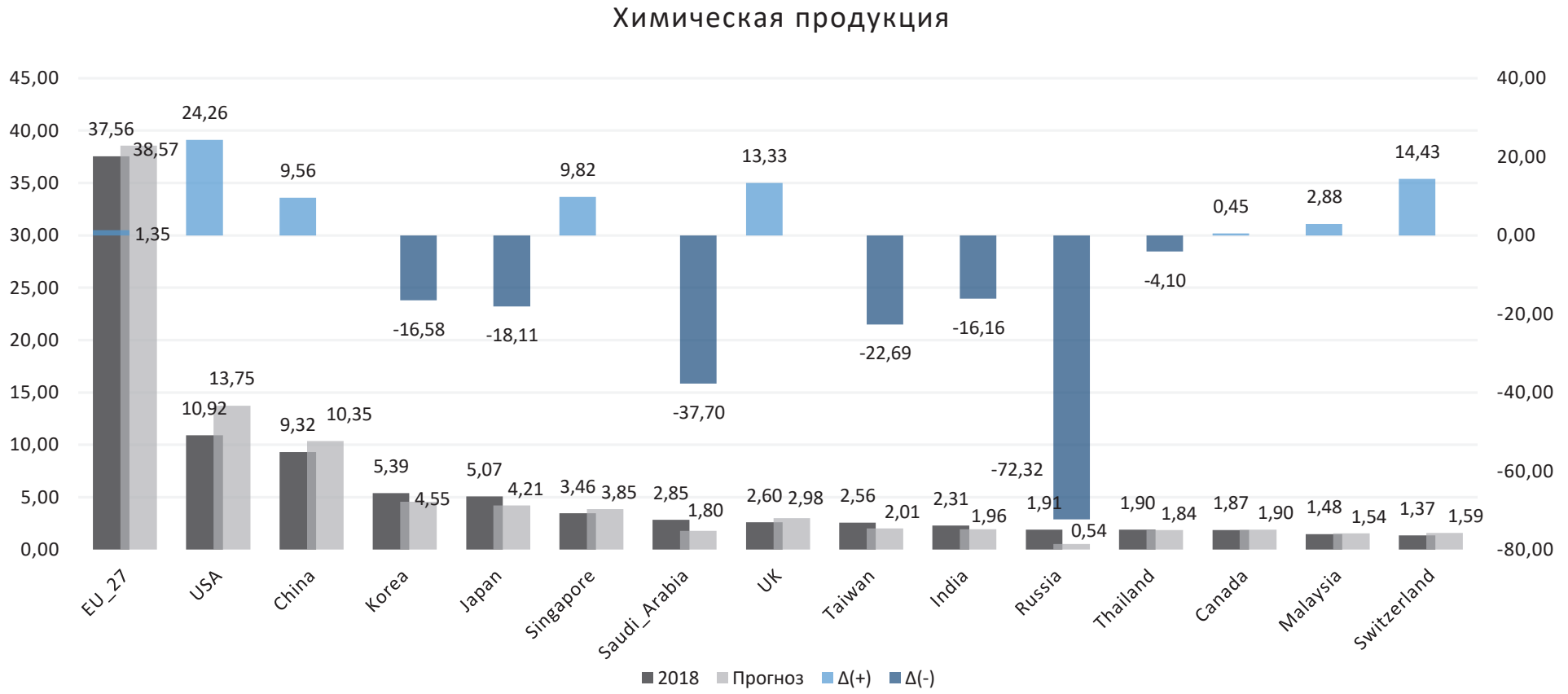
**Рисунок 8.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта нефтепродуктов – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На рынке нефтепродуктов не произойдут существенные изменения в структуре поставщиков. В первой тройке поставщиков произойдет сокращение их присутствие на рынке, что высвободит возможности для увеличения объемов поставок со стороны стран – небольших экспортеров.

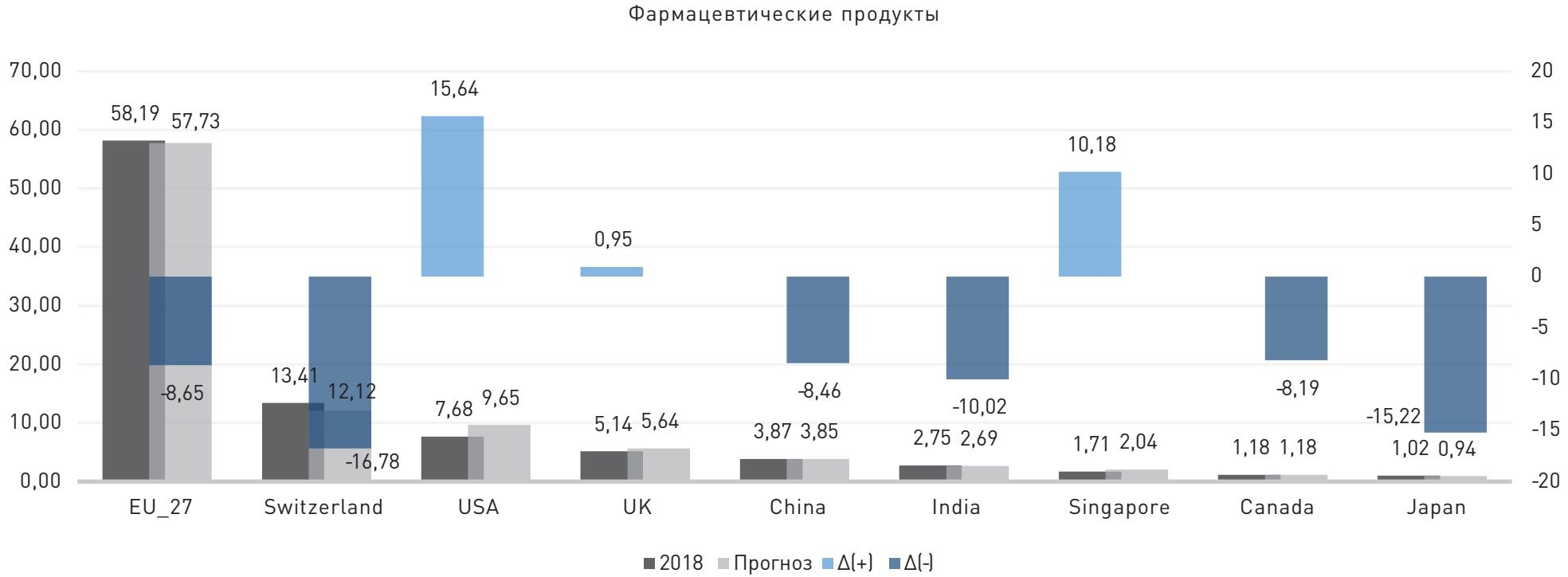
Рисунок 9. Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта химической продукции – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На рынке химической продукции среди основных поставщиков хорошие шансы появляются у ЕС, США и Китая (и по объемам, и по доле) в случае снижения объемов поставок из Кореи и Японии, Саудовской Аравии, Тайваня и Индии. Россия не входит в Топ-10 игроков на данном рынке, однако возможно падение объемов при незначительном колебании доли.

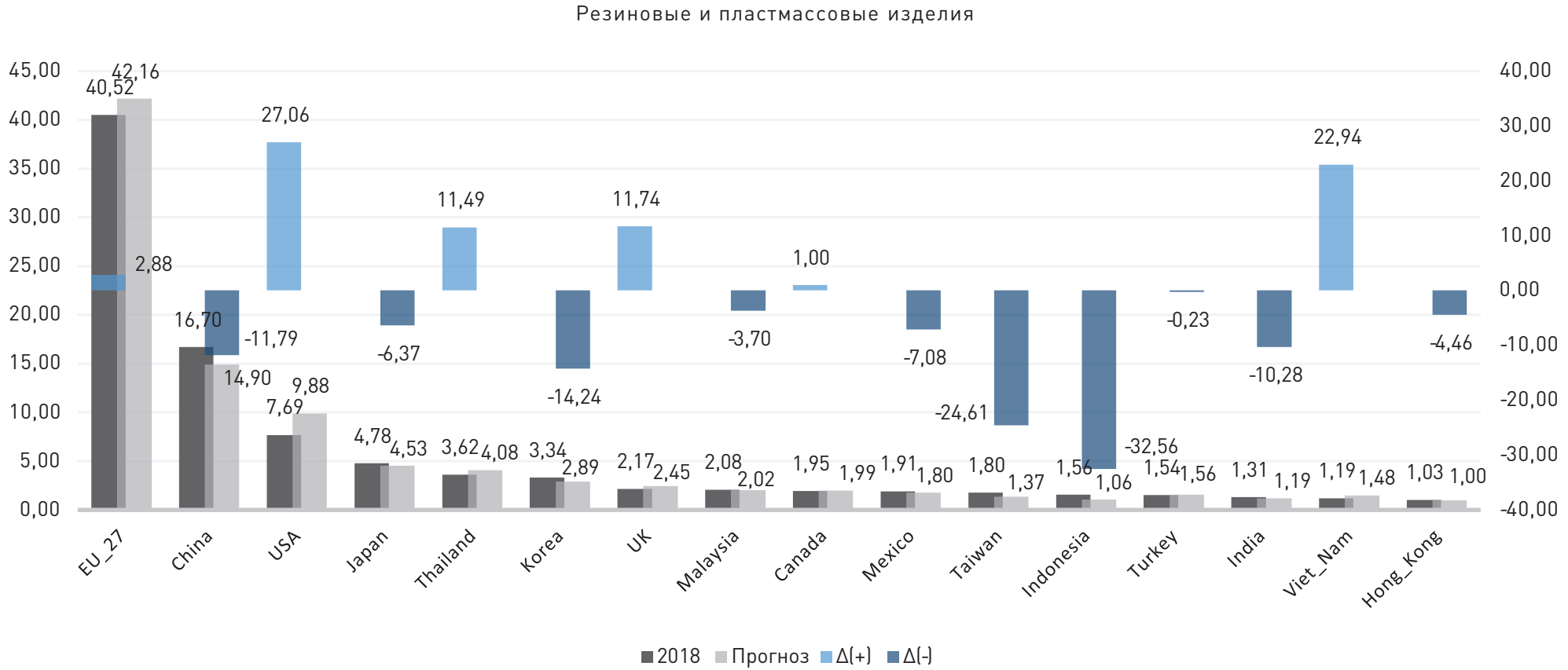
**Рисунок 10.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта фармацевтической продукции – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Рынок фармацевтической продукции демонстрирует перераспределение долей в пользу США и Сингапура. Китай и Индия (основные поставщики активных фармсубстанций (АФС)) теряют в объемах экспорта (-8,5% и -10% соответственно) при пока стабильной доле. У России при очень небольшой доле на мировом рынке (0,14%) появляется стимул увеличить производство фармацевтической продукции.

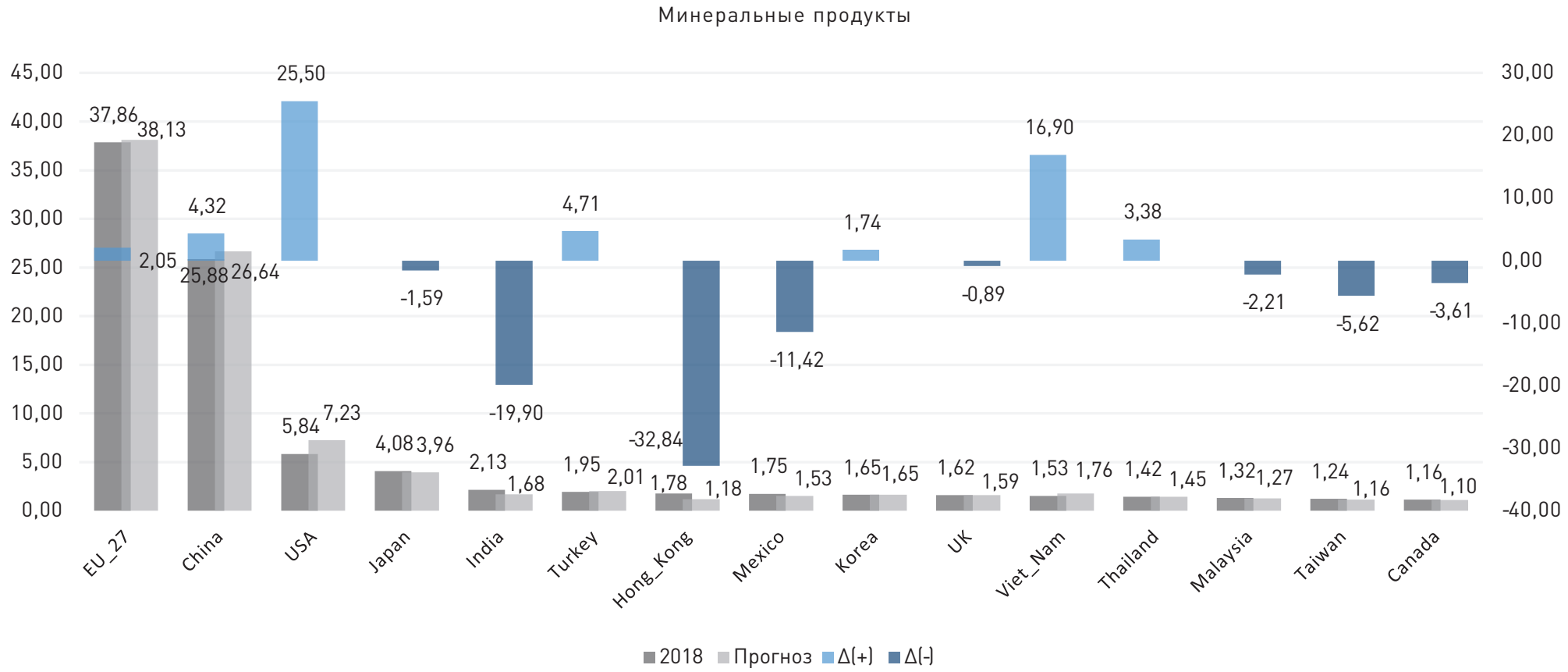
**Рисунок 11.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта резиновых и пластмассовых изделий– доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На рынке резиновых и пластмассовых изделий аналогично изменениям на рынке химической продукции в Топ-5 поставщиков ЕС и США наращивают свое присутствие за счет падения долей и объемов у Китая, Японии и объемов у Таиланда. Положительный прогноз у Вьетнама по росту объемов экспорта (+23%).

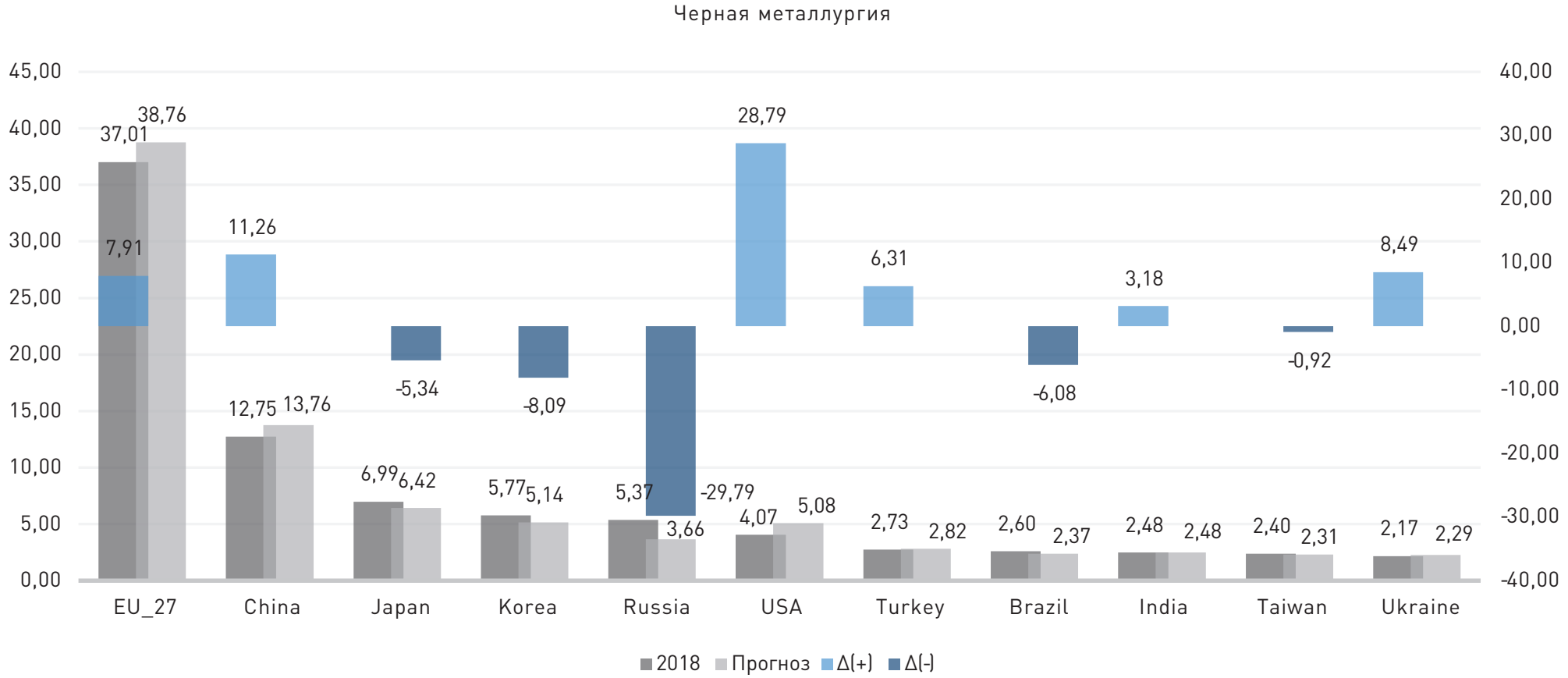
**Рисунок 12.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта минеральных продуктов – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Структура поставщиков на рынке минеральных продуктов характеризуется двумя группами: (1) крупные поставщики – ЕС и Китай, и (2) поставщики, у которых доля на рынке ниже 6% (13 стран). Прогноз по первой группе положительный, по второй – неоднороден: существенно потеряют в объемах поставок Индия (-20%), Гонконг (-33%) и Мексика (-11,4%). Лидер второй группы – США увеличит объемы поставок (+25,5%).

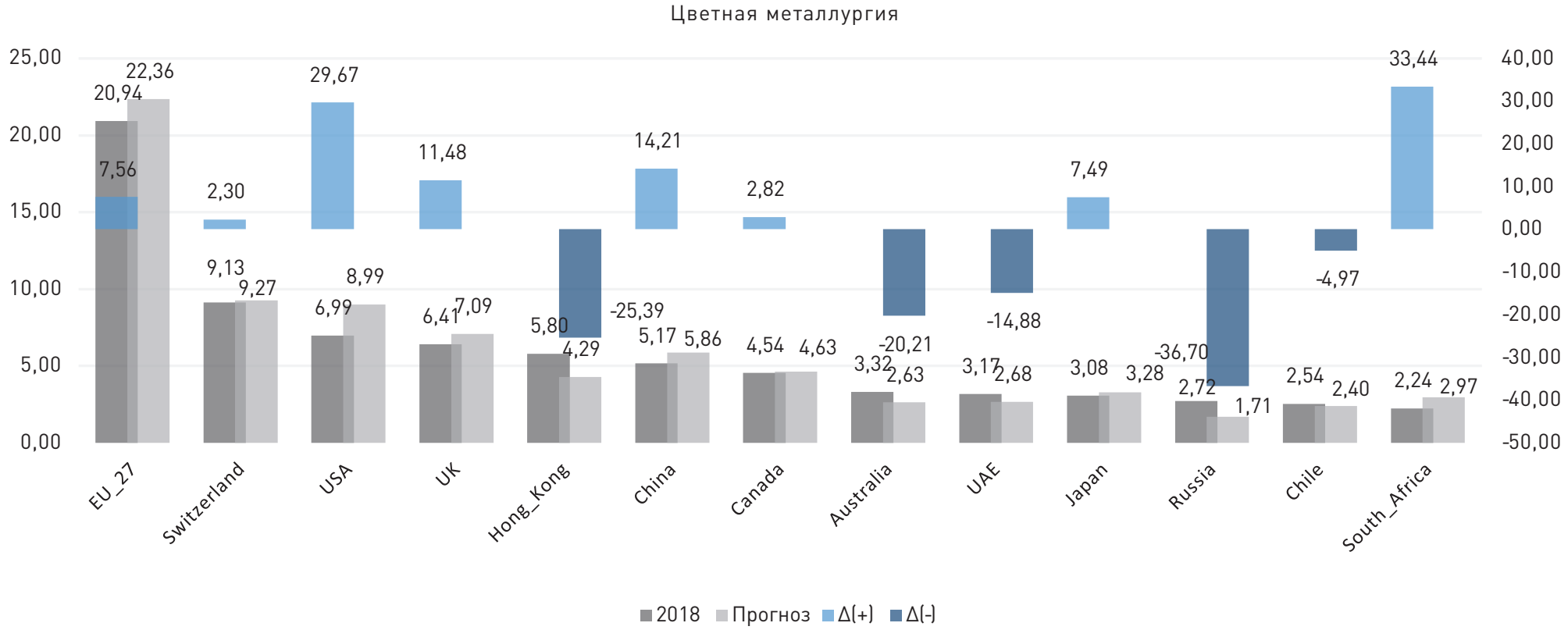
**Рисунок 13.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта на рынке черной металлургии – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

В Топ-5 крупнейших поставщиков на рынке черной металлургии занимающие первые два места ЕС и Китай укрепят свое присутствие, а Япония, Корея и Россия потеряют и в объеме поставок, и в размерах доли рынка.

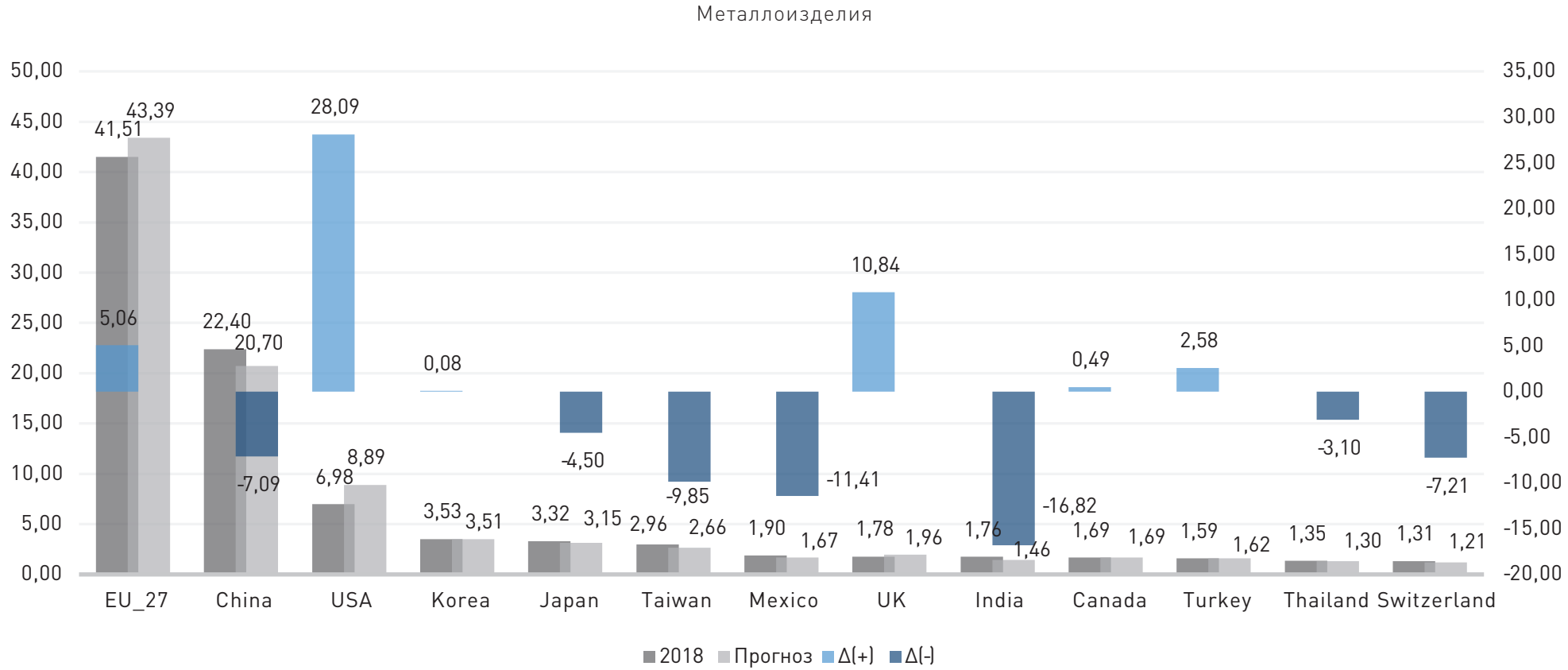
**Рисунок 14.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта на рынке цветной металлургии – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Первые четыре крупнейших экспортера – ЕС, Швейцария, США и Великобритания увеличат объемы экспорта и долю на рынке, при том, что по пятому крупнейшему поставщику – Гонконгу прогнозируется сжатие как объемов (-25,39%), так и доли (-1,6 п.п.).

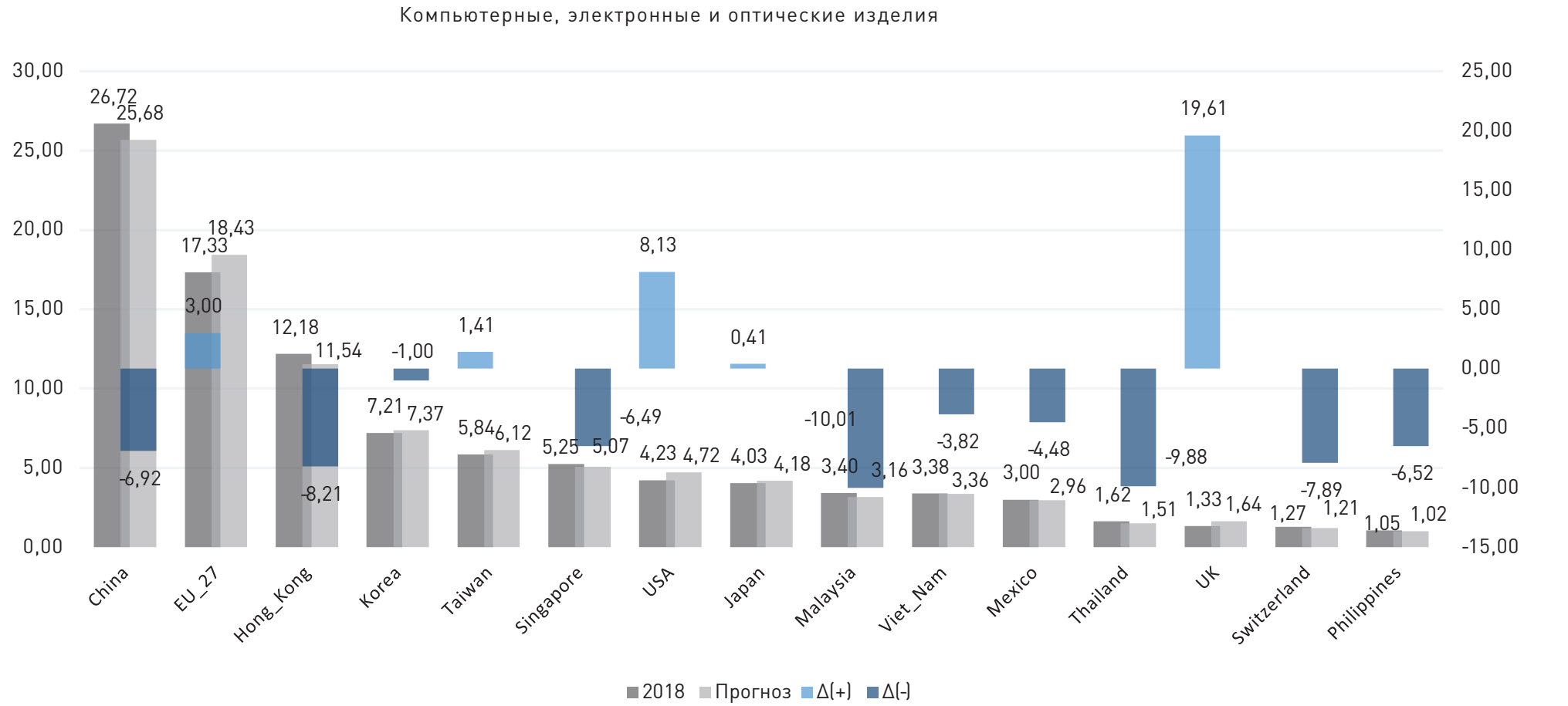
**Рисунок 15.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта металлоизделий – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Среди первых трех крупнейших экспортеров на рынке металлоизделий положительный прогноз наблюдается у ЕС и США, в то время как Китай «проседает» и по объемам экспортируемой продукции (-7%) и по доле на рынке (-2,3 п.п.). Прогноз по остальным экспортерам с долей на рынке больше 1% показывает стабильность присутствия с перераспределением объемов поставляемой продукции: снижением у Тайваня (-10%), Мексики (11,4%), Индии (-17%) и Швейцарии (-7,2%) и увеличением, в основном, у Великобритании (+11%) и Турции (+2,6%). Россия имеет незначительную долю на рынке (0,56%) и, поэтому, стране будет сложно удержать объемы поставок при изменении структуры поставщиков.

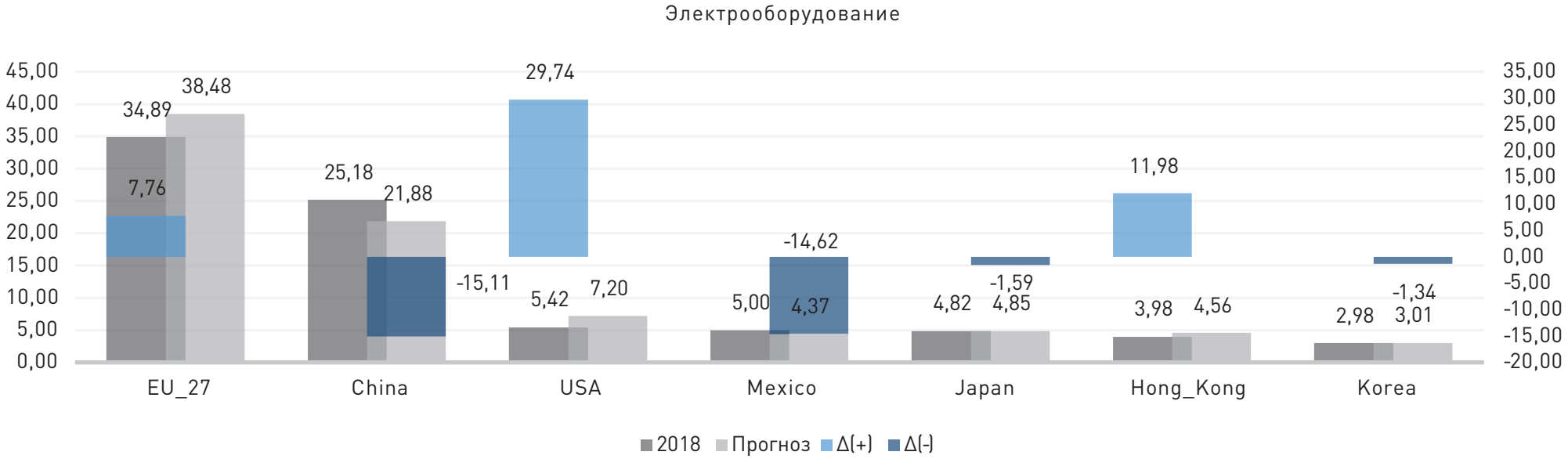
**Рисунок 16.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта на рынке компьютерных, электронных и оптических изделий – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Основные экспортеры компьютерных, электронных и оптических изделий Китай и Гонконг показывают отрицательный прогноз по объемам поставок (-7% и -8,2% соответственно). ЕС немного растет и по объемам поставок и по доле на рынке, что может быть объяснено влиянием торговли на внутреннем рынке пространства ЕС. У Кореи положение на рынке более-менее стабильно, а Тайвань и США показывают возможности усиления присутствия.

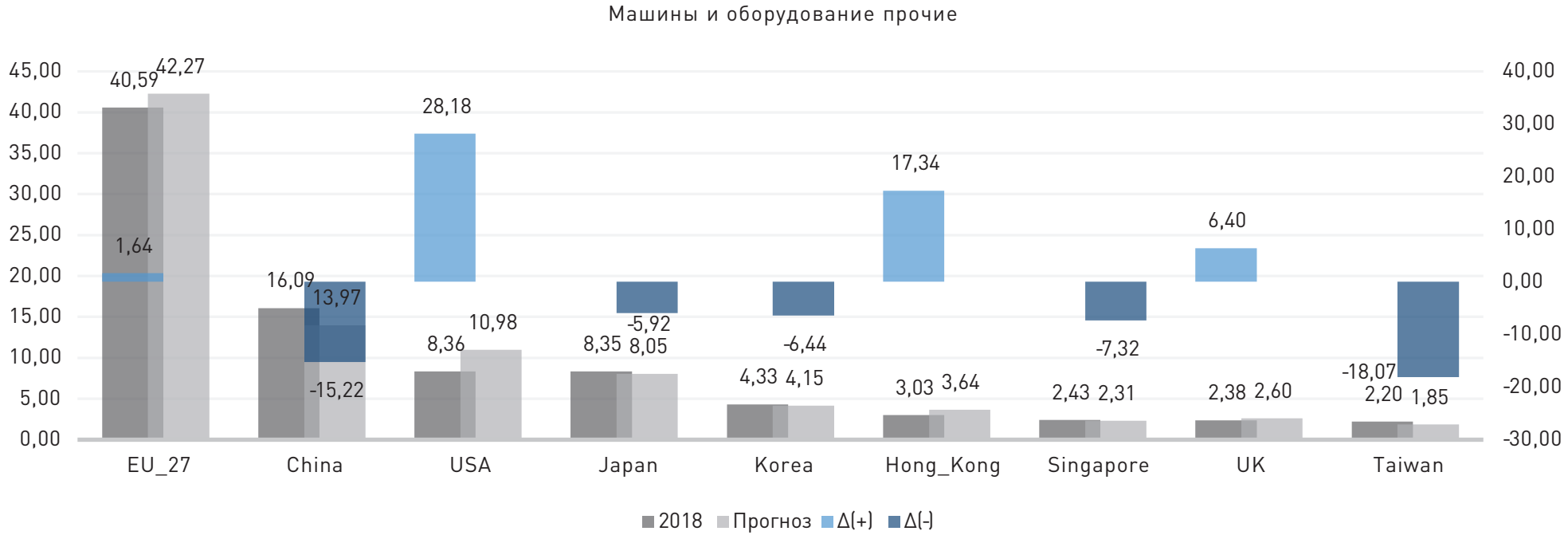
**Рисунок 17.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта электрооборудования – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Рынок электрооборудования представлен всего 7 странами – крупными экспортерами, у которых доля на рынке превышает 3%. Остальные поставщики имеют долю от 1,7% и менее. Прогноз по «мелким» поставщикам имеет отрицательный характер: доли и объемы поставок сжимаются, поэтому более значимо перераспределение рынка между крупными поставщиками. Прогнозируется, что ЕС, США и Гонконг нарастят свое присутствие на рынке, у Японии и Кореи положение остается стабильным. Китай и Мексика потеряют и в объемах (-15% и 14,6% соответственно) и в долях (-3 п.п. и -0,7 п.п.).

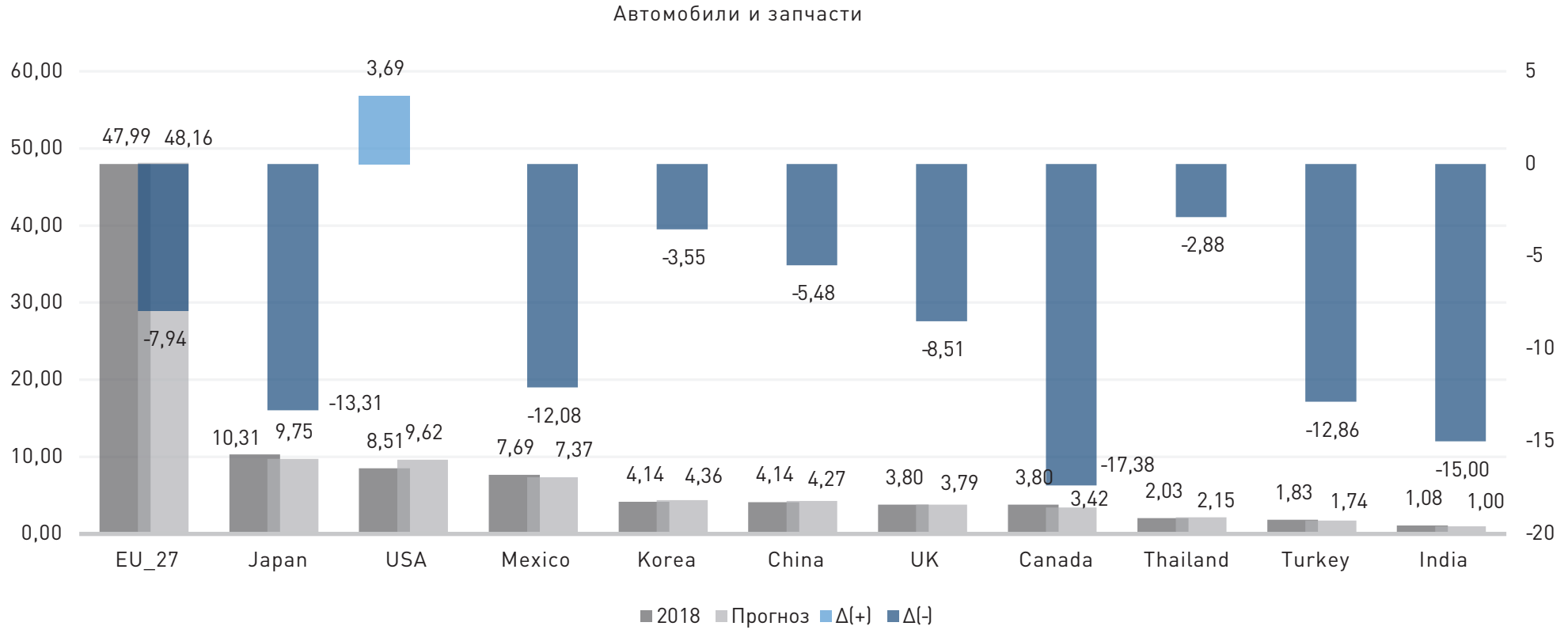
**Рисунок 18.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта на рынке машин и оборудования – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Среди крупных поставщиков машин и оборудования прогнозируется рост объемов экспорта у США (+28%) и Гонконга (+17,3%), возможно, за счет падения экспорта у Китая (-15%), Японии (-6%), Кореи (-6,4%), Сингапура (-7,3%) и Тайваня (-18%). ЕС укрепляет, хотя и незначительно, свое присутствие на рынке как по объемам (+1,6%), так и по доле (около 2 п.п.)

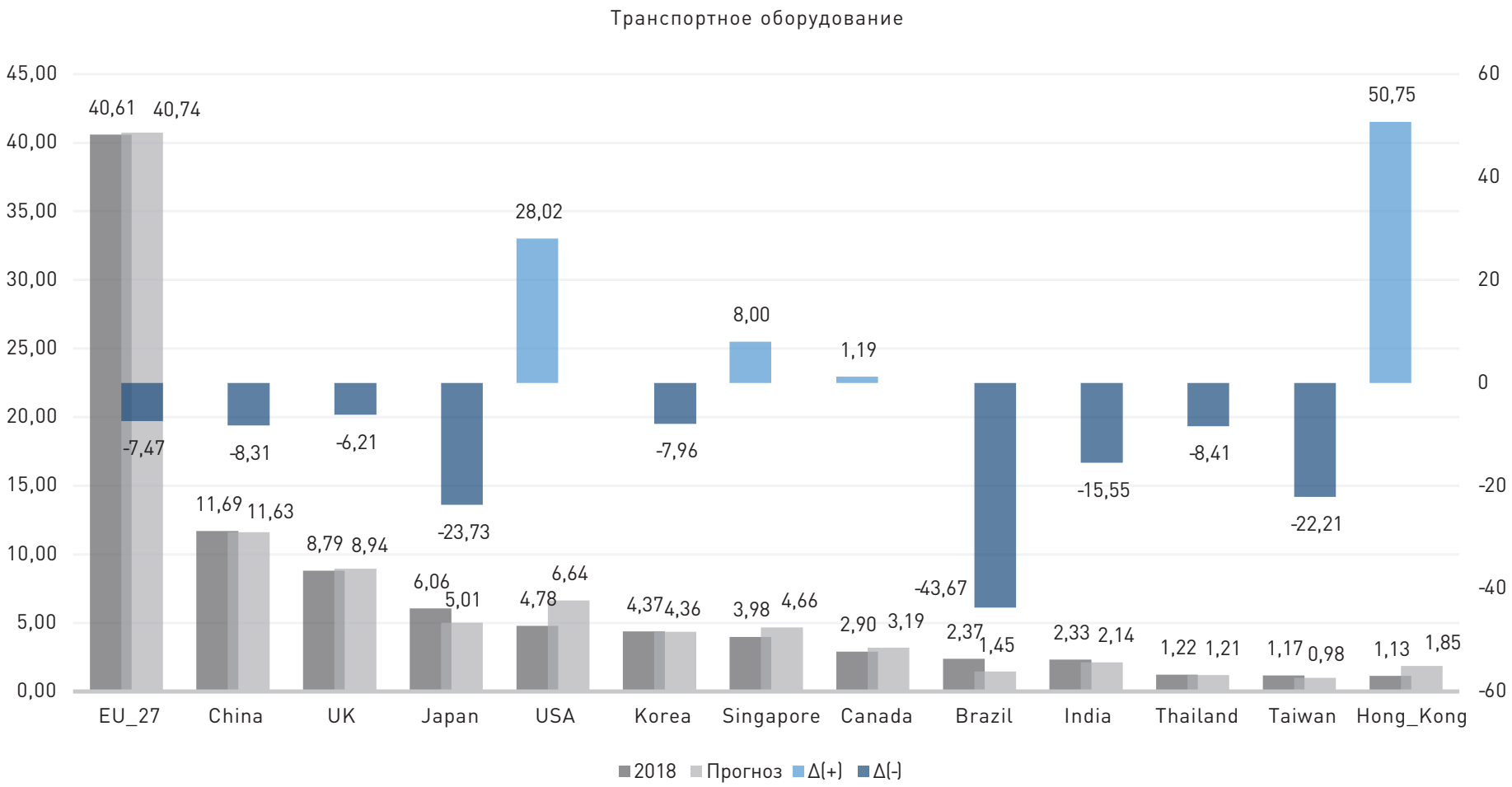
**Рисунок 19.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта автомобилей и запасных частей – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

На рынке автомобилей и запасных частей прогнозируется общий спад объемов экспорта практически у всех стран-экспортеров с долей на рынке больше 1%, за исключением США, которые не только могут нарастить объемы (+4%), но и, хотя и незначительно, увеличить долю (+ 1 п.п.).

**Рисунок 20.** Результаты оценки возможных последствий пандемии для мирового экспорта транспортного оборудования – доля страны в мировом экспорте изделий в данном секторе (левая шкала в %), изменение экспорта страны (дельта +/-, правая шкала в %)




Источник: рассчитано авторами

Для большинства крупных поставщиков прогноз по объемам поставок имеет негативный характер, за исключением Гонконга (+51%), США (+28%), Сингапура (+8%) и незначительно у Канады (+1,2%). Заметно снизится экспорт у Японии (-24%), Бразилии (-44%), Тайваня (-22%).

# ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

## ШКОЛЬНЫЙ БАРОМЕТР. COVID-19: СИТУАЦИЯ С УЧЕНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ

Институт образования НИУ ВШЭ
Н.В. Исаева, А.Г. Каспржак,
А.А. Кобцева, М.А. Цатрян

19.06.2020 | #6

## Школьный Барометр. COVID-19: ситуация с учением и обучением в российских школах

Сотрудники Лаборатории управления школой Института образования реализовали проект «Школьный барометр», инициированный консорциумом World Education Leadership Symposium и участниками международного проекта World School Leadership Study (WSLS). Проект был запущен в марте 2020-го года. Первыми его участниками стали граждане Германии, Австрии и Швейцарии. В апреле к проекту присоединилось еще несколько стран, в том числе и Россия.

Школьный Барометр — это платформа для обмена опытом, мнениями, достижениями, которые удалось реализовать, а также вызовами (трудностями, потребностями), с которыми сегодня столкнулись участники школьного образования всего мира в связи с эпидемией и тотальным переходом к дистанционным формам образования.

Задача проекта – выяснить отношение руководителей, учителей и сотрудников школ, учащихся и их родителей, управленцев, к ситуации, связанной с повсеместным, единовременным переходом на дистанционные формы реализации образовательных программ. Главный акцент авторы инструмента (анкет, адресованных каждому из субъектов образовательного процесса) сделали на изучение опыта проживания ситуации самоизоляции всеми субъектами образовательного процесса. Объектом и предметом изучения стало эмоциональное, психологическое состояние, практики педагогов и директоров, организация быта в семьях и т.д. Анализ обработанных на сегодняшний день данных может дать ответ на два обобщенных вопроса:

1. Что произошло (происходит) в семье и школе после полного перехода на дистанционное обучение вследствие пандемии?
2. Есть ли специфика школьного дистанционного образования во время пандемии, и в чем она заключается?

## База исследования

Сбор данных в России осуществлялся в период с 20 апреля–12 мая 2020 г. В России в исследовании приняло участие 70219 респондентов (Таб.1). Выборка является неслучайной потоковой, она не является репрезентативной для РФ ни по одной из представленных групп. Однако большой объем собранных данных позволяет провести оперативное научное исследование текущих социальных явлений и осветить максимально возможный спектр мнений в формате описательного анализа. Анкеты были полностью анонимными, мы не собирали и не обрабатывали персональные данные и иную информацию ограниченного доступа, что позволило снизить процент социально желательных ответов.

**Таблица 1.** Численность респондентов, ответивших на вопросы анкет по группам

| Группа респондентов | Анкет в итоговой базе |
|---|---|
| Органы управления образованием | 277 |
| Администрация школ | 1111 |
| Педагоги | 11788 |
| Ученики | 22080 |
| Родители | 34963 |
| Итого | 70219 |

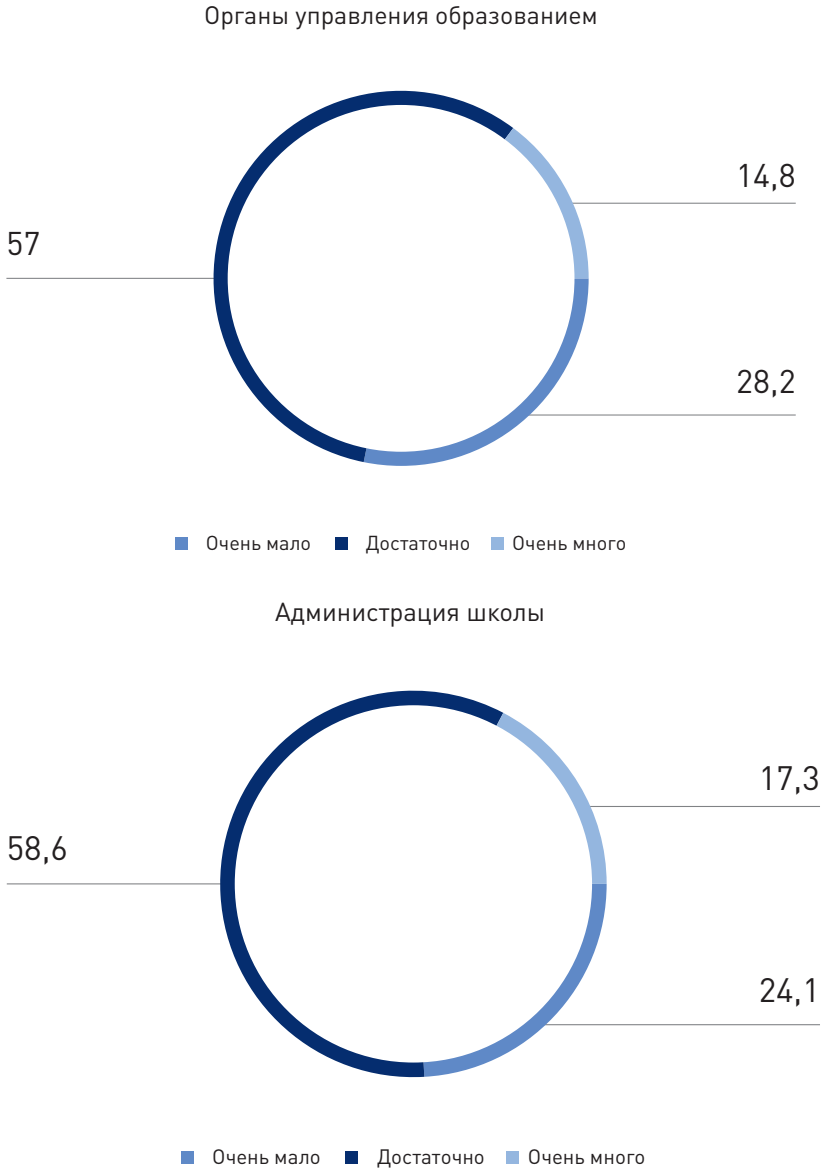
## Краткие результаты

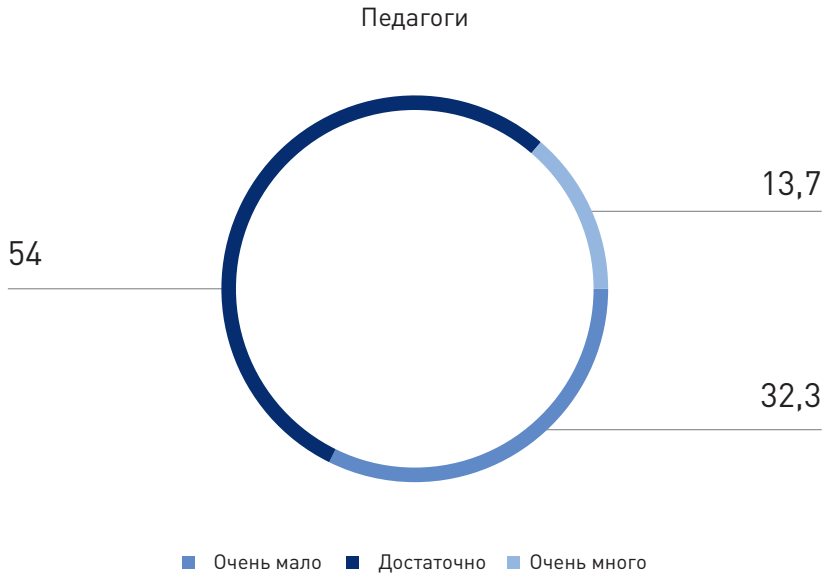
### Коммуникация

Треть педагогов считают, что в новой ситуации им поступает недостаточно информации непосредственно от органов управления образованием. Это может означать, что:

- они ждут не ту информацию, которая к ним поступает,
- по их мнению, любая поступающая информация будет не актуальной или релевантной.

**Рис. 1** Оценка респондентами объёма информации, поступающей от вышестоящих органов управления образованием (% по группам)




При этом ¾ учителей считают, что получают достаточно информации от администрации своей школы (Рис. 2).

2/3 респондентов по группам педагогов, представителей администрации школ считают, что хорошо информированы о задачах в рамках их профессиональной деятельности в связи закрытием школ и переходом на дистанционное обучение (Рис. 3)

**Рис 2** Оценка респондентами объёма информации, поступающей от директоров/управленческой команды школы/школы (% по группам)

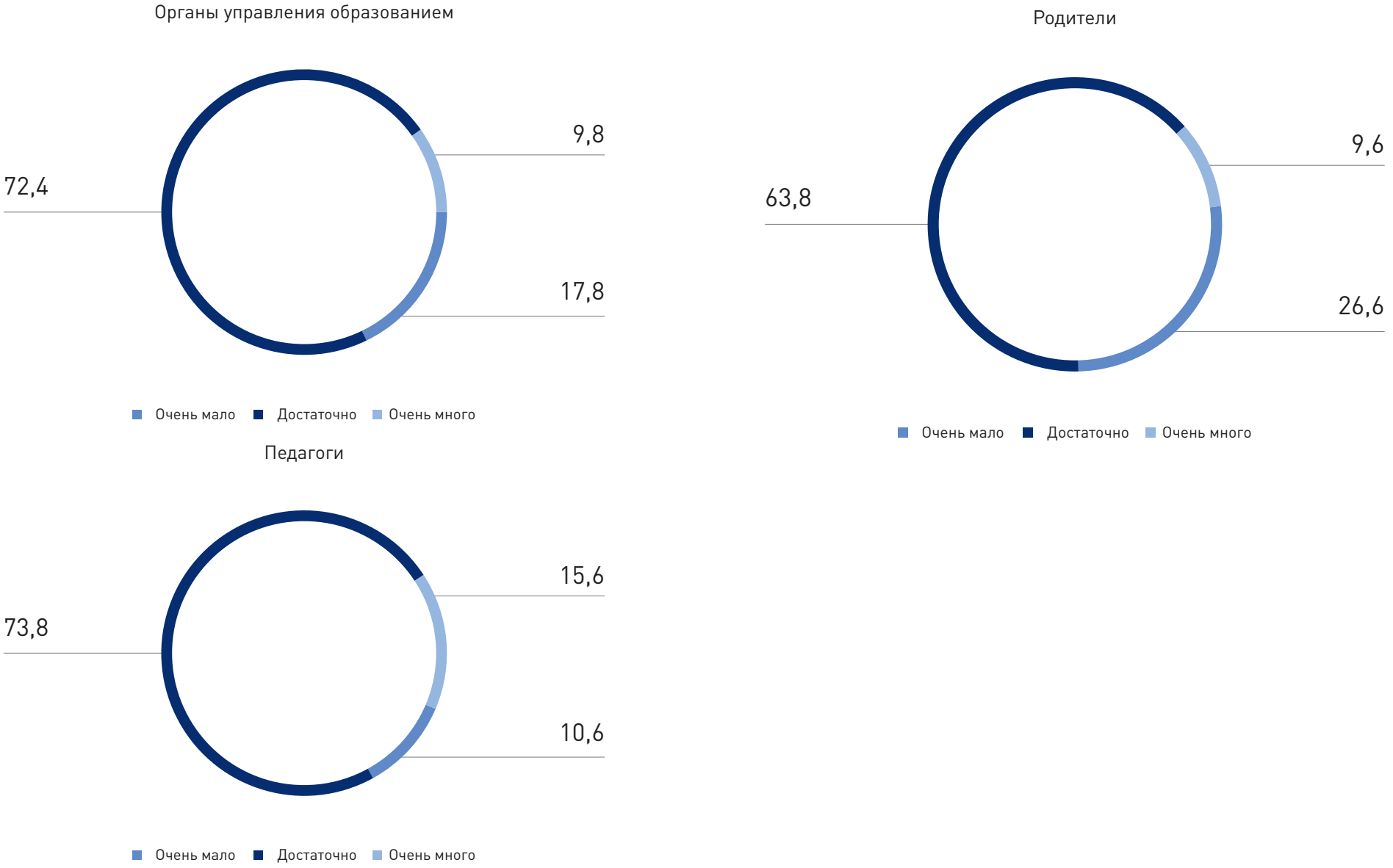


**Рис. 3** Оценка суждения «Я чувствую себя хорошо информированным в эти дни о задачах, которые стоят передо мной в связи с переходом на дистанционное обучение в рамках моей профессиональной деятельности» (% по группам)

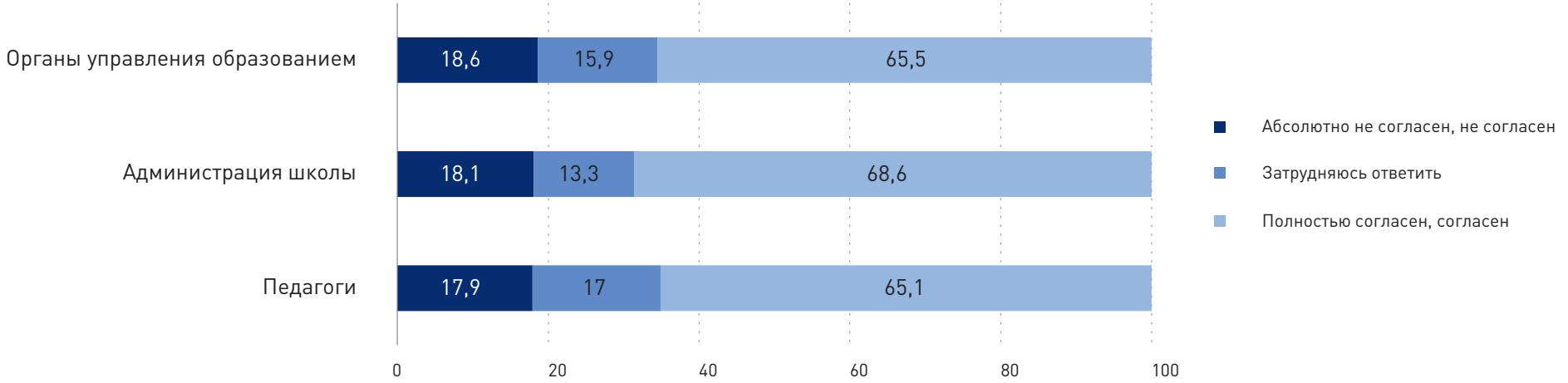



**Рис. 4** Инструменты коммуникации

Средства связи с учениками, используемые школой

Способы получения заданий/домашних работ учениками

## Коммуникация между школой и учениками

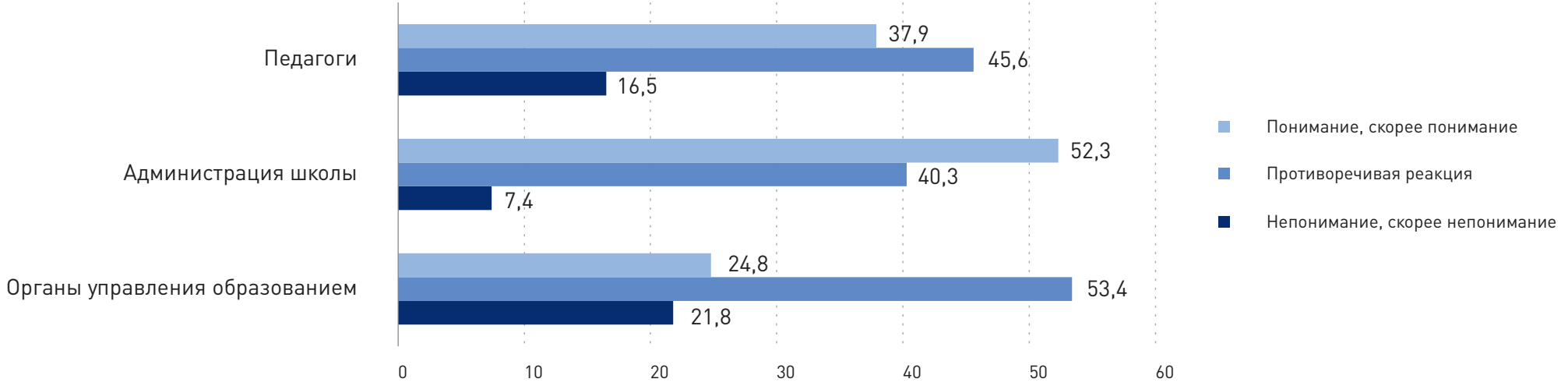
В топ-3 способов получения школьниками домашних заданий — онлайн платформы (Teams, Электронный журнал и др.), книги и учебники, а также электронная почта. Все группы респондентов рассматривают мобильный телефон (WhatsApp, Messenger) как наиболее популярное средство связи для общения со школьниками (ученики: 72%, родители: 77%, педагоги: 83,1%, администрация школы: 84,2%). В топ-3 средств связи с учениками также — онлайн платформы и электронная почта. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что организованные специально для этого инструменты Web-сайт школы и электронные журналы не самые популярные средства взаимодействия между школой и семьей. Что ставит задачу органам управления образования о пересмотре их содержания и структуры, а возможно дружелюбности их интерфейсов к конечному пользователю.

## Реакция респондентов на закрытие школ и переход на дистанционное обучение

Понимают и принимают необходимость перехода на дистанционное обучение чуть больше половины (52,5%) родителей учеников. Более половины представителей администрации школ считают, что родители, в целом, с пониманием относятся к закрытию школ и переходу на дистанционное обучение. По группам педагогов и представителей органов управления образованием показатель ниже — 37,9% и 24,8% соответственно.

О непонимании со стороны родителей, в большей мере, говорят представители органов управления образованием — 21,8% против 16,5% и 7,4% по группам педагогов и администрации школ соответственно.

**Рис. 5. Оценка различными группами респондентов реакции родителей на закрытие школ и перехода на дистанционное обучение (% по группам).**



По всем анализируемым группам высока доля тех, кто склонен характеризовать реакции родителей на закрытие школ как противоречивые. Так, по группе представителей администрации школы показатель составил 40,3%, педагогов — 45,6%, представителей органов управления системой образования — 53,4%.

Противоречивость состояния родителей может быть объяснена тем, что они вынужденно оказались в новой для себя роли и погрузились так глубоко в вопросы образования детей, тогда как до этого в большей степени делегировали эту функцию школе.

Следует констатировать, что несмотря на изменение формата обучения, образовательный процесс не остановился и дети продолжали учиться.  Администрация школы на фоне других групп выглядит самой оптимистичной группой, 82% респондентов абсолютно не согласны с утверждением, что "Ученики чувствуют себя как будто на каникулах"

**Рис. 6. Оценка родителями суждения «Я понимаю необходимость введения дистанционного обучения» (%)**

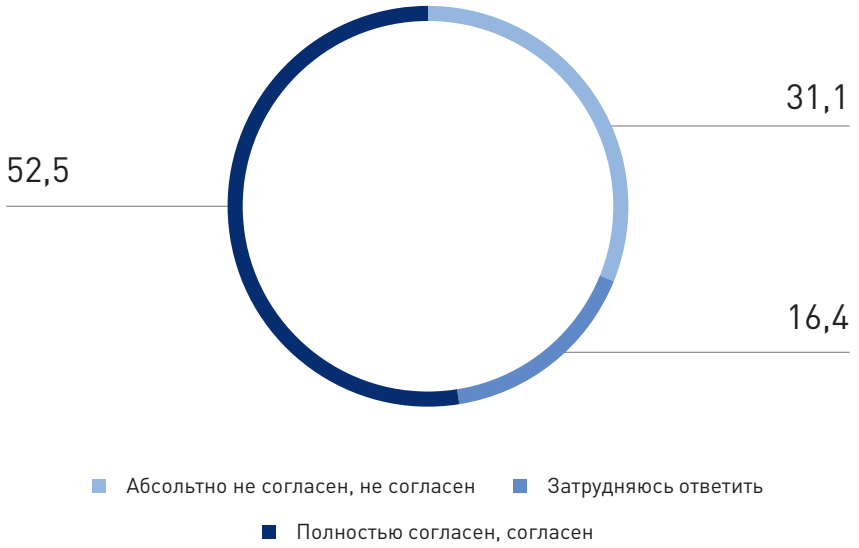
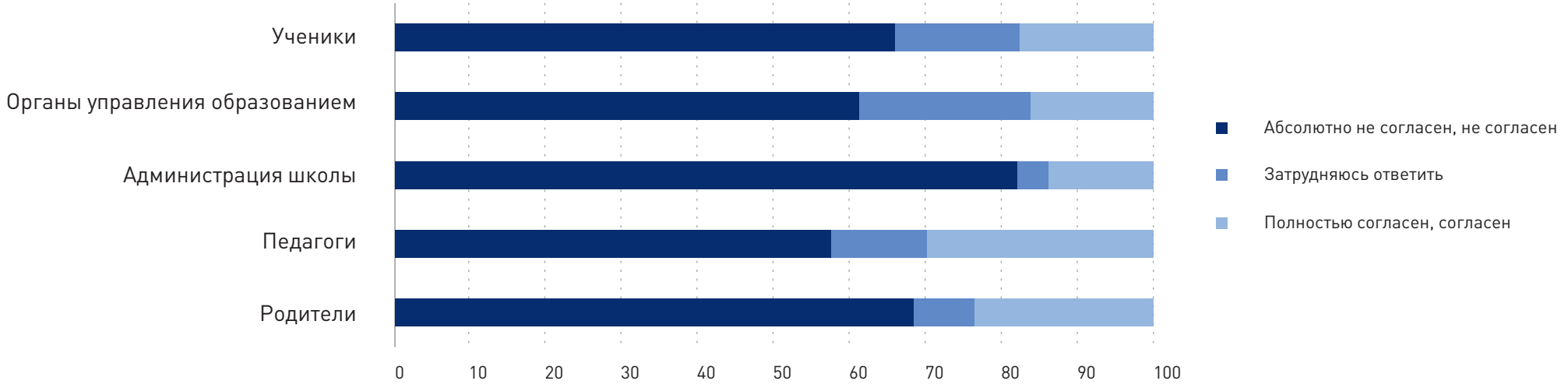



**Рис. 7 Оценка респондентами суждения «Ученики чувствуют себя как будто на каникулах» (% по группам)***



## Реакция школьников на дистанционное обучение

Ученики по-разному оценивают и ощущают себя в связи с переходом на дистанционный формат. Участники примерно одинаково распределились по группам ответов. С одной стороны, детям нравится находиться дома, появилось больше свободного времени на хобби и личные дела, много времени проводят с семьей, но при этом они скучают по школе и общению с друзьями и учителями, и жалуются на малоподвижный образ жизни.

**Таб. 2** Реакция на переход к дистанционному обучению

«Назовите положительные/отрицательные последствия того, что вы не ходите в школу (ученики, ответ на открытый вопрос)»

| + | – |
|---|---|
| Улучшение личной жизни учащегося (88%)<br>• Появление свободного времени для личных занятий<br>• Улучшение режима сна<br>• Эмоциональное спокойствие | Ухудшение личной жизни учащегося (93%)<br>• Отсутствие общения с друзьями и учителями<br>• Малоподвижный образ жизни |
| Улучшения, связанные с образованием (29%)<br>• Больше времени для подготовки к ЕГЭ<br>• Больше времени для учебы | Трудности образовательного процесса (73%)<br>• Трудности с усвоением программы<br>• Большая нагрузка |
| Домашняя, семейная сфера (29%)<br>• Больше времени с семьей | Карантин и самоизоляция в целом (3%) |
| Безопасность для здоровья (6%) | |

Дети более позитивно реагируют на изоляцию с семьей, им нравится общаться с родителями, братьями, сестрами (57,1%), однако сами же родители испытывают при этом стресс от непривычной ситуации и необходимости совмещать работу с семейными и бытовыми обязанностями, а также считают, что детям не хватает внешнего социума.

29% респондентов среди детей в ответе на открытый вопрос «Назовите положительные последствия того, что вы не ходите в школу» выделяют именно блок, связанный с общением с семьей и плюсы домашнего быта:

«Больше общаюсь с мамой»,

«Ем мамины вкусняшки»

Вместе с тем, только 8% родителей оценили положительно последствия того, что их дети перестали очно посещать школу (открытый вопрос), 42% отметили, что положительных последствий от сложившейся ситуации нет.

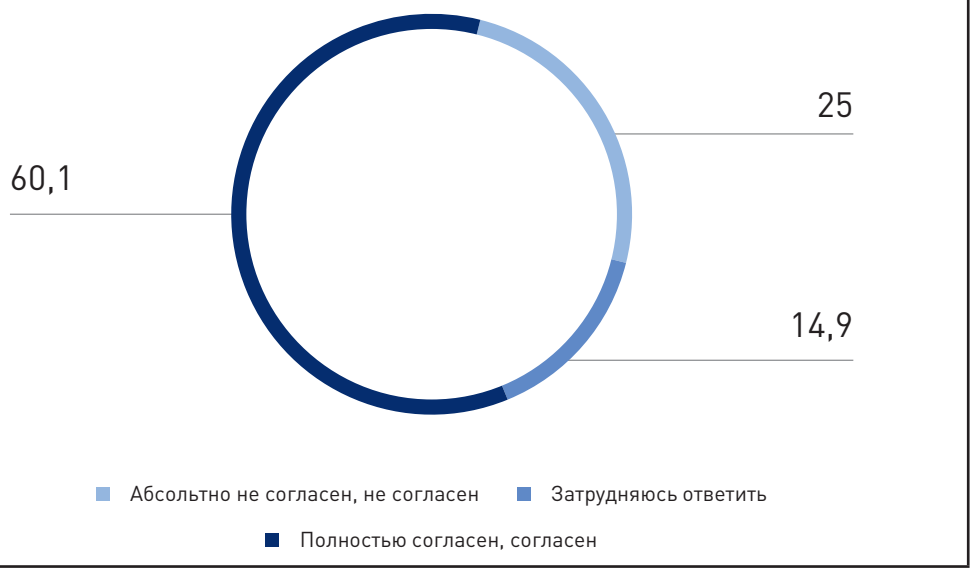
«Нет положительных последствий, стали совершенно не управляемы»

“...Кто должен сидеть с ребенком дома, т.к. взрослые работают??? Даже, если они работают дистанционно, они работают в то же время, когда ребенок должен учиться!!! ...”

Можно предположить, что родители готовы передать функцию “присмотра” школе, заменяя родительское общение ожиданиями высоких результатов от своего ребенка (дихотомия: похвала за успех, унижение за неудачу), завышенными требованиями к школе.

**Рис. 8** «Как вы себя ощущаете в связи с переходом в дистанционный формат обучения?» (% по ученикам)

**Рис. 9** Оценка учениками суждения «Я начинаю скучать по школе» (%)




Почти половина из их числа детей (45,9%) готовы заботиться о братьях и сестрах, что говорит о важности использования педагогических технологий разновозрастного взаимодействия для повышения результативности образовательного процесса в школе (Дальтон-план, Йена-план, Монтессори-педагогика и т.д.) , и воспитательного потенциала разновозрастного объединения (А. С. Макаренко, И. П. Иванов и т.д.).

**Рис.10** Ответы учеников на вопросы «Я должен заботиться о моих братьях и сестрах» (%), «Я наслаждаюсь тем, что провожу теперь столько времени с семьей» (%)

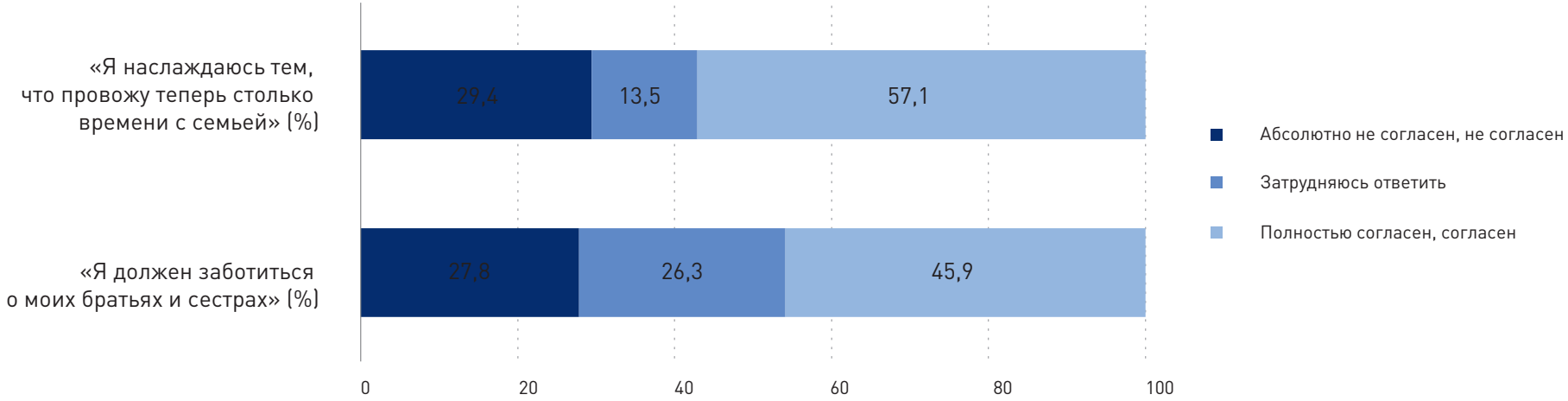
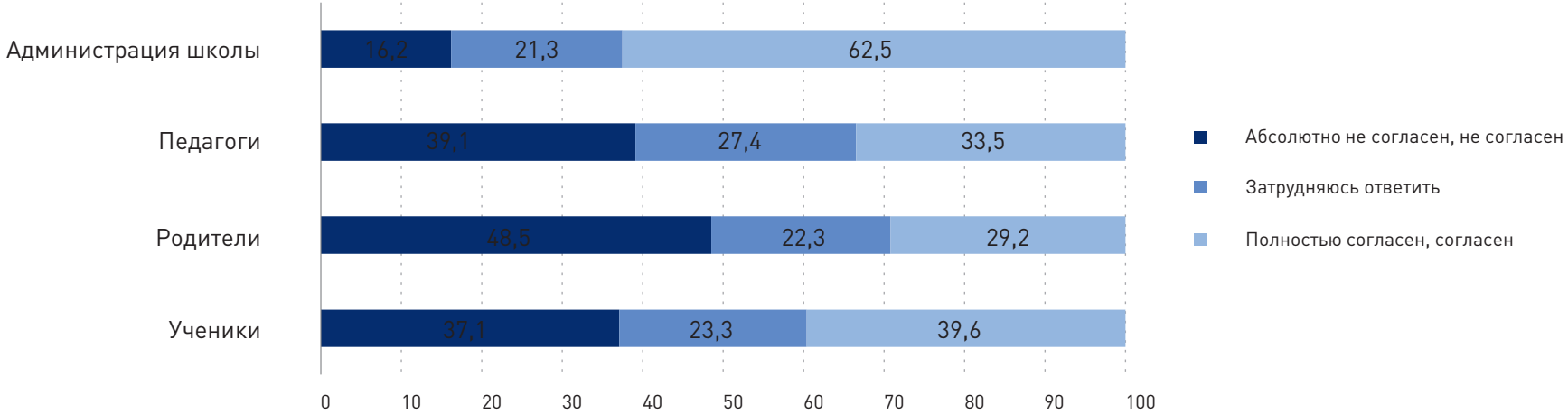



**Рис. 11** Интерес к новым методам обучения (% по группам) («Я очень жду новых способов обучения»/«Мой ребенок ищет новые способы обучения»/«Ученики с интересом воспринимают новые форматы обучения»)




Дистанционное обучение

## Взгляд ученика

Значительная часть родителей (39,6%), педагогов (33,5%) и учеников (33,5%) считает, что ученики с интересом воспринимают новые форматы обучения, ждут появления новых методов обучения (Рис. 6). Тут необходимо уточнять, что под новым способом обучения понимает каждая категория респондентов. Для одних это может быть освоение ZOOM и других онлайн платформ, для других это интерактивные онлайн симуляторы, игры и т.д. Именно поэтому школьники всех возрастов стали как бы «первоклассниками», готовыми к освоению принципиально новых способов получения знаний и умений, что в целом стимулирует их интерес и учебную мотивацию. Для школьных администраторов, наблюдающих образовательный процесс со стороны, «картинка» остается привычной: учитель учит, ученик внимает, родителя им, как и сложностей, связанных с изменением характера процесса учения и обучения, типа взаимоотношений между ними – вообще не видно (62,5% и 16,2%).

Как показали результаты исследования, более половины представителей администрации (56,5%) и органов управления образованием (55,4%) считают, что ученики легко осваивают новые методы обучения. По группам родителей показатель ниже — 42,7%. И лишь каждый третий учитель дает такую оценку. Трудности в освоении новых методов обучения отметили 43,3% педагогов и 39,7% родителей.

## Взгляд родителя

Почти 2/3 родителей (64,1 %) отметили, что в процессе освоения новых способов присвоения знаний и умений, школьники нуждаются в поддержке при выполнении учебных заданий (привычное понятие «домашняя работа» – сегодня теряет смысл). Если к этому добавить, что более чем для половины (54,5%) опрошенных родителей помощь своему ребенку с выполнением школьных заданий оказать не могут, для них это является проблемой, то следует предположить, что для обеспечения результативности онлайн обучения школьнику необходима поддержка ассистента либо тьютора. Судя по всему, отсутствие этой позиции в образовательном процессе, является одной из причин ощутимой большинством учителей перегрузки.

Учитель и тьютор позиции, которых сегодня, как правило, совмещены в одном лице, должны, по мнению родителей, помочь ребенку в новой ситуации «не отстать по программе», что сегодня, как считают 57,8% родителей, происходит. Что подтверждается высокой разницей ответов в оценке “педагогической поддержки обучения”.

**Рис. 12** Оценка родителями суждения: «Для меня оказалось сложной задачей поддерживать и помогать своему ребенку/детям с выполнением ими школьных заданий в режиме дистанционного обучения на дому» (%)

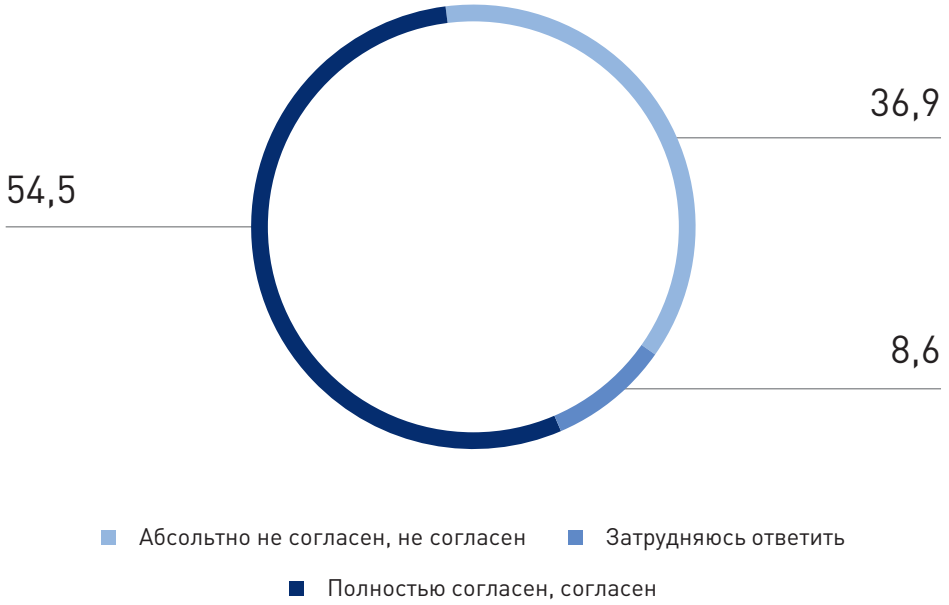
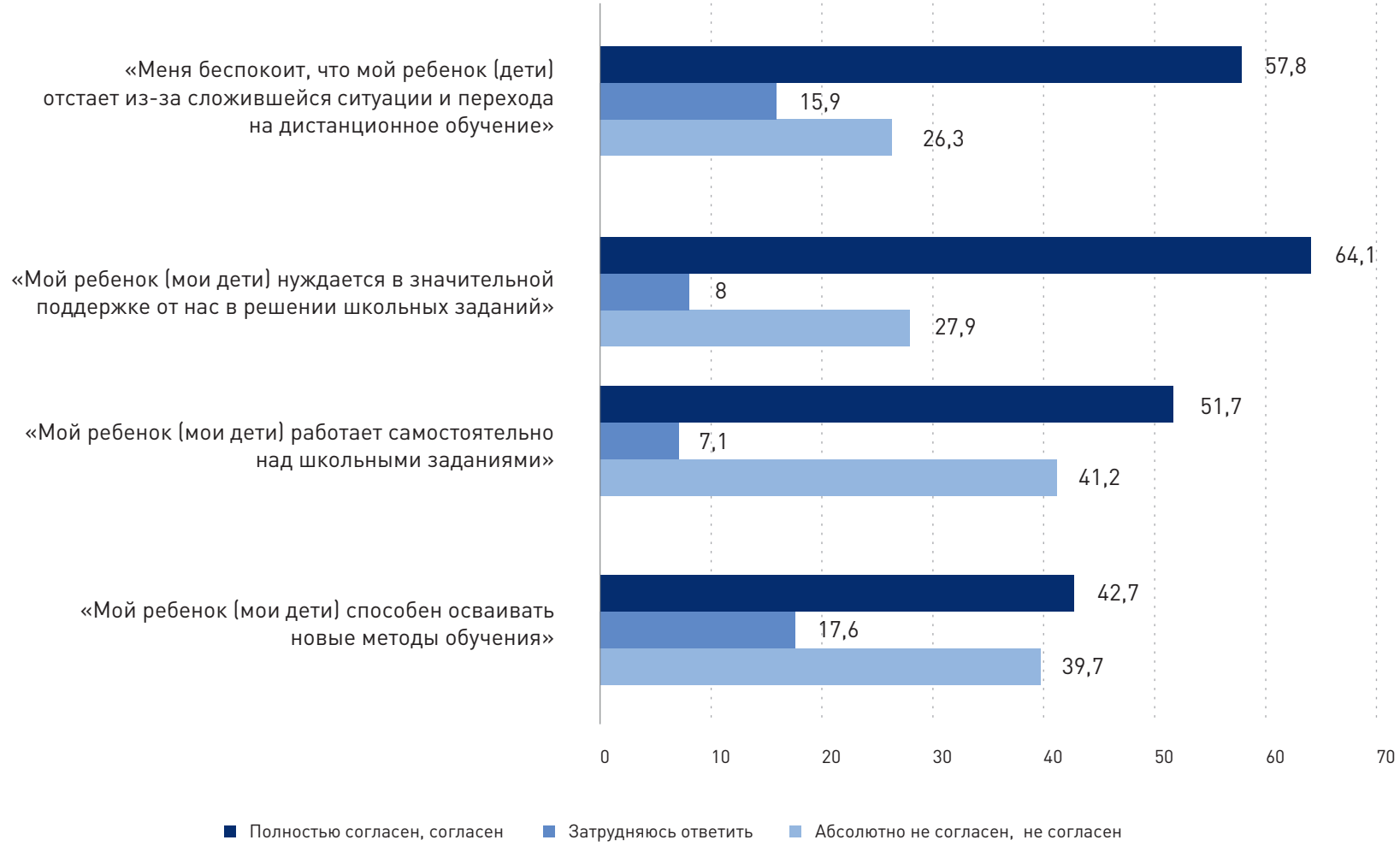


**Рис 13** Оценка родителями освоения ребенком новых методов обучения (% по строке)




92,4% представителей администрации школы считают, что проблемы и переживания учеников воспринимаются ответственно со стороны школы (показатель учителей составил 76,8%). 89,4% школьных администраторов считают, что педагоги предоставляют ученикам возможность получать консультации. В этом уверены и учителя (76,8%). Если к этому добавить, что более 70% опрошенных родителей отметили, что учителя контролируют выполненные детьми домашние задания, давая по результатам проверки школьнику обратную связь (об этом сообщил каждый второй родитель), то напрашивается вывод – учителя готовы контролировать, но не поддерживать школьника в новой для него ситуации, обеспечивать его академический успех. В пользу этой гипотезы говорит тот факт, что только 35% родителей

не считают (и еще 37,2% затрудняются ответить), что проблемы и переживания учеников воспринимаются ответственно со стороны школы. По мнению 54,7% родителей, в ходе организации занятий, российские учителя не учитывают индивидуальный уровень подготовки ученика, практически не дают групповых заданий (ученики говорят, общаются друг с другом по вопросам учебы 1–2 часа в неделю).

**Таб. 3** Педагогическая поддержка обучения

**89,40%**

администраторов школ считают, что педагоги предоставляют возможность получения индивидуальных консультаций с учениками на еженедельной основе

**76,8 %**

педагогов предоставляют возможность получения индивидуальных консультаций с учениками на еженедельной основе

**42,90%**

родителей не считают, что распределение задач и обязанностей по обучению детей между родителями и школой организовано хорошо

**35 %**

родителей не считают, что проблемы и переживания учеников воспринимаются ответственно со стороны школы

Мы видим, что значимой разницы между семьями с одним ребенком и двумя и более не наблюдается с точки зрения поддержки их обучения со стороны родителя. Видимо, вложенные усилия родителя в обучение своих детей на дому не зависят от их количества в семье (Рис. 14).

## Профессионализм учителя

Успешности школьника должен способствовать профессионализм учителей, их готовность (мотивация) решить проблемы, связанные с новым способом организации образовательного процесса как технологического цикла: планирование образовательной деятельности,  проведение учебных занятий, консультирование, оценивание уровня достижений учеников и т. д.

Интересно, что в отличие от специалистов органов управления образованием (20,8%) и родителей (36,2%), ученики, школьные администраторы, сами учителя считают, что они достаточно компетентны для организации обучения в дистанционном формате (48,3%, 50,8%, 41,4% соответственно). Примерно такие же оценки респондентов мотивации учителей к работе в дистанционном формате (Рис. 15).

Данные, представленные на рис. 17 и 18,  говорят о том что, несмотря на то, что учителя (27,3%), школьные администраторы (32,6%) работники системы управления отраслью (10,1%) не видят особой сложности в планировании образовательного процесса, реализуемого в дистанционном формате, рассматривают сам переход как профессиональный вызов  (66,8%, 79,2%, 76,8% – соответственно). Возникшее противоречие поможет разрешить ответ на вопрос: «В чем, собственно, практикующие учителя этот вызов видят?».

**Рис. 14** Оценка родителями суждения «Для меня оказалось сложной задачей поддерживать и помогать своему ребенку (детям) с выполнением ими школьных заданий в режиме дистанционного обучения на дому» и количество детей в семье (% по группам)

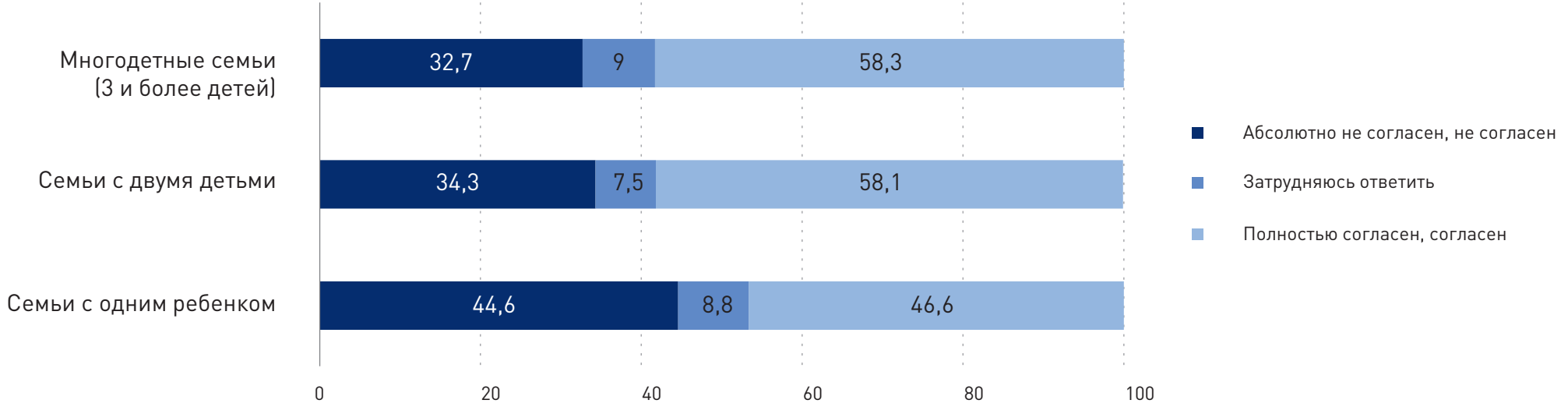



**Рис. 15** Оценка суждения «Учителя достаточно мотивированы для организации обучения в дистанционном формате» (% по группам)

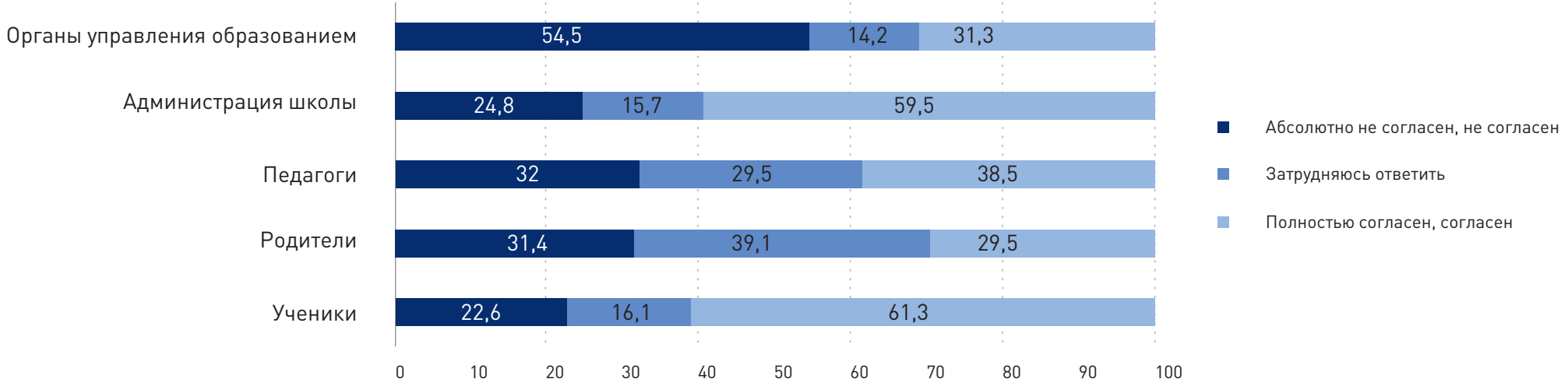


**Рис. 16** Оценка суждения «Учителя достаточно компетентны для организации обучения в дистанционном формате» (% по группам)

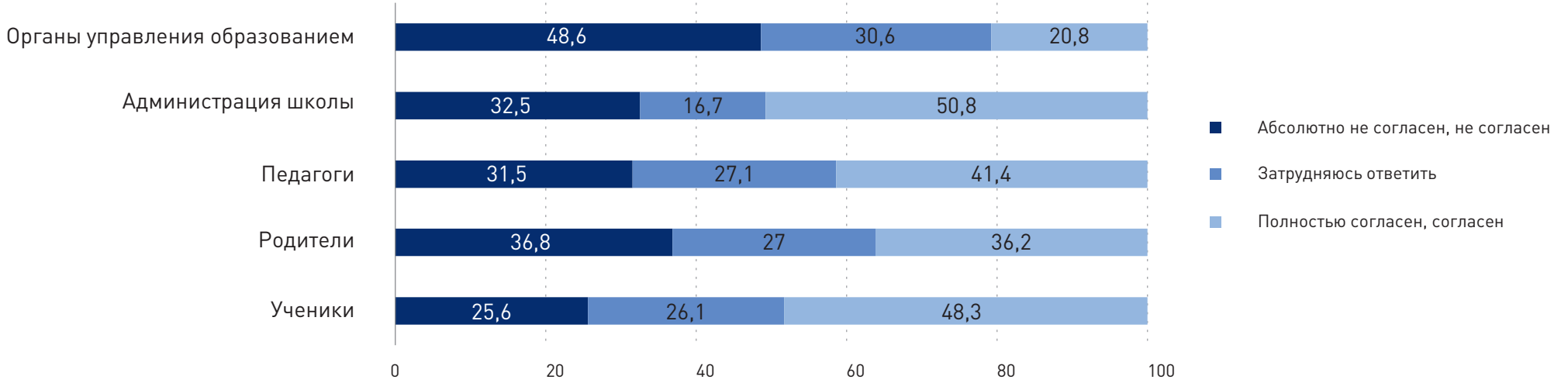



**Рис. 17** Оценка суждения «Для нас (для школ) довольно легко проектировать образовательный процесс в дистанционном формате в текущей ситуации» (% по группам)

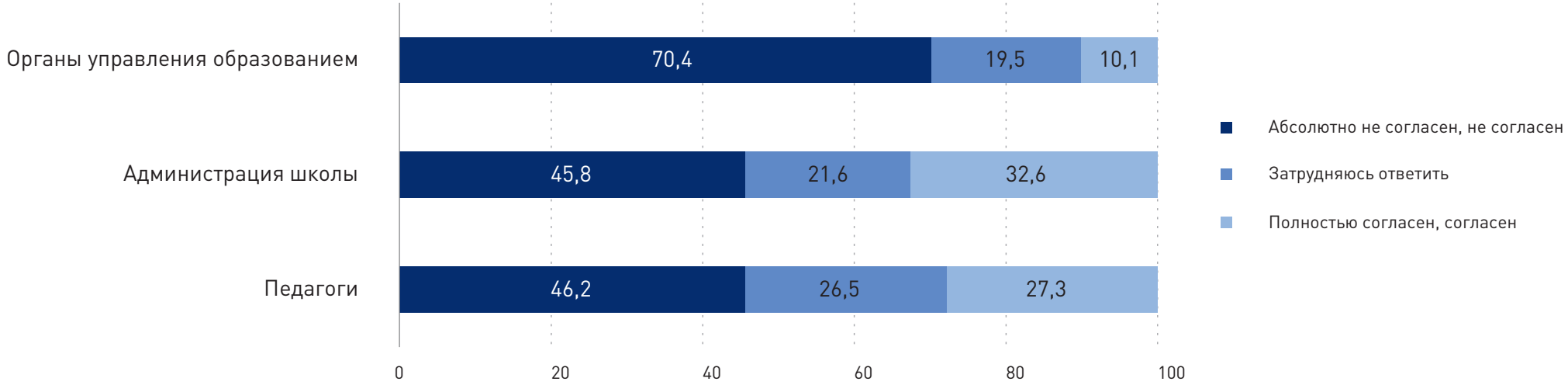


**Рис. 18** Оценка суждения «Внезапный переход на дистанционный формат является для нас (для сотрудников и управленческих команд школ) профессиональным вызовом» (% по группам)

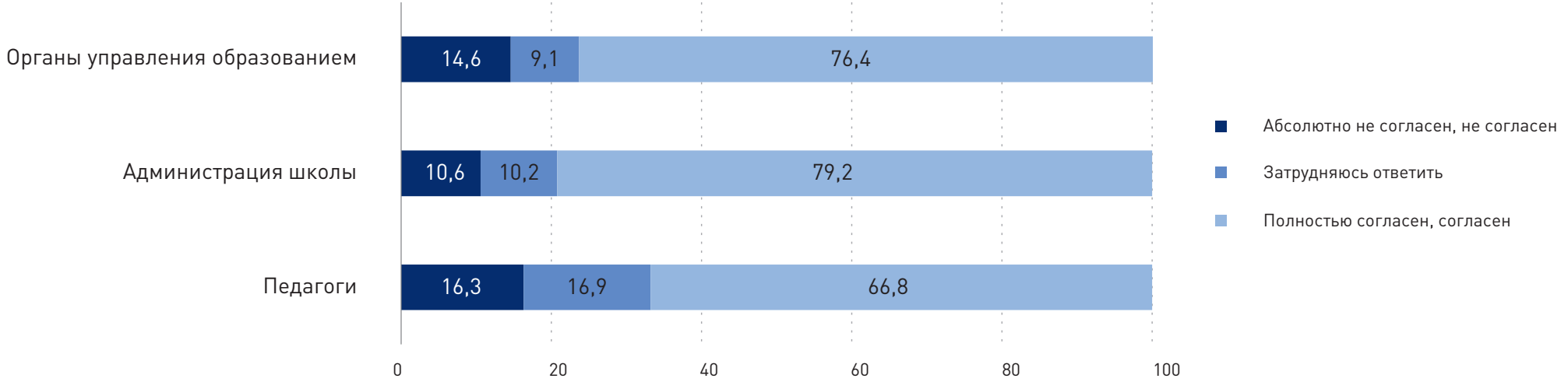



**Рис. 19** Оценка суждения: «Среди сотрудников школы высокий уровень взаимной поддержки» (% по группам)

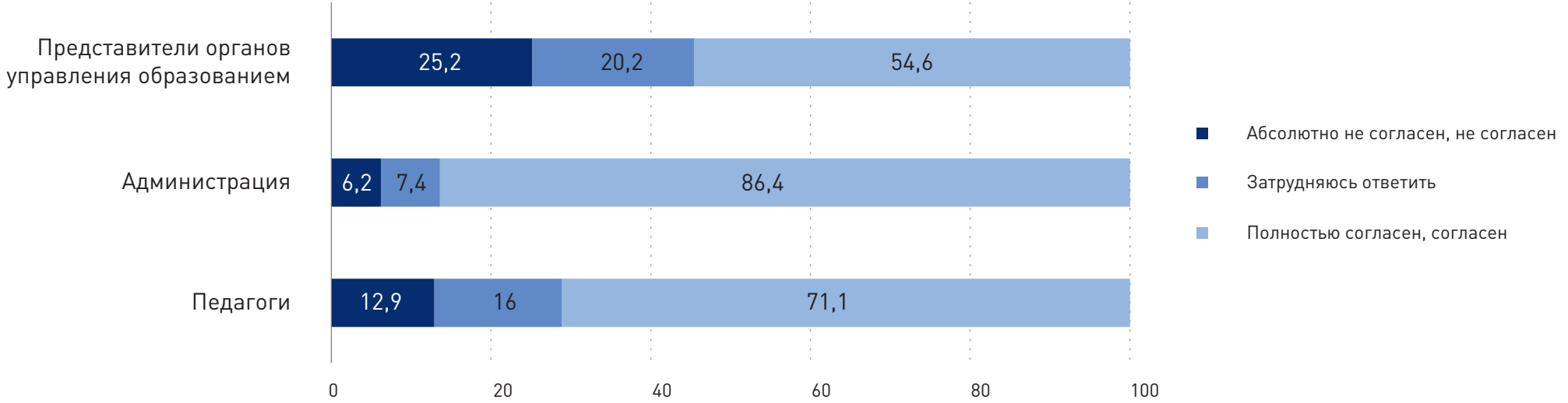
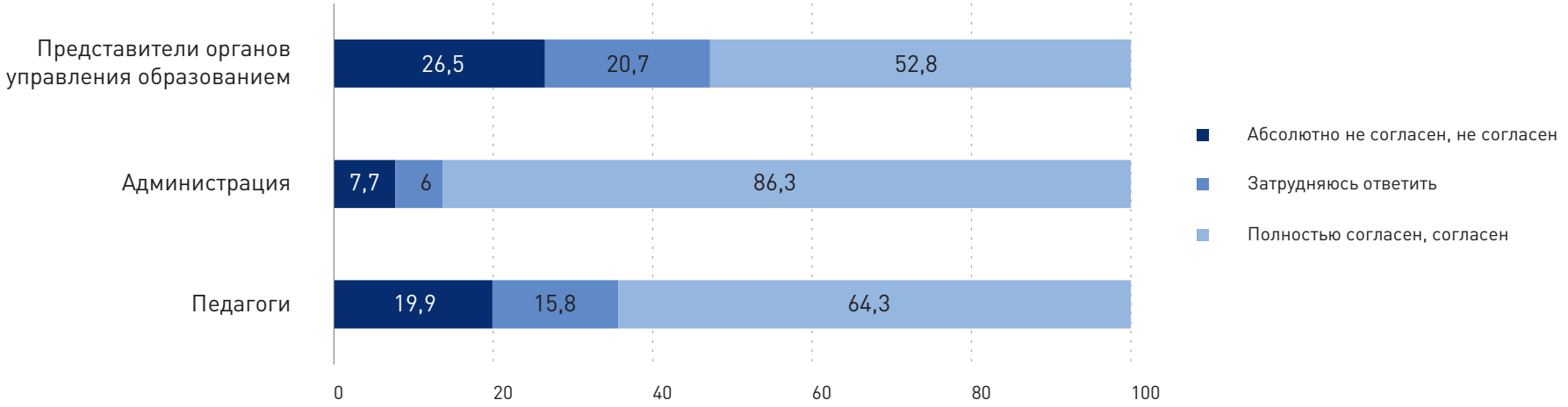


**Рис. 20** Оценка суждения «Среди учителей и сотрудников школ была организована профессиональная дискуссия, чтобы разработать правильную стратегию для школ и преподавательской деятельности в ближайшие недели» (% по группам).




Все это позволяет надеяться на то, что российские школы могут воспользоваться сложившейся ситуацией для совершенствования программ развития, профессионального роста педагогов, в том числе готовность педагогических коллективов вместе обсуждать (рефлексировать, анализировать) результаты своей работы в этот период. В пользу этого говорит, что учителя (71,1%), школьные администраторы (86,4%), работники органов управления образованием (54,6%) наблюдали высокий уровень взаимной поддержки, отметили, что в педагогических коллективах была организована профессиональная дискуссия, направленная на выбор стратегии поведения школы в этот период (64,3% – учителя, 86,3% – школьные администраторы, 52,8% – работники органов управления образованием).

В заключение отметим наиболее интересные, значимые факты, которые нам удалось выделить в ходе первого анализа результатов российского сегмента международного исследования «Школьный Барометр».

Первое. Непривычная ситуация «вернула» родителей в семью, значительная часть которых характеризует сложившуюся ситуацию как стрессовую (67,8%). Это явно видно, если обратить внимание, что по остальным исследуемым группам доля испытывающих напряжение ниже: педагоги – 48,2%, ученики – 41,6%. По группам представителей администрации школы и органов управления образованием показатель составил 38,9% и 29,8% соответственно. Добавим к этому, что в многодетных семьях, ситуация стресса выражена не так ярко. Можно предположить, что, во-первых, у многодетных родителей не заниматься детьми не получается, во-вторых, как мы уже говорили, часть заботы о младших они перекладывают на более взрослых детей.

Второе. Пандемия короновируса, режим изоляции, сняли со школы функцию камеры хранения, учителя вернулись к истокам своей профессии. Снятая со школы функция «камеры хранения» стала предпосылкой, создала условия для «ренессанса» профессии школьного учителя (Кузьминов Я.И., РБК, 2019. №9).

Результаты исследования убедительно показывают, что российские школьники не только готовы жить в ситуации неопределенности, но и настроены позитивнее всех других групп респондентов. Если, например, более половины (56,8%) родителей считают, что их дети в текущей ситуации находятся в состоянии стресса. Такого же мнения придерживаются 45% педагогов и столько же представителей администрации школы. Вместе с тем, сами школьники довольны возможностью проводить больше времени со своей семьей (45,9%), готовы заботиться о братьях и сестрах (57,1%). Дома у них достаточно техники для дистанционных занятий (74,5%), каждый второй школьник отметил, что взаимодействие с учителями организовано хорошо, они готовы осваивать новое (смотри выше), и, что главное – более двух третей из их числа (69,9%) считает, что в целом, их семья хорошо справляется со сложившейся ситуацией.

# РЕШЕНИЯ ИЗ СФЕРЫ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

## ТЕХНОЛОГИИ БОРЬБЫ С КОРОНАВИРУСАМИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПАТЕНТНОГО АНАЛИЗА

Институт статистических исследований
и экономики знаний НИУ ВШЭ
Е.А. Стрельцова

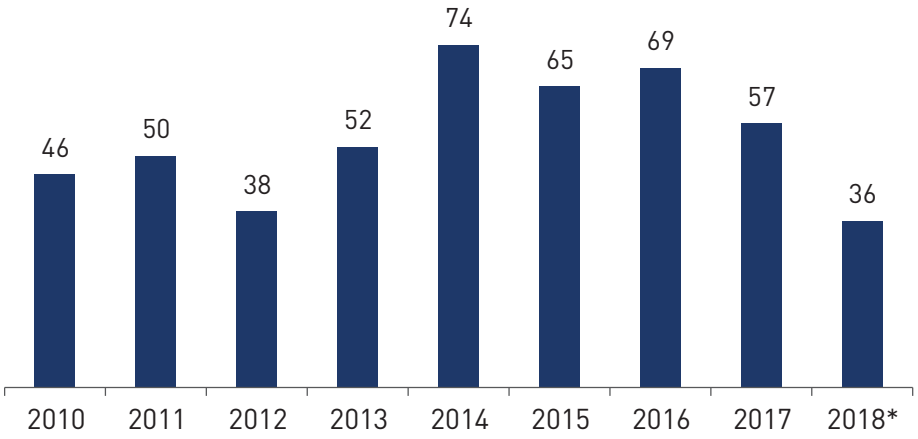
19.06.2020 | #6

# Технологии борьбы с коронавирусами: результаты патентного анализа

## Жизнь до хайпа

До начала пандемии COVID-19 коронавирусы – как особое семейство РНК-вирусов – не представляли особого интереса для широкого круга разработчиков новых технологий. Об этом свидетельствуют показатели патентной активности в этой области. За 2010 – 2017 гг. в мире было подано менее 500 патентных заявок на изобретения, связанные с диагностикой, профилактикой и лечением коронавирусных инфекций (рисунок 1). Такие заявки составляют лишь 0.03% от общемирового потока патентных заявок в области медицинских технологий и фармацевтики. Невысокие показатели патентной активности в целом соотносятся с особенностью заболеваний, вызываемых коронавирусами: за исключением тяжелых разновидностей они протекают легко, в форме неосложненных ОРВИ.

**Рисунок 1 –** Патентные заявки на изобретения, связанные с коронавирусами (ед.)




*Полные данные отсутствуют.

До вспышки COVID-19 разработчики «коронавирусных» изобретений в целом были не слишком амбициозны относительно потенциала коммерциализации таких разработок и расширения рынков влияния. Половина таких технологий – тест-систем, вакцин, способов лечения и т.д. – запатентована только на территории страны заявителя. Другими словами, многие компании, даже занимаясь разработками в данной области, не видели необходимости в продвижении созданных результатов на зарубежных рынках.

## Игроки

Состав рейтинга организаций-лидеров по уровню патентной активности также подтверждает невысокую заинтересованность разработчиков в создании способов и средств по борьбе с коронавирусными инфекциями (таблица 1). Во-первых, в перечне отсутствуют ключевые игроки глобального рынка медицинской и фармпродукции. Большая часть заявителей – это специализированные научные институты, отдельные университеты, относительно небольшие компании. В качестве исключений в данном случае можно рассматривать только компании Zoetis (крупнейшее в мире предприятие по производству лекарств для животных), Intervet International B.V. (в настоящий момент входит в ветеринарное направление корпорации Merck) и Alios BioPharma, Inc. (с 2014 г. в составе Johnson&Johnson). Заметно присутствие в перечне лидеров организаций, деятельность которых связана с ветеринарией, – кроме упомянутых выше Zoetis и Intervet International B.V. это и Институт Пирбрайта, который специализируется на изучении инфекционных заболеваний сельскохозяйственных животных.

**Таблица 1 –** Организации – мировые лидеры по числу патентных заявок на изобретения, связанные с коронавирусами*

| | Организация-заявитель | Страны | Патентные заявки: 2010–2017 гг. |
|---|---|---|---|
| 1 | Tianjin International Joint Academy of Biomedicine | Китай | 15 |
| 2 | Zoetis, Inc. | США | 14 |
| 3 | The Pirbright Institute | Великобритания | 13 |
| 4 | Institute for Viral Disease Control and Prevention, Chinese Center for Disease Control and Prevention | Китай | 12 |
| 5 | Gilead Sciences, Inc. | США | 10 |
| 6 | Regeneron Pharmaceuticals, Inc. | США | 9 |
| 7 | Henan Institute of Science and Technology | Китай | 9 |
| 8 | Genifarm Laboratories, Inc. | Китай | 8 |
| 9 | Kansas State University Research Foundation | США | 8 |
| 10 | Novadrug, LLC. | США | 7 |
| 11 | Intervet International B.V. (Merck Animal Health) | США | 6 |
| 12 | Alios BioPharma, Inc. (Janssen Pharmaceutica companies) | США | 6 |
| 13 | Nankai University | Китай | 6 |
| 14 | Universite Claude Bernard Lyon 1 | Франция | 5 |
| 15 | Fudan University | Китай | 5 |
| 16 | Wichita State University | США | 5 |
| 17 | Abiogen Pharma S.p.a. | Италия | 5 |
| 18 | The Trustees of the University of Pennsylvania | США | 5 |

* Данные приводятся по организациям, подавшим за рассматриваемый период не менее 5 патентных заявок на изобретения, связанные с коронавирусами и коронавирусными инфекциями.

**Таблица 2 –** Российские организации, подавшие патентные заявки на изобретения, связанные с коронавирусами

| | Организация-заявитель | Патентные заявки: 2010–2017 гг. |
|---|---|---|
| 1 | Научно-исследовательский ветеринарный институт нечерноземной зоны РФ РАСХ (Федеральный исследовательский центр вирусологии и микробиологии) | 4 |
| 2 | Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина | 3 |
| 3 | ООО Фарминтерпрайсез | 3 |
| 4 | Федеральный центр охраны здоровья животных | 3 |
| 5 | ООО Ветактив | 2 |
| 6 | ФНЦ Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К.И. Скрябина и Я.Р. Коваленко РАН | 2 |
| 7 | ФНЦ Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства РАН | 2 |
| 8 | Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» | 2 |
| 9 | АНО Научно-исследовательский институт диагностики и профилактики болезней человека и животных | 1 |
| 10 | Федеральный центр токсилогической и радиационной безопасности животных (Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности) | 1 |

Кроме того, показатели патентной активности даже организаций-лидеров в рассматриваемой области невысоки. Так, Тяньцзиньская международная академия биомедицины, которая возглавляет рейтинг, за 2010 – 2017 гг. подала лишь 15 заявок на изобретения, связанные с коронавирусами.

Всего за этот период такие решения запатентовали заявители из 19-ти стран: Китая, Республики Кореи, США, России, Японии, Нидерландов, Украины, Новой Зеландии, Великобритании, Германии, Австралии, Франции, Тайваня, Польши, Швейцарии, Италии, Малайзии, Канады и Швеции (страны перечислены в порядке убывания числа патентных заявок, поданных национальными заявителями). Российские резиденты подали за 2010 – 2017 гг. 23 патентные заявки на изобретения, связанные с коронавирусами и вызываемыми ими инфекциями, причем большая часть из них – в области ветеринарии. Об этом свидетельствует и состав организаций, подававших патентные заявки на результаты разработок в этой области (таблица 2).

## Обострение

Изобретательская и патентная активность в отношении технологий борьбы с коронавирусными инфекциями во многом определяется вспышками тяжелых заболеваний, вызванных различными видами коронавирусов. Среди запатентованных в 2010 – 2017 гг. изобретений свыше 30 – методы диагностики и лечения тяжелого острого респираторного синдрома, вызванного коронавирусом SARS-CoV, который был впервые зарегистрирован в Китае в 2002 г. Еще 38 – изобретения, связанные с коронавирусом MERS-CoV и ближневосточным респираторным синдромом, первые случаи которого были зарегистрированы в 2012 г. в Саудовской Аравии.

Безусловно, вспышка COVID-19 также вызвала ответную реакцию со стороны разработчиков медицинских технологий. На данный момент в международных патентных базах опубликовано 7 патентных заявок на изобретения, предназначенные для диагностики коронавируса 2019-nCoV, хотя с момента регистрации первых случаев заражения прошло лишь около полугода.

Почти все опубликованные заявки были поданы китайскими организациями. Среди них компания Shenzhen Bioeasy Biotechnology Co. Ltd., которая специализируется в том числе на разработке и производстве диагностических тестов (заявки CN111024954-A "Colloidal gold immunochromatography device useful for joint detection of coronavirus disease (COVID)-19 antigen and antibody, comprises COVID-19 antigen detection test strip and COVID-19 antibody detection test strip" и CN111060691 "Fluorescence immunochromatography device useful for detecting new coronavirus COVID-19 comprises test strips including sample pad, binding pad, reaction pad and water absorption pad provided with detection line and sample"). Также заявки на регистрацию своих изобретений успели подать китайские компании Vision Medicals Technology (заявка CN111041089 "Use of host markers in preparing COVID-19 infection detection reagents or detection equipment, in which host marker includes RNR1, MFSD11, SYNE3 and/or SLC10A3 genes"), Nanjing Synthgene Medical Technology (CN111074008 "Improving accuracy of novel coronavirus (COVID-19) nucleic acid detection by performing reverse reaction, performing recombinase polymerase amplification, separating DNA double strand, performing quantitative PCR and analyzing result"), Shanghai Bangxian Medical Technology (CN111118228 "Kit useful for detecting Coronavirus COVID-19 nucleic acid, comprises first primer pair and first probe corresponding to Coronavirus (Cov)-n, and second primer pair and second probe corresponding to Cov-ORF1ab").

## А что потом?

Несмотря на довольно быструю реакцию на пандемию COVID-19 со стороны отдельных разработчиков в настоящее время сложно прогнозировать масштабы и направления развития этой области в будущем. С одной стороны, устойчивые тенденции прошлых лет скорее свидетельствуют о том, что этот интерес угаснет вместе с численностью зараженных и не станет частью корпоративных НИР-стратегий крупных игроков. С другой стороны, масштабы поражения коронавирусом 2019-nCoV, несопоставимые с уроном от SARS-CoV и MERS-CoV, а также возможная вторая волна заражений способны внести коррективы в систему приоритетов медицинских и фармацевтических компаний, и возможно, уже до конца года мы увидим значительный рост патентной активности в этой области.

## Методологические комментарии

Источник данных – база PatStat Global, агрегирующая первичную патентную информацию от большинства патентных ведомств мира (по состоянию на 15.05.2020). Для анализа отобраны патентные заявки на изобретения, поданные в мире с 2010 г. (год приоритета). Ввиду временного лага в обновлении базы данные за 2018 г. неполные, за 2019 г. – отсутствуют. Отбор патентных заявок на изобретения, относящиеся к коронавирусам, выполнен по ключевым словам в названиях изобретений и рефератах (coronavirus, coronaviridae, corona&virus, SARS&CoV, MERS&CoV, COVID&19).

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

## «ДВЕ СЕССИИ» И ОЦЕНКИ СИТУАЦИИ КИТАЙСКИМИ ЭКОНОМИСТАМИ

Центр комплексных европейских
и международных исследований НИУ ВШЭ
В.Б. Кашин, А.С. Пятачкова,
В.А. Смирнова, И.В. Аксенов

19.06.2020 | #6

# «Две сессии» и оценки ситуации китайскими экономистами

Проходившие с 22 по 29 мая в Китае ежегодные сессии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) и Народного политического консультативного совета Китая (НПКСК) могут рассматриваться в качестве главных политических событий текущего года.

Сессии, перенесенные с марта на май из-за коронавируса, были использованы китайским правительством для изложения предпринимаемых им мер по выходу из экономического кризиса. С ними связано большое число комментариев экономистов и чиновников в связи с экономическим положением в стране.

Большинство китайских экономистов, комментирующих принимаемые решения, демонстрируют сдержанный оптимизм относительно перспектив китайской экономики в текущем году. Практически все эксперты считают, что экономический рост будет положительным. Наиболее часто встречается оценка экономического роста 2020 г. в 3%. В интервью экономистов практически не встречаются цифры ниже 2% и выше 4,5% для роста ВВП 2020 года.

Как известно, правительство КНР в текущем году, вопреки многолетней практике, не стало устанавливать годовой ориентир роста.

Уверенность экспертов в том, что рост останется положительным и правительство будет поддерживать его на относительно высоком уровне, во многом основана на обнародованной Си Цзиньпином еще в апреле и подтвержденной решениями ВСНП политике «шести гарантий» （六保）(гарантии обеспечения занятости; базового уровня благосостояния населения; деятельности рыночных субъектов; энергетической и продовольственной безопасности; производственных и логистических цепочек; обеспечение базовых государственных услуг и функций).[1]

По мнению профессора Китайского народного университета Ли Юаньчуня, из этого курса неявно следуют обязательства китайского правительства поддерживать определенные, весьма высокие темпы роста. Например, из заявленных целей по поддержке занятости следует, что зарегистрированная безработица на конец года не должна превышать 5,5%, безработица по результатам опросов населения должна быть не выше 6%, должно быть создано не менее 9 миллионов новых рабочих мест, что, в свою очередь, потребует роста ВВП на уровне 4%.[2]

Заместитель декана Финансовой школы Народного университета Чжан Сицзюнь считает, что использование «шести гарантий» в качестве общих ориентиров экономической политики вместо заранее опубликованных плановых показателей ВВП в нынешних условиях более эффективно и позволяет задать общий тон развитию экономики в текущем году.[3]

Напомним, что, согласно Докладу правительства КНР о проделанной работе в 2019 году рост ВВП составлял 6,1%, в номинальном выражении ВВП вырос до 99,1 трлн юаней, инфляция (CPI) составила 2,9%, при этом главным драйвером экономического роста стали потребительские расходы, достигшие 40 трлн юаней.

---

[1] (保居民就业、保基本民生、保市场主体、保粮食能源安全、保产业链供应链稳定、保基层运转) Доклад о работе правительства // Газета «Жэньминь жибао» онлайн, 05.06.2020: [Электронный ресурс]. URL: http://russian.people.com.cn/n3/2020/0605/c95181-9697762.html (дата обращения: 05.06.2020)

[2] CF40对话肖钢、刘元春：今年财政扩张力度够吗？[Диалог CF40 с Сяо Ганом и Лю Юаньчунь: достаточно ли бюджетной экспансии в этом году? «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика] [Электронный ресурс]. URL: https://baijiahao.baidu.com/s?id=1667624384497432627&wfr=spider&for=pc (дата обращения: 06.06.2020)

[3] 专家连线：解读为何今年政府工作报告未提GDP增长目标 // 即时. [Чжуаньцзя ляньсянь: цзеду вэйхэ цзиньнянь чжэнфу гунцзо баогао вэй ти GDP цзэн чан мубяо//цзиши. На связи с экспертами: объясните, почему в отчете о работе правительства в этом году не упоминались цели роста ВВП // срочно]. 22.05.2020. [Электронный ресурс]. URL: http://www.xinhuanet.com/fortune/2020-05/22/c_1126018173.htm (дата обращения: 25.05.2020)

Заявлялось также о создании более 13 млн рабочих мест.[4]

Практически единодушной является уверенность в ускорении темпов экономического роста в 2021 году. Столь же единодушным является убеждение в том, что на фоне еще более серьезного кризиса в других крупных странах роль КНР как локомотива мировой экономики возрастет. Подобная уверенность может самым серьезным образом сказываться на поведении Пекина на международной арене.

Например, заместитель директора Исследовательского института национального развития Пекинского университета Юй Мяоцзе считает, что оценка МВФ, согласно которой рост ВВП КНР в 2020 году в 1,2% является «чрезмерно пессимистичным». По его мнению, темпы роста ВВП КНР в ближайшие годы составят 3–4%. Если будут приняты масштабные меры по стимулированию экономики за счет госрасходов и денежной политики, то рост может быть разогнан и до 4,5%, но все же показатель в диапазоне 3–3,5% наиболее вероятен в обозримом будущем.[5] Он предполагает, что на фоне общего замедления мировой экономики это позволит КНР сохранить и укрепить роль локомотива мирового экономического роста, обеспечивая в среднем около 25% прироста глобального ВВП в течение ближайшего десятилетия. [6]

Еще одним фактором, который укрепляет у экономистов надежду на рост в 3% и даже выше уже в текущем году являются меры по стимулированию экономики, объявленные правительством. Как известно, в ходе «двух сессий» был обнародован пакет экономических стимулов общей стоимостью 3,6 трлн юаней (506 млрд долларов США или 4% ВВП КНР). Даже в сочетании с дополнительными расходами китайского бюджета на борьбу с коронавирусом в январе–апреле (2,5% ВВП) эти меры стимулирования являются весьма скромными по сравнению с аналогичными усилиями ведущих западных стран – Германия за январь–апрель потратила на эти цели 34% ВВП, Япония – 20,5%, а США – 11,1%. [7]

Более того, эти меры в даже в номинальном выражении уступают стимулирующему пакету правительства КНР времен кризиса 2008 года, составлявшему 4 трлн юаней. Правда, в дополнение к основному пакету стимулирующих мер китайские власти дают санкцию на резкое наращивание долга местных правительств (на 3,75 трлн юаней) и выпуск специальных облигаций для закупок медицинского оборудования стоимостью 1 трлн юаней.[8]

Ведущий экономист по Китаю в Deloitte Сюй Сытао считает, что «меры правительства, направленные на стимулирование экономики, вполне вероятно будут сосредоточены на инвестициях в новую технологическую инфраструктуру, рост внутреннего потребления и целевые послабления по кредитам.

---

[4] 十三届全国人大三次会议开幕会 //新华网[Шисань цзе Цюаньго Жэньда саньцы хуэйи кайму хуэй, Открытое заседание 3-ей сессии ВСНП 13-го созыва] // Новостное агентство «Синьхуа» 22.05.2020. [Электронный ресурс]. URL: http://www.xinhuanet.com/politics/2020lh/zb/qh/qh2/ (дата обращения: 30.05.2020)

[5] 余淼杰：疫情下的中国经济 [Юй Мяоцзе: ицин ся дэ Чжунго; Юй Мяоцзе: экономика Китая в условиях эпидемии]23.04.2020. Пекинский университет. [Электронный ресурс]. URL: http://nsd.pku.edu.cn/sylm/gd/502660.htm (дата обращения: 29.05.2020)

[6] 余淼杰：疫情后中国是全球的"世界工厂"[Юймяоцзе: Ицин Хоу Чжунго Ши Цюаньцю Дэ «Шицзе Гунчан», Юй Мяоцзе: после эпидемии Китай является глобальной «мировой фабрикой»] «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика [Электронный ресурс]. URL: https://finance.sina.cn/china/cjpl/2020-05-13/detail-iircuyvi2941113.d.html# (дата обращения: 29.05.2020)

[7] China's stimulus sceptics need not fear side-effects this time // Financial Times [Электронный ресурс]. URL: https://www.ft.com/content/304d0fe3-6456-41e5-a765-29483cc02262 (дата обращения: 30.05.2020)

[8] China unveils $500 billion stimulus for the economy as it scraps growth target due to the pandemic // CNN. 22.05.2020.
[Электронный ресурс]. URL: https://edition.cnn.com/2020/05/21/economy/china-economy-growth-target-intl-hnk/index.html (дата обращения: 30.05.2020)

Ожидается, что стимулирующие меры будут приведены в действие в ближайшем будущем и, вполне вероятно, обеспечат годовой рост ВВП более чем на 3%».[9]

Профессор Института экономики Народного университета Китая Ян Жуйлун убежден: если во втором полугодии эпидемиологическая ситуация будет стабильной, можно добиться экономического роста на уровне около 3%.[10]

Вместе с тем, ряд экономистов указывают и на риски в связи с такими мерами стимулирования экономики. Риски в новых условиях могут быть, в частности, связаны с традиционно болезненной для КНР темой долгов местных правительств. Например, заместитель директора Института финансов Академии общественных наук КНР, ведущий экономист Zhengshang Bank Инь Цзяньфэн считает, что коронавирусный кризис «значительно усилил давление на местные власти по долговым обязательствам». Он отмечает, что семь провинций, включая находившийся в эпицентре эпидемии Хубэй, пережили спад поступлений в свои бюджеты, составивший 20–31% к аналогичному периоду прошлого года. Итогом станет резкий рост долговой нагрузки на региональные бюджеты в течение ближайших пяти лет, что может создать риски чрезвычайной ситуации. [11]

Важнейшей экономической проблемой для КНР в нынешних условиях комментаторы считают всплеск безработицы. Основными антикризисными шагами правительства они называют меры по поддержке внутреннего спроса; меры по открытию новых секторов экономики для иностранных инвестиций; либерализацию госрегулирования высокотехнологичных секторов экономики; улучшение деловой среды и поддержку занятости. Важным шагом в улучшении инвестиционного климата КНР можно считать принятие на «двух сессиях» первого в истории КНР Гражданского кодекса. Ожидается активизация ряда уже реализовывавшихся направлений китайской политики, таких как создание новых зон свободной торговли.

Несмотря на ожидаемое замедление экономики, китайское правительство не отказывается от официальной цели завершения в 2020 году строительства общества «сяокан» («среднезажиточного общества»). Одним из важнейших, самым часто цитируемым и легко проверяемым индикатором достижения «сяокан» является снижение бедности – она должна быть искоренена.  Для достижения поставленной цели китайским властям надо повысить доходы лишь 0,6% беднейшего населения страны.

Следует отметить, что китайские успехи в искоренении бедности связаны не только с впечатляющим ростом экономики, но и с национальным определением бедности. Бедными считаются лица с годовым доходом менее 2300 юаней в **год** в ценах 2010 года[12] (3000

[9] 德勤首席经济学家许思涛：金融压力上升是亚洲面临的下行风险 [Дэцинь Шоуси цзинцзи сюэцзя Сюй Сытао: цзиньжун яли шаншэн ши Ячжоу мяньлинь дэ сясин фэнсянь; Главный экономист Deloitte Сюй Ситао: Усиливающееся финансовое давление - это риск для Азии] «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика 13.05.2020. [Электронный ресурс]. URL: https://baijiahao.baidu.com/s?id=1665319965390292152&wfr=spider&for=pc (дата обращения: 30.05.2020)

[10] 杨瑞龙：不设定GDP增长的具体目标不等于放弃对经济增长的要求Ян Жуйлун: бу шэ дин GDP цзэнчжан дэ цзюйти мубяо бу денъюй фанци дуй цзинцзи цзэнчжан дэ яоцю; Ян Жуйлун: Не устанавливать конкретные цели для роста ВВП не означает отказ от требований для экономического роста] «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика. 23.05.2020. [Электронный ресурс]. URL:  http://finance.sina.com.cn/hy/hyjz/2020-05-24/doc-iircuyvi4710120.shtml (дата обращения: 30.05.2020)

[11] 殷剑峰：中国财政货币政策体制缺陷尚未解决 需关注哪些要点？Иньцзяньфэн: Чжунго цайчжэн хоби чжэнцэ тичжи цюэсянь шанвэй цзецзюэ. Сюй гуаньчжу насе яодянь? Инь Цзяньфэн: недостатки системы фискальной и денежно-кредитной политики Китая не устранены. На какие моменты следует обратить внимание?] // «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика. 25.05.2020. [Электронный ресурс]. URL: http://finance.sina.com.cn/wm/2020-05-25/doc-iirczymk3421234.shtml

[12] Всемирный банк (офациальный сайт). [Электронный ресурс]. URL: https://databank.worldbank.org/data/download/poverty/33EF03BB-9722-4AE2-ABC7-AA2972D68AFE/Global_POVEQ_CHN.pdf (дата обращения: 8.06.2020)

юаней[13]) или 424 доллара США в текущих ценах, что подразумевает доход в 1,16 доллара в день. Несмотря на быстрый рост китайской экономики, рост данного показателя в реальном выражении (с учетом инфляции) был незначительным на протяжении десятилетия.

Иными словами, китайский «уровень бедности» представляет из себя даже в номинальном выражении величину почти в пять раз меньшую российского прожиточного минимума.

При этом китайский душевой ВВП в текущих ценах почти сравнялся с российским, а с учетом паритета покупательной способности составляет 66% от российского (данные МВФ за 2019 год). Таким образом, поставленная задача выглядит легко достижимой независимо от темпов экономического роста. При этом официальная китайская статистика бедности и заявления о достижении сяокан – не слишком значимы как индикатор реального состояния экономики и общества.

Проблема поддержки доходов беднейших слоев населения находилась в центре внимания делегатов сессий. Интересно, что в числе мер по улучшению их состояния предлагались проекты создания дополнительных рабочих мест в бюджетном секторе. Например, депутат ВСНП Ма Чжэншань (пров. Юньнань) предложил учредить в сельских населенных пунктах посты надзирателей за санитарией. Власти одного из уездов Гуанси-Чжуанского автономного округа разрабатывают систему динамического мониторинга для контроля за состоянием бедных домохозяйств, чем привлекли внимание центральных властей.[14]

Китайская статистика занятости считается, в целом, еще менее надежной, чем китайская статистика бедности. Безработица в китайских городах по итогам апреля, согласно официальной статистике, составляла 6% (рост к марту на 5,9%). Главный экономист Morgan Stanley по Китаю Син Цзыцян отмечает, что в настоящее время около 10% китайской рабочей силы по-прежнему находится в состоянии фрикционной безработицы и еще 12% – в условиях неполной занятости. Таким образом, ситуация в сфере занятости является наиболее острой со времен сопровождавшейся массовыми увольнениями реформы государственных предприятий конца 1990-х годов. [15] Среди высказывавшихся в рамках «двух сессий» идей было и создание специального агентства по делам китайских рабочих – мигрантов из сельской местности, число которых в стране достигает 290 млн человек (такое предложение высказывал делегат НПКСК от Шэньси Чжан Игуан). [16]

Именно такие внутренние трудовые мигранты являются наиболее пострадавшей от карантинных ограничений групп населения: они слабо защищены действующим законодательством, зачастую невидимы для системы социального обеспечения и работают в сферах, сильно затронутых нынешним кризисом.

---

[13] China lifts 60 mln people out of poverty since 2013. CTGN 22/05/2017. [Электронный ресурс] URL: https://news.cgtn.com/news/3d6b444f336b7a4d/share_p.html

[14] 代表委员热议决战决胜脱贫攻坚：脱贫不返贫 日子更红火 //中国经济网 [Дайбяо вэйюань жэ и цзюэчжань цзюэшэн топинь гунцзянь: топинь бу фаньпинь жи цзы гэн хунхо//Чжунго цзинцзи ван; Депутаты ВСНП после горячей дискуссии приняли постановление о борьбе с бедностью: избавиться от нищеты, не возвращаться к состоянию бедности и стремиться к еще более благополучной жизни] 22.05.2020 // China Economic Net [Электронный ресурс]. URL: http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/202005/22/t20200522_34955669.shtml (дата обращения: 30.05.2020)

[15] 大摩首席邢自强：后疫情时代的经济与产业链新趋势 [Дамо шоуси Син Цзыцян：хоу ицин шидай дэ цзинцзи юйчань еляньсинь цюйши, Главный экономист Morgan Stanley Син Цзыцян: новые тренды в эклномике и производственных цепочках в постэпидемическую эпоху] // «Новая волна», Sina.com, Финансы и экономика [Электронный ресурс]. URL: http://finance.sina.com.cn/money/smjj/smdt/2020-05-27/doc-iircuyvi5352838.shtml (дата обращения: 01.06.2020)

[16] 从深层次有效破解"用工荒"// 中国经济网 [Цун шэнь цэнцы юсяо поцзе «юнгун хуан»// Чжунго Цзинцзи Ван, Эффективно и на глубоком уровне искоренить «дефицит рабочей силы»]. 20.05.2020. China Economic Net [Электронный ресурс]. URL: http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/202005/20/t20200520_34947370.shtml (дата обращения: 30.05.2020)

Таким образом, даже на фоне неизбежного победного достижения «сяокана», в текущем году китайским властям придется решать непростые задачи, связанные с поддержанием социальной стабильности и сдерживанием общественного недовольства. Это фактор, наряду с уверенностью китайских лидеров в том, что КНР переносит кризис лучше других крупных экономик, может играть важную роль в процессе принятия решений в текущем году.

# САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН

## УЧАСТИЕ В НКО В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ: РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ И ЗАПРОС СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВА

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
И.В. Мерсиянова, А.Ю. Телицына

19.06.2020 | #6

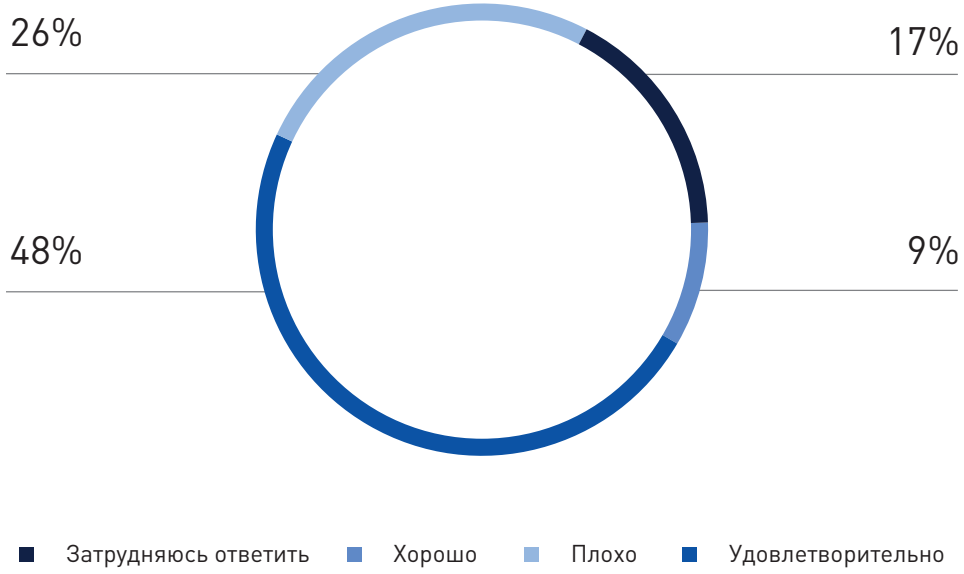
# Участие в НКО в решении социальных проблем во время пандемии: российские практики и запрос со стороны общества

В российском обществе уже сформировано понимание необходимости активного включения акторов гражданского общества в решение социальных проблем. Об этом свидетельствуют результаты всероссийских опросов населения в рамках мониторинга состояния гражданского общества НИУ ВШЭ, проводимого Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора. Однако в докоронакризисные времена россияне чаще всего давали оценку «удовлетворительно» вкладу общественных, некоммерческих организаций, инициатив в решение социальных проблем в нашей стране, а баланс положительных и отрицательных оценок почти в три раза сдвинут в сторону отрицательных (рис. 1).

В настоящий период, когда помощь со стороны НКО и добровольцев ощутили многие, есть шанс, что обычные россияне более ясно увидят роль НКО в решении социальных проблем, произойдет переоценка и деятельность НКО получит большее признание со стороны граждан. До коронакризиса, как и в течение всех лет проведения мониторинга, подавляющее большинство наших респондентов полагали, что общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т. д.[1]

В 2019 году суммарно 83% опрошенных полагали, что общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д. (рис. 2). При этом каждые двое из пяти опрошенных (40%) не очень уверенно склоняются к этому мнению (отмечают позицию «скорее должны») и примерно столько же (43%) твердо в этом уверены (позиция «безусловно, должны»).

**Рис.1 —** Как Вы в целом оцениваете сегодня вклад общественных, негосударственных некоммерческих организаций в решение социальных проблем в нашей стране?

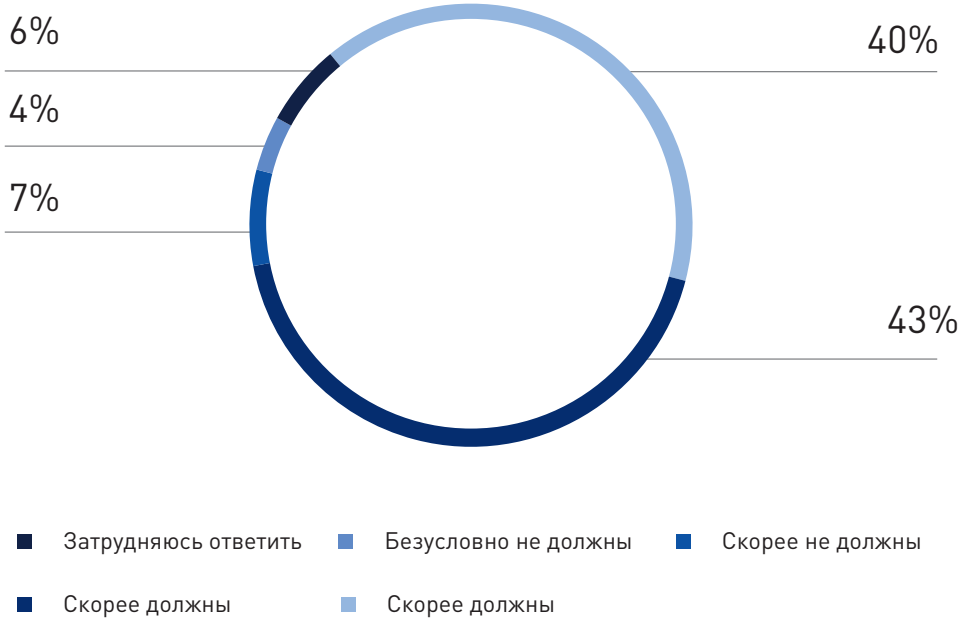



По сравнению с данными за 2017 год можно увидеть, что суммарные доли ответов практически не изменились, но несколько сдвинулись акценты в ответах. Так, респонденты более уверенно стали указывать на то, что общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями

[1] Всероссийские опросы населения проводятся ежегодно на основе репрезентативных выборок. Опрашиваются 2000 чел.

участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д. Ответ «безусловно, должны» даётся сейчас чаще чем два года назад (40% против 27%).

**Рис.2 —** На Ваш взгляд, общественные, негосударственные некоммерческие организации и инициативы должны или не должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т. д.?



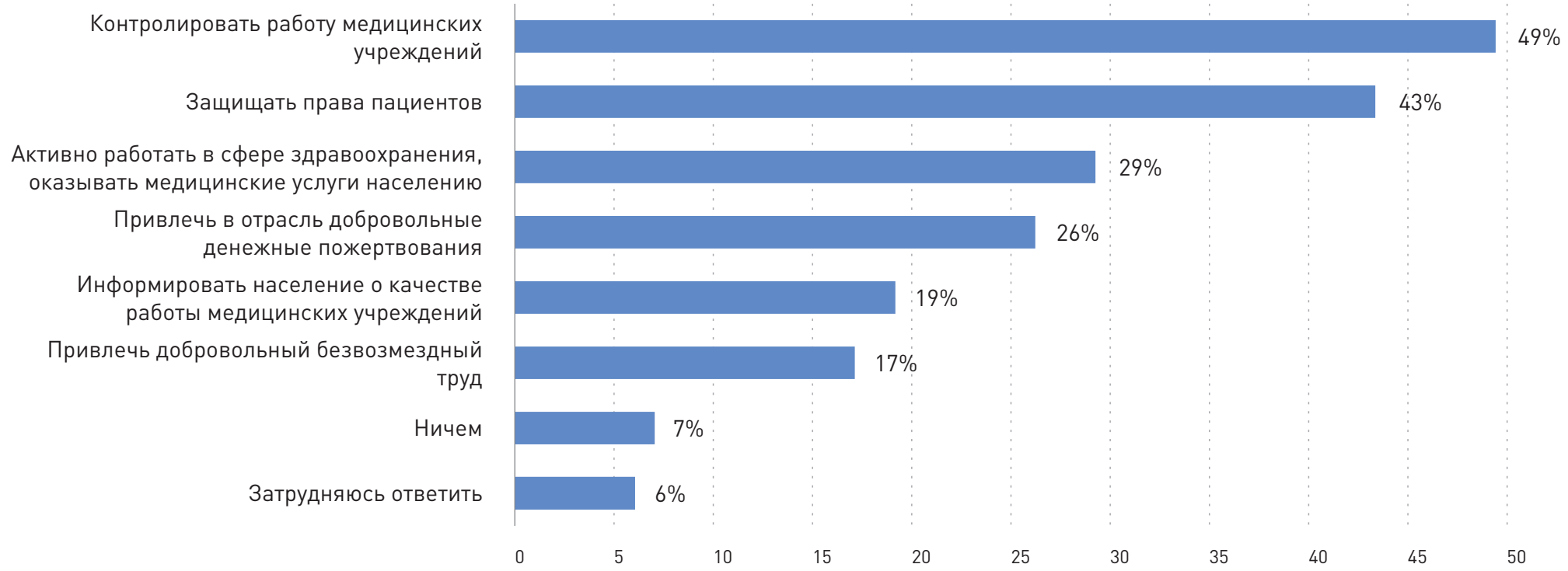

Уверенность в необходимости участия НКО в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры более выражена у следующих групп населения:

- у женщин;
- у ядра социальной базы гражданского общества;
- у оптимистов (с оптимизмом смотрят в будущее страны);
- у считающих, что положение дел в их населенном пункте улучшилось;
- среди активных граждан (участники собраний жильцов дома или подъезда, акций помощи людям, попавшим в трудную ситуацию, участники мирных демонстраций);
- у считающих, что большинству российских благотворительных организаций можно доверять;
- у испытывающих чувство гордости за своё российское гражданство.

Чем именно общественные организации и другие НКО могли бы помочь в плане улучшения ситуации в отдельных отраслях социальной сферы?

Конкретизируя формы возможной помощи общественных, некоммерческих организаций в сфере здравоохранения, респонденты на первое место ставят вопрос контроля работы медицинских учреждений – эту позицию выбрал каждый второй опрошенный (49%) (рис. 3). Примерно каждые двое из пяти респондентов указывают, что некоммерческие организации могли бы встать на защиту прав пациентов (43%). Чуть менее трети – 29% – считают, что общественные, некоммерческие организации и инициативы могли бы активно работать в сфере здравоохранения, оказывать медицинские услуги населению. Четверть россиян указывают на возможности привлечения в отрасль через НКО добровольных денежных пожертвований (26%). В каждом пятом случае – 19% – была озвучена точка зрения, что общественные, некоммерческие организации могли бы информировать население о качестве работы медицинских учреждений. Чуть меньше доля тех, кто считает, что общественные организации могли бы привлечь добровольный безвозмездный труд, но эта форма помощи среди участников опроса наименее популярна (17%).

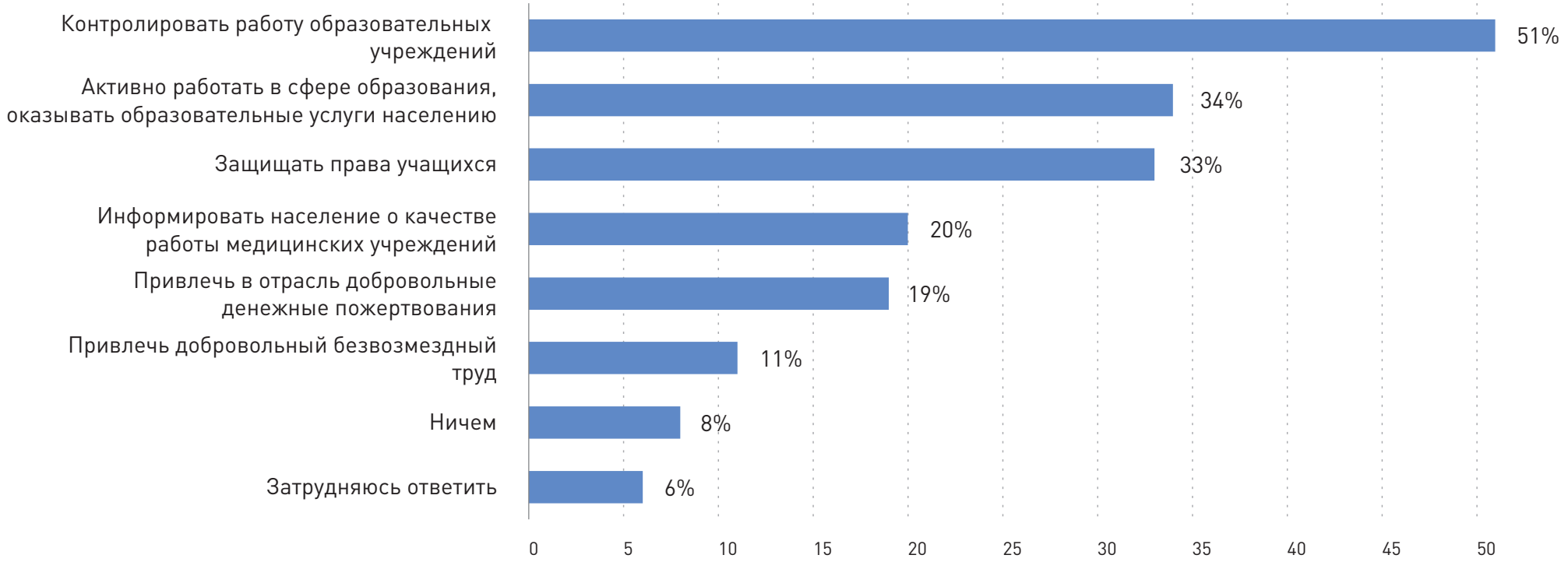
**Рис.3 —** По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере ЗДРАВООХРАНЕНИЯ?




По сравнению с данными за 2017 год заметно увеличилось число тех, кто выдвигает на первый план функцию контроля медицинских учреждений со стороны общественных организаций (с 37% в 2017 году до 49% сейчас). А такие функции как привлечение денежных средств благотворителей и информирование населения о качестве работы медицинских учреждений немного потеряли свою актуальность. Вес привлечения денежных средств упал с 38% до 26%, а информирование населения – с 26% до 19%.

Контроль работы учреждений образования выходит на первую позицию среди форм помощи со стороны общественных, некоммерческих организаций и в сфере образования (51% опрошенных) (рис. 4). Далее, на второй и третьей позиции, близко друг другу находятся такие формы помощи НКО в сфере образования как активная работа в сфере образования, оказание образовательных услуг населению (34%) и защита прав учащихся (33%). Привлечение таких форм помощи от общественных организаций как денежные пожертвования и добровольный безвозмездный труд находят меньше поддержки среди населения по сравнению со сферой здравоохранения. Там они получили 26% и 17% соответственно, а в сфере образования – 19% и 11%.

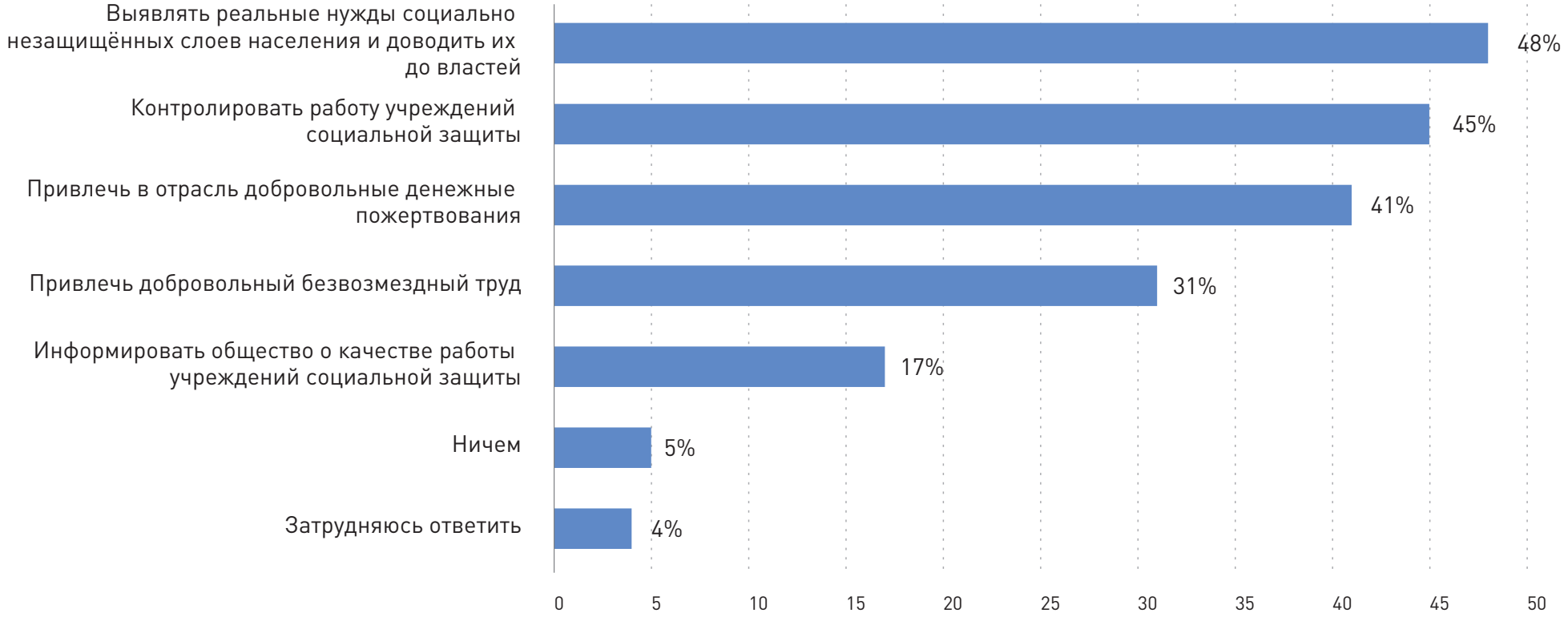
**Рис.4 —** По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере ОБРАЗОВАНИЯ?




Что касается динамики, то, как и в случае со здравоохранением, существенно выросло значение такой функции как контроль работы образовательных учреждений (с 38% в 2017 году до 51% в 2019 году). На 4% респонденты чаще давали ответ – активно работать в сфере образования, оказывать образовательные услуги населению. А вот привлечение денежных средств и информирование населения о качестве работы учреждений образования получили меньшее число выборов респондентами, как и в случае со здравоохранением.

Для улучшения ситуации в области социального обеспечения (рис. 5) почти половина участников опроса (48%) считают необходимым со стороны общественных, некоммерческих организации и инициатив выявлять реальные нужды социально незащищенных слоев населения и доводить их до властей. В 45% случаев респонденты полагают, что некоммерческие организации и инициативы могли бы помочь улучшению ситуации в области социального обеспечения, контролируя работу учреждений социальной защиты. Каждые двое из пяти респондентов считают эффективной мерой со стороны общественных организаций привлечение в отрасль добровольных денежных пожертвований (41%), а примерно треть (31%) – привлечение добровольного безвозмездного труда.

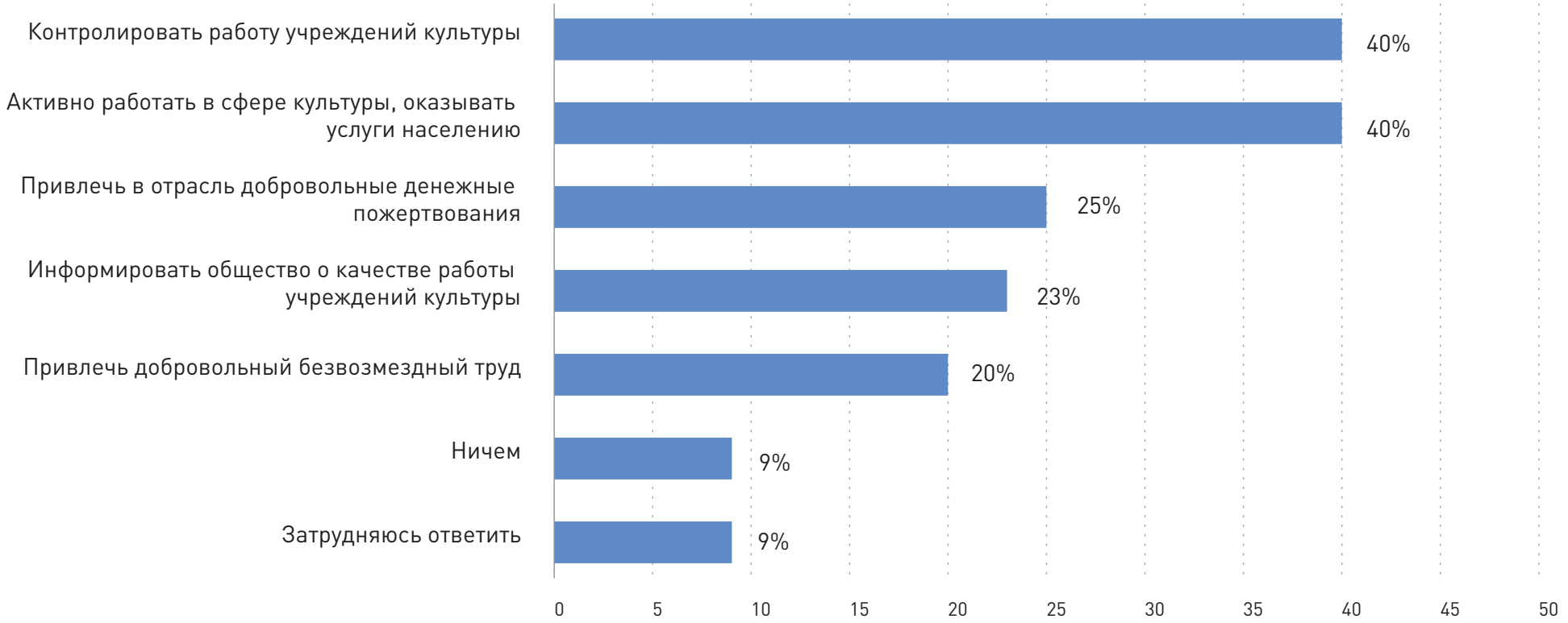
**Рис.5 —** По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в области СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ?




По сравнению с данными за 2017 год видно рост значимости такого фактора влияния некоммерческих организаций на ситуацию в области социального обеспечения как контроль работы учреждений социальной защиты (36% в 2017 году, 45% сейчас). Почти вдвое снизилось значение функции информирования общества о качестве работы учреждений социальной защиты.

Что касается сферы культуры наиболее эффективная помощь со стороны общественных, некоммерческих организаций, по мнению опрошенных, может состоять в дополнительном контроле работы учреждений культуры и активной работе в сфере культуры, оказания услуг населению – на каждое из этих направлений указали по 40% опрошенных (рис. 6). Привлечение в культуру добровольных денежных пожертвований или безвозмездного труда представляется менее востребованным по сравнению со сферой социальной защиты. В отношении культуры эти формы сотрудничества НКО и государства выбрали 20–25% россиян. А вот такая форма помощи общественных организаций как информирование общества о качестве работы учреждений культуры, напротив, здесь несколько более востребована, нежели в сфере социальной защиты – в 23% случаях против 17%.

**Рис.6 —** По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере КУЛЬТУРЫ?




В динамике мы наблюдаем аналогичные тенденции: усиление функции контроля со стороны общественных, некоммерческих организаций, и ослабление функций информирования о качестве работы учреждений культуры и привлечения добровольных денежных средств.

Сопоставляя мнение респондентов о наиболее эффективных формах помощи со стороны общественных, некоммерческих организаций в разных отраслях социальной сферы, можно сделать вывод, прежде всего, о том, что такая помощь в первую очередь требуется в области социальной защиты и социального обеспечения. Практически все опрошенные – 95% – выбрали ту или иную форму помощи со стороны НКО и общественных организаций для сферы социальной защиты. В разных сферах разные формы помощи могут быть более эффективными, хотя можно назвать и универсальное направление помощи, требуемой для каждой из сфер. Речь идет о контроле работы учреждений, будь то учреждение здравоохранение, медицины, социальной защиты или культуры. В остальном заметны существенные различия в ответах респондентов. Так, если в сфере здравоохранения важно защищать права пациентов, то в сфере образования эта форма участия НКО

в деятельности образовательных учреждений играет меньшую роль. В области социальной защиты населения более важными по сравнению с другими отраслями оказались такие формы помощи как привлечения денежных пожертвований и добровольного безвозмездного труда, а также выявление реальных нужд социально-незащищенных слоёв населения. Наконец, в области культуры заметно более важную роль играет активная работа некоммерческих организаций и общественных инициатив в деятельности учреждений культуры, в деле оказания услуг населению в сфере культуры.

По сравнению с данными всероссийского репрезентативного опроса за 2017 год обнаружены по каждой отрасли схожие тенденции: усиление функции контроля со стороны общественных, некоммерческих организаций работы учреждений каждой из отраслей, и ослабление функций информирования о качестве работы учреждений и привлечения добровольных денежных средств в отрасли.

Как проявили себя общественные организации и другие НКО во время распространения новой коронавирусной инфекции? Наилучшим образом это становится видно на примерах.

Несмотря на меры самоизоляции и удаленной работы деятельность многих благотворительных фондов в период карантина не изменилась. Организации, которые занимались предоставлением помощи детям, продолжают этим заниматься, но в дистанционном режиме: вести переговоры, общаться с родителями больных детей, организовывать сборы, контролировать расход средств и т. д. Основное отличие заключается в том, что инициативы, не связанные с пандемией коронавируса, ушли на «второй план». Массовые мероприятия, акции и программы в таких сферах деятельности, как, например, культура и спорт пришлось «отложить» на неопределенный срок, до окончания действия карантинных мер. Многие НКО основной акцент в своей деятельности делают на медицине и смежных отраслях. Благотворительные фонды вкладывают деньги в закупку лекарственных препаратов, средств индивидуальной защиты и оборудования (аппараты ИВЛ), помогают с обучением медперсонала, оплачивают затраты по связи и логистике, развозят посылки и т. д.

Русфонд на протяжении длительного времени сотрудничает с рядом региональных клиник. Во время пандемии резко увеличились потребности в индивидуальных средствах защиты для врачей: масках, комбинезонах, антисептиках. Появилась необходимость и в дополнительном оборудовании, расходных материалах для лечения пациентов. В Русфонд обратились врачи из Приморского края, Башкортостана, Татарстана, Крыма, Иркутской, Свердловской, Самарской, Нижегородской, Воронежской, Ростовской областей и Санкт-Петербурга с просьбами помочь приобрести средства защиты, расходные материалы и оборудование для клиник. Фонд начал сбор средств для помощи врачам и клиникам в борьбе с пандемией коронавирусной инфекции нового типа. В период с 10.04 по 11.06.2020 собрано 46 951 785 рублей[2].

Благотворительный проект DOSTYP, поддерживающий молодых врачей-онкологов, на фоне пандемии организовал доставку бесплатных обедов и ужинов работникам инфекционных отделений московской городской клинической больницы им. С.С. Юдина, ГКБ № 40 в Коммунарке и Детского городского многопрофильного клинического центра высоких медицинских технологий им. К. А. Раухфуса. К этой акции уже присоединилась сеть «Тануки», производитель готовых рационов здорового питания Performance Group (бренд Level Kitchen), Atlas bistro, производители кофе Lebo Coffee и Nespresso и другие компании. Вместе с «СитиМобил»

[2] В борьбе с эпидемией коронавируса Русфонд помогает врачам и клиникам в регионах России // Русфонд : [сайт]. URL: https://rusfond.ru/coronavirus (дата обращения: 14.06.2020).

проект организовал сервис бесплатного такси для врачей НИИ СП им. Н.В.Склифосовского. Сейчас DOSTYP начал помогать и врачам петербургских больниц[3].

Фонд «Нужна помощь» запустил благотворительную акцию #менякасается в поддержку россиян, которые в условиях пандемии коронавируса оказались в сложной жизненной ситуации. На единой площадке объединились некоммерческие благотворительные организации из разных регионов, чтобы помочь тем, кто потерял работу и остался без средств на продукты, лекарства и одежду. Для участия в акции можно оформить разовое или регулярное пожертвование в пользу одного из фондов или организовать свой собственный сбор. На момент написания текста, фонд сообщает о сборе 7 211 629 рублей[4].

Благотворительный фонд «Старость в радость» в домах престарелых и психоневрологических интернатах запустил всероссийскую акцию «Мы рядом», чтобы поддержать пожилых подопечных. Основными направлениями работы является видеоволонтерство, а также спонсирование покупки дезинфицирующих средств и средств связи в дома престарелых[5]. Фонд профилактики рака инициировал создание проекта «Просто спросить о COVID-19»[6] – справочной службы по вопросам диагностики, лечения и профилактики коронавируса в России. Для разработки сервиса и его функционирования в период пандемии (на три месяца) озвучена сумма в 1,1 млн рублей. Если необходимость в сервисе отпадёт раньше, чем закончатся собранные средства, фонд направит их на развитие справочного сервиса для онкопациентов и их близких «Просто спросить».

Благотворительный фонд «Правмир» объявил сбор денег на покупку средств индивидуальной защиты для медиков, работающих с пациентами, больными коронавирусной инфекцией[7]. В фонд поступили заявки из 86 больниц России. Отправлено 106 партий СИЗ в 44 больницы. 101 посылку врачи уже получили. Благотворительный фонд «День первый» с 25 марта регулярно поставляет в Россию средства индивидуальной медицинской защиты и оборудование для более чем 50 лечебных учреждений[8]. На данный момент фондом передано более 20,7 млн единиц медицинских изделий. В рамках объявленной акции «Помогаем врачам вместе» фонд «СОЗИДАНИЕ» (на 09.06.2020) закупил все самое необходимое для врачей и медицинского персонала 98 учреждений на общую сумму 68 198 825,74 рублей (с учетом доставки)[9]. Сбор средств продолжается. Самоизоляция и пропускной режим в Москве отменены, но ряд ограничений сохраняется. Все сотрудники фонда продолжают работать удаленно.

Фонд профилактики рака «Не напрасно!» объединился с четырьмя российскими некоммерческими организациями в проект «Что делать» для помощи врачам в борьбе с пандемией COVID-19. Основными направлениями работы являются: создание и поддержка справочной службы для людей, которая снижает нагрузку

[3] Эпидемия вызвала подъем благотворительности // Стопкоронавирус : [сайт]. URL: https://стопкоронавирус.рф/news/20200407-1330.html. (дата обращения: 14.06.2020).

[4] Меня касается : [сайт]. URL: https://covid.nuzhnapomosh.ru/. (дата обращения: 14.06.2020).

[5] Как помочь пожилым людям во время карантина? // Старость в радость. URL: https://starikam.org/news/kak-pomoch-pozhilym-lyudyam-vo-vremya-karantina/. (дата обращения: 14.06.2020).

[6] Просто спросить о COVID-19 // Фонд профилактики рака : [сайт]. URL: https://nenaprasno.ru/projects/prosto-sprosit-o-covid-19/#donate. (дата обращения: 14.06.2020).

[7] Врачи на передовой // Правмир : [сайт]. URL: https://fond.pravmir.ru/causes/vrachi-na-peredovoj/. (дата обращения: 14.06.2020).

[8] Благотворительный фонд «День Первый» : [сайт]. URL: https://www.day1fund.ru/. (дата обращения: 14.06.2020).

[9] Акция «Помогаем врачам вместе» // Созидание : [сайт]. URL: https://www.bf-sozidanie.ru/o-fonde/news/item/10093-aktsiya-pomogaem-vracham-vmeste. (дата обращения: 14.06.2020).

на систему здравоохранения; обучение врачей по всей России для повышения эффективности лечения COVID-19; выявление потребностей и обеспечения больниц, принимающих пациентов с ОРВИ, гриппом, пневмонией и COVID-19[10]. Инициативу «Не напрасно!» поддержали фонд помощи взрослым «Живой», благотворительный фонд «Правмир», благотворительный фонд AdVita, а также фонд поддержки социальных программ и инициатив «Лавка радостей». Вместе с партнерами фонды доставили в больницы Петербурга защитные материалы и оборудование для помощи пациентам в реанимации общей стоимостью около 23,7 миллиона рублей[11].

Фонд помощи хосписам «Вера» проводит акцию «Не умываем руки» и предлагает своим сторонникам и волонтёрам заняться фандрайзингом в пользу фонда. Всем желающим предлагается провести любую акцию, собрать зрителей на собственном онлайн-уроке или виртуальном мастер-классе, чтобы поделиться навыками и одновременно помочь фонду «Вера»[12].

Фонд «Дети-бабочки» запустил флешмоб в поддержку своих подопечных #помощьнезаразна. Участники флешмоба выкладывают свою фотографию с хештегом, призывают поддержать любую из программ фонда, подписавшись на ежемесячный платёж, а также делятся способами, как сохранить спокойствие во время всеобщей паники и режима самоизоляции[13]. Российская благотворительная организация «Детские деревни – SOS» запустила антикризисную акцию «Добру нельзя на карантин». На её странице организация делится советами с интернет-пользователями о том, как говорить с ребёнком о коронавирусе, и просит в это трудное время поддержать пожертвованиями программы помощи детям-сиротам[14].

Ряд российских НКО запустили флешмоб #еслинебудетфондов и попросили не отказываться от пожертвований из-за кризиса и режима карантина[15]. Особенно нуждаются в пожертвованиях сейчас фонды, которые занимаются оказанием адресной помощи: раздают еду, одежду, кормят животных.

Фонд помощи бездомным животным «Рэй» запустил сервис для виртуального общения с животными из приютов[16]. Для того чтобы животные могли непрерывно получать помощь и не были лишены возможности найти хозяина, Фонд запустил сервис онлайн-общения с котами из приютов – «Виртуальный хозяин». Проект разработан совместно с социальной сетью «ВКонтакте», где любой желающий может пообщаться с выбранным питомцем в личных сообщениях. Кроме того, команда помощи животным Zoo station и ветеринарный центр «В мире животных» помогут людям, которые госпитализированы из-за COVID-19 и не могут присматривать за

[10] Движение против COVID-19 // Фонд профилактики рака. : [сайт] URL: https://defeatcovid.ru/. (дата обращения: 14.06.2020).

[11] Пять российских НКО объединились в проект «Что делать» для помощи больницам во время пандемии коронавируса // Такие дела : [сайт]. URL: https://takiedela.ru/news/2020/04/24/chto-delat-covid/. (дата обращения: 14.06.2020).

[12] Не умываем руки // Фонд «Вера» : [сайт]. URL: http://projects.fondvera.ru/online-master-klass?fbclid=IwAR2jmqM1Yk8L-pVBg83WCwwNktNWyXMrctU3FgAo9LmPmHKlc-o11UHT37U. (дата обращения: 14.06.2020).

[13] Фонд «Дети-бабочки» запустил флешмоб в поддержку своих подопечных #помощьнезаразна // Такие дела : [сайт]. URL: https://takiedela.ru/news/2020/03/24/fond-deti-babochki/. (дата обращения: 14.06.2020).

[14] Добру нельзя на карантин! // «Детские деревни – SOS» : [сайт]. URL: https://sos-dd.ru/COVID-19/. (дата обращения: 14.06.2020).

[15] Авшалумова Р. #еслинебудетфондов // Такие дела : [сайт]. URL: https://takiedela.ru/2020/04/eslinebudetfondov/. (дата обращения: 14.06.2020).

[16] Стань виртуальным хозяином для кота из приюта // Фонд Рей : [сайт]. URL: https://webcat.rayfund.ru/. (дата обращения: 14.06.2020).

своими домашними животными. Участники команды позаботятся о животных во время госпитализации их хозяев[17].

Несмотря на меры самоизоляции и удаленной работы, многие фонды продолжили оказывать помощь в рамках основных направлений своей деятельности. Как сообщает фонд «Подари жизнь», ими были отменены все массовые донорские акции. В том числе и поэтому ситуация с донорской кровью становится критической[18]. Сотрудники проводят онлайн-меры по привлечению доноров, однако, несмотря на условия, обеспеченные сотрудниками станций для безопасности доноров, нехватка донорской крови сохраняется. Сбор средств на лечение и реабилитацию детей с онкологическими и гематологическими заболеваниями продолжается, однако исключительно на площадках в глобальной сети.

Фонд продовольствия «Русь» совместно с движением «Волонтеры-медики», Ассоциацией волонтерских центров и Общероссийским народным фронтом продолжает организовывать процесс закупки необходимых продуктов питания для одиноких пенсионеров, находящихся в режиме карантина на время пандемии коронавирусной инфекции. Продовольственные наборы были отправлены для одиноких пенсионеров Московской области и в другие российские регионы, включая Санкт-Петербург, Тульскую и Калужскую области и Краснодарский край. Фонд помогает пожилым людям в период пандемии коронавируса в двух форматах. В первом случае сотрудники фонда сами закупают продуктовые наборы. Второй формат – это фудшеринговая программа: фонд спасает товары с истекающим, но не истекшим сроком годности, и передает их нуждающимся по всей стране[19]. Речь идет исключительно о товарах с действующим сроком годности, это ни в коем случае не «просрочка». Это большое подспорье для тех пожилых людей, которые вынуждены сидеть по домам, и ограничены в финансовых средствах.

Бездомные не могут самоизолироваться, не могут соблюдать необходимые гигиенические меры и приобретать индивидуальные средства защиты. Положение живущих на улице можно считать экстремальным, а во время кризиса, связанного с пандемией, все проблемы бездомных лишь обостряются[20].

Благотворительная организация «Ночлежка» в Санкт-Петербурге, которая помогает бездомным, закрыла часть проектов на карантин – консультационную юридическую службу, зал ожидания и душевую. Но проекты, обеспечивающие жизненно важные потребности, продолжают работать. Это реабилитационный приют, проект «Дом на полдороги» для тех, кто борется с зависимостями, ночной приют и пункты обогрева[21]. Там введены дополнительные меры безопасности. Также продолжает выезжать «Ночной автобус», который развозит еду бездомным, но теперь в поездки не берут волонтеров, а обходятся силами штатных сотрудников организации.

---

[17] Фонд Zoo Station предоставит бесплатную передержку животным, чьи владельцы попали в больницу из-за коронавируса // Такие дела : [сайт]. URL: https://takiedela.ru/news/2020/03/30/perederzhka-zhivotnykh/. (дата обращения: 14.06.2020).

[18] SOS! Ситуация с донорской кровью становится критической // Подари жизнь : [сайт]. URL: https://podari-zhizn.ru/main/node/36536?utm_campaign=donors&utm_content=koronadonor (дата обращения: 14.06.2020).

[19] Еда для людей // Официальный сайт фонда Русь : [сайт]. URL: https://foodbankrus.ru/proekty/eda-dlya-lyudey. (дата обращения: 14.06.2020).

[20] Пандемия COVID-19 обострила проблемы бездомных // Независимая газета : [сайт]. URL: http://www.ng.ru/economics/2020-04-30/100_homelass30042020.html (дата обращения: 15.06.2020)

[21] Дом на полдороги // Ночлежка : [сайт]. URL: https://homeless.ru/projects/698/. (дата обращения: 14.06.2020).

В Москве продолжается ремонт в будущем приюте и консультационно-юридической службе на Беговой[22].

Представители благотворительного фонда «Гуманитарное действие» (г. Санкт-Петербург) сообщили, что в условиях пандемии работу продолжает только стационарный пункт медицинской помощи на станции метро «Петроградская». Здесь можно пройти тест на ВИЧ, сифилис, гепатит, получить консультацию юриста, социального работника, направление к врачу, а также набор стерильных принадлежностей для инъекций (иглы, спиртовые салфетки, воду). В стационарном пункте обеспечивается социальное дистанцирование, всем посетителям выдаются маски и антисептик[23].

Специалисты телефонной службы поддержки в НКО принимают звонки о COVID-19. Психологи фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» проводят консультации обратившихся по вопросам семейного устройства, а также оказывают поддержку семей с детьми, которые испытывают тревогу и стресс из-за коронавируса. Фонд по борьбе с инсультом «ОРБИ» также расширил работу горячей линии. Специалисты готовы отвечать на вопросы родственников людей с инсультом, в том числе о COVID-19. Линия работает ежедневно с 9:00 до 21:00[24].

В период пандемии коронавируса фонд «Вольное Дело» оказал поддержку преподавателям и студентам МГУ, а также врачам COVID-госпиталя на базе Университетской клиники. На эту программу фонд выделил более 42 млн руб. В ходе программы, начиная с марта, специально организованный волонтерский отряд из 200 человек доставил 5400 наборов с продуктами, медикаментами и средствами индивидуальной защиты преподавателям на самоизоляции и студентам, вынужденным проходить карантин в общежитиях[25].

Пандемия COVID-19 внесла свои коррективы в запросы и ожидания населения от деятельности НКО. Вызванные в связи с коронавирусной инфекцией меры, в частности, введение режимов изоляции и ограничения на работу большинства предприятий, обострили социальные проблемы в стране. Ситуация осложняется закрытием ряда некоммерческих организаций и сокращением числа волонтеров из-за введенных ограничений и сокращения пожертвований. Несмотря на это помощь некоммерческих организаций – медикам, уязвимым слоям населения (детям-сиротам, людям пожилого возраста, бездомным и др.), помощь приютам домашних животных в условиях пандемии является еще более актуальной, а организации некоммерческой сферы являются значимым поставщиком социальных услуг.

---

[22] Как сектор благотворительности выживает в период пандемии коронавируса // РБК : [сайт]. URL: https://trends.rbc.ru/trends/social/5e9a14649a79472a10597f01. (дата обращения: 14.06.2020).

[23] «Выживаем только благодаря крупным донорам». Фонд «Гуманитарное действие» рассказал о работе во время пандемии // Такие дела : [сайт]. URL: https://takiedela.ru/news/2020/03/31/gumanitarnoe-deystvie-koronavirus/. (дата обращения: 14.06.2020).

[24] Фонды расширяют работу горячих линий для помощи во время пандемии // Агентство социальной информации : [сайт]. URL: https://www.asi.org.ru/news/2020/03/19/nko-pandemiya-goryachie-linii/. (дата обращения: 14.06.2020).

[25] Фонд «Вольное дело» направил 42 млн рублей на помощь МГУ // Вольное дело : [сайт]. URL:http://volnoe-delo.ru/events/news/fond-volnoe-delo-napravil-42-mln-rubley-na-pomoshch-mgu-/. (дата обращения: 14.06.2020).

# САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН

## ВОСТРЕБОВАННОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ САЙТАМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
И.В. Мерсиянова

19.06.2020 | #6

## Востребованность и отношение россиян к специализированным сайтам по организации добровольческой деятельности

Во время распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 повысилась значимость интернета, как с точки зрения получения помощи нуждающимися, так и для тех, кто хотел бы предложить свою помощь. Согласно результатам исследования «Самоорганизация и взаимопомощь в условиях противодействия распространению коронавирусной инфекции»[1], проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики», за последние три месяца обращался к каким-либо сайтам или другим сетевым ресурсам, где обсуждаются вопросы волонтерства и добровольчества, каждый шестой активный пользователь (16%) российской интернет-аудитории (которая составляет 81% от всех опрошенных).

Из социально-демографических характеристик факторами влияния выступают половозрастные показатели, образование, род деятельности, вероисповедание. Наиболее активными посетителями специализированных волонтерских сайтов являются:

- женщины в возрасте от 18 до 24 лет – 32%. В целом, чем меньше возраст женщин, тем выше доля посещающих волонтерские сайты;
- россияне с неоконченным высшим образованием – 30%;
- студенты – 34%;
- руководители высшего звена – 38% (это наибольшая доля среди всех групп);
- представители неправославных христианских конфессий – 31%.

Поведенческие характеристики, связанные с помощью нуждающимся – в период роста коронавируса и за последний год –, а также волонтёрская идентичность напрямую коррелируют с посещением специализированных сайтов. Каждый четвёртый из помогавших / считающих себя волонтером, является посетителем волонтёрских интернет-ресурсов (24–26%%).

Однако респондентам, регулярно пользующимся интернетом, задавался вопрос: «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?». Как видно из таблицы 1, суммарно каждые двое из пяти респондентов (40%) положительно отнеслись к идее создания специализированного сайта для добровольцев (ответы «скорее всего, зарегистрировались бы» и «обязательно зарегистрировались бы»). Негативная оценка («не стали бы регистрироваться ни при каких условиях», «скорее всего, не зарегистрировались бы») характерна для более чем половины опрошенных (56%).

**Таблица 1**

| **«Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% от числа пользующихся интернетом)** | |
|---|---|
| Не стали бы регистрироваться ни при каких условиях | 20 |
| Скорее всего, не зарегистрировались бы | 36 |
| Скорее всего, зарегистрировались бы | 32 |
| Обязательно зарегистрировались бы | 8 |

[1] В рамках исследования были проведены телефонные интервью в период с 1 апреля по 3 мая 2020 года по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения России (старше 18 лет). Выборка составляет 2012 респондентов, статистическая погрешность не превышает 2,5 п.п.

| «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% от числа пользующихся интернетом) | |
|---|---|
| Уже зарегистрировался | 0.2 |
| Затруднились ответить | 4 |
| Всего зарегистрировались бы | 40 |

Детерминантами интереса к специализированному волонтёрскому сайту являются, в основном, те же социально-демографические характеристики, которые оказывают влияние на текущий уровень обращения к специализированным сетевым ресурсам, посвященным добровольчеству – это половозрастные характеристики, уровень образования, род деятельности, а также вовлеченность в добровольческую деятельность.

Женщины до пенсионного возраста в целом являются более активными сторонниками и потенциальными посетителями специализированного сайта, чем мужчины. Так, 67% самых молодых женщин с той или иной степенью уверенности выразили желание зарегистрироваться на специализированном сайте (из них большая часть – 54% – скорее всего зарегистрировались бы, в отличие от 32% среди всех) (таблица 2). Среди женщины средней возрастной группы (от 25 до 54 лет) доля готовых прибегнуть к помощи сайта для волонтеров также выше среднего – 49%.

Меньшую заинтересованность к специализированному сайту проявляют россияне старше 55 лет обоих полов – треть и мужчин, и женщин не стали бы регистрироваться ни при каких условиях (33% и 31% против 20% среди всех).

**Таблица 2**

**Вопрос: «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% от числа пользующихся интернетом и в группах, по столбцу)**

| | Население в целом | Половозрастные группы | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | М., 18-24 | М., 25-54 | М., 55+ | Ж., 18-24 | Ж., 25-54 | Ж., 55+ |
| Доли групп | 100 | 5 | 31 | 11 | 5 | 33 | 14 |
| Не стали бы регистрироваться ни при каких условиях | 20 | 17 | 20 | **33** | **4** | **13** | **31** |
| Скорее всего, не зарегистрировались бы | 36 | 39 | 36 | 38 | 29 | 32 | **44** |
| Скорее всего, зарегистрировались бы | 32 | 36 | 33 | **17** | **54** | **39** | **18** |
| Обязательно зарегистрировались бы | 8 | 7 | 7 | 8 | 13 | 10 | 3 |

| | Население в целом | Половозрастные группы | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | М., 18-24 | М., 25-54 | М., 55+ | Ж., 18-24 | Ж., 25-54 | Ж., 55+ |
| Уже зарегистрировался | 0.2 | - | - | - | - | 0.5 | 0.3 |
| Затруднились ответить | 4 | 1 | 4 | 4 | 0 | 5 | 4 |
| Всего зарегистрировались бы | **40** | 43 | 40 | **25** | **67** | **49** | **21** |

Готовность стать участником волонтёрского сайта выше у россиян с неоконченным высшим образованием – 60% из них воспользовались бы специализированным сайтом (большая часть из них с оговоркой «скорее всего» - 51%). Меньше других заинтересованы возможностями подобного ресурса для волонтёров люди с начальным профессиональным образованием – 39% среди них отказались пользоваться специализированным сайтом (против 20% среди всех).

Чаще других уверенно говорили о готовности пройти регистрацию на сайте россияне со средним общим образованием – 14% (при 8% среди всех опрошенных). Однако на общей доле положительных ответов это не отразилось, их также 40%, как и среди всех.

Оценка материального положения не оказывает прямого влияния на желание регистрироваться на ресурсах, предназначенных для волонтёров. Однако некоторые группы всё же имеют особенности.

Так, вторая из малообеспеченных групп (не могут позволить купить одежду и обувь) чаще отмечают свою незаинтересованность в участии на волонтёрском сайте (в 26% случаях не стали бы регистрироваться ни при каких обстоятельствах, против 20% среди всех) (таблица 3).

Напротив, предпоследняя группа по обеспеченности (на автомобиль денег хватает, но квартиру или дом купить не можем) демонстрирует более высокую заинтересованность в специализированном сайте – практически каждый второй высказался «за» – 47%, среди которых 13% говорили о регистрации с полной уверенностью (против 8% среди всех).

При этом все остальные группы – и наименее обеспеченные, и наиболее обеспеченные, и средние – по общим долям выразивших желание пользоваться специализированным сайтом не отличаются ни от друг от друга, ни от населения в целом (40–44%%).

**Таблица 3**

**Вопрос: «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% от числа опрошенных по стране и в группах, по столбцу)**

| | Материальное положение семьи | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Население в целом | Денег не хватает даже на питание | На питание денег хватает, но одежду, обувь купить не можем | На одежду, обувь денег хватает, но крупную бытовую технику купить не можем | На бытовую технику денег хватает, но автомобиль купить не можем | На автомобиль денег хватает, но квартиру или дом купить не можем | На квартиру или дом денег хватает |
| Доли групп | 100 | 5 | 17 | 31 | 24 | 9 | 7 |
| Не стали бы регистрироваться ни при каких условиях | 20 | 25 | **26** | 18 | **14** | 16 | 26 |
| Скорее всего, не зарегистрировались бы | 36 | 28 | 36 | 38 | 39 | 32 | 32 |
| Скорее всего, зарегистрировались бы | 32 | 29 | 28 | 33 | 37 | 34 | 30 |
| Обязательно зарегистрировались бы | 8 | 13 | 7 | 6 | 7 | **13** | 10 |
| Уже зарегистрировался | 0.2 | - | - | 0.5 | 0.2 | - | - |
| Затруднились ответить | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| Всего зарегистрировались бы | **40** | 42 | **35** | 40 | 44 | **47** | 40 |

Сайт для добровольцев в большей степени востребован среди студенческого сообщества (66% высказались с разной степенью уверенности за регистрацию), а также среди специалистов (46%). Добровольческий сайт, как и интернет в целом, менее всего заинтересовал неработающих пенсионеров (17%).

Такой нематериальный фактор как локус ответственности за своё материальное положение также коррелирует с желанием поучаствовать в работе волонтёрского интернет ресурса – люди с внутренним локусом ответственности выражают готовность чаще, чем с внешним локусом ответственности – 44% против 35% (таблица 4).

**Таблица 4**

**Вопрос: «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% от числа опрошенных по стране и в группах, по столбцу)**

| | Население в целом | Локус ответственности за своё (своей семьи) материальное положение | | |
|---|---|---|---|---|
| | | От внешних обстоятельств | Примерно в равной мере от меня и от внешних обстоятельств | От меня |
| Доли групп | *100* | *26* | *31* | *38* |
| Не стали бы регистрироваться ни при каких условиях | 20 | **25** | **14** | 21 |
| Скорее всего, не зарегистрировались бы | 36 | 36 | 39 | 33 |
| Скорее всего, зарегистрировались бы | 32 | 30 | **37** | 32 |
| Обязательно зарегистрировались бы | 8 | 5 | 5 | 12 |
| Уже зарегистрировался | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.2 |
| Затруднились ответить | 4 | 4 | 5 | 2 |
| Всего зарегистрировались бы | **40** | 35 | 42 | 44 |

Как и в вопросе с текущим посещением тематических сайтов, в вопросе потенциальной регистрации на специализированном сайте выражают большее желание россияне, помогавшие другим в период распространения коронавируса, участвовавшие в волонтерском труде за последний год, а также считающие себя волонтёрами (таблица 5). У последних, а также у сомневающихся в своей волонтерской идентичности самая высокая доля готовых зарегистрироваться на специализированном волонтерском сайте (64–65%%).

Примечательно, что те люди, которым не приходилось помогать нуждающимся в период распространения коронавируса, но они выразили готовность к этому, также проявили интерес и к регистрации на специализированном сайте – на одном уровне с уже помогавшими (48–52%%). Это свидетельствует о существующей потребности людей быть полезными в общих сложных жизненных обстоятельствах тем, кто нуждается в помощи, однако многие из них не знают, как реализовать себя в качестве помощника.

**Таблица 5**

**Вопрос: «Если бы существовал специализированный сайт, где добровольцы могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе», зарегистрировались бы вы на таком сайте?» (% по столбцу)**

| | Население в целом | Приходилось помогать в период коронавируса (среди готовых помогать людям на самоизоляции) | | Участвовали в волонтёрском труде за последний год (среди всех опрошенных) | | Считают ли себя волонтёром, добровольцем (среди всех опрошенных) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Да | Нет | Да | Нет | Да, считаю | Вроде бы являюсь, но есть сомнения | Нет, не считаю |
| Доли групп | 100 | 26 | 74 | 40 | 59 | 13 | 7 | 77 |
| Не стали бы регистрироваться ни при каких условиях | 20 | **14** | **13** | **13** | **24** | **7** | **11** | 23 |
| Скорее всего, не зарегистрировались бы | 36 | 35 | 31 | 34 | 38 | **27** | **21** | 39 |
| Скорее всего, зарегистрировались бы | 32 | **40** | **42** | **38** | 29 | **46** | **50** | 28 |

| | Население в целом | Приходилось помогать в период коронавируса (среди готовых помогать людям на самоизоляции) | | Участвовали в волонтёрском труде за последний год (среди всех опрошенных) | | Считают ли себя волонтёром, добровольцем (среди всех опрошенных) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Да | Нет | Да | Нет | Да, считаю | Вроде бы являюсь, но есть сомнения | Нет, не считаю |
| Обязательно зарегистрировались бы | 8 | 8 | **11** | 11 | 6 | **19** | **15** | 5 |
| Уже зарегистрировался | 0.2 | 1 | 0.1 | 0.3 | 0.2 | 1 | 1 | - |
| Затруднились ответить | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| Всего зарегистрировались бы | **40** | **48** | **52** | **48** | 35 | **64** | **65** | 33 |

Тип и размер населенного пункта не оказывают влияния ни на посещение волонтёрских сайтов, ни на желание зарегистрироваться на специализированном сайте, посвященном добровольцам. Данные по городам, пгт и сёлам не отличаются от средних значений по выборке. Также не дифференцируют посещение и отношение к специализированным волонтёрским сайтам ощущение себя счастливым/несчастным, индивидуальный оптимизм/пессимизм по поводу материального положения. Приведенные данные количественного опроса могут быть рассмотрены сквозь призму результатов онлайн фокус-групп, проведенных Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ[2].
В качестве метода исследования использовались онлайн-дискуссии, поскольку в ситуации эпидемиологической угрозы граждане находятся на самоизоляции, и данный метод позволяет участвовать в исследовании онлайн из дома, позволяет участникам отвечать на вопросы в удобное для них время с учетом образа жизни, разницы в часовых поясах, личных возможностей.

Респонденты из числа обычных граждан в подавляющем большинстве не смогли назвать ни одного ресурса о волонтерской деятельности на данный момент, что свидетельствует о недостаточной медиа поддержке таких сайтов в данный момент на уровне СМИ, как федерального, регионального, так и местного масштаба, и интернета.

Многие зарегистрировались бы на сайте «ради интереса»: посмотреть на варианты участия, на потребности своего района/квартала и т. д. Присутствует некоторая неосведомленность о том, как именно можно было бы участвовать: «Многие люди готовы помочь, но не всегда знают кому и как». Категоризация видов помощи, потребностей в помощи с привязкой к локации или конкретному потенциальному адресанту является определяющей для большинства.

Поддержка сайта на федеральном уровне, использование федеральных ресурсов для многих будет гарантией отсутствия мошенничества, повысит доверие к сайту. Некоторые волонтеры и участники форумов с населением предлагали идеи введения двусторонней обратной связи, которая поможет сориентироваться подопечным или продемонстрировать высокий уровень репутации добровольца. Многие потенциально готовы оказать адресную помощь действительно нуждающимся людям в своем районе посредством отклика на размещение запросов о помощи от потенциальных подопечных.

«Напоминает мне существующий сегодня сайт Яндекс.Район, где жители одного района обсуждают проблемы и пути их решения, делятся мнением по вопросам, выкладывают актуальную информацию, в том числе предлагают помощь в виде похода в магазин для соседей, живущих рядом.» (Москва, 22 года)

---

[2] Было проведено две онлайн дискуссии с населением. В каждой из двух онлайн дискуссий с населением участвовали по 15 человек. Социально-демографическая структура участников каждой онлайн дискуссии: 18-70 лет, 45% мужчины и 55% женщины, 60% состоят в браке, 40% не состоят в браке, 40% имеют детей до 18 лет; не менее 40% имеют высшее образование. Одна онлайн дискуссия была проведена с жителями г. Москва, вторая – с жителями г. Казань в сроки со 2 по 4 апреля 2020 года. Необходимо отметить, что в это время в Казани был введен усиленный пропусками контроль самоизоляции.
В дискуссии с волонтерами участвовали 15 человек: граждане, имеющие опыт волонтерской деятельности, связанной с распространением коронавирусной инфекции, и/или готовые к осуществлению такого рода деятельности. В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 19-35 лет, проживающие в городах: Санкт-Петербург, Белгород, Брянск, Воронеж, Иваново, Калининград, Краснодар, Курск, Липецк, Москва, Орел, Уфа, Симферополь, Тамбов, Екатеринбург. Гендерный состав участников исследования: 7 мужчин и 8 женщин. Онлайн-дискуссия была проведена в период с 5 по 7 апреля 2020 года.
В дискуссии с волонтерами-медиками участвовали 15 человек: волонтеры-медики, имеющие опыт волонтерской деятельности и готовые принимать участие в волонтерской деятельности, связанной с распространением коронавирусной инфекции. В исследовании принимали участие респонденты в возрасте 19-46 лет, проживающие в городах: Всеволожск, Якутск, Тюмень, Махачкала, Санкт-Петербург, Чебоксары, Назрань, Шадринск, Пермь, Ханты-Мансийск, Хабаровск, Ноябрьск, Улан-Удэ, Астрахань, Смоленск. Гендерный состав участников исследования: 5 мужчин и 10 женщин. Онлайн-дискуссия была проведена в период с 5 по 7 апреля 2020 года.

«У нас много людей, желающих помогать, участвовать в волонтёрской активности. Поэтому, да, сайт бы очень помог. Особенно, если бы там было структурирование по категориям волонтёрской деятельности (помощь детям, помощь пожилым, уход за животными, уборка улиц, политическое волонтёрство и т. д.). Я бы зарегистрировался. Есть некоторые вещи, к которым я неравнодушен, поэтому, зная о них, возможно принял бы участие». (Москва, 22 года)

«Да, я бы зарегистрировалась. Потому что, возможно, кто-то совсем рядом со мной нуждается в помощи, а я об этом даже не знаю. Например, в моем или соседнем доме одинокий пожилой человек, и ему нужно принести продукты или лекарства. Мне это труда не составит, а человеку будет польза». (Москва, 45 лет)

«Я думаю, что такой сайт нужен, где каждый нуждающийся в помощи, мог обратиться туда и выбрать ту или иную для себя помощь, а каждый, кто хочет оказать эту помощь, смог бы тоже зарегистрироваться. Сам бы я там зарегистрировался». (Казань, 53 года)

«Думаю, что это просто великолепная идея, потому что постоянно сталкиваюсь с тем, что в Москве и МО нет как такового единого ресурса, на котором можно было бы максимально коммуницировать, находить ответы на интересующие вопросы, вступать в группы и участвовать в интересной для себя области, помогать в той сфере, которая наиболее близка. Уверен, что люди обязательно стали бы регистрироваться на таком ресурсе, главное сделать его понятным, с хорошим цветовым решением, хорошей навигацией, информативным, с понятным интерфейсом, с обязательной оперативной обратной связью. Сейчас я сталкиваюсь лишь с разрозненными сообществами, ориентированными по сути на какую-то одну сферу деятельности с регистрацией таких групп ВКонтакте.» (Москва, 26 лет)

Сомнения вызывает умение пожилых людей пользоваться интернетом, доступность информации о таком сайте. Некоторых отпугивают высокие запросы просящих о помощи – новые вещи, дорогие модели телефонов, в то время как истинно нуждающиеся обычно работают на нескольких работах и помощи не просят.

“Знаете, я не хочу скидываться людям на роды в Германии. И на закрытие кредита на авто, когда работаю на 2 работах, когда работала с ребенком на руках. Но скидывалась девочке из параллели. У нее был рак, обнаружили после поездки на море. У нее была только мама. Я сдала деньги. В этом случае мне совсем не жалко денег.» (Казань, 30 лет)

“Сайт с волонтерской помощью — это прекрасная идея. Можно было бы не искать, а делать попутно хорошие дела. Только всегда я задаюсь вопросом: бабушки, которым нужна помощь, не умеют пользоваться сайтами и интернетом, а кто умеет - использует это в мошеннических действиях. Как будут добавлять туда просьбы?» (Казань, 30 лет)

Подавляющее большинство волонтеров и волонтеров-медиков высказали желание зарегистрироваться на таком сайте. В то же время существенная часть волонтеров и иногда волонтёры-медики отмечают, что в данный момент существует много сайтов и групп, на которых они зарегистрированы и, порой, даже не успевают отслеживать все события. В данный момент волонтеры называют несколько таких сайтов, а именно #мывместе2020 и #добро. ру, и, в целом, констатируют наличие большего числа организаций, направлений, но при этом говорят об отсутствии единой системы для всей страны. Основные комментарии относятся к дефициту «грамотного менеджмента» или связующего административного аппарата для агрегации всех ресурсов в единую систему.

Некоторые волонтеры отмечают, что в данный момент следует больше распространять информацию о возможностях существующих порталов, например, #мывместе2020 или добровольцыроссии.рф и многих других, но не тратить дополнительные средства и ресурсы на создание еще одного портала.

Также волонтеры-медики высказывают опасения, что обилие

волонтерских сайтов может ввести людей в заблуждение, а целевая аудитория потенциальных благополучателей плохо владеет навыками работы в интернете или порой и вовсе не имеет к нему доступа, в связи с чем приветствуется помощь государственных социальных служб и служб ЖКХ для формирования релевантной базы потенциальных подопечных.

«Как мне кажется, стоит заводить сервис/группу на базе «ВКонтакте», потому что даже сейчас у каждого направления добровольческой деятельности есть собственный сайт, на котором нужно регистрироваться, который нужно постоянно отслеживать (АИС Росмолодежь, волонтерыпобеды.рф, добровольцыроссии.рф, садыпамяти.рф и т.д.). Лично мне и моим друзьям, которые на постоянной основе занимаются добровольческой деятельностью весьма сложно отслеживать все мероприятия абсолютно на каждой площадке». (Волонтеры)

«Я считаю, что этого делать не стоит. Сейчас везде есть информация, как присоединиться к группе волонтеров и помогать. Я считаю, что это правильно, когда обработка данных людей проходит через официальные штабы. Это сократит мошенничество и позволит убедиться, что данная заявка была точно обработана." (Волонтеры)

"К счастью, такой сайт существует DOBRO.RU. Единая информационная система «Добровольцы России» — это главный волонтерский интернет-ресурс страны, с помощью которого организации, осуществляющие развитие добровольческой деятельности, могут взаимодействовать с волонтерами страны". (Волонтеры)

«Нечто похожее сейчас – это платформа мывместе2020.рф. Люди оставляют заявки с самыми разными формулировками, будь они ИП, физическое лицо или представители НКО, представители добровольческой организации». (Волонтёры-медики)

Таким образом, многие были бы рады наличию единого информационного ресурса/ портала/ сайта о волонтерской работе. Однако, этот сайт должен иметь федеральную поддержку в основных СМИ, он должен быть понятен и прозрачен, исключать использование мошеннических схем, должен предлагать возможности рассмотреть разные виды волонтёрской деятельности и выбрать наиболее приемлемые в соответствии с типом населенного пункта или даже в пределах района/ улицы/ дома. Сайт может поддерживать как нуждающихся, так и желающих помочь или оказать адресную помощь в случае необходимости. Возможно создание единого административного центра, который агрегировал бы работы волонтерских подразделений в регионах.

«Единая система волонтеров РФ, именно единая, чтобы она объединяла в себе все акции/мероприятия, с помощью «ВКонтакте», либо сайта и приложения, оптимизированное, работающие как полноценный инструмент. Думаю, что таким механизмом должна управлять Ассоциация Волонтерских Центров, либо же специально созданный орган, который будет в себе совмещать все волонтерские НКО, движения и т.д. (какое-нибудь Добровольческое Объединение России)» (Волонтёры)

Итак, заинтересованность в работе специализированного сайта, где желающие могли бы узнавать о том, где и когда они могли бы оказать помощь нуждающимся, подобрать себе волонтерскую работу «по душе» находится на хорошем уровне – 40% активных пользователей интернетом дали положительную реакцию на подобную возможность. В большей степени интерес к специализированному сайту характерен для:

- женщин от 18 до 24 лет – 67%. Как и в случае с посещением волонтёрских сайтов, общая тенденция состоит в том, что чем меньше возраст женщин, тем выше доля желающих быть участников специализированного волонтерского сайта;
- россиян с неоконченным высшим образованием – 60%;
- студентов – 66%;
- специалистов – 47%;

- россиян с достаточно высоким материальным достатком (на автомобиль денег хватает, но квартиру или дом купить не могут) – 47%.

Опыт оказания помощи в период распространения коронавируса, участие в волонтерских мероприятиях и, в особенности, наличие волонтёрской идентичности способствуют готовности жителей России зарегистрироваться на специализированном сайте для волонтеров. Вместе с тем, ситуация эпидемии и самоизоляции сделала актуальным специализированный сайт для помощи нуждающимся и для тех, кто ещё не имел опыта оказания помощи в период коронавируса. Среди них готовность зарегистрироваться на подобном сайте выше, чем у тех, кто уже помогал людям во время эпидемии (52% против 48%).

Однако сайты такого рода требуют информационной поддержки, чтобы они были одинаково интересны и пользовательски доступны, как для нуждающихся в помощи, так и для тех, кто готов оказывать помощь другим.

# САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН

## ВОЛОНТЕРСТВО И НКО В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ В УСЛОВИЯХ COVID-19: ТРЕНДЫ И ПРАКТИКИ

Центр исследований
гражданского общества НИУ ВШЭ
Л.М. Сокольщик

19.06.2020 | #6

## Волонтерство и НКО в странах ближнего зарубежья в условиях COVID-19: тренды и практики

Пандемия стала серьезным фактором, стимулирующим трансформации некоммерческой сферы по ряду магистральных направлений, которые оказались характерны для большинства стран мира: от усиления цифровизации до роста волонтерского активизма и благотворительности. Страны ближнего зарубежья не являются исключением из общих закономерностей развития глобального третьего сектора в условиях эпидемиологической опасности.

Введение ограничительных карантинных мер способствовало тому, что стали чрезвычайно востребованными социальные услуги по доставке людям из групп риска продуктов первой необходимости, чем активно занимаются как НКО, так и неравнодушные граждане. Так, для противодействия последствиям пандемии была развернута достаточно широкая волонтерская сеть в Узбекистане, где добровольцы, работа которых координируется специальными центрами, обеспечивают продуктами питания и лекарствами пожилых людей[1]. Сбор заявок на оказание помощи был организован через телефонную «горячую линию» и канал мессенджера «Телеграм» под названием «Давайте объединяться». В рамках акции в городе Бухара волонтеры ежедневно помогают 100 пенсионерам.

С целью доставки продуктов питания и медикаментов пожилым людям в Беларуси во всех регионах страны под эгидой международной организации «Красный Крест» были организованы «Добрые отряды», в которые вступили около 900 волонтеров. Перед началом свой деятельности добровольцы проходят краткое обучение и получают индивидуальные средства защиты. Сбор и обработка заявок на оказание помощи ведется через специальный короткий номер, получивший название «Добрый телефон». В Украине, где в условиях сравнительно жестких ограничительных мер проявились существенные логистические проблемы и серьезное ухудшение положения широких слоев населения, значительное число антикризисных социальных практик осуществляется в области бесконтактной доставки. Проектом из этой страны, заслуживающим внимания, является совместная инициатива представителей бизнеса и третьего сектора под названием «Забота в один клик», реализованная в городе Черновцы[2]. Как сообщают организаторы, любой желающий помочь может зайти на специальный сайт, оплатить продуктовый набор онлайн, после чего представители магазина его соберут, а волонтеры доставят нуждающимся.

Среди наиболее распространенных на пространстве СНГ видов волонтерской и благотворительной детальности необходимо выделить изготовление и распространение защитных масок и щитков для лица, специальных костюмов и других средств индивидуальной защиты (СИЗ). В белорусском городе Витебск волонтерская организация «Белая Русь» запустила акцию «4Д: девайте делать добрые дела», в рамках которой добровольцы изготавливают и доставляют защитные маски пожилым людям и медицинским работникам[3]. За несколько недель активисты проекта передали более 1 тыс. масок. В столице Казахстана Нур-Султане был создан специальный волонтерский штаб, члены которого доставили 9 тыс. продовольственных наборов и 800 тыс. защитных масок людям с ограниченными возможностями здоровья, малоимущим и ветеранам[4].

---

[1] Движение добра и заботы: как волонтеры помогают жителям Бухары. URL: https://uz.sputniknews.ru/society/20200415/13935019/Dvizhenie-dobra-i-zaboty-kak-volontery-pomogayut-zhitelyam-Bukhary.html (дата обращения: 25.05.2020).

[2] Акція доброти «Турбота в один клік». URL: https://realno.te.ua/novyny/акція-доброти-турбота-в-один-клік/ (дата обращения: 25.05.2020).

[3] 4D с Витебщины. URL: https://belayarus.by/news/glavnye-novosti/sdelay-khot-chto-to-poleznoe-dlya-lyudey-i-sebya-i-budesh-prav-/ (дата обращения: 25.05.2020).

[4] Столичные волонтеры раздали около 800 тысяч масок. URL: https://www.inform.kz/ru/stolichnye-volontery-razdali-okolo-800-tysyach-masok_a3641223 (дата обращения: 25.05.2020).

Одним из самых масштабных и во многом успешных проектов по противодействию последствиям пандемии, реализуемых на пространстве СНГ (за исключением России) стала белорусская инициатива «БайКовид-19». Основные цели проекта заключаются в поддержке национальной системы здравоохранения, снабжении медицинских работников средствами индивидуальной защиты и оказании адресной помощи людям из групп риска[5]. Волонтеры проекта совместно с компаниями «ИПи Эй Эм» и «Варгейминг» и благотворительной платформой «Имена» уже распределили среди врачей Беларуси более 700 тыс. респираторов и доставили около 3 тонн специального материала для пошива защитных масок. Содействием в доставке грузов для медицинских учреждений в Беларуси озаботилась созданная в начале эпидемии в Гомеле волонтерская организация «КОВИД-19», в которой к началу мая 2020 г. на постоянной основе уже трудилось 30 волонтеров[6]. Несмотря на относительно мягкие ограничительные меры, в Беларуси все же происходит обострение социально-экономических проблем, заметный вклад в решение которых вносят НКО и волонтеры. В целом в стране на фоне пандемии наблюдается существенный рост гражданского активизма и благотворительности, который способствует формированию сильного волонтерского движения.

Значимую роль в поддержке НКО и создании условий для их адаптации к новым условиям играют антикризисные грантовые конкурсы, через которые распределяются средства для реализации наиболее востребованных в текущих условиях волонтерских, гуманитарных и благотворительных проектов. Представители некоммерческой сферы Казахстана достаточно гибко отреагировали на изменения и приняли активное участие в новых конкурсах на локальном и международном уровнях. В частности, проект «Щедрость сердца» получил финансирование от фонда «Евразия Центральная Азия» и компании «Шеврон» на помощь 100 малообеспеченным семьям города Нур-Султана продуктовыми наборами[7].

Другим актуальным проектом может считаться социальная программа белорусской некоммерческой организации «Провинция», направленная на решение обострившихся в условиях самоизоляции семейных конфликтов[8]. Специалисты «горячей линии» проекта проводят консультации для женщин, пострадавших от домашнего насилия, разъясняя правовые инструменты защиты их прав и возможные пути решения проблемы. С началом эпидемии НКО открыла два приюта для женщин и детей, покинувших свой дом, с целью обеспечения их временным жильем и психологической поддержкой в сложный жизненный период.

Однако не только национальные системы здравоохранения и люди из групп риска оказались в сложном положении во время эпидемии, серьезные негативные эффекты ощутила на себе сфера образования, которая, как и многие другие отрасли, была вынуждена в сжатые сроки переводить свою деятельность в виртуальное пространство. Для повышения эффективности этого процесса фонд из Кыргызстана под названием «Общество Корнелиуса» взялся организовать волонтерское сопровождение дистанционного обучения

[5] Главная проблема в борьбе с эпидемией в Беларуси. Интервью с координатором акции #ByCovid19. URL: https://belsat.eu/ru/news/glavnaya-problema-v-borbe-s-epidemiej-v-belarusi-intervyu-s-koordinatorom-aktsii-bycovid19/ (дата обращения: 25.05.2020).

[6] Волонтер Стрижак: «На уровне медиков ныне проходит линия обороны». URL: https://udf.by/news/covid19/211448-volonter-strizhak-na-urovne-medikov-nyne-prohodit-linija-oborony.html (дата обращения: 25.05.2020).

[7] Кому помогают казахстанские НПО в период пандемии. URL: https://almaty.tv/news/obschestvo/1140-komu-pomogayut-kazakhstanskie-npo-v-period-pandemii (дата обращения: 25.05.2020).

[8] Беларускія НДА супраць COVID-19. URL: https://eurobelarus.info/special-project/inklyuziv/2020/05/18/belarusk-ya-nda-suprats-covid-19.html (дата обращения: 25.05.2020).

в городе Токмок[9]. НКО привлекла 13 добровольцев со знаниями в IT-сфере для местных школ, которые помогают учителям организовать проведение занятий в удаленном формате.

Таким образом, динамика некоммерческой сферы в рассматриваемом регионе в период пандемии носит противоречивый характер: фиксируется как расширение деятельности НКО и волонтеров по некоторым направлениям, так и сложности адаптации к новым условиям. В целом можно констатировать, что кризис привел к росту числа людей, которым требуется безотлагательная поддержка, однако ресурсы НКО для ее осуществления в значительной доле случаев не расширились, а по отдельным сегментам сократились.

Как и для некоммерческой сферы других регионов, для третьего сектора на пространстве СНГ в период эпидемиологической угрозы оказались наиболее характерны следующие тенденции: 1) усиление цифровизации; 2) рост общественного активизма и укрепление добровольческого движения; 3) расширение благотворительности, особенно целевой для преодоления последствий пандемии; 4) рост солидарности и самоорганизации граждан. При этом усилия НКО, волонтеров и филантропов в борьбе с пандемией COVID-19 направлены в первую очередь на помощь людям из групп риска, поддержку систем здравоохранения, образования и транспорта.

Среди основных форм волонтерской деятельности, которые оказалась особенно актуальны в странах СНГ, необходимо выделить: 1) бесконтактную доставку предметов первой необходимости; 2) изготовление и распределение средств индивидуальной защиты; 3) организацию питания медицинских работников; 4) психологическую и юридическую поддержку людей из групп риска; 5) дистанционное консультирование по вопросам, связанным с коронавирусной инфекцией; 6) организационно-техническую помощь больницам и учреждениям образования.

[9] Грантеры программы P4I содействуют продвижению онлайн образования в кыргызстане и помогают малообеспеченным семьям. URL: http://cso-central.asia/grantery-programmy-p4i-sodejstvuyut-prodvizheniyu-onlajn-obrazovaniya-v-kyrgyzstane-i-pomogayut-maloobespechennym-semyam/ (дата обращения: 25.05.2020).

# САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН

## РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ И СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВО ВРЕМЯ ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ И КОНТРРЕФОРМ (1860-1880-Е ГГ.)

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
А.С. Туманова

19.06.2020 | #6

## Развитие партнерских отношений власти и социально ориентированных общественных организаций во время либеральных реформ и контрреформ (1860-1880-е гг.)

В России существует длительный опыт взаимодействия власти и общества в решении социальных проблем. В этом материале речь пойдет о развитии партнерских отношений власти и социально-ориентированных общественных организаций в пореформенной России XIX века (1860–1880-е гг.).

1860-е годы вошли в историю общественной благотворительности как время образования в городах Российской империи благотворительных обществ общей направленности, оказывавших комплексную помощь нуждающимся, начиная с единовременных пособий и заканчивая полным содержанием. Многофункциональность отличала также образованное в 1866 г. Курское благотворительное общество. Открытое под председательством курского губернатора А.Д. Милютина, Общество содержало богадельню для престарелых дворянок, детские приюты-ясли, отдел трудовой помощи, включавший в себя Дом трудолюбия, швейную мастерскую и посредническую контору[1].

Принцип действия городских обществ общеблаготворительной направленности состоял в следующем. Для создания гибкой системы общественной помощи неимущим города разбивались на участки. Каждый из них находился в ведении участковой дамы, в обязанности которой входило подробное обследование своей территории, регистрация проживавших на ней бедняков и привлечение жертвователей. После регистрации прошений неимущих они подвергались серьезному отбору. В каждом конкретном случае изучались условия жизни просителя, степень и характер его нужды, наводились справки о причинах бедственного положения. Результаты направлялись в совет Общества, который и назначал пособия. Чтобы охватить наибольшее число неимущих и исключить случаи дублирования, попечительные общества о бедных рассылали списки своих постоянных клиентов во все благотворительные заведения города[2].

Помимо обществ общеблаготворительного типа, в 1860-е годы создавались специализированные благотворительные организации. Они были ориентированы на определенные группы нуждающихся, либо на формы социальной помощи. В 1860-е гг. вошли в жизнь организации, занимавшиеся женской филантропией. Благотворительный характер носили первые женские организации Петербурга – Общество дешевых квартир и других пособий нуждающимся жителям С.-Петербурга (1861 г.), Общество для пособия бедным женщинам в Петербурге (1865 г.), Общество для пособия слушательницам врачебных и педагогических курсов (1874 г.). Так, дамы-учредительницы Общества дешевых квартир собрали посредством самообложения денежные средства, на которые арендовали квартиры, а затем построили «образцовый дом», служивший общежитием для нуждающихся женщин. Кроме того, ими были созданы структуры для организации занятости женщин: швейная мастерская, магазин для продажи готовых вещей, общественная кухня, детский сад, школа для взрослых женщин[3]. Женские общества способствовали социализации представительниц слабого пола, давали им опыт общественной работы, внесли вклад в становление и развитие женского образования.

---

[1] Косихина И.Г. Благотворительность российских общественных организаций в конце XIX – начале XX вв. (на примере общественно-культурных организаций Курской губернии) // Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования. СПб., 2001. С. 326.

[2] Туманова А.С. Благотворительные общества губернского города: опыт регионального исследования. 1862–1917 годы // Благотворительность в России. Исторические и социально-экономические исследования. СПб., 2003. С. 180.

[3] Юкина И.И. Русский феминизм как вызов современности. СПб., 2007. С. 175.

Пореформенные годы были отмечены развитием социальной работы в сфере образования. В губернских и крупных уездных городах, а также в уездах получили распространение общества вспомоществования неимущим учащимся. Такие организации существовали при большей части средних и высших учебных заведений России[4]. К 1897 г. насчитывалось 539 обществ пособия учащимся: из них в Петербурге действовало 63, в Москве – 38, Одессе – 13 организаций, в Киевской губернии их было 20, Харьковской – 17, Лифляндской и Казанской – по 15, Владимирской – 14, Смоленской – 13, Полтавской и Тамбовской – 12, Орловской – 11, в остальных губерниях – от 1 до 10[5]. Благодаря им многие способные к учебе, но не имевшие для этого достаточных материальных возможностей получили шанс на получение образования и смогли адаптироваться в непростых условиях крупных городов России, получить профессию.

В 1880-е гг. численный рост НКО в области социальных услуг продолжался. В те годы в обществе наблюдался интерес к осуществлению патриотической по своему содержанию работы по изучению собственного края и созданию многочисленных историко-краеведческих организаций. Под их эгидой проводились историко-археологические исследования различных местностей Российской империи. Краеведческие общества пользовались поддержкой местной администрации, оказывавшей им как финансовую помощь, так и помощь организационного характера. Краеведческие общества, как правило, быстро учреждались; местная администрация выделяла им помещения для собраний, финансировала их экспедиции и издательскую работу.

Пореформенный период был отмечен активным созданием медицинских организаций. Оздоровление народа было возведено в ранг первоочередной государственной потребности. За последнюю треть XIX в. в более чем семидесяти городах страны было организовано свыше ста медицинских организаций; для сравнения, в 1864 г. в стране существовало всего пять обществ данного профиля[6]. Под эгидой медицинских обществ учреждались лечебные учреждения на местах, оказывалась бесплатная медицинская помощь неимущему населению, осуществлялась просветительская работа по привитию населению элементарных медицинских навыков, предупреждению эпидемий, эпизоотий, профилактике и охране здоровья и пр.

Врачебные общества способствовали консолидации различных «отрядов» медицинской общественности: врачей, фельдшеров, акушеров и пр., защите профессиональных интересов медицинского сообщества, а также наделению населения страны правом на получение квалифицированной медицинской помощи. Тем самым, организации медиков способствовали трансформации здравоохранения в значимый социальный институт. Начиная с 1880-х гг. берет свое начал институт общественных медицинских съездов. Они созывались Обществом русских врачей в память Н.И. Пирогова (1883 г.), в общей сложности Пироговское общество устроило в дореволюционный период десять съездов, способствовавших сплачиванию профессионалов-медиков, а также охране здоровья населения страны, профилактике эпидемий и пр.

1890-е гг. явились временем подъема НКО в социальной сфере. Десятикратно увеличилось число организаций, содействующих распространению народного образования: в начале 90-х гг. их было около двадцати, в 1898 г. – 193[7]. В три раза возросла численность медицинских обществ (в начале 80-х гг. – 40, а в 1896 г.

[4] Дьячков С.Л. Благотворительные общественные организации российской провинции во второй половине XIX – начале XX веков: опыт изучения. Автореф. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 21.

[5] Селиванов А. Общества вспомоществования учащимся в разных учебных заведениях // Вестник благотворительности. 1898. № 7. С. 50.

[6] Бастракова М.С., Павлова Г.Е. Указ. соч. С. 294-295; Ковригина В.А. Здравоохранение // Очерки русской культуры XIX века. Т.2. М., 2000. С.457-458. См. также: Радулович В.И. Очерк истории русских медицинских обществ, их цель, значение и взаимная связь. Орел, 1890; Нейдинг И. Медицинские общества в России. М., 1897. С.VI.

[7] Михайлова М.В. Общественные педагогические и просветительные организации дореволюционной России (середина XIX – начало XX вв.). М., 1993. С.16.

– 120), которые объединяли уже более половины представителей врачебного сословия[8]. За период 1890–1904 гг. количество научных обществ (без научно-медицинских) возросло с 73 до 130, охотничьих – с 33 до 195, учительских обществ взаимопомощи – с 4 до 71[9]. Под влиянием борьбы с голодом в начале 90-х гг. происходил количественный рост сельскохозяйственных обществ, которых к началу XX в. насчитывалось уже свыше 200[10]. Наряду с количественным ростом организаций происходило их качественное изменение: появлялись новые их виды – общества физического воспитания и развития, педагогические кружки в провинции и педагогические общества в провинциальных университетских городах и др.

В 1890-е гг. в ведении Министерства финансов возникли просветительские и досуговые по характеру деятельности попечительства о народной трезвости. Они находились в ведении Министерства финансов и пользовались его поддержкой. Общества трезвости создавались в период проведения реформы по казенной продаже вина и предназначались для борьбы с народным алкоголизмом.

Устав центрального Попечительства, датированный 20 декабря 1891 г., гласил, что целью организации было отвлечение населения от пьянства путем устройства чтений и бесед о вреде спиртных напитков и обеспечение приятного досуга вне питейных заведений. Попечительства получили широкий «функционал» в виде устройства различных учреждений: библиотек, читален, чайных. Сеть попечительных обществ о трезвости покрыла всю территорию Российской империи, имелись губернские и уездные филиальные отделения. Во главе уездных отделений нередко стояли уездные предводители дворянства, что символизировало взаимодействие государства и общества. По социальному составу попечительства объединяли дворян, интеллигенцию (учителей, врачей и т. д.) и священнослужителей.

Деятельность попечительств была напрямую связана со сферой оказания социальных услуг. Они открывали чайные и библиотеки-читальни, занимались организацией народных чтений, ставили спектакли, музыкальные и танцевальные вечера. В библиотеках и читальнях попечительств преобладала молодежь: дети и подростки; имелся существенный спрос на книги литературного и духовно-нравственного содержания. Комитеты Попечительства были инициаторами такой формы просветительской работы, как Народный дом. В народных домах проводились чтения, устраивались музыкальные и танцевальные вечера. Попечительные общества о трезвости создавали также дешевые столовые, юридические конторы для бедняков, ночлежные приюты, лечебницы и пр. Число посетителей данных заведений постоянно росло[11].

Попечительные общества о трезвости в российских губернских городах были достаточно успешными институциями. Причиной тому являлась поддержка их действий со стороны государства и местной администрации. К примеру, Казанское общество трезвости получило от города помещение для организации собраний членов и открытия чайной. Представители государственной власти жертвовали денежные средства в казну попечительных обществ трезвости. К примеру, в числе крупных жертвователей Казанского общества трезвости были губернатор, городской голова и др.[12]

---

[8] Нейдинг И. Медицинские общества в России. М., 1897. С.VI.

[9] Степанский А.Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX–XX вв. М., 1980. С.28.

[10] Там же. С.5-6.

[11] Сафонова О.Е. Общественные неполитические организации Рязанской губернии в эпоху модернизации (конец XIX-XX в.). Дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2017. С. 177-181.

[12] Очерки городского быта дореволюционного Поволжья / А.Н. Зорин, Н.В. Зорин, А.П. Каплуновский и др. Ульяновск, 2000. С. 429.

# ПСИХОЛОГИЯ

## БАЗОВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ В САМОИЗОЛЯЦИИ

Кафедра психоанализа и бизнес-консультирования,
Международная лаборатория социальной нейробиологии,
Департамент психологии НИУ ВШЭ

А.С. Евдокименко, Е.А. Стрижова,
Е.С. Терехова, А.В. Караськова

19.06.2020 | #6

## Базовые потребности в самоизоляции

Период самоизоляции стал уникальным опытом для многих людей. Смена условий жизни, необходимость работать удаленно, ограничение возможностей передвижения, тревоги, связанные со здоровьем и многое другое, как известно, стали частью COVID-19 реальности.

Одной из актуальных тем стала проблема продуктивности во время карантина. Многие крупные издания выпустили статьи, посвященные советам профессиональных психологов и коучей о том, как сохранить свою продуктивность во время самоизоляции[1] .

Рассуждая о влиянии условий самоизоляции на жизнь людей, некоторые рассматривают происходящее с человеком через призму теории потребностей А. Маслоу [2].

Согласно концепции Маслоу, человек имеет различные потребности, от уровня удовлетворенности которых зависят способности человека к развитию.

Ученый объединяет эти потребности в иерархическую модель по степени их важности, так как в основе теории лежит убеждение, что человек не может испытывать потребности более высокого уровня, если не удовлетворил свои базовые потребности[3].

Рассмотрим эти потребности более подробно:

1. Физиологические потребности – к ним относятся потребности в еде, воде, сексуальном взаимодействии и все то, что связано с физиологической составляющей нашего существования;
2. Потребность в безопасности – следующая ступень в структуре потребностей, к ней относятся определенная структура жизни, стабильность, зависимость, свобода от страха, тревоги и хаоса;
3. Потребность в любви и принадлежности – выражается в стремлении человека создать семью, иметь друзей, свой круг общения;
4. Потребность в уважении и признании – потребность человека получать признание своего существования и деятельности, иметь карьеру, получать уважение других и ощущать собственное уважение, иметь репутацию и славу;
5. Потребность в самоактуализации – самая высокая ступень в структуре потребностей личности. Заключается в развитии человеком своих склонностей и способностей, реализации своих ценностей и личностного роста.

Согласно данной теории, потребности более высокого уровня проявляются только в том случае, если удовлетворены все более примитивные потребности. Можно сказать, что когда человек получает достаточное удовлетворение своих базовых потребностей, у него появляются новые, более сложные потребности, и нужда в их реализации.

Самоактуализация, являясь наиболее удаленной от базовых биологических потребностей, хоть и не обеспечивает человеку выживание, но позволяет обогащать свою эмоциональную сферу и внутренний мир, достигать духовного развития личности.

Как известно из наших предыдущих исследований, оказавшись в условиях карантина, многие люди столкнулись с множеством негативных переживаний, сопряженных с ситуацией пандемии и самоизоляции.

Некоторые специалисты подчеркивают, что в данной обстановке возможной угрозы здоровью или материальному благосостоянию

---

[1] (http://www.dailyuw.com/science/article_182d25ce-9347-11ea-a034-03c12dd50f23.html ; https://edition.cnn.com/2020/04/14/success/work-transformed-april-14-productive-during-quarantine/index.html

[2] http://www.dailyuw.com/science/article_182d25ce-9347-11ea-a034-03c12dd50f23.html

[3] https://psyera.ru/3207/teoriya-samoaktualizacii-maslou

мы оказываемся сосредоточены на базовых потребностях, вынужденные беспокоиться о физиологических потребностях и потребностях в безопасности[4].

Однако можно предположить, что условия карантина могут по-разному отражаться на сферах потребностей людей. Издательство CNN Business, например, подчеркивает увеличение количества постов, посвященных кулинарным успехам, в социальных сетях в период самоизоляции[5]. Так, согласно вышеупомянутой теории самоактуализации, освободившееся время, которое люди привыкли использовать недоступными в карантин способами, можно направить на реализацию своих высших потребностей. Другими словами, ситуация самоизоляции может создавать благоприятные для удовлетворения и раскрытия своих актуализированных потребностей условия.

Авторами данной статьи было проведено исследование особенностей реализации личностных потребностей в условиях самоизоляции, с результатами которого можно ознакомиться ниже.

## Описание результатов

В опросе участвовало 88 человек, из них 30% мужчин, 70% женщин.

## Самая яркая ассоциация от проведенного времени в самоизоляции

В этой части опроса респондентов просили написать одним словом самую яркую ассоциацию о самоизоляции, из полученных слов было сгенерировано облако значений. Из них 35% негативно окрашенных ассоциации, 23% позитивно окрашенных и 9% нейтральных.

В целом 60% опрошенных считают время, проведенное на самоизоляции, продуктивным, и смогли сделать то, что давно откладывали. В частности, научились готовить новые блюда (43% респондентов), экономить деньги (52,4%), а также ценить то, что имеют, и не гнаться за недостижимыми целями (71% опрошенных).

Научиться лучше распределять свое время получилось только у 34% опрошенных. Мы связываем этот результат с когнитивными искажениями в субъективном восприятии времени, которые возникают в период пребывания в изоляции. Этот феномен наблюдаются, как в наших исследованиях, так и в исследованиях коллег.

За прошедшее время самоизоляции попробовать себя в новой роли смогли 39,5%, освоили новую профессию 24% респондентов

[4] http://www.dailyuw.com/science/article_182d25ce-9347-11ea-a034-03c12dd50f23.html

[5] https://edition.cnn.com/2020/04/14/success/work-transformed-april-14-productive-during-quarantine/index.html

и новое увлечение 33%. Освоили новые производственные форматы 57% респондентов.

**Рис. 1**

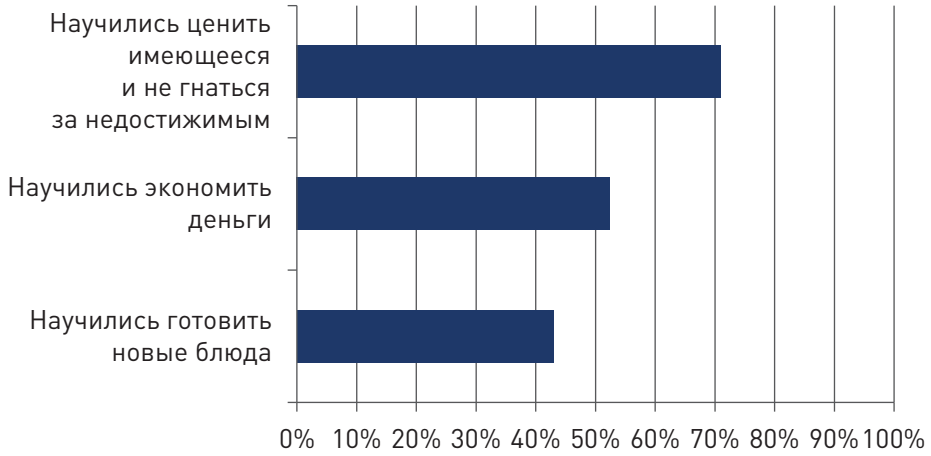
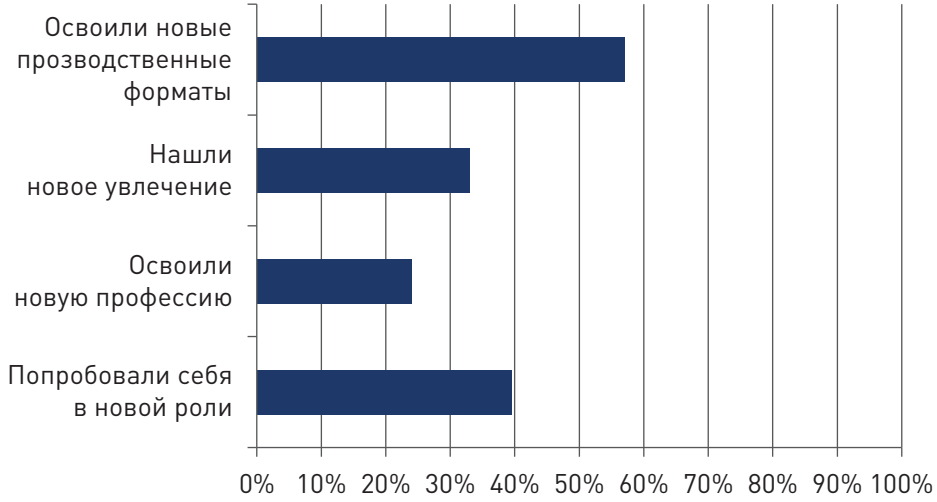



**Рис. 2**




Следующий блок опроса касался физического здоровья и удовлетворения основных потребностей людей во время самоизоляции.

Регулярно заниматься спортом, гимнастикой и йогой начали почти 30% опрошенных, а выглядеть и чувствовать себя лучше, чем до самоизоляции стали почти 42% респондентов.

**Рис. 3**

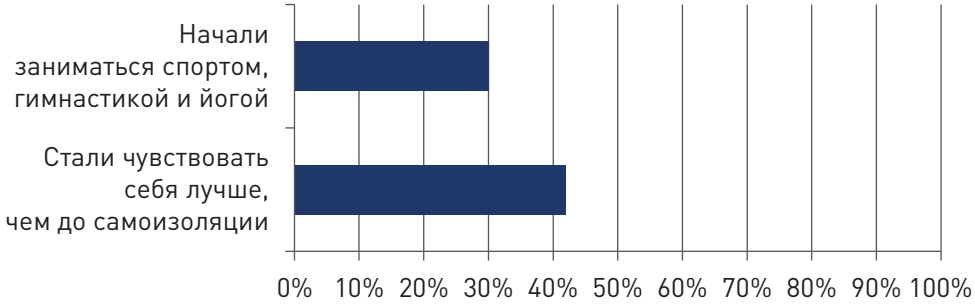



**Рис. 4**

Лучше всего самоизоляция поспособствовала удовлетворению физиологических потребностей, хорошо ели и спали 72,5% опрошенных. Чувствовали себя в безопасности 45,5% людей.

Самоизоляция помогла людям удовлетворить свою потребность в любви, 60% опрошенных отметили это.

Потребность в уважении и признании смогли реализовать 44,5% респондентов.

Потребность в развитии навыков успешно удовлетворили 34% опрошенных.

Как отреагировали люди на те вызовы, что возникли перед ними во время пандемии? Как они относились к близким и далеким? Сосредоточились ли они на себе или нашли время на других?

- 9% опрошенных присоединились к волонтерским движениям, а 51% самостоятельно оказывали адресную помощь.
- Оказывали информационную поддержку знакомым и незнакомым посредством социальных сетей 34% опрошенных.
- 42% людей нашли новый источник вдохновения и 48% гордятся тем, что сделали за последние 2,5 месяца.

Результаты исследования указывают на то, что условия самоизоляции связаны для людей с переживанием подавленной агрессии, которую оказалось необходимо трансформировать в социально-одобряемые формы поведения. В этой связи усилилась потребность в самоактуализации, которая реализовывалась в приобретении новых навыков, а также базовые физиологические потребности (такие, как еда и сон) и потребность в любви.

**Рис. 5**

# НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Идея – проректор, директор Института государственного и муниципального управления
**А.Б. Жулин**

Подготовка выпусков, анализ контента – заместитель директора по экспертно-аналитической работе
**С.М. Плаксин**

Координация – директор по связям с общественностью
**А.С. Лавров**

Редактура, сведение, взаимодействие со СМИ – советник проректора по связям со СМИ
**С.А. Фаризова**

Дизайн-верстка – начальник отдела корпоративного оформления Дирекции по связям с общественностью
**В.И. Кремлёв**

Корректор
**Л.А. Лепилова**