



Комментарии о Государстве и Бизнесе

308

24 августа 2020

Все мнения, высказанные в данном обозрении, отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с официальной позицией НИУ ВШЭ

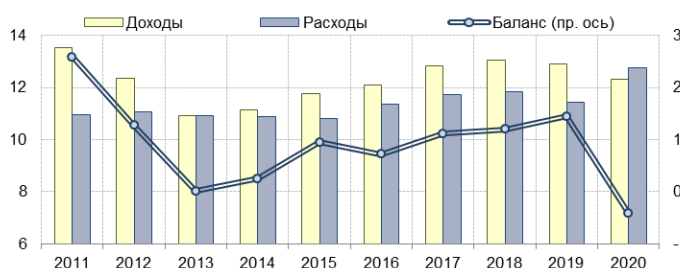
Бюджет

COVID в регионах

За январь-июнь 2020 г. консолидированные региональные бюджеты были исполнены с суммарным дефицитом в 214 млрд руб., при том, что в течение 2011–2019 гг. полугодовой баланс региональных бюджетов всегда был положительным. Доходы регионов за первое полугодие 2020 г. составили 6,3 трлн руб. (прирост по отношению к 2019 г. на 2,1%). Кризис не мог не сказаться на собственных (налоговых и неналоговых) доходах регионов – они сократились на 7% (г/г). Одновременно трансферты из федерального бюджета выросли почти на 60% (!). Расходы региональных бюджетов увеличились в первом полугодии 2020 г. на 19%, в том числе расходы на здравоохранение – на 85%. Около половины российских регионов в первом полугодии 2020 г. исполнили бюджеты с дефицитом. По нашим оценкам, по итогам года регионы могут недополучить 7–8% собственных доходов. Потребность в дополнительной поддержке из федерального центра можно оценить в 550–600 млрд руб.

За первое полугодие 2020 г. доходы консолидированных региональных бюджетов составили 6,3 трлн руб. (12,3% ВВП, см. рис. 1), прирост по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. составил 2,1%. Под влиянием экономического кризиса налоговые и неналоговые доходы регионов сократились на 7% (г/г); одновременно трансферты из федерального бюджета выросли на 57%, так что их доля в доходах бюджета составила 22% (в кризисном 2009 г. было 25%).

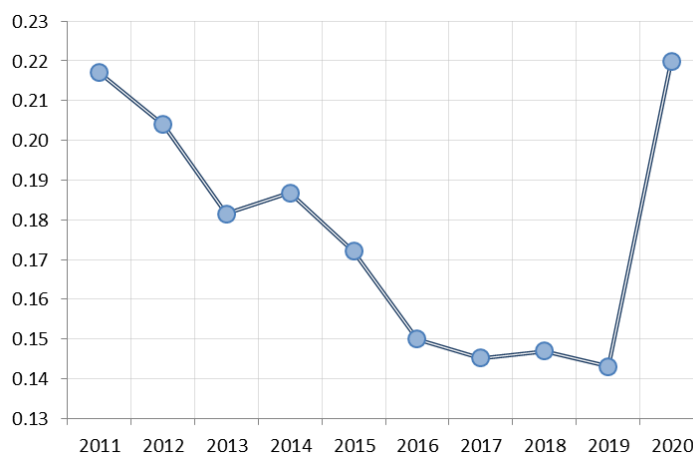
Рис. 1. Доходы, расходы и баланс консолидированных региональных бюджетов за январь-июнь 2011–2020 гг., в % к ВВП



Источник: Минфин РФ, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Поступления НДФЛ за первое полугодие 2020 г. по сравнению с первым полугодием 2019 г. практически не изменились. Зато существенно снизились поступления по другим основным видам налогов. Поступления по налогу на прибыль уменьшились на 14%, по налогу на совокупный доход – на 11,5%, по налогам на имущество – на 7,2%. Поступления от акцизов выросли на 3% под влиянием перераспределения акцизов на моторное топливо в пользу регионов. Анализ динамики доходов становится более содержательным при отдельном рассмотрении показателей за первый и второй кварталы 2020 г.

Рис. 2. Доля трансфертов из федерального бюджета в общем объеме доходов консолидированных бюджетов регионов за первое полугодие в 2011–2020 гг.



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Таблица 1. Доходы региональных бюджетов в первом и втором кварталах 2019 и 2020 гг. (млрд руб., %)

	2019 Январь-март	2019 Апрель-июнь	2020 Январь-март	2020 Апрель-июнь	I кв. 2020 / I кв. 2019, %	II кв. 2020 / II кв. 2019, %
Доходы регионов	2766,7	3432,2	3063,1	3267,6	110,7	95,2
Трансферты	370,7	516	471,2	920,8	127,1	178,4
Доля трансфертов в доходах регионов	0,1	0,2	0,2	0,3		
Собственные доходы	2396	2916,2	2592	2347	108,2	80,5
Налог на прибыль	882,1	907,7	876,0	664,5	99,3	73,2
НДФЛ	808,8	967,4	906,0	867,9	112,0	89,7
Прочие доходы	705,0	1 041,1	810,0	814,0	114,9	78,2

Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Из данных таблицы 1 следует, что поступления по налогу на прибыль в первом квартале 2020 г. по сравнению с 2019 г. практически не изменились, но во втором квартале упали на 27%. Поступления по НДФЛ в первом квартале 2020 г. выросли на 12% (г/г), во втором квартале снизились на 10% – в итоге это привело к тому, что за полугодие эти поступления не изменились.

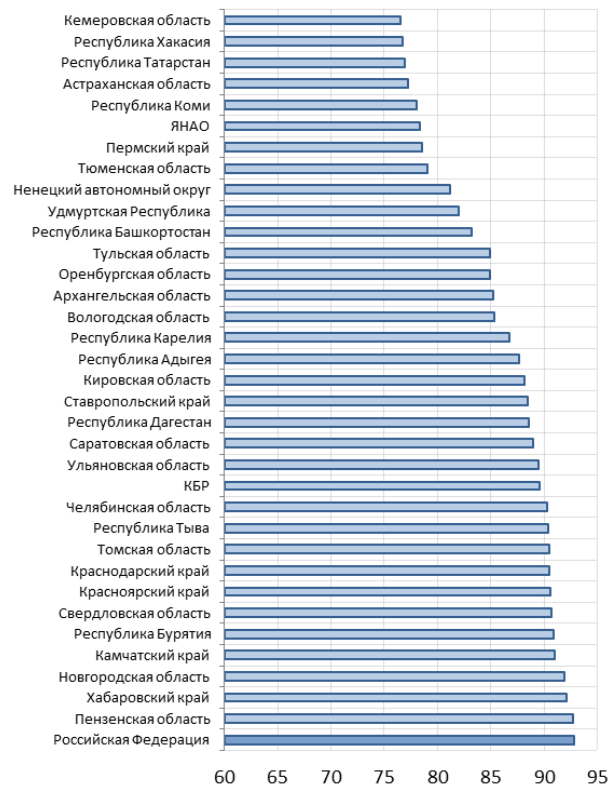
Масштабы снижения собственных доходов в первом полугодии 2020 г. существенно различаются по регионам.

Как видно из рис. 3, ряд регионов, в которых имело место существенное сокращение собственных доходов (в частности, ЯНАО, республики Коми, Татарстан, Башкортостан), относятся к нефте- и газодобывающим. Сокращение бюджетных доходов в них непосредственно связано с падением мировых цен на углеводороды. Более детально типизировать регионы по масштабам падения собственных доходов достаточно сложно.

В 19 регионах собственные доходы выросли по сравнению с уровнями 2019 г.; в ЦФО к ним относятся Владимирская, Воронежская, Тверская и Смоленская области.

Масштабы увеличения трансфертов из федерального бюджета в первом полугодии 2020 г. сильно дифференцированы по регионам и достаточно слабо коррелируют с глубиной падения собственных доходов регионов. (Коэффициент корреляции равен (-0,46)).

Рис. 3. Темп роста собственных доходов регионов в первом полугодии 2020 г. (г/г), в %



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ. Показаны регионы с падением собственных доходов более существенным, чем по России в среднем.

Рис. 4. Темпы роста трансфертов из федерального бюджета в первом полугодии 2020 г. (г/г), в %



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ. Показаны регионы с ростом трансфертов более чем в 2 раза.

Как видно из рис. 4, в числе регионов с наибольшими темпами прироста трансфертов из федерального бюджета входят как регионы с существенным падением собственных доходов (ЯНАО, Пермский край, Татарстан, республика Коми), так и вполне благополучные развитые в экономическом отношении Московская область и г. Санкт-Петербург.

Окончательные выводы о структуре трансфертов из федерального бюджета регионам делать преждевременно. Судя по полугодовой структуре, дополнительная помощь регионам была оказана через механизм предоставления дотаций различных видов. В частности, регионам были предоставлены дотации на оснащение коечного фонда медицинских организаций для оказания медицинской помощи больным новой коронавирусной инфекцией в объеме 68,2 млрд руб.

Таблица 2. Структура трансфертов из федерального бюджета регионам в 2011–2019 гг. в первом полугодии 2020 г., в %

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	1-е п/г 2020
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	24,2	24,5	27,6	26,3	30,2	32,6	36,1	30,9	27,5	30,2
Прочие дотации	10,1	7,9	12,6	14,6	10,1	9,0	8,5	18,7	10,2	19,5
Субсидии	31,3	35,3	34,2	24,0	24,9	22,7	24,8	18,4	22,7	19,8
Субвенции	20,6	17,6	18,3	18,7	20,8	21,2	19,1	15,9	16,2	17,6
Иные трансферты	13,8	14,7	7,4	16,4	14,0	14,5	11,5	16,0	23,4	12,9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100,0	100

Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Расходы региональных бюджетов в январе-июне 2020 г. выросли по сравнению с соответствующим периодом 2019 г. на 19%, по регионам эти темпы варьируются в достаточно широких пределах. Лидером по темпам роста расходов выступает г. Москва с темпом прироста расходов 36%. Зато в Мурманской области расходы выросли всего на 2%, а в Калининградской области и Чукотском АО сократились на 4 и 1% соответственно.

Увеличение расходов консолидированных региональных бюджетов в первом полугодии 2020 г. происходило в основном за счет дополнительного финансирования здравоохранения.

Как видно из рис. 5, расходы на здравоохранение в первом полугодии 2020 г. выросли на 85% (г/г). Темпы роста большинства остальных видов расходов примерно соответствовали среднему показателю роста расходов. Расходы на обслуживание долга сократились на 8,5% под влиянием мер по реструктуризации задолженности региональных бюджетов.

За январь-июнь 2020 г. дефицит консолидированных региональных бюджетов составил 214 млрд руб. Дефицитное исполнение региональных бюджетов за первое полугодие наблюдается впервые с 2011 г. С дефицитом исполнили бюджет 48 регионов. Самые большие в абсолютном выражении объемы дефицита были в Москве и Московской области (160 и 55 млрд руб. соответственно). Однако за бюджетную устойчивость этих регионов волноваться не следует, поскольку они финансируют дефицит преимущественно за счет остатков на бюджетных счетах. В менее благополучных регионах финансирование осуществляется за счет банковских и бюджетных кредитов.

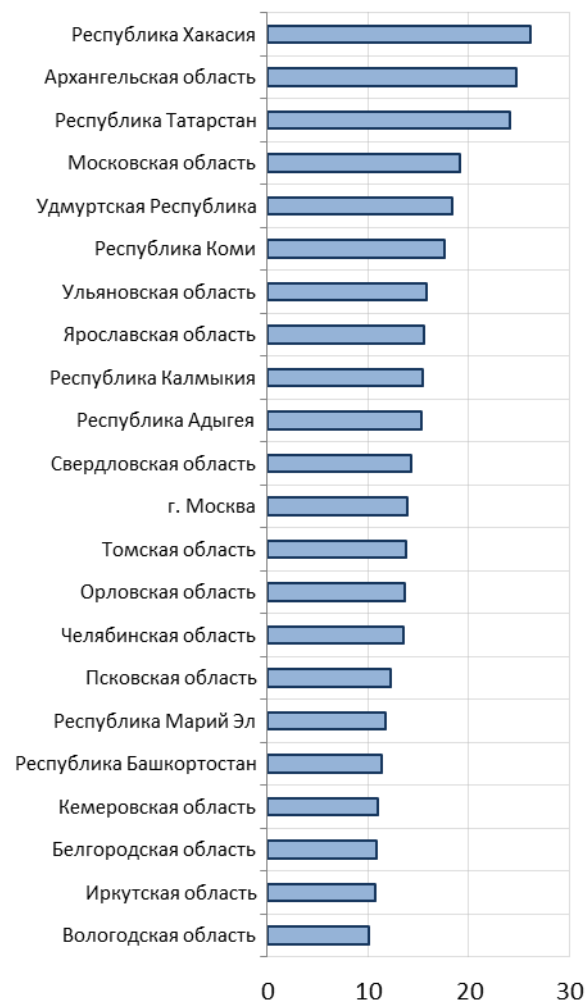
Рис. 5. Темпы роста отдельных видов расходов региональных бюджетов в январе-июне 2020 г. (г/г), в %

Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

По соотношению бюджетного дефицита и собственных доходов лидерами в первом полугодии 2020 г. были Хакасия, Архангельская область, Республика Татарстан и Московская область. В 2020 г. регионы получили дополнительные полномочия по перераспределению расходов, увеличению размера дефицита и государственного долга. Сейчас преждевременно говорить о том, как эти возможности будут использованы, но очевидно, что более сильные в экономическом отношении регионы смогут прибегнуть к дешевым и долгосрочным по сравнению с банковскими кредитами облигационным заимствованиям. К настоящему моменту облигации в 2020 г. разместили г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Саха.

Прогнозировать развитие бюджетного кризиса в 2020 г. и его влияния на региональные бюджеты достаточно сложно. Очевидно, что под влиянием резкого падения цен на нефть и пандемии регионы столкнулись одновременно с существенным падением собственных доходов и необходимостью увеличивать социальные расходы, а также расходы на здравоохранение и поддержку отдельных секторов экономики. Умеренно оптимистический прогноз развития экономики в 2020 г. предполагает, что макроэкономическая ситуация во втором полугодии будет лучше по сравнению со вторым кварталом предыдущего года. При таком сценарии, основанном на среднегодовой цене на нефть 40 долл./барр., потери собственных доходов регионов составят около 800 млрд руб.¹ Если предположить, что потери собственных доходов будут компенсированы только регионам-реципиентам, потребность в дополнительных трансфертах из федерального бюджета составит 350–360 млрд руб. Кроме того должны быть профинансированы дополнительные расходы регионов, прежде всего на здравоохранение и социальную защиту. С учетом этого потребность в расходах федерального центра на поддержку регионов в течение 2020 г. можно оценить в 550–600 млрд руб.

Рис. 6. Соотношение бюджетного дефицита и собственных доходов регионов в первом полугодии 2020 г., в %



Источник: Минфин РФ, расчёты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Андрей Чернявский

¹ Предыдущие оценки «Центра развития» выпадающих доходов регионов основывались на более низких среднегодовых ценах на нефть.

Команда Центра развития

Дарья Авдеева
Наталья Акиндинова
Елена Балашова
Николай Кондрашов
Людмила Коновалова
Алексей Кузнецов
Валерий Миронов
Светлана Мисихина
Анжела Назарова
Сергей Пухов
Наталья Самсонова
Игорь Сафонов
Сергей Смирнов
Степан Смирнов
Алёна Чепель
Андрей Чернявский

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел. +7 (495) 772-95-90 доб. 23617, e-mail: info_dcenter@hse.ru, <http://dcenter.hse.ru/>

ПРЕСС-СЛУЖБА НИУ ВШЭ: тел. +7 (495) 772-95-67, e-mail: press@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в настоящем выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в выпуске, необходимо ссылаться на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ. Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2020 году.