



Комментарии о Государстве и Бизнесе

311

3 сентября 2020

Все мнения, высказанные в данном обозрении, отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с официальной позицией НИУ ВШЭ

Население

Покупательная способность денежных доходов населения во втором квартале 2020 г. упала по половине основных продуктов питания до минимума за последние 10 лет

Рост заработной платы работников организаций во втором квартале 2020 г. в номинальном и реальном выражении (при незначительном снижении всей суммарной реальной оплаты труда) вызывает вопросы к статистике заработной платы. На фоне роста безработицы это, как минимум, требует объяснений. Тем более что социологические опросы показывают падение заработных плат и доходов, а также рост неполной занятости и безработицы.

Во втором квартале 2020 г. отношение среднедушевых денежных доходов к величине прожиточного минимума в среднем на душу населения достигло минимума за последние 10 лет (с 2011 по 2020 гг.), составив 286%.

Во втором квартале 2020 г. по 12 из 24 основных продуктов питания был достигнут минимум покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения за период с 2011 по 2020 гг. Среди этих продуктов белый и ржаной хлеб, говядина, рыба, молоко, масло сливочное, чай черный... Если опираться на статистику среднедушевых денежных доходов, рассчитанных по новой методологии (такие данные существуют для 2013–2020 гг.), минимум покупательной способности населения достигается даже не по 12, а по 15 основным продуктам питания из 24.

Доходы населения

По данным Росстата, среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в апреле 2020 г. снизилась на 3,2% по сравнению с мартом, а потом начала расти (на 2,9% в мае и 2,7% в июне). В итоге во втором квартале 2020 г. номинальная зарплата выросла на 4,9% по сравнению с первым кварталом 2020 г. и на 4,8% по отношению к второму кварталу 2019 г. Реальная заработная плата во втором квартале 2020 г. увеличилась на 3,3% по отношению к первому кварталу 2020 г. и на 1,6% по сравнению со вторым кварталом 2019 г.

Реальный размер назначенных пенсий вырос в первом полугодии 2020 г. на 3% по сравнению с первым полугодием 2019 г.

Оценим совокупные объемы источников доходов населения на основе данных Росстата по объему и структуре денежных доходов населения по источникам поступления. По сравнению со вторым кварталом 2019 г. во втором квартале 2020 г. выросли объемы оплаты труда работников организаций и социальные выплаты; в реальном выражении также наблюдался рост значений этих показателей (см. табл. 1). Объемы остальных источников доходов снизились, правда, снижение остальной оплаты труда¹ было очень небольшим. Вся реальная суммарная оплата труда, включающая заработную плату работников организаций и остальную оплату труда, осталась практически на уровне второго квартала 2019 г. (снижение составило 0,5%).

Это не согласуется с зафиксированным Росстатом значительным ростом безработицы, а также данными опросов НИУ ВШЭ, ИНФОМ, РОМИРа, «Левада-центра» и др., которые показывали не только рост безработицы, но и сокращение заработной платы². Так, по результатам репрезентативных опросов «Левада-центра», в апреле-июне 2020 г. 31–32% респондентов испытывали уменьшение (урезание) заработной платы и/или это случилось с членами их семей (в июле эта доля снизилась до 28%); 26% респондентов говорили о сокращении кадров в организациях, где они работают³. По оценкам на основе опросов НИУ ВШЭ в мае-июне 2020 г., 23% респондентов отметили, что после начала пандемии у них сократилась заработная плата, 15% опрошенных полностью или частично лишились премий и бонусов, 9% были переведены на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, около 12% были отправлены в вынужденные отпуска⁴.

Таблица 1. Денежные доходы населения в I–II кв. 2019 и 2020 гг., млрд руб.

	Доходы от предпр. деят.	Оплата труда			Социальные выплаты	Доходы от собственности	Прочие денежные поступления	Всего
		Всего	Зарплата работников организаций	Остальная оплата труда				
I кв. 2019 г.	799	8230	5806	2424	2544	546	1 199	13 317
II кв. 2019 г.	866	9210	6383	2827	2964	654	1 505	15 198
III кв. 2020 г.	822	8847	6423	2424	3079	571	613	13 933
II кв. 2020 г.	506	9445	6653	2792	3153	593	767	14 464
II кв. 2020 к I кв. 2020, млрд руб.	-316	598	231	367	74	22	154	531
II кв. 2020 к I кв. 2020, %	-38,4	6,8	3,6	15,2	2,4	3,8	25,0	3,8
II кв. 2020 ко II кв. 2019 млрд руб.	-360	235	270	-35	190	-61	-738	-734
II кв. 2020 ко II кв. 2019 %	-41,6	2,6	4,2	-1,2	6,4	-9,3	-49,0	-4,8

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

При анализе статистики доходов населения и их составляющих во втором квартале 2020 г. следует принимать во внимание целый ряд факторов:

- Скорее всего, через какое-то время Росстат произведет переоценку доходов населения за второй квартал 2020 г., как это было сделано для данных за первый квартал 2020 г.,

¹ К остальной оплате труда относится все, что не входит в заработную плату работников организаций, например, оплата труда работников, занятых у индивидуальных предпринимателей.

² Подробнее см.: Акиндинова Н., Кондрашов Н., Мисихина С. Доходы населения в 2020 г. упадут: насколько хватит мер поддержки? // Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 273. 7 мая 2020 г. URL: <https://dcenter.hse.ru/pubs/share/direct/362889036>; Мисихина С. Оценка падения доходов населения во втором квартале 2020 г.: что меняют новые данные в области занятости, зарплат и доходов, а также новые меры поддержки// Комментарии о Государстве и Бизнесе. № 284. 2 июня 2020 г. URL: <https://dcenter.hse.ru/pubs/share/direct/369947599.pdf>

³ Занятость населения. 17.08.2020. Левада-центр. URL: <https://www.levada.ru/2020/08/17/zanyatost-naseleniya-2/>

⁴ В. Гимпельсон, Р. Капелюшников. «Ковидизация» российского рынка труда. URL: <https://econs.online/articles/opinions/kovidizatsiya-rossiyskogo-rynka-truda/>

при которой среднедушевые денежные доходы населения, предварительно оцененные на уровне 31 246 руб. в мес., были дооценены до 31 647 руб. в мес., а общий объем денежных доходов населения при переоценке был увеличен на 176,7 млрд руб. (с 13 755,9 млрд руб. до 13 931,6 млрд руб.);

- При дооценке Росстатом доходов за первый квартал 2020 г. заметно изменилась структура денежных доходов населения по источникам их поступления. Это же может произойти и с данными за второй квартал 2020 г.⁵;
- Данные о поступлении НДФЛ в бюджетную систему Российской Федерации показывают, что объем поступившего в бюджетную систему НДФЛ сократился во втором квартале 2020 г. по сравнению со вторым кварталом 2019 г. на 10,3% (в апреле снизился на 18,6% год к году, в мае – на 13,9%, в июне увеличился на 2,8%). Это вызывает вопросы относительно статистики заработной платы⁶.

Данные Росстата о социальных выплатах тоже вызывают вопросы. Например, известно, что все основные выплаты в связи с эпидемией коронавируса начались во втором квартале. В частности, в течение апреля-июня родителям детей в возрасте до 3 лет выплачивалось по 5 тыс. руб. (в сумме получилось 62,7 млрд руб.); на июньские единовременные выплаты по 10 тыс. руб. семьям с детьми от 3 до 16 лет было потрачено 207,5 млрд руб.⁷. Итого, к доходам семей с детьми во втором квартале должно было добавиться примерно 270 млрд руб. Однако, по данным Росстата, итоговый прирост социальных выплат во втором квартале 2020 г. по отношению к первому кварталу составил всего 74 млрд руб. Такой небольшой номинальный прирост может означать, что без учета социальных выплат, связанных с пандемией коронавируса, социальные выплаты во втором квартале снизились. Тем более что часть выплат в связи с поддержкой населения и занятости в условиях пандемии коронавируса отразилась в отчетности за первый квартал 2020 г. (например, выплаты лицам старше 65 лет в связи с самоизоляцией должны были хотя бы частично отражаться). Это еще больше подкрепляет наше предположение о возможной коррекции официальных данных по доходам населения за второй квартал 2020 г.

Устранение сезонности показывает, что реальные доходы, едва начавшие с 2019 г. отталкиваться от дна, упали во втором квартале текущего года на 8,8% по отношению к

⁵ Предварительная оценка за первый квартал 2020 г. была опубликована Росстатом при подведении итогов за первый квартал 2020 г., дооценка – при публикации итогов за первое полугодие 2020 г.

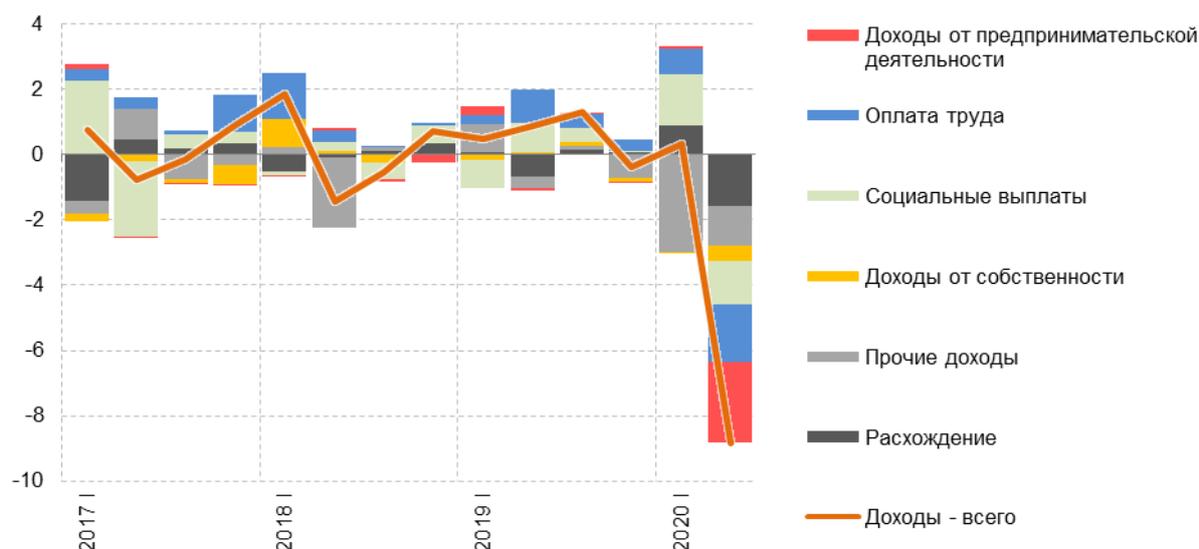
I кв. 2020 г.	Доходы от предпр. деят.	Оплата труда	Из нее зарплата работников организаций	Социальные выплаты	Доходы от собственности	Прочие денежные поступления
Предварительная оценка	5,9	63,0	45,3	19,2	4,0	7,9
Дооценка	5,9	63,5	46,1	22,1	4,1	4,4

⁶ Отметим, что на данные могли повлиять льготы по НДФЛ для индивидуальных предпринимателей из наиболее пострадавших отраслей в связи с пандемией коронавируса (правда, индивидуальных предпринимателей у нас немного – на 10 апреля 2020 г. было зарегистрировано 3,4 млн ИП во всех отраслях), а также рост наличных денег в обращении за время пандемии. За март-июнь 2020 г. Центральный банк выпустил в обращение около 2 трлн руб., за тот же период 2019 г. – менее 0,2 трлн руб. (См.: Денежная база. Центробанк России. URL: http://www.cbr.ru/hd_base/mb_nd/mb_nd_month/). По мнению экспертов Сбербанка, причиной роста наличных денег в обращении в период пандемии коронавируса мог быть переход компаний к наличной оплате. (См.: Сбербанк. Новости глобальной экономики, 29 июня – 5 июля 2020 г.).

⁷ Минтруд России публиковал в новостях, что «первый миллион семей уже получил дополнительные пособия на детей до 3 лет» (24 апреля 2020 г.); «в период с 1 по 3 июня Пенсионный фонд России перечислил единовременные выплаты в размере 10 тыс. рублей 11,3 млн семей более чем на 16,2 млн детей в возрасте от 3 до 16 лет. Сейчас общая сумма перечисленных средств превышает 162 млрд рублей» (4 июня 2020 г.). URL: <https://mintrud.gov.ru/social/social/1222>

первому кварталу (при этом реальные располагаемые доходы так и не начали расти после падения в кризис 2015–2016 гг.). Спад наблюдался во всех компонентах доходов, но наибольший вклад внесло обрушение доходов от предпринимательской деятельности на 41% к первому кварталу, указав на социальную группу, понесшую наибольший урон от кризиса. Сильно сказалось на падении реальных доходов снижение оплаты труда на 3%, социальных выплат на 6% и прочих доходов на 13% (см. рис. 1).

Рис. 1. Динамика реальных доходов населения (прирост к предыдущему кварталу, сезонность устранена, в %) и ее разложение на компоненты



Примечание. Компонента «расходжение» образовалась в процессе сезонной корректировки и является обычным явлением в таких случаях.

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Прожиточный минимум

В середине августа Минтруд России опубликовал проект приказа «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2020 года»⁸. Отношение среднедушевых денежных доходов к величине прожиточного минимума в среднем на душу населения во втором квартале 2020 г. достигло минимума за последние 10 лет (с 2011 по 2020 гг.), составив 286,5% (см. табл. 2).

Таблица 2. Прожиточный минимум и среднедушевые денежные доходы во II кв. 2011–2020 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения; руб. в мес.)	6505	6385	7372	8192	10 017	9956	10 329	10 444	11 185	11 468
Среднедушевые денежные доходы населения (руб. в мес.)	19 760	21 744	24 990	27 059	29 723	30 234	32 371	32 371	34 513	32 854
Отношение доходов к величине прожиточного минимума, %	303,8	340,5	339,0	330,3	296,7	303,7	313,4	309,9	308,6	286,5

Примечание. Данные о среднедушевых денежных доходах населения за второй квартал 2011 и 2012 гг. оценены на основе среднемесячных значений показателя.

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

⁸ См.: URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/64124.html/>

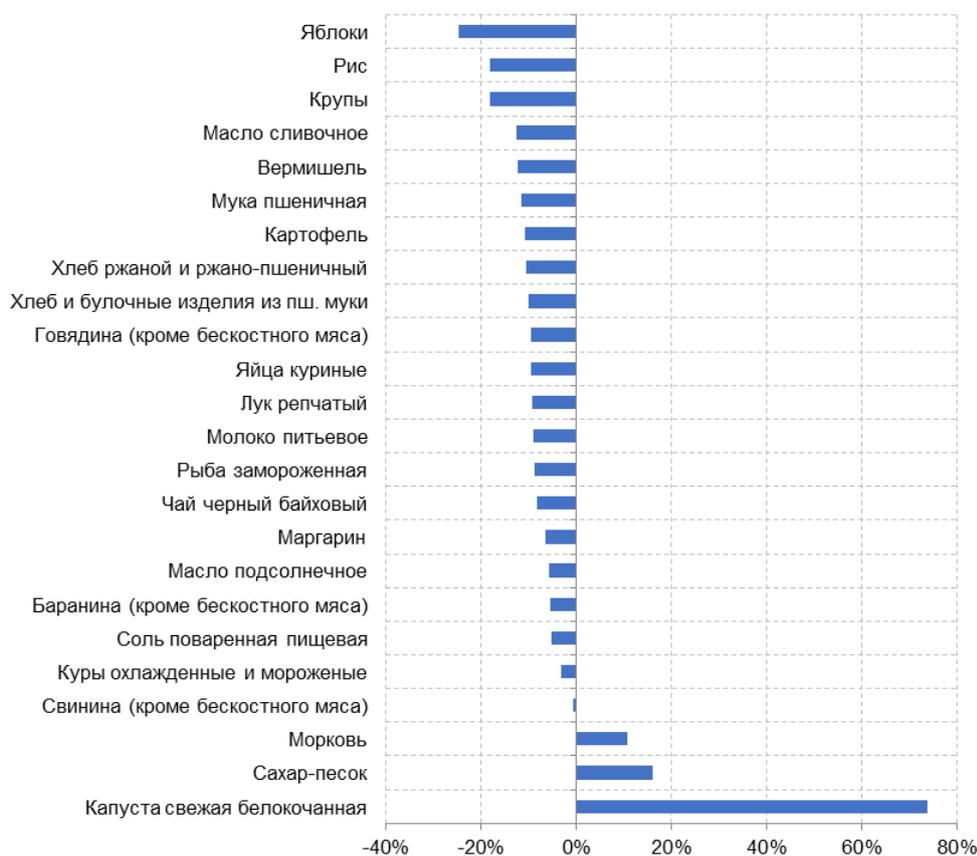
При этом значение данного показателя могло быть еще ниже, но, согласно расчетам Минтруда, повышение прожиточного минимума во втором квартале 2020 г. по отношению ко второму кварталу 2019 г. было ниже, чем средняя инфляция, рассчитанная по всем потребительским товарам: прирост прожиточного минимума в среднем на душу составил 2,5% (для трудоспособного населения – 2,2%, для пенсионеров – 2,0%), ИПЦ, по данным Росстата, составил 3,1%, ИПЦ на продовольственные товары – 3,6%.

Покупательная способность денежных доходов населения

По данным Росстата, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, которая определяется динамикой денежных доходов населения и динамикой цен на потребительские товары, выросла во втором полугодии 2020 г. по отношению ко второму полугодью 2019 г. лишь по трети из 24 основных продуктов питания. Наибольшее повышение покупательной способности наблюдалось по капусте (72,3%), сахару-песку (33,3%), моркови (19%). По другим двум третям основных продуктов питания наблюдалось снижение покупательной способности: наибольшее по крупам (13,9%), яблокам (13,6%) и рису (10,6%).

Данные за второй квартал 2020 г. отдельно не публиковались, но если их вычленить из данных о втором полугодии, получится, что во втором квартале 2020 г. покупательная способность денежных доходов населения выросла только по 3 основным продуктам питания: капусте – на 74%, сахару-песку – на 16,1% и моркови – на 10,6%. По остальным основным продуктам питания наблюдалось снижение покупательной способности населения от 1% по свинине до 25% по яблокам (см. рис. 2).

Рис. 2. Изменение покупательной способности денежных доходов населения во II кв. 2020 г. по сравнению со II кв. 2019 г., %



Источник: расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ по данным Росстата.

Если рассмотреть динамику покупательной способности денежных доходов населения в более длительной перспективе, например, за последние 10 лет (с 2011 по 2020 гг.), то во втором квартале 2020 г. по 12 из 24 основных продуктов питания был достигнут минимум покупательной способности: среди этих продуктов белый и ржаной хлеб, говядина, рыба, молоко, масло сливочное, чай черный...

Правда, значения среднедушевых денежных доходов населения за 2011–2012 гг. Росстат по новой методологии не пересчитал и публикует покупательную способность доходов и сами доходы только по старой методологии. Поэтому, может быть, будет правильнее рассмотреть период не с 2011 по 2020 гг., а с 2013 по 2020 гг. Тогда получится, что во втором квартале 2020 г. был достигнут минимум покупательной способности населения по 15 основным продуктам питания из 24 (см. табл. 3).

По одному основному продукту питания во втором квартале 2020 г. был достигнут долгосрочный максимум покупательной способности денежных доходов, но, к сожалению, это один из самых бесполезных для населения продуктов – сахар.

Таблица 3. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения во II кв. 2011–2020 гг., кг в мес.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Говядина (кроме бескостного мяса)	94,8	93,1	101,5	108,3	96,6	97	98,7	100,6	102,8	92,9
Свинина (кроме бескостного мяса)	101,8	104,3	118,6	112,8	107	117,1	120,7	127,7	126,8	125,8
Баранина (кроме бескостного мяса)	88,1	76,5	82,9	91,5	87,6	86,8	91,4	89,7	82,5	78
Куры охлажденные и мороженые	196,9	219,6	227,8	242,5	217,5	233,9	237,3	260,1	238,9	231,1
Рыба замороженная (кроме лососевых пород и рыбного филе)	214,4	222,3	244,3	238,7	187	177,8	183,1	184,1	180	163,9
Молоко питьевое, литр	511,5	589,6	626,8	555,5	551,9	536,4	506,9	519,7	528	479,3
Яйца куриные, штук	5686	5828	5993	5919	5222	5328	5652	5881	5797	5245
Масло подсолнечное	261,4	313,5	320,1	373	319,4	272,7	303,1	327,6	343,8	323,5
Маргарин	270,3	298,3	318,1	330,5	274,9	250,6	253,1	258,3	261,3	244,4
Масло сливочное	82,5	89,7	93,9	80,8	76,7	74,2	60,9	60,5	60,1	52,5
Сахар-песок	508,3	687,6	775	737,9	572,9	566,3	708,5	822,3	773,6	898,2
Соль поваренная пищевая	1995	1746	1785	2072	2060	1960	2481	2498	2538	2402
Чай черный байховый (включая пакетированный)	37,4	39,6	41	40,8	32,8	29,9	29,9	31,1	31,9	29,3
Картофель	579	1264	848	752	874	1292	743	1010	1067	951
Капуста свежая белокочанная	596	1188	979	814	731	1045	645	988	648	1125
Лук репчатый	603	1185	875	814	768	1066	779	1199	756	686
Морковь	533,8	853,9	698,4	760,4	588,5	776,5	769	725,1	746,9	826
Яблоки	287,7	352,1	372,6	401,8	323,4	302,6	338,6	306,6	350,1	262,9
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	565,1	614,7	574	602,3	590,1	571	566,5	569,2	563,3	505,6
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	734,8	795,6	746,3	772,8	735,8	700,6	693	704,5	687	615
Мука пшеничная	957,3	1136,7	909,3	993,1	913,4	909,2	949,3	1021,2	949,7	840,6
Вермишель	439,3	513,4	495,8	514,3	482,7	458,6	465,5	496,4	493,9	433,1
Рис	487,2	585,5	609,1	585,6	450,3	453,7	498,2	520,7	513,4	419,4
Крупы	460,7	812,2	787,1	872,8	712,8	682,3	755,5	868,1	699,7	572,5

Источник: Росстат, расчеты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Раньше мы писали о динамике покупательной способности некоторых наборов продуктов, традиционных для россиян (продуктов для чаепития, набора для щей). Получается, что чай и бутерброды с маслом лучше ограничить, учитывая достигнутые во втором квартале 2020 г. минимумы покупательной способности денежных доходов населения по чаю, белому хлебу и сливочному маслу, а вот сахар стал доступнее. Со щами ситуация чуть лучше: небольшой рост цен на свинину компенсировался снижением цен на овощи. А наиболее доступным, похоже, стал набор продуктов для салата из белокочанной капусты из «Книги о вкусной и здоровой пище»⁹.

Светлана Мисихина

⁹ В этом рецепте нужны всего 3 продукта: капуста, сахар-песок, уксус. См.: Книга о вкусной и здоровой пище. 1952 г. Пищепромиздат, Ленинград. URL: <https://supercook.ru/kovizp-52/kovizp-009.html>; <http://www.rus-food-recipes.ru/16/00/6.htm> (*Примечание:* покупательная способность денежных доходов по уксусу не рассчитывается, так как он не входит в перечень основных продуктов питания).

Команда Центра развития

Дарья Авдеева
Наталья Акиндинова
Елена Балашова
Николай Кондрашов
Людмила Коновалова
Алексей Кузнецов
Валерий Миронов
Светлана Мисихина
Анжела Назарова
Сергей Пухов
Наталья Самсонова
Игорь Сафонов
Сергей Смирнов
Степан Смирнов
Алена Чепель
Андрей Чернявский

Ждем Ваших вопросов и замечаний!

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ: тел. +7 (495) 772-95-90 доб. 23617, e-mail: info_dcenter@hse.ru, <http://dcenter.hse.ru/>

ПРЕСС-СЛУЖБА НИУ ВШЭ: тел. +7 (495) 772-95-67, e-mail: press@hse.ru, <http://www.hse.ru>

Вся информация, представленная в настоящем выпуске, базируется на данных официальных органов и расчетах Института «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики». При использовании, частичном или полном, материалов, изложенных в выпуске, необходимо ссылаться на Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ. Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2020 году.