

На современном этапе развития науки, обращаясь к анализу самых разных видов деятельности и активности человека, мы не можем игнорировать решающую роль носителя данной деятельности — ее субъекта. Даже в контексте изучения физических, т.е. объективных явлений, существующих, казалось бы, без человека и независимо от него, признается необходимость учета влияния субъективных факторов. Так, современные теории квантовой механики, основоположниками которых выступали Н. Бор, В. Гейзенберг, М. Борн, В. Паули и многие другие, описывают реальность постольку, поскольку она познается человеком. В аппарат этих теорий введен образ наблюдателя, обобщенный образ исследователя, проводящего эксперименты и наблюдения и оказывающего определенное влияние на их результаты. Таким образом, анализ роли субъекта в контексте изучения широкого круга явлений представляется на сегодняшний день важной задачей различных наук. Тем более это относится к психологической науке, центральным предметом которой является внутреннее содержание субъекта деятельности и его проявление вовне.

Следует отметить, что категория субъекта и субъектности является одной из наиболее активно употребляемых и дискуссионных в отечественной психологии и философии. К этим понятиям обращаются многие исследователи, рассматривая их на методологическом, теоретическом и практическом уровне (К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, В.А. Барабанщиков, А.К. Болотова, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, А.А. Смирнов, Е.Б. Старовойтенко, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др.). Значимость понятия субъектности заключается в том, что оно подчеркивает активный характер жизнедеятельности человека, его созидательную и творческую при-

роду, а также ценность внутреннего мира человека, необходимость обращения к его интересам, ценностям, опыту, переживаниям.

Вместе с тем в рамках психологии на сегодняшний день не выработано единого представления ни о том, как трактовать категории субъекта и субъектности, ни о том, как раскрыть данные категории через систему показателей, которые позволили бы проводить экспериментальные исследования и обоснованно применять данные понятия на практике. Критерии, заложенные в основу определения данных понятий, носят глубокий, но преимущественно обобщенный и философский характер (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.).

В связи с этим важно, придерживаясь конкретных теоретических и методологических позиций, перейти к конкретным показателям субъектности или субъектным качествам, поддающимся экспериментальному изучению и диагностике. С учетом того, что эффективность любой деятельности детерминруется ее носителем — субъектом деятельности, определение данных показателей позволит на качественно ином уровне осуществлять развитие, профессиональную подготовку, психологическое сопровождение человека в различных жизненных ситуациях. Через развитие качеств, лежащих в основе субъектности, можно будет повысить эффективность и результативность любой реализуемой человеком деятельности, способствуя формированию у него активной, иницирующей, сознательной позиции. Подчеркнем, что это касается и профессиональной сферы, и сферы межличностных отношений, и сферы личностной самореализации и многих других, что в совокупности позволит повысить общее качество жизни современного человека.

Следует сразу обратить внимание на то, что разные виды деятельности требуют решения разных практических задач, поэтому и субъектность в каждом из видов деятельности будет приобретать свое качественное своеобразие. В зависимости от задач деятельности структура субъектности будет видоизменяться, на первый план будут выходить те субъектные качества, которые являются наиболее значимыми для данной конкретной деятельности, ее эффективной реализации. В случае профессиональной деятельности субъектные характеристики будут лежать в основе системы профессионально-важных качеств или, как принято сегодня говорить, профессиональных компетенций. В случае коммуникативной деятельности

мы будем говорить о коммуникативных (или межличностных) компетенциях, также базирующихся на субъектных качествах индивида. В учебной деятельности субъектные характеристики образуют учебно-важные качества, необходимые для успешного освоения учебного материала и, что более важно, развития в рамках образовательного процесса способностей и личности ребенка. Исходя из этого наиболее эффективным методологическим подходом к проработке структуры субъектности, включающей описание специфики внутрисистемных взаимосвязей входящих в нее компонентов, мы считаем разработку частных малопараметрических моделей.

Обращение к малопараметрической модели позволяет решить как минимум три важные задачи.

Во-первых, мы выделяем в этом случае именно те качества субъекта, которые наиболее важны для данной конкретной деятельности. Иными словами, мы операционализируем исследуемое явление и определяющее его понятие, вводим систему признаков, поддающихся конкретно-научному изучению.

Для реализации данной задачи все богатство характеристик субъекта, существующее на сегодняшний день в различных подходах, должно быть сведено к каким-то конкретным свойствам и качествам, поддающимся изучению и диагностике. Кроме того, при определении субъектных характеристик мы должны руководствоваться принципом необходимости и достаточности и принципом одноуровневости включаемых в модель показателей. Поскольку в качестве субъектных характеристик могут выступать качества и способности разного уровня обобщенности (метасистемные, системные и подсистемные), можно ориентироваться на различный уровень детализации итоговой рабочей модели. Так, в работах С.Л. Рубинштейна наибольший акцент в описании субъекта деятельности сделан на такой его характеристике, как индетерминизм. Из этой интегральной (метасистемной) характеристики вытекает множество частных качеств, связанных с целеустремленностью, инициативностью, организаторскими способностями, рефлексивно-оценочными механизмами и т.д. Все перечисленные качества при более детальном рассмотрении распадаются на ряд еще более частных случаев, представляющих собой подсистемные качества, проявляющиеся в выполнении отдельных действий или операций.

Из представленного описания видно, что мы можем рассматривать структуру субъектности как на макро-, так и на микроуров-

не. При этом, если мы будем рассматривать ее на макроуровне, то придем к 2–3 базовым характеристикам. Но данные характеристики будут настолько общими, что изучить их на практике у конкретного человека не будет представляться возможным. Очевидна и противоположная крайность. Попытка учесть и захватить все качества, представленные на микроуровне, может привести к огромному количеству конкретных свойств и характеристик личности, за которыми скроется суть изучаемого явления. Исходя из вышесказанного наиболее целесообразным подходом представляется выделение субъектных характеристик на промежуточном уровне — на уровне интегральных личностных черт, поддающихся при этом конкретно-практическому изучению и диагностике. Обращение к малопараметрической модели ставит перед нами необходимость тщательного анализа данного вопроса, что позволяет в конечном счете получить качественный научный результат.

Во-вторых, разработка малопараметрической модели позволяет учесть такую фундаментальную закономерность структурно-функциональной организации психики, как системность организации всех ее качеств, обусловленность деятельности не столько уровнем развития отдельных личностных качеств, сколько их синтетами в целостные структуры. На практике это означает, что при конструировании структуры субъектности, определяющей успешность познавательной деятельности, мы будем учитывать не только вклад отдельных системных показателей, но и всю специфику их взаимосвязей, взаимовлияние при интеграции в конечный результат, выступающей критериальной платформой всей системы. Разработка математической модели субъектности, базирующейся на регрессионном анализе данных, позволит определить вес каждого системного фактора в итоговом критериальном показателе эффективности того или иного вида деятельности.

В-третьих, принципиальный выбор малопараметрического моделирования обусловлен тем, что оно обладает прогностической способностью, т.е. позволяет выйти на прогноз динамики развития системы по отношению к изучаемому признаку. Это означает, что мы сможем прогнозировать потенциальную успешность в деятельности до включения субъекта в данную деятельность, на основе имеющихся исходных предпосылок.

Попытка игнорировать системный характер внутренней обусловленности деятельности и поведения человека неизбежно при-

водит к признанию непредсказуемости его действий и поступков, невозможности дать сколько-нибудь точный прогноз поведения человека в различных условиях и ситуациях. Оценка отдельных параметров (способностей, личностных качеств, умений и навыков) без учета структуры их внутренних взаимосвязей, без учета всех детерминирующих активность субъектных факторов зачастую приводит к постановке неверных диагнозов с последующими выводами, определяющими судьбу человека. Эта проблема отчетливо наблюдается в педагогике при определении перспектив развития ребенка, в профессиональном отборе, при работе с персоналом, когда требуется оценить потенциал сотрудника, в диагностике склонности к тем или иным видам деструктивного поведения и т.д.

В одном из примеров малопараметрического моделирования, который будет представлен ниже, нами была построена модель субъектности, определяющей динамику развития способностей школьников в учебном процессе. В случае прогноза динамики развития способностей перспективы обозначенного подхода могут выражаться в следующем. Мы можем взять методику, позволяющую оценить уровень актуального развития способностей. Но в этом случае мы зафиксируем и дадим оценку лишь имеющемуся состоянию. Мы не сможем оценить потенциал ребенка, и, если текущее состояние не является «выдающимся», учащийся автоматически попадет в «среднюю» категорию, в то время как имеющийся у него потенциал мог бы позволить ему демонстрировать существенно более высокие результаты, если бы этому вопросу было уделено достаточное внимание. На сегодняшний день данная проблема является одной из центральных в педагогике и затрагивает вопросы выделения одаренных детей, конструирования методов работы с данной категорией. Разработка прогностической модели позволяет существенно приблизиться к решению данной проблемы. В этом случае мы можем диагностировать качества, необходимые для будущей успешности в определенном виде деятельности, и на основе этого говорить о том, насколько вероятна данная успешность. Обращаясь к терминологии Л.С. Выгодского, можно говорить об определении с помощью предложенной методологии зоны ближайшего развития, в противовес зоне актуального развития, которая преимущественно диагностируется на сегодняшний день.

Кроме того, мы получаем не только количественный прогноз, но и качественную картину — какие качества будут способствовать

результативности предстоящей деятельности, а какие будут ей препятствовать, с учетом недостаточности уровня их развития. Это, в свою очередь, позволит выйти на индивидуальные рекомендации — что человеку необходимо сделать (какие качества развить), чтобы его дальнейшая деятельность стала более эффективной.

Все вышесказанное определяет перспективность обращения именно к малопараметрическому моделированию при определении субъектных качеств, с последующим выходом на конкретную модель субъектности, определяющей поведение человека в тех или иных условиях, эффективность реализуемых им видов деятельности и потенциал его дальнейшего развития.

Таким образом, основную цель работы, промежуточные результаты которой представлены в настоящей публикации, мы видим в определении качественной структуры субъектности и разработке частных малопараметрических моделей, позволяющих предсказать поведение человека в тех или иных ситуациях и выстроить индивидуальную траекторию его развития по отношению к конкретным видам жизнедеятельности.

Очевидно, что поставленная цель должна включать три базовых блока задач: теоретическое моделирование общей структуры субъектности; разработку частных моделей субъектности, проявляющейся в конкретных видах деятельности; экспериментальную проверку полученных частных моделей с последующим уточнением общей теоретической модели субъектности.

Данные задачи послужили основой для определения основных этапов проводимой автором работы. Отметим, что полученные на сегодняшний день результаты не являются окончательными, для серьезной проработки поставленной проблемы требуется еще немало времени. Однако некоторые данные уже собраны и могут быть представлены в качестве иллюстрации разрабатываемого подхода.

Очевидно, что при разработке проблемы субъектности, при решении задачи выделения личностных характеристик соответствующего уровня обобщенности, которые будут выступать в качестве основных показателей уровня развития субъектности, в первую очередь нам необходимо было определить сущностное содержание основополагающих понятий. Сначала нужно было определить, что мы будем понимать под терминами «субъект» и «субъектность».

Ограниченность объема не позволяет нам подробно остановиться на анализе различных подходов к определению категорий

субъекта и субъектности и того места, которое данные категории занимают в системе других центральных понятий психологической науки. Мы остановимся лишь на опорных моментах и тех выводах, которые были сделаны в результате проделанной работы.

О субъекте, его основных характеристиках и стадиях развития в психологической науке говорят достаточно долго. Востребованность данного понятия в психологии обусловлена той исходной предпосылкой, которая была заложена в него еще на стадии философского осмысления. Именно обращение к категории субъекта позволяет в полной мере обратиться к внутреннему миру человека. Обращаясь к исследованию субъекта, мы открываем возможность изучать поведение, деятельность как опосредованные внутренним миром человека, его субъектными выборами и предпочтениями, его активным построением модели окружающего мира [Сергиенко, 2008]. Необходимость поиска внутренней точки отсчета при анализе всех видов и форм активности человека приводит большинство исследователей к данной научной категории. Даже те авторы, которые с сомнением относятся к абсолютизации понятия субъекта и возведению его в ранг центральных и основополагающих научных категорий, признают, что при анализе конкретной деятельности мы можем (или должны) говорить о субъектности как функции архитектора, автора данной деятельности, в которой она же и проявляется.

Точек расхождения разных авторов во взглядах на интерпретацию сущностного содержания категории субъекта можно выделить достаточно много. Обозначим лишь наиболее существенные из них.

Так, в вопросе о том, каково значение категории субъекта в психологии и какое место она занимает в системе базовых научных понятий (индивид, личность, индивидуальность и т.д.), можно выделить как минимум три различные точки зрения:

- субъект как центральная психологическая категория и высший уровень развития личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский и др.);
- субъект как необходимая для науки категория, являющаяся, однако, более низкой по рангу и узкой по содержанию, чем категория личности (Л.И. Анцыферова, В.В. Давыдов, Л.И. Божович, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Л. Веркут и др.);
- субъект как функция взаимодействующего с миром индивида, проявляющаяся или не проявляющаяся в конкретной дея-

тельности (Д.А. Леонтьев, В.П. Зинченко, Н.И. Сарджвеладзе, Ю.К. Стрелков и др.).

Расходятся различные авторы и во мнении о том, какова сущность и природа субъектности. Здесь можно выделить такие полярные позиции:

- субъектность (способность выступать субъектом, противостоящим объектам внешнего мира) является поэтапно развивающимся свойством живой «ощущающей» материи (данная точка зрения берет свое начало в трудах Канта и Гегеля; на сегодняшний день ее придерживаются И.Г. Скотникова, Н.Е. Максимова, В.А. Татенко, Г.Г. Филиппова, Е.А. Сергиенко и др.);
- способность выступать в качестве субъекта, противопоставляющего себя внешнему миру, присуща только человеку, достигшему определенного уровня развития и сознательно регулирующему собственную деятельность и поведение (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков, В.Д. Шадриков, Л.И. Анцыферова, В.В. Давыдов и др.).

Основное разногласие в данном случае касается вопроса о необходимости сознательного противопоставления себя миру внешних стимулов для занятия субъектной позиции. Согласно нашей точке зрения, в первом случае речь идет скорее о субъективности, т.е. о появлении субъективного переживания (ощущения), возникающего внутри живого организма в ответ на взаимодействие с внешним объектом и в этом смысле ему противостоящее. Субъектность же предполагает целенаправленное противопоставление, с четким осознанием границ между Я и Не-Я. Позже мы вернемся к данному вопросу.

Не решен и наиболее существенный для нашей работы вопрос о том, какие конкретные критерии можно положить в основу операционализации понятий субъекта и субъектности.

Обобщая имеющиеся взгляды, можно сказать, что, несмотря на разницу в подходах, во всех случаях субъект выступает активным, регулирующим и определяющим собственную деятельность (жизнедеятельность) началом. Данное положение можно считать отправной точкой для дальнейшей интерпретации категории субъекта в данной работе.

Кроме того, необходимо отметить, что автор стоит на позициях субъектно-деятельностного подхода и трактует понятие субъекта исходя из его видения основоположниками и продолжателями

данного подхода. При этом мы отдаем себе отчет в том, что наша интерпретация может расходиться с взглядами исследователей, придерживающихся других существующих точек зрения.

Схожая ситуация наблюдается и в отношении понятия субъектности. Анализ литературы показывает, что при достаточно частом обращении к данному понятию мало кто из авторов дает ему четко сформулированное определение. Анализируя контекст употребления понятия субъектности, мы можем, однако, определить его как некоторое основополагающее качество субъекта или, иными словами, то качество, которое делает человека субъектом.

Очевидно, что каждый человек характеризуется субъективностью, подразумевающей отношение к чему-либо, определяемое личными взглядами, интересами или вкусами субъекта, отсутствие объективности. Если рассматривать субъективность как отличительный признак субъекта, можно согласиться с авторами, считающими, что в качестве субъекта могут выступать любые живые организмы, наделенные способностью ощущения.

Однако согласно нашей точке зрения, субъективность и субъектность нельзя рассматривать как синонимы. Субъектность подразумевает осуществление сознательного выбора, детерминирующего направленную активность человека, с учетом множества внешних и внутренних условий, в которых данная активность развивается.

Жизнь человека, как внутренняя, так и внешняя, проходит в многоуровневом пространстве в условиях многофакторной детерминации. Стремлениям человека как субъекта жизнедеятельности постоянно противостоят внешние условия: противодействия и препятствия со стороны предметной среды и со стороны других субъектов. Кроме того, человеку как субъекту жизнедеятельности могут противостоять внутренние условия: ситуации борьбы мотивов, ценностно-смысловых конфликтов, недостаточного уровня развития способностей, необходимых для реализации определенной деятельности, дефицита информации и т.д. Выстраивание независимой линии поведения, подчиненной личностно значимым целям и задачам индивида, в условиях множественной детерминации и будет являться сущностным проявлением субъектности.

Таким образом, *субъектность* мы можем определить как системное качество, заключающееся в осознанной направленности человека на достижение определенных целей и способности про-

тивостоять внешним и внутренним условиям, этому препятствующим [Шадриков, 2010].

Из данного определения понятно, что такое качество, как субъектность, должно базироваться на ключевых характеристиках субъекта или тех качествах, которые характеризуют человека как субъекта. Таким образом, субъектность представляет собой некоторое системное качество, в основе которого лежит ряд конкретных характеристик и способностей, обеспечивающих возможность проявления личностью своей индивидуальности, субъективности, вопреки внешним противодействиям, и характеризующих ее как субъекта (деятельности, отношений, жизненного пути и т.д.).

Исходя из вышесказанного в качестве рабочего определения понятия *субъектности* мы можем также дать такое определение: субъектность — это характеристика человека, представляющая собой совокупность определенных свойств и качеств, которые делают его субъектом. Соответственно уровень развития субъектности определяется уровнем развития данных качеств у конкретного человека.

В соответствии с обозначенным пониманием категорий субъекта и субъектности нами была осуществлена попытка разработки общей (концептуальной) модели субъектности, преломляющейся затем в задачах и условиях каждого конкретного вида жизнедеятельности человека и приобретающей в нем свое качественное своеобразие.

Определение базовых субъектных характеристик осуществлялось на основе анализа различных текстов (прежде всего разработчиков субъектно-деятельностного подхода — С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского и др.), теоретических и экспериментальных разработок, материалов словарей и энциклопедий. В рамках данной работы у нас нет возможности изложить весь ход анализа, однако для нас важно подчеркнуть, что все качества, включенные в итоговую модель субъектности, имеют под собой реальные научные основания, и мы можем раскрыть необходимость обращения к каждому из них.

Проделанный анализ позволил выделить следующие, наиболее общие концептуальные характеристики, лежащие в основе субъектности как системного качества, делающего человека субъектом жизнедеятельности:

- **мотивация** (индетерминизм и интеграция всех личностных образований через мотивационную направленность личности в

понятиях С.Л. Рубинштейна; наличие осознанных целей и задач и стремление к самосовершенствованию, самореализации и воплощению своего внутреннего мира вовне в работах К.А. Абульхановой и т.д.);

- **рефлексия** (рефлексия, являющаяся решающим, поворотным моментом в становлении субъекта в работах С.Л. Рубинштейна, способность к рефлексии как осознанию возникающих внешних и внутренних противоречий, умению структурировать данные противоречия в цели и задачи, умению соотносить собственные цели с реально имеющимися условиями и т.д. в концепции К.А. Абульхановой);

- **интеллект** (высокий уровень развития познавательных процессов и интеллектуальных способностей субъекта деятельности, лежащих в том числе в основе развития рефлексии в работах всех анализируемых авторов);

- **внутренняя свобода** (наличие внутренней устойчивости к влиянию извне, независимости и свободы в принятии собственных решений в работах К.А. Абульхановой, свобода выбора и самоопределения, акцентируемые в работах А.В. Брушлинского и т.д.);

- **осознание себя как источника жизненных изменений** (такие характеристики, как осознание себя как субъекта, отношение к себе как к источнику жизненных перемен, причине совершаемых поступков и происходящих событий; взятие на себя ответственности за собственную жизнь во всей ее последовательности и целостности, наиболее развернуто представленные в работах К.А. Абульхановой);

- **воля** (индетерминизм, проявляющийся в волеизъявлении и волевом усилии субъекта при реализации собственного содержания в работах С.Л. Рубинштейна, способность к преодолению препятствий в работах К.А. Абульхановой и т.д.).

Обозначенные концептуальные характеристики были конкретизированы в соответствующих им операциональных характеристиках, являющихся наблюдаемыми показателями уровня развития субъектности. Переход к данным характеристикам дает возможность выйти на экспериментальный уровень изучения субъектности и способствует дальнейшему решению задач ее диагностики и развития. Полученные результаты представлены в табл. 1.

Таким образом, мы можем выделить следующие общие показатели уровня развития субъектности, входящие в ее операционализированную модель.

Таблица 1

**Общая теоретическая модель
и операционализованный модель субъектности**

Общая теоретическая модель субъектности (концептуальные характеристики)	Операционализованный модель субъектности (операциональные характеристики)
Мотивация	Мотивационная направленность личности
Рефлексия (осознанность)	Рефлексивность (способность к рефлексии)
Интеллект	Общее интеллектуальное развитие
Внутренняя свобода	Способность к осуществлению независимого выбора
Осознание себя как источника жизненных изменений	Уровень субъективного контроля (локус контроля)
Воля	Волевые качества личности

Мотивационная направленность личности. Проявление субъектности предполагает прежде всего мотивационную направленность личности на тот аспект деятельности (жизнедеятельности), по отношению к которой она выступает в качестве субъекта. Если рассматривать субъектность в целом, можно говорить о мотивационной направленности на самореализацию, согласованности и интегральности ценностно-мотивационной сферы. Если рассматривать субъектность на уровне конкретной деятельности, нужно говорить о мотивированности на выполнение данной деятельности, наличии в ней личностного смысла. Отсутствие выраженной мотивации или дисгармония в мотивационной сфере будут являться свидетельством низкого уровня потенциальной возможности проявления субъектности как по отношению к общим жизненным процессам, так и по отношению к частным видам деятельности. Следует отметить и еще один важный момент — ряд проведенных исследований показывает, что и чрезмерно высокий уровень мотивации в отношении какого-либо аспекта жизнедеятельности может приводить к низкой результативности деятельности человека, направленной на удовлетворение соответствующей потребности и решение соответствующей задачи. Это обращает нас к выдвинутому еще Аристотелем принципу благотворности середины. На практи-

ке это означает, что вклад мотивации в уровень развития субъектности в системе других показателей не будет являться линейным и данный вопрос еще потребует его более тщательной проработки в экспериментальном плане.

Рефлексивность. Рефлексивность представляет собой качество, определяющее способность человека к рефлексии. Субъектность в широком контексте предполагает рефлексивную оценку содержания собственного внутреннего мира (включая анализ процессов и состояний субъекта) и информации, поступающей из внешнего мира. При этом она подразумевает способность к соотносению внешней и внутренней реальности на уровне причинно-следственных связей и реалистичных прогнозов. Если говорить о субъектности, проявляющейся в конкретной деятельности, рефлексивные процессы должны присутствовать в каждом из компонентов психологической системы деятельности для обеспечения качественных прогнозируемых результатов. Рефлексия будет проявляться в анализе мотивов и целей деятельности, ее внешних и внутренних условий, выборе возможных программ деятельности, контроле процессов выполнения и результатов отдельных действий, анализе итоговых результатов в контексте поставленных целей и т.д. Рефлексивность как качество субъекта, определяющее способность к рефлексивному анализу, будет определять глубину и эффективность всех обозначенных процессов. В заключение отметим, что, как и в отношении показателей мотивационной направленности, чрезмерный уровень развития рефлексии может не способствовать, а напротив, препятствовать эффективности реализуемой человеком деятельности. Свидетельствующие об этом данные были получены в целом ряде исследований.

Общее интеллектуальное развитие. Общее интеллектуальное развитие определяет уровень развития всех познавательных способностей субъекта. При низком уровне развития данных способностей невозможно развитие ни рефлексии, ни других процессов, обеспечивающих человеку способность к планированию деятельности, прогнозированию жизненных процессов, выстраиванию адекватных программ поведения, адекватной оценке собственных потребностей и состояний и т.д. Субъектность предполагает постоянный анализ собственной деятельности, способность к адекватной оценке текущих событий, имеющихся условий, возможных трудностей, последствий принятых и реализованных решений и т.д.

Поэтому уровень интеллектуального развития является одним из неотъемлемых показателей уровня развития субъектности.

Способность к осуществлению независимого выбора. Данная субъектная характеристика конкретизирует общее концептуальное положение о свободе и независимости субъекта, встречающееся практически во всех его определениях и интерпретациях. По сути, свобода самоопределения предполагает добровольное и осознанное ограничение степеней свободы субъектом в точке принятия решения и осуществления выбора в пользу наиболее благожелательной для него стратегии и линии жизни. Отказ от принятия ответственных решений оставляет у субъекта свободу выбора, но делает его несвободным от внешних обстоятельств и воли других субъектов. Поэтому именно способность к осуществлению независимого выбора определяет уровень внутренней свободы человека. Она предполагает способность человека ставить личностно-значимые цели и удерживать независимую линию поведения, направленного на их достижение. Особую актуальность данный аспект приобретает в условиях внешнего давления, когда окружающая среда или другие субъекты пытаются управлять человеком и навязывать ему собственные правила и установки. В конкретной деятельности это качество будет проявляться в способности определить свои истинные мотивы и превратить их в цели, принимать независимые решения, отстаивать свои интересы и планы в ходе их реализации и т.д.

Уровень субъективного контроля. Субъектная позиция предполагает осознание первопричинности собственных мыслей, действий, слов и поступков по отношению к событиям, происходящим с человеком и разворачивающимся вовне его. Уровень субъективного контроля или локус контроля (интернальный или экстернальный) раскрывает, насколько человек осознает себя в качестве источника зависящих от него жизненных изменений. Безусловно, не все происходящие вокруг события зависят от воли каждого конкретного человека. В этом смысле вспоминается получившая широкую известность молитва немецкого богослова Карла Фридриха Этингера: «Господи, дай мне спокойствие принять то, чего я не могу изменить, дай мне мужество изменить то, что я могу изменить. И дай мне мудрость отличить одно от другого». Высокий уровень субъективного контроля предполагает, что человек видит в себе источник всех действительно зависящих от него изменений и ситуаций, в которых он оказывается, он берет на себя ответственность

за собственную жизнь и отдельные происходящие в ней события. При этом он способен управлять своей жизнью и отдельными видами деятельности, прикладывая к этому необходимые усилия, а не ждать, пока что-то произойдет само собой. Данное качество во многом базируется на механизмах рефлексии, делающей возможным осознание причинно-следственных отношений в аспекте действий субъекта и тех результатов, которые он может наблюдать, а также принимающей активное участие в формировании самосознания. Кроме того, уровень субъективного контроля связан со способностью к осуществлению свободного выбора, поскольку любое осознанное решение субъекта, принятое им ради достижения определенной цели, предполагает взятие на себя ответственности за все возможные последствия и результаты. Способность к принятию на себя личной ответственности и определяет высокий уровень интернальности или субъективного контроля.

Волевые качества личности. Воля как концептуальная характеристика субъектности является достаточно многомерным понятием. Поэтому в операциональном плане удобнее говорить о волевых качествах личности, относящихся к категории свойств и поддающихся конкретно-научному изучению. Анализ показывает, что воля, выраженная в волевых качествах личности, проявляется в конструкте субъектности в двоякой роли. С одной стороны, она предполагает свободное волеизъявление, и в этом смысле тесно перекликается с мотивационным блоком, предполагающим мотивационную направленность субъекта (наличие у него цели, смысла, собственной «воли»), а также с блоком, отражающим свободу самоопределения и принятия решений, выражающих данную волю. Из волевых качеств на первый план здесь будут выступать такие, как «самостоятельность», «инициативность», «целеустремленность», «принципиальность» и т.д. С другой стороны, воля предполагает способность к преодолению противоречий за счет волевых усилий. Здесь основной акцент ставится именно на волевом усилии. Субъектность предполагает способность к преодолению возникающих трудностей, представлений об ограниченности собственных возможностей, сопротивлений со стороны внутренней (в условиях борьбы мотивов) и внешней среды. Обращаясь к волевым качествам, здесь можно назвать «настойчивость», «решительность», «выдержку» и т.д. Данный аспект проявления воли также тесно связан с двумя предыдущими субъектными характеристиками (способность

к осуществлению независимого выбора и уровень субъективного контроля). Не случайно термин «воля» близок по звучанию термину «повелитель». Повелитель всегда является волеизъявителем, носителем волевых решений, именно это составляет основную отличительную черту данного понятия. Проявление воли и волевых качеств должно в первую очередь выражаться в наличии собственной позиции и способности неуклонно ее отстаивать, выстраивая жизнь по собственному выбору, исходя из собственных принципов и интересов. Поэтому человек, проявляющий субъектность в подлинном смысле слова, наделенный волей, будет выступать повелителем по отношению к самому себе, собственной жизни во всех ее проявлениях, социальным, экономическим, политическим и историческим процессам, в которые он вовлечен. Выраженность обозначенных качеств будет характеризовать и субъектность по отношению к конкретным видам деятельности, определяя возможность концентрации на их выполнении максимума усилий субъекта.

Все обозначенные качества составляют критериальную базу уровня развития субъектности человека по отношению к широкому кругу явлений. Как уже неоднократно говорилось, при обращении к анализу конкретной деятельности и соответственно субъектности, определяющей ход реализации данной деятельности, общие субъектные показатели должны быть преломлены через условия и задачи данной деятельности.

В настоящий момент нами были разработаны и экспериментально апробированы три частные модели субъектности, две из которых мы хотели бы кратко представить в настоящей работе.

Первая модель представляет собой модель субъектности, определяющей развитие познавательных способностей учащихся в учебном процессе. Для определения субъектных качеств, имеющих доминантное значение в учебной и познавательной деятельности школьников, нами был проведен психологический анализ обозначенных видов деятельности, раскрыты задачи деятельности и те составляющие, которые необходимы для их успешной реализации. Это позволило выделить основные показатели субъектности, определяющей эффективность учебной и познавательной деятельности, и в конечном счете выйти на модель субъектности, проявляющейся в развитии способностей учащихся.

Проделанный анализ позволил нам сделать вывод о том, что субъектность, проявляющаяся в процессе развития способностей

в учебной деятельности, характеризуется симптомокомплексом, в который входят: мотивы, уровень интеллектуального развития, рефлексивность и способность к целенаправленной (произвольной) регуляции поведения, выражающаяся во внутреннем (субъективном) контроле, который косвенно включает также волевые качества и способность к осуществлению независимого выбора (табл. 2).

Таблица 2

**Соотношение концептуальных
и операциональных субъектных характеристик**

Общая теоретическая модель субъектности (концептуальные характеристики)	Операционализованная модель субъектности (операциональные характеристики)	Операционализованная модель субъектности, проявляющейся в развитии способностей учащихся
Мотивация	Мотивационная направленность личности	Мотивационная направленность личности на достижения в учебном процессе
Рефлексия (осознанность)	Рефлексивность (способность к рефлексии)	Общая рефлексивность
Интеллект	Общее интеллектуальное развитие	Общее интеллектуальное развитие
Внутренняя свобода	Способность к осуществлению независимого выбора	Уровень субъективного контроля (интернальность)
Осознание себя как источника всех жизненных изменений	Уровень субъективного контроля (локус контроля)	
Воля	Волевые качества личности	

Объединение способности к осуществлению независимого выбора, уровня субъективного контроля (локуса контроля) и волевых качества личности в одном показателе (уровне интернальности) обусловлено непосредственно спецификой учебной деятельности школьников. Внутренняя свобода и способность к осуществлению независимого выбора акцентирует в общей модели такой

аспект, как способность оказывать сопротивление внешней воле и внешнему давлению, что в условиях учебной и познавательной деятельности является не столь актуальным. В норме внешняя среда (школа, семья) напротив, приветствует усилия ребенка, направленные на развитие собственных способностей, и, более того, призвана обеспечить для этого максимально благоприятные условия. Поэтому в рамках учебной деятельности мы должны рассматривать прежде всего препятствия во внутренней среде (т.е. во внутреннем мире самого учащегося) конфликты интересов, борьба мотивов или отсутствие внутренней мотивации и т.д. Эти же аспекты во многом определяются уровнем интернальности — т.е. принятием или не принятием на себя ответственности за процесс собственного обучения и развития, а также уровнем сформированности мотивации на достижение успеха в учебном процессе. То же касается и волевых качеств — они представлены в данном случае в показателях направленности личности и уровне ее осознанности, ответственности за процесс обучения и его результаты.

Полученная модель была положена в основу экспериментальной части работы, направленной на ее проверку, обоснование и качественное наполнение.

В ходе обработки полученных данных в первую очередь перед нами стояла задача ответить на вопрос — действительно ли те свойства личности, которые в качестве субъектных характеристик вошли в модель субъектности в отношении развития способностей, являются взаимосвязанными и образуют единую, качественно специфическую систему, и если это так, то каковы основные структурные характеристики данной системы. Для этого был проведен анализ корреляционных связей между всеми субъектными качествами.

Выборка испытуемых была представлена учащимися 4-х, 6-х и 10-х классов (всего 128 учащихся).

В соответствии с поставленными задачами и особенностями выборки испытуемых использовались следующие методики исследования.

- Прогрессивные матрицы Равенна.
- Психодиагностическая методика определения индивидуальной меры рефлексивности А.В. Карпова и В.В. Пономаревой.
- Личностный опросник Т. Эллерса (диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха).
- Шкала Д.Б. Роттера (определение локус-контроля).

Матрицы интеркорреляций, полученные в результате математической обработки данных по всем участвовавшим в исследовании испытуемым, позволили выявить значимые связи компонентов структуры субъектности, проявляющейся в процессе развития способностей (табл. 3).

Таблица 3

Матрица интеркорреляций основных субъектных характеристик

0,45 — связь, значимая на уровне $p < 0,01$ 0,29 — связь, значимая на уровне $p < 0,05$				
Качества	Уровень интеллектуального развития	Рефлексия	Мотивация	Интернальность
Уровень интеллектуального развития	1,00	0,26	0,25	
Рефлексия	0,26	1,00		
Мотивация	0,25		1,00	
Интернальность				1,00

Как видно из табл. 2, между всеми выделенными качествами установлены статистически значимые положительные корреляционные связи. Причем большая их часть значима на уровне $p < 0,01$. Данные показатели свидетельствуют о достоверной выраженности внутрисистемных связей в структуре субъектности.

Для графического отображения выявленных системных связей между основными субъектными качествами и оценками общего уровня развития интеллектуальных способностей по двум выбранным методикам был применен метод корреляционных плеяд. Система взаимосвязей в общей структуре субъектности представлена на рис. 1.

Таким образом, мы можем говорить о существовании реальных связей между отдельными качествами, которые были гипотетически выделены нами как качества, характеризующие субъектность. Это означает, что в реальном жизненном процессе, в учебной и познавательной деятельности учащихся данные качества проявляются не изолированно, а системно. Они образуют некоторый комплекс, характеризующий определенное свойство человека и определяющий его восприятие внешней и внутренней среды и систему ответных реакций на оказываемое воздействие. Данный

комплекс и характеризует субъектность человека, являющуюся целостным, системным образованием.

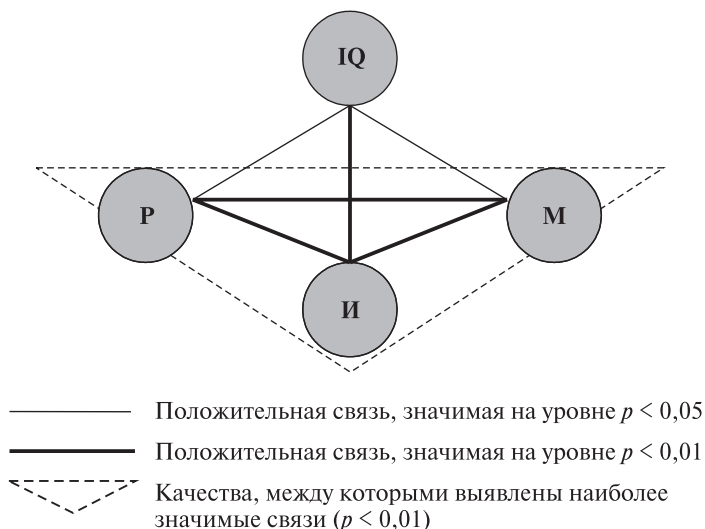


Рис. 1. Система взаимосвязей между основными субъектными качествами и общим показателем уровня развития интеллекта.

IQ — интегральный показатель уровень развития интеллекта;
 И — интернальность (внутренний локус контроля); М — мотивационная направленность личности на достижение успеха; Р — рефлексия

Итак, нами было экспериментально доказано, что все выделенные нами на теоретическом уровне качества мы можем с полным основанием включить в модель субъектности, проявляющейся в развитии способностей учащихся. Положительный характер связей в данном случае говорит о том, что чем лучше развито у субъекта конкретное субъектное качество, тем выше общий уровень субъектности, включая другие ее показатели.

Отметим, что указанный факт, по сути, является фундаментальным, так как он подтверждает реальное существование такого системного качества, как субъектность. Если ранее категория субъектности выделялась и описывалась преимущественно на теоретическом уровне, то в данной работе она нашла очевидное экспериментальное подтверждение. Это позволяет подойти к данной категории с практической стороны. Определив ее основные состав-

ляющие (субъектные качества), структуру и функции, мы можем опираться на нее в реальной деятельности: способствовать ее развитию и, следовательно, детерминировать успешность той деятельности, в отношении которой она будет проявляться.

Кроме того, полученные данные свидетельствуют о непосредственном влиянии субъектности как системы личностных качеств на успешность интеллектуальной деятельности, входящей в ее общую структуру.

Данные выводы достаточно важны для систем, направленных на развитие, обучение и воспитание новых поколений. Они позволяют сформировать качественно новый взгляд на возможные подходы к эффективной реализации образовательных и воспитательных функций, движение в которых может осуществляться не через простую передачу знаний, а через развитие способностей и неразрывно связанных с ними субъектных качеств. И что еще более важно, представленные материалы позволяют перейти к конкретным эффективным методикам, позволяющим это сделать.

В целом проделанная экспериментальная работа позволила нам достичь обозначенной цели — обосновать разработанную модель субъектности, проявляющейся в развитии способностей учащихся, и адекватность включения в нее четырех выделенных субъектных качеств.

Еще одна частная модель субъектности, которая была разработана автором, дает характеристику субъектности восприятия рекламного сообщения.

Проделанный анализ особенностей перцептивной деятельности, разворачивающейся в процессе восприятия рекламного сообщения, позволил нам разработать модель субъектности восприятия рекламного сообщения, в которую вошли пять субъектных характеристик, базирующихся на общей теоретической модели субъектности (табл. 4).

Так же как и в предыдущем случае, уровень субъективного контроля в итоговой модели субъектности восприятия рекламного сообщения включил волевые качества личности, связанные с наличием собственной «воли» и готовностью ее отстаивать и воплощать в процессах жизнедеятельности. Волевые качества представлены и в общей мотивационной направленности потребителей рекламы на самореализацию и самоактуализацию. Полученная модель была положена в основу экспериментальной части работы, направленной на ее проверку, обоснование и качественное наполнение.

Данные особенности обусловлены спецификой задач и условий перцептивной деятельности, осуществляемой в процессе обработки рекламного сообщения.

Таблица 4

**Соотношение концептуальных
и операциональных субъектных характеристик**

Общая теоретическая модель субъектности (концептуальные характеристики)	Операционализованный модель субъектности (операциональные характеристики)	Операционализованный модель субъектности, проявляющейся в развитии способностей учащихся
Мотивация	Мотивационная направленность личности	Личностные ориентации
Рефлексия (осознанность)	Рефлексивность (способность к рефлексии)	Общая рефлексивность
Интеллект	Общее интеллектуальное развитие	Общее интеллектуальное развитие
Внутренняя свобода	Способность к осуществлению независимого выбора	Устойчивость к внешним внушениям и воздействиям
Осознание себя как источника всех жизненных изменений	Уровень субъективного контроля (локус контроля)	Уровень субъективного контроля (интернальность)
Воля	Волевые качества личности	

Полученная модель была проверена в ходе экспериментального исследования. В исследовании принимали участие мужчины и женщины в возрасте от 20 до 60 лет из различных регионов РФ, выборка испытуемых составила 100 человек.

С целью диагностики качеств, влияющих на субъектность восприятия рекламного сообщения, использовались следующие методики.

- Опросник личностной ориентации (ЛиО).
- Методика для изучения уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой.

- Тест диагностики структуры интеллекта Д. Векслера (суб-тест 6 «Словарный», диагностирующий уровень развития вербального интеллекта).

- Диагностика уровня суггестивности (внушаемости) О.П. Елисеева.

- Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК).

Кроме того, при разработке малопараметрической модели субъектности восприятия рекламного сообщения использовался тест на определение степени рекламозависимости А.В. Котлярова.

Матрицы интеркорреляций, полученные в результате математической обработки данных, позволили выявить значимые связи компонентов структуры субъектности восприятия рекламного сообщения.

Для графического отображения выявленных корреляционных отношений между основными субъектными качествами был применен метод корреляционных плеяд (рис. 2).

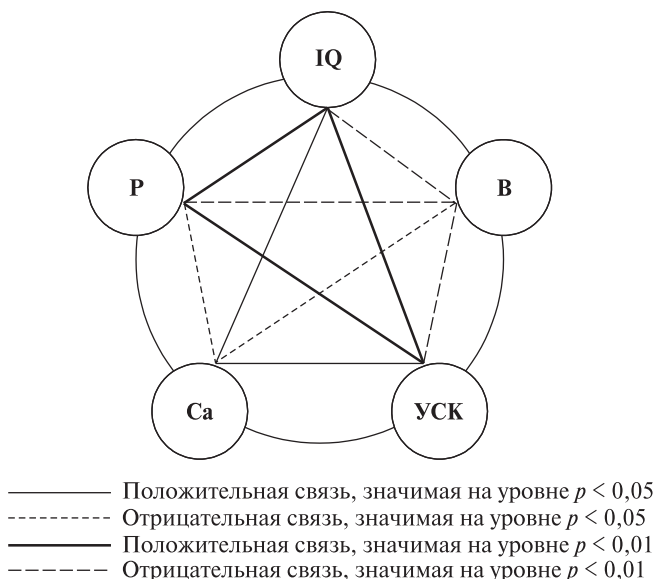


Рис. 2. Система взаимосвязей между основными качествами личности, характеризующими ее субъектность. Р — рефлексия;

В — внушаемость; Ca — уровень самоактуализации;

УСК — уровень субъективного контроля (интернальность);

IQ — уровень развития интеллекта

Полученные данные свидетельствуют о том, что между всеми качествами и способностями личности, характеризующими ее как субъекта при восприятии рекламного сообщения, существуют значимые взаимосвязи. Таким образом, экспериментально доказано, что в совокупности они составляют единую, качественно специфичную систему — субъектность рекламного сообщения, которая является единым системным свойством или качеством личности, имеющим определенную структуру, выполняющим определенные функции и в разной мере выраженным у разных людей.

Для графического отображения выявленных корреляционных отношений между основными субъектными качествами и показателями рекламозависимости также был применен метод корреляционных плеяд (рис. 3).

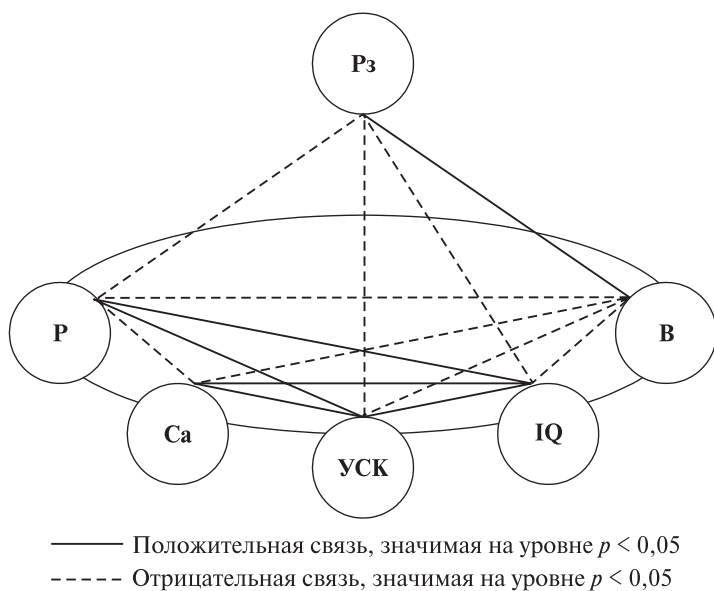


Рис. 3. Система взаимосвязей между основными субъектными качествами и показателями уровня рекламозависимости и отторжения рекламы. P — рефлексия; B — внушаемость; Ca — уровень самоактуализации; УСК — уровень субъективного контроля (интернальность); IQ — уровень развития интеллекта; Pз — рекламозависимость

Было выявлено, что показатели уровня рекламозависимости (повышенное, некритичное доверие рекламе, потребность в обладании рекламируемыми товарами и т.д.) также тесно ($p < 0,01$) связаны практически со всеми субъектными качествами и показателями субъектности. Исключение составляют только показатели уровня самоактуализации. Отрицательная зависимость была зафиксирована здесь только на уровне выраженных тенденций ($p < 0,1$).

Таким образом, теоретически разработанная модель субъектности восприятия рекламного сообщения нашла свое подтверждение в показателях рекламозависимости.

В рамках проделанной работы нами также была построена математическая модель субъектности восприятия рекламного сообщения. Для этого было построено общее уравнение регрессии относительно рекламозависимости. Оно имеет следующий вид:

$$P_3 = 15,741 + 0,304 B - 0,184 IQ - 0,047 P - 0,046 УСК,$$

где P_3 — показатель уровня рекламозависимости; 15,741 — свободный член регрессионного уравнения; B — оценка уровня внушаемости; IQ — оценка уровня развития интеллекта; P — оценка рефлексивности; $УСК$ — оценка уровня субъективного контроля.

Если мы подставим в данное уравнение итоговые «сырые» баллы по каждой из методик, использовавшихся для оценки уровня развития соответствующих характеристик у испытуемого, то мы получим оценку, соответствующую уровню рекламозависимости данного испытуемого по методике оценки уровня рекламозависимости Котлярова.

Таким образом, данное уравнение позволяет с высокой точностью рассчитать уровень рекламозависимости конкретного испытуемого без использования самой методики, предназначенной для определения уровня рекламозависимости, а основываясь лишь на данных по остальным использованным методам.

Перспективы использования подобных методов представляются достаточно интересными в рамках разработки различной психологической проблематики, и в частности, разработки субъектных конструкторов.

Обобщая все представленные материалы, можно сказать, что теоретическая (концептуальная) модель субъектности в ходе эмпирических исследований ее частных проявлений действительно нашла свое подтверждение. Обозначенное направление работ на

настоящий день, безусловно, не является завершенным. Мы лишь подходим к некоторым важным вещам, которые нам еще предстоит понять и сделать.

Однако направление, связанное с разработкой малопараметрических моделей субъектности, уже сегодня представляется нам вполне оформившимся, представленным в виде четко поставленных задач, дающих определенные результаты, и имеющим несомненную теоретическую, методологическую и практическую значимость.

Литература

Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. М.: Наука, 1973.

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.

Абульханова К.А. Субъектная парадигма в отечественной психологии // Абульханова К.А. Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека. Казань: ЮЛАКС, 2004.

Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека-субъекта // Человек и общество. 1969. Вып. 2.

Большой психологический словарь / сост. Б.Г. Мешеряков, В.П. Зинченко. М.: Олма-Пресс, 2004.

Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. Т. 13. № 6. С. 8–12.

Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 6. С. 3–11.

Котляров А.В. Другие наркотики, или Homo Addictus: Человек зависимый. М.: Психотерапия, 2006.

Лебедев-Любимов А.Н. Психология рекламы. СПб.: Питер, 2002.

Проблема субъекта в психологической науке / отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Академический проект, 2000.

Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности. Материалы Российской науч.-практ. конф., 8–10 октября 2003 г. / под ред. Н.В. Нижегородцевой. Ярославль: Аверс Пресс, 2003.

Психологический энциклопедический словарь / под ред. М.И. Еникеева. М.: Проспект, 2006.

Психология: Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999.

Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.

Сергиенко Е.А. Развитие идей психологии субъекта А.В. Брушлинского: системно-субъектный подход // Личность и бытие: субъектный подход. Материалы науч. конф., посв. 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А.В. Брушлинского / под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. С. 54–58.

Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. М.: Советская энциклопедия, 1983.

Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека. М.: Университетская книга: Логос, 2006.

Шадриков В.Д. Профессиональные способности. М.: Университетская книга, 2010.

© Кузнецова М.Д., 2012