**КОМПОНЕНТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПОРТФОЛИО**

Суммарная оценка портфолио, являющаяся основанием для рейтинга, складывается из баллов, накопленных по отдельным критериям оценки.

**Критерий 1**. **Сведения о претенденте, его индивидуальных достижениях**

Максимальное количество баллов: 40

**1.1 Общие сведения**

1.1.1 ФИО,

1.1.2 Дата рождения,

1.1.3 Семейное положение,

1.1.4 Контакты

**1.2 Основа для построения академической карьеры**

1.2.1 Наличие диплома о высшем образовании (в баллах не оценивается)

1.2.2 Дополнительное образование (до 5 баллов, решает приемная комиссия)

1.2.3 Наличие диплома о присвоения знания бакалавр, специалист, магистр НИУ ВШЭ (10 баллов)

**1.3 Наличие опубликованных научных работ.**

1.3.1 В журналах, входящих в Web of Science, в Scopus, а также входящих в Дополнительный перечень журналов, публикации в которых учитываются при назначении академической надбавки 1 уровня и в оценке публикационной активности в НИУ ВШЭ (10 баллов каждая публикация)

1.3.2 В рецензируемых российских или зарубежных журналах. Направления: педагогическое образование, педагогическая и возрастная психология, управление и экономика образованием, менеджмент, государственное муниципальное управление. (5 баллов каждая публикация)

1.3.3 Наличие авторских прав на оригинальную педагогическую, управленческую технологию (5 баллов)

**1.4** **Наличие международного языкового сертификата**

1.4.1 Языковый сертификат по иностранному языку (10 баллов)

1.5 Рекомендации

Указывается ФИО, должность (до 10 баллов, решает приемная комиссия)

**Критерий 2. Обоснование темы предполагаемого диссертационного исследования**

Максимальное количество баллов: 40

(Не более 10 000 знаков, с пробелами. **Внимание!** Работы, превышающие предложенный объем более, чем на 10% проверяться на будут.)

**2.1 Проблема**

Критерий оценки: Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование (до 4 баллов)

**2.2  Практическая проблема**

Критерий оценки: В тексте представлены доказательства наличия проблемы со ссылками на тексты и данные (до 4 баллов)

**2.3 Теоретическая проблема**

Критерий оценки: Представлен обзор современного состояния научных знаний по исследуемой проблеме (в работе продемонстрировано, что уже известно по проблеме) на основании которых выделено противоречие (до 4 баллов)

**2.4 Теоретическая рамка**

Критерий оценки: Представлен краткий обзор существующих теорий и обоснование выбранной для исследования теоретической рамки (до 4 баллов)

**2.5 Цель исследования**

Критерий оценки: Сформулированы ключевые результаты, которые в работе планируется получить, и они соответствуют проблеме (до 4 баллов)

**2.6 Исследовательские вопросы**

Критерий оценки: Исследовательские вопросы сформулированы корректно, позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы (до 4 баллов)

**2.7 Методы и данные**

Критерий оценки: Представлен метод исследования, который позволяет ответить на исследовательские вопросы (до 4 баллов).

**2.8 Новизна/Прирост**

Критерий оценки: Планируемые результаты ясно и четко формулируются, из них вытекает, чем данное исследование (его результаты) будет отличаться от известных работ на данную тематику  (до 4 баллов).

**2.9 Ключевая литература**

Критерий оценки: Адекватность представленных в списке источников по теме исследования, их современность, полнота, обоснованность выбора  (до 4 баллов).

**2.10 Дополнительные баллы**

До 4 баллов может быть выставлено комиссией за оригинальность, полноту рассмотрений какого-либо вопроса и т.д.

Претендент может указать потенциального консультанта (научного руководителя) из числа сотрудников Института образования, кратко обосновав свой выбор.

**Критерий 3. Мотивационное письмо для поступления на программу профессиональной аспирантуры (профессиональной переподготовки: назначение, содержание, критерии)**

Максимальная сумма баллов: 20

Объем текста: до 10 000 знаков с пробелами, 12 кегль, шрифт TimesNewRoman).

Содержание, форма: Интересный рассказ, написанный живым, динамичным языком, – главное, что должны увидеть в тексте мотивационного письма члены экзаменационной комиссии (эксперты). **Из мотивационного письма члены приемной комиссии должны понять какие цели преследуют слушатели (потенциальные соискатели аспирантской школы),** чего они хотят достичь в жизни, каковы их карьерные и образовательные перспективы, чем они могут быть полезны своему университету и обществу в целом.

**Критерий 3.1**  Структура письма, организация текста – 2 балла;

**Критерий 3.2** Демонстрация интерес абитуриента к выбранной сфере деятельности. Его достижения в выбранном направлении, логическая связь мотивации слушателя с его достижениями: причины интереса к выбранной теме, а также любую предыдущую работу, которую абитуриент выполнял в этой области – 2 балла.

**Критерий 3.3** Специальные и дополнительные курсы по профильным дисциплинам, которые абитуриент уже освоил (на разных программах) или собирается это сделать (представление своих собственных дефицитов как руководителя или исследователя в соотнесении с ресурсами программы профессиональной переподготовки, Института образования, ВШЭ) и задачами аспирантской школы – 2 балла

**Критерий 3.4** Публикации и другие профессиональные достижения по направлению, не вошедшие в критерий «Наличие научных публикаций по предполагаемой теме исследования» документа «Сведения о претенденте, его индивидуальных достижениях», но имеющие отношение к обучению на программе – 5 баллов

**Критерий 3.5** Аргументы в пользу выбора этого вуза, подразделения, программы. Упоминание конкретных подразделений Института образования, университетских профессоров, работа которых вас интересует (письмо о возможном сотрудничестве с одним из них в качестве научного руководителя) – 5 баллов

**Критерий 3.6** Любые навыки, в том числе междисциплинарные, которыми обладает абитуриент, который позволят ему более эффективно выполнять свой исследовательский проект – 2 балла

**Критерий 3.7** Другие факторы, которые, по мнению абитуриента, следует учитывать при рассмотрении вопроса о зачислении на программу (приложения) – 2 балла